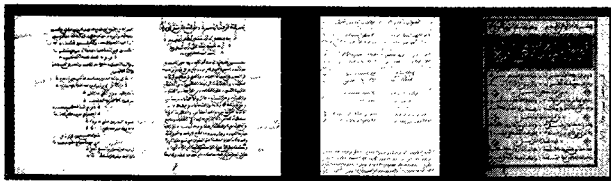


الشيخ محمد الشاذلي النيفر

أَدَبُ نِسَاءِ مَسْكَاةِ الْفُؤَادِ

القرن الثاني عشر للهجرة



إعداد وتقديم
الطاهر النيفر

محمد الشافعي بن القاضي

أحمد العصفوري

إبراهيم العصفوري

محمد المختار العياضي

عهد القادر السلوي

محمد ماحور الأندلسي

محمد الملا

محمد بن سعيد الحجري

حمودة بن عهد العزيز

أبو الحسن الغراب

محمد سعادة

محمد الذرناوي

الطويس العمرواني

سمية العمرواني

محمد الترشيح



دار الغرب الإسلامي
تونس

ختايي

إني وهبتك آرائي وأفكاري
ومن حبك تسهادي وتسهادي
أنت الخلود وإن عزَّ الخلود لنا
تخليد ذكراك لا تخليد أعمار

محمد الشاذلي النيفر

المقدمة

إنّ المتأمل في سيرة الوالد الشيخ محمد الشاذلي النيفر رحمه الله ومسيرته يجد فيها صدى بينا لمعنى قول العرب في فرائدهم "طبيعة الأصل الكريم أن يتفرّع عنه مثله"، فهو قد جمع بين رسوخ العقيدة واتّقاد القريحة والإحاطة بالعلوم والآداب عامّة، وإنّما كان منه ذلك لما اجتباه به ربّه وهيّأه له من الظروف التي جعلته يشيّد ذلك المجد الذي اصطنعه لنفسه في حياته فخلّد ذكره بعد مماته.

فأنحدر الوالد من البيت النيفري الذي تقاطعت فيه علوم الشريعة وفنون الأدب كان الباعث على ولعه منذ الصّغر، زد على ذلك نشأته في كنف والده الشيخ محمد الصادق النيفر الذي ملأ وطابه بما أخذه عن علماء الزيتونة¹.

ويشير الوالد نفسه إلى فضل والده الشيخ محمد الصادق النيفر الذي هيّأه لما كانه بقوله: "لقد انتفعت بالوالد منذ الصّغر إلى أن انتقل إلى الدار الآخرة في سنة (1356هـ/1938م)² وقد عبّر عن المنفعة التي حصلت له بقوله: "فقد ولعت بالكتب بتربية الوالد وشقيقي المرحوم الشيخ أحمد المهدي النيفر حيث وضع تحت يدينا خزانة للمطبوعات العصرية فاختار أخي أريج الزهر للغلابي واخترت أنا ديوان أبي الطيّب المتنبي فأغرم شقيقي بالكتابة الثريّة وأغرمت أنا بالشعر"³.

ولئن صرّح الوالد رحمه الله بشغفه بالشعر وكان ديوانه شاهدا على ذلك، فإنّه لا يخفى على أهل العلم خاصّة وعامة إمام الوالد بالمشهور

1 محمد الصادق النيفر تلقّى العلم عن علماء الزيتونة في موفّى القرن 19 وبداية القرن 20، حوّل له فيما بعد تقلّد مناصب هامة كان فاحتها التدريس بجامع الزيتونة بصفة متطوع (1318هـ-1900م) وختمها تولّيه القضاء في رجب سنة (1341هـ-1922م) إضافة إلى اهتمامه بالكتابة والتأليف فقد "كتب رحمه الله بضعة تعاليق نفيسة على أبواب من صحيح البخاري قام بها دروسا بمدرسة بئر الحجار وجامع باب البحر". بحوث ودراسات ص 36.

2 بحوث ودراسات ص 48.

3 بحوث ودراسات ص 153.

والمنظوم، واتخاذهما معا مطبّعة للتأريخ والترجمة والحديث في الدين والأدب وتحليل الواقع الاجتماعي والسياسي والفكري كما يراه وكما يملّيه الواقع الذي يتأرجح بين السكون والحركة آنذاك. وقد آمن الوالد رحمه الله بأن الأدب هو لسان حال العصر لقوله: "والظفر بالعصر في الأدب أيسر"¹ فجعل من الكتابة نافذة على الظروف والأحداث وشاهدا على الأشخاص الذين عاصروها. وإن جعل الوالد للتأريخ من كتاباته نصيبا اهتمّ فيه بفترات مختلفة وأحداث متنوعة حسب العصر والمصر، فإنّه جعل أيضا من التراجم مناسبة للإحاطة بظروف أعلام عصر ما وأخباره فضلا عن اهتمامه بسير المترجم لهم ونشاطاتهم وإنتاجاتهم الفكرية ونظرهم إلى محيطهم وقضاياهم، فيكون إذ ذاك الخبر كالعيان وإن بعدت الشقة بين المترجم والمترجم لهم.

ولئن كان هذا منهج الوالد في تراجمه عامّة فإنّ هذا المنهج كان أظهر عند ترجمته لأعلام تونسيتين سواء وردت الترجمة متلبّسة بموضوعات أخرى أو أفردت لها كتابات خاصّة شأن مؤلّفه "أدباء سالفون" الذي اهتمّ فيه بالترجمة لكوكبة من أدباء تونس خلال القرن الثاني عشر للهجرة.

ككيف يمكن اعتبار هذا المؤلّف نافذة على المجتمع التونسي وقضاياه الأدبية والفكرية والسياسية والاجتماعية خلال القرن 12هـ؟

عرف "أدباء سالفون" الثور على صفحات الملحق الثقافي لجريدة العمل في شكل حلقات مسترسلة اهتمّت بالترجمة لأدباء تونسيتين مغمورين، وقد استغرق العمل من الزمن نيف وأربع سنوات من 1968/2/2 إلى 1972/6/23 تمّ خلالها الاهتمام بأربعة عشرة شخصيّة تراوحت درجة الاهتمام بها كمّا وكيفيا حسب ما تملّيه طبيعة الشخصيّة ونشاطها الأدبي والفكري من جهة، وحسب ما يثيره الوالد رحمه الله حول هذه الشخصيّة أو تلك من نقاط اهتمام يرى أنّها تثري الأدب التونسي باعتبار أنّ "الوقوف على أدبنا الماضي يشرح لنا مؤثرات الماضي بالأخصّ الماضي غير البعيد فإنّه لأشدّ مماسّة بالعصر الحاضر من الماضي البعيد"²، أو يرى فيها مرآة عاكسة لذلك الواقع

1 تصوير الأدب للحياة ص 730.

2 أدباء سالفون ص 15.

في شتى جوانبه، ولئن تراوحت درجة الاهتمام بالشخصيات بتفاوت ثراء آثارهم أو تواضعه، فإن هذه الشخصيات جميعاً قد خلّفت إنتاجاً أدبياً ثرياً وهذا ما أكّده الوالد رحمه الله بقوله: "وقصدنا التعريف بالذين كانوا أثرىاء في إنتاجهم بالنسبة إلى من سواهم، أمّا غيرهم فمن هضم الأدب أن يكونوا من أعلامه إذ لا تأثير لهم لا من قريب ولا من بعيد أمّا أولئك فلهم الأثر في العقلية الأدبية إمّا مباشرة وإمّا بواسطة ما أثروا فيه"¹.

انتقى الوالد من أدباء القرن الثاني عشر للهجرة أربعة عشرة شخصية، مشيداً بإسهامها في إثراء الرصيد الأدبي التونسي، والملاحظ في هذه الترجمات تركيز الوالد - رحمه الله - على تبيين إسهامات هؤلاء الأعلام في إثراء العقلية الأدبية وتفاعلهم فيما بينهم باعتبار معاصرتهم لبعضهم البعض. وكأننا به بانتهاجه هذا التهجّ ينزاح عمّا ألفه الناس في التراجم، وما درج عليه أصحابها من الإحاطة بتفاصيل حياة الشخصية من ميلاد ونشأة وجدّ في الطلب وما يستلزمه أحياناً كثيرة من الترحال والاهتمام بمشائخ المترجم له ومعاصريه ثمّ قعوده للتدريس والإحالة على آثاره ووظائفه التي تقلب فيها ثمّ الانتهاء من التقديم للشخصية بالإحالة على زمن الوفاة ومكانها. والوالد وإن لم يشذّ عن هذا المنهج الكلاسيكي في الترجمة فإنّ فضله على غيره أنّه زاد على ذلك الانتقال من مجرد التأريخ للشخصية إلى سبر أغوار فكرها ونقد منهجها وأساليبها إمّا إشادة واستحساناً أو تنبيهاً إلى بعض المآخذ التي تبخس الأدب حقّه في تلك الفترة مثل شيوع انتحال الشعر وتفشّي المعارضات الشعرية وإهمال التدوين والتأريخ إهمالاً من شأنه أن يطمس الحقائق ويغيّب إسهام الأدب في التعريف بالواقع فيبخس إذ ذاك الأديب حقّه. وكم هم أولئك الذين كانوا مغمورين أحياء وأمواتاً، رغم إسهامهم في الحياة الأدبية بالنثر اليسير أو الكثير، ومن هنا فإنّ فكرة "أدباء سالفون" هي محاولة نفخ الغبار عن سيرة ومسيرة كوكبة من الأدباء التونسيين خلال القرن 12هـ الذين أغفلتهم المصادر أو مرّت عليهم مرور الكرام. والمتأمل في هذه الشخصيات يلاحظ تفاوتها في الشهرة في ذلك العصر وما والاها، وفي

كتابات المؤرخين غير أنّ أقلّها حظًا كان عبد القادر السلوي رغم ما كان يحظى به من مكانة علميّة هامّة. فهو وإن كان من أعلام القرن 12هـ فإنّ عهد النَّاس به كان في مقال كتبه الوالد تحت عنوان "مساهمة القرويين في اللّقاء العلمي بين المغرب وتونس" في منشورات "الكتاب الذهبي لجامعة العروس المغربيّة في ذكرها المائة حيث بيّن الوالد أنّه من الشخصيّات العلميّة الهامّة والمغمورة في ذات الوقت، فعمد إلى التعريف به وبكتابه الكوكب الثاقب¹ وأشاد بقيمته الأدبيّة. وقد حاول الوالد في أدباء سالفون مزيد الإحاطة بهذه الشخصيّة فعرف ببقية آثاره مثل "مطالع السعود" و "الصيّب والجهام" كما أشار إلى اهتمامه بأصول الفقه ونوّه الوالد خاصّة بهيامه بالأدب وفنّله من معين الأدب الأندلسي والمغربي عامّة كما أشار إلى اهتمامه بالتّسخ في الأدب وغيره وإن كانت قليلة الحظ.

وفضلا عن الهدف المباشر من الترجمة وهو التعريف بالأدب والأدباء التونسيين المغمور خلال القرن 12هـ فإنّ ما تميّزت به آثار الكثير منهم هو حذق صناعة الأدب والتّلاعب بالألفاظ والتراكيب في غير إسفاف وتفاعل القضايا الأدبيّة والحضاريّة والاجتماعيّة مع بعضها البعض مثل قادحا دفع الوالد إلى التّوسع في هذه المسألة أو تلك.

وفضلا عن التّقد اتّخذ الوالد رحمه الله من بعض ما يعرض له من ملاحظات أدبيّة أو حضاريّة أو اجتماعيّة مناسبة للتّوسّع في هذه المسألة أو تلك، من ذلك أنّه كتب مقالا في جريدة العمل بعنوان "التقريض والتقريض" والباعث على ذلك هو تجويز كتابة هذا اللفظ بالضّاد أو الظاء وقد أثار هذه المسألة عند الترجمة "السّميّة القيرواني" الذي يشيد الوالد ببراعته في التّأريخ بالشّعور فهو "لا يعقل المناسبات المارّة سواء كانت من المناسبات العامّة كالأعياد أو الخاصّة كالختان أو ختم البخاري فينشد فيهما حسب ما تأتي له". وسميّة القيرواني لا تكمن ببراعته فقط في التّأريخ للأحداث، وإنّما تميّزه يكمن في براعته في استعمال حساب الجمل وهو المقابلة بين الحروف والأرقام لاستخراج التاريخ. ويضرب الوالد في هذا السّياق مثلا باستخراج

1 طبعة وزارة الأوقاف المغربيّة في 3 أجزاء تقدّم وتحقيق الأستاذ عبد الله الياسمي.

التاريخ الذي هنا به الأمير علي بن حسين برأس السّنة الهجرية من قوله: "أسعد بعام هلّ بالبركات" يقول الوالد: "وتحليل هذا التاريخ أنّ قوله أسعد الهمزة بواحد والسّين بثلاثمائة على طريقة المغاربة والعين بسبعين والدال بأربعة".

ويشير الوالد خلال هذه الترجمات إلى إسهام الأدب في تعرية الواقع الحضاري للبلاد التونسية خلال القرن 12هـ، وهي مياسم نستشفها في عديد الترجمات إلّا أنّها أظهر في ترجمة محمد الشافعي بن القاضي الذي ترجم له الوالد في ثماني حلقات، والشافعي وإن استغرق حديثه عن اعتزازه بتونسيتّه وبغضه للأندلسيين الذين سكنهم الشّعور بالتّعاضم حيّزا هامّا من أدبه، فإنّ بغضه هذا لم يمنعه من تصوير التّلاقح الحضاري الذي عرفه المجتمع التونسي خلال القرن 12هـ جرّاء دخول الأندلسيين البلاد، وقد أشار الوالد نفسه إلى التّفوق الحضاري الأندلسي مقارنة ببلدان المغرب بقوله: "اجتمعت للحالية الأندلسيّة الثروة عند بعضهم مع ما يشعرون به من تفوّق بالنسبة للأندلس المتمتعة بحضارة أكثر ممّا هي في بلاد المغرب"¹ إلّا أنّ الشافعي أبي إلّا أن يفنّد هذه العظاميّة الأندلسيّة بحديث متّزن في البداية فيه ما فيه من الحقائق التاريخيّة تنبؤ عن تشبّعه بتاريخ الأندلس. وسرعان ما تحوّل هذا الاتّزان إلى انفعال نفسي يعرب عن "غلّ نفسي ودافع شخصي ولد في الخصومة" وهو ما يعيبه الوالد على الشافعي رغم أن بحثه في الأسباب يولي هذا الأخير بعض الحقّ.

ولما آمن الوالد بأنّ العودة إلى السّلفيّة الأدبيّة والبحث في آثار الأدباء السّالفين "خيوط من خيوط الأصالة التي نناديها ويناديها رجال الأمة"²، فإنّه ثبت الخطى سيرا في طريق التّأصيل لتلك السّلفيّة الأدبيّة فكان ثمرها "أدباء سالفون"، ولعلّ أهمّ ما قلب الوالد النّظر فيه من آثار السّلف تحقيقه لبعض الدّواوين مثل تحقيق ديوان حمودة بن عبد العزيز ومحمد بن سعيد الحجري.

1 ينظر ص 21.

2 ينظر ص 167.

أما هذا الأخير فإنّ صلته بالوالد قد بدأت منذ عهد الدّراسة واستمرّت بعده ويتحدّث رحمه الله عن هذه الصلة بقوله: "تبتدئ صليّ بابن سعيد الحجري منذ عهد الدّراسة ولم تنقطع هذه الصّلة إذ استمرّت بعد عهد الدراسة حيث كنت متعلّقا بالشّعْر فأحبّيته ومن جملة دراساتي ديوان النّجم لابن سعيد الفلك المشحون وكنت شغوفاً به لما فيه من اختراعات لطيفة وسهولة نظم وهو ما دعاني إلى دراسة الأدباء التّونسيين تحت عنوان أدباء سالفون"¹. فالترجمة لمحمد بن سعيد الحجري هي تحديد عهد مع هذه الشخصية التي عدّ شغف الوالد أحد قوادح دراسة الأدباء التّونسيين وقد بلغ ولعه رحمه الله بابن سعيد الحجري أن نزّله في عصره أدقّ تنزيل وبحث في علاقته بمعاصريه من أصحاب الصّناعة الأدبيّة والمناصب السياسيّة حتى اختلط الأدب بالسياسة، فكان تعبيراً على الحياة السياسيّة في ذلك العصر. وإذا ترك للقارئ أن يكتشف وحده هذه الشخصية فإنّه لا يفوتنا أن ننّه إلى تحقيق الوالد ديوان ابن سعيد تأكيدا على تواصل العهد بين المترجم والمترجم الذي بدأ في وقت مبكر.

وكما حقّق الوالد لمحمد بن سعيد فإنّه حقّق أيضا لحمودة بن عبد العزيز الذي لا يقلّ احتفاؤه به عن سابقه فقد شغف به أيضا لما تهيّأ له من الفضائل جعلت تناول هذه الشخصية ينظر له من زوايا عدّة ولذلك "تعدّدت جوانب البحث فيها، فمنها ما يرجع إلى حياته التعليميّة ومنها ما يرجع إلى حياته السياسيّة ومنها ما يتعلّق به أدبيا أو مؤرّخا"². وكان أبرز ما عرف عن حمودة بن عبد العزيز فضلا عن كونه أدبيا شاعرا متانة صلته بالبلاط وإدراكه حظا من المناصب قصر دونه غيره من نظائره في ذلك العصر فقد تقلّد السّفارة عهد دولة الأمير بن حسين ويشير ابن أبي الضياف إلى سفارته بقوله: "وبعثه سفيراً عنه إلى قسطنطينية والجزائر في بعض الأغراض السياسيّة"³ فضلا عمّا عرف عنه من الاستعانة به في تدبير الدولة باشتغاله خطة وزير مع الأمير سالف الذكر.

1 ينظر ص 167.

2 ينظر ص 207.

3 ينظر ص 217.

ولئن كان تميّز حمودة بن عبد العزيز عن بقيّة معاصريه بأنّه كان رجل دولة فضلا عن كونه أديب شاعر، فإنّ الجامع بينه وبين بقيّة الشخصيات أنّه تمكّن لا فقط من نقل صورة عن الأدب التونسي خلال القرن 12هـ وإنّما من جعل القارئ يعايش ذلك الواقع بالإحاطة بجميع جوانب الحياة في ذلك العهد، فإن كان فضل حمودة بن عبد العزيز في تعرية الواقع السياسي أظهر، فإنّ هذا لا ينقص من القيمة الأدبيّة لما خلفه من منشور القول ومنظومه لا اعتبره يشكّل مع آثار غيره من معاصريه صورة للأدب التونسي خلال القرن 12هـ، عمد الوالد رحمه الله إلى إخراجها من رحم الماضي حتى لا تكون "حياة وممّت لأنّ الأدب لا يموت إلّا بانقطاع أهله كالأمم البائدة أمّا والأمة حيّة تتخطّى العقبات وتكافح وتنافح فلا بدّ أن تكون سلسلة أدبيها غير منقطعة الحلقات في اتّصال مستمر وإن كان مختلفا"¹.

وتعاضد الأدب بالسياسة وإن طالعنا في ترجمة حمودة بن عبد العزيز أو محمّد بن سعيد الحجري، فإنّه لا يكاد يخلو منه أثر في القديم أو الحديث، فكثيرا ما يرتقي الأديب بأدبه إلى مناصب الرّئاسة كما ينصهر أرباب السياسة لسعة اطلاعهم في بوثقة الأدباء، وقد كان هذا حال الأمير الأديب محمّد الرّشيد الحسيني الذي رغم إسقاطه من قائمة الأدباء التونسيين المغموين الذين اهتمّ بهم الوالد، فإنّا عملنا على إلحاقه بهذه الكوكبة باعتباره معاصرا لها أوّلا، وباعتبار شهادة الوالد له بأنّه "من الذين أرسوا قواعد النهضة الأدبيّة في تونس" ثانيا. وإلحاق هذه الشخصية بسابقتها لا يعدّ أن يكون نقلا لما أورده الوالد من ترجمة في حقّ هذه الشخصية على صفحات مجلّة المنهل السعويّة، وإنّما قصدنا بهذه الإضافة فضلا على التأكيد على معاصرة محمّد الرّشيد لأدباء القرن 12هـ، الإشادة باحتفائه بالأدب والأدباء وتقييم الإنتاج الأدبي لتلك الحقبة بتقييم إنتاجه، وفي هذا يقول الوالد: "لا يستطيع أن يحكم الواقف على شعره حكما مطلقا كغيره من شعراء عصره، لأن القرن الثاني عشر وما قبله ضعفت فيه الملكات الأدبيّة والنّاهبون في الشعر أقلّ من القليل، فلذا يتحتمّ أن يكون الحكم منظورا فيه

إلى العصر، والبراعة إنّما هي نسبيّة لا تقاس بما كان عليه الشّعْر في عصوره الذهبيّة"¹.

ويقيمُ الوالد شعر الأمير الأديب بأنّه شعر من الدّرجة الوسطى مقارنةً بشعر غيره كالورغي والغراب، وفي المقابل ينوّه بتميّزه في معاملة أهل العلم ممّا نزله المتزلة الرّفيعة في نفوسهم وحفّز غيره لأن يقبلوا على المعارف والآداب تأسيًا به ورغبة في الظّهور.

وبعد التّظر في نبذة آثار الأدباء التّونسيين المغمورين خلال القرن 12هـ والوقوف على القيمة الأدبيّة لما خلفوه من المنشور والمنظوم وفضله في الإحالة على الطّرفيّة العامّة آنذاك، فحرّيّ بنا أن نشهد شهادة صدق مفادها أنّ الوالد بمحاولته إخراج "أدباء سالفون" من بين طيّات النسيان كان أحد الذين كافحوا ونافحوا للتعريف بالأدب التونسي ونفض الغبار عن الأدباء المغمورين في ذلك العصر وليس هذا بغريب عنه وهو سليل عائلة تعاقب فيها العلماء وتوارثوا العلم كابرا عن كابر لا محاباة أو مصانعة وإنّما انطبعا في الأنفس تفتّقت عنه القرائح فأثّرت الرّصيد الأدبي والفكري التونسي.

والمتتبّع لمسيرة الوالد العلميّة يلاحظ ولعه الكبير بالأدب منذ الصّغر رغم ما عرف عنه من طول باع في التّاريخ والتضلّع في العلوم الشرعيّة. وكان نتيجة ولعه الذي نماه مصاحبته الكتب التي وسعها فكره وضاقَتْ بها مكتبته أنّه كان رئيس تحرير التّهضة الأدبيّة² التي أصدرت عدّة تراجم لنخبة من الأدباء، كما أولع هو نفسه بالقريض فأنتج ديوانا في جزئين ويبقى الأثر الذي بين أيدينا خير شاهد على احتفاء الوالد بالأدب، فرغم قلة المصادر والمراجع تمكّن من رسم صورة واضحة المعالم للأدب التونسي في القرن 12هـ من خلال التّظر وإعادة التّظر في إنتاج كوكبة مغمورة من الأدباء، يرمي من خلال إخراجها إلى التّور إلى سدّ ثغرة في المكتبة الأدبيّة التونسيّة، وربط الصّلة بين الماضي والحاضر وتجاوز فترة الخمول الفكري التي أدّت إلى ضياع أخبار الكثير من الأدباء التونسيّين.

1 ينظر ص 664.

2 هي الملحق الأدبي لجريدة التّهضة.

أمّا وقد عرف أدباء سالفون الثّور على صفحات الجريدة والوالد بين أظهرنا وحالت المنية دون رغبته في إخراجه إلى الناس في شكل مؤلّف يثري به خزانة الأدب التّونسي، فإنّي رأيت من الولاء لوالدي رحمه الله محاولة التعريف بهذا الأثر كما رام صاحبه إخراجه، وقد عملت لأجل المحافظة على الأثر كما كتبه الوالد على تجميع كلّ ما له علاقة بالأدب من ذلك مسودّات تحت عنوان "تصوير الأدب للحياة"، كما حافظت على تحقيق المصادر وتوثيقها على الحال التي كتبها الوالد، وعلى ترتيب الشخصيات كما وردت في الجريدة، غير أنّني استثمرت هوامش الكثير من الصفحات لمزيد توثيق الإحالات ومراجعتها والتعريف ببعض الشخصيات أو المصادر المذكورة في متن العمل والتي لم يقع تعريفها حتى يستنير غير العارف بما مما يسمح للقراء بمزيد الاطلاع على تراجم ومصادر أخرى. والتزاما بالمنهج الأكاديمي الذي درج عليه الباحثون وتيسيرا على أولي الأمر من العلماء والمتعلّمين الرّجوع إلى ما وقع الاعتماد عليه من مقالات الوالد قد عيّزّ العثور عليها ذيلنا هذا الأثر بمقال "التقريض والتقريط" الذي ورد في جريدة العمل ومقال "الحساب بالجمّل" الوارد في مجلّة المنهل السعوديّة، كما ضمّناه أيضا صور لمخطوطات بعض الشخصيات كالغراب والدرناوي ومحمد ماضور الأندلسي. ولمزيد التيسير على القارئ عملنا على ضبط فهرست للأشعار والأماكن والأعلام والآيات القرآنيّة والأحاديث النبويّة وأوردنا أيضا ثبت بقائمة المصادر والمراجع، عسى هذا العمل أن يكون فاتحة لبحوث جديدة تهمّ بالأدب التونسي فيجد الباحث أرضيّة ينطلق منها لمزيد الإثراء والإفادة.

ولا يسعنا في ختام هذا التقديم الذي أردت من خلاله تَأطير القارئ معرفيا إلّا أن نلفت انتباهه إلى أنّه وإن كان لا يخفى عليه الأسباب الذاتيّة التي دفعني لإخراج هذا العمل، ومنها الولاء للوالد رحمه الله، فإنّه لا يخفى عليه أيضا الأسباب الموضوعيّة وهي الرغبة الصادقة في محاولة إثراء الرصيد الأدبي التونسي ومدّ جسور التّواصل مجدّدا بين الماضي والحاضر.

شكر

من الحقّ الواجب أن أخصّ بالشكر الأستاذ السيّد عبد الحفيظ منصور والأستاذ السيّد البشير العريبي والأستاذ السيّد البشير البكّوش وأمال بن حمزة على مساهماتهم الجمّة في تحقيق هذا الكتاب ولولاهم لم ير هذا الكتاب النور جزاهم الله خيرا وأمتعنا بوجودهم.

أدباء سالفون

عاش الأدب التونسي عصوراً مختلفة شأن كل أدب حتى يتخطى العصور وتمرُّ به فترات يقظة وفترات خمود، ولا ندَّعي أنَّها حياة ومرّت لأنّ الأدب لا يموت إلاّ بأنقطاع أهله كالأمم البائدة، أمّا والأمة حيّة تتخطى العقبات وتكافح وتنافح فلا بدّ أن تكون سلسلة أدبها غير منقطعة الحلقات، في اتّصال مستمرّ وإن كان مختلفاً.

والعصر الحاضر الذي يعيشه الأدب التونسي اليوم حلقة من حلقات، وفقرة من فقرات متسلسلة مدى العصور، وهذه الحلقات الجارية مع العصور متأثرة ببعضها، فالسابق يعطي الموالي، وهذا يتلقّى إمّا تلقائياً وإمّا بطلب، ولا يمكن لهذه الحلقات أن تتخلّى عن تأثيرها رغم العوامل الجديدة المؤثرة، فالماضي لا ينقطع تأثيره ولا ينعدم وإنّما يقوى إذا انفرد ويضعف إذا زوحم بغيره من المؤثرات الخارجيّة فليس هناك موتٌ وحياةٌ وإنّما هناك ضعف وقوّة وذبول وانتعاش.

والوقوف على أدبنا الماضي يشرح لنا مؤثرات الماضي وبالأخصّ الماضي غير البعيد، فأنّه لأشدُّ مماسّة بالعصر الحاضر من الماضي البعيد، فالحاضر يتأثر بما قرُب ما لا يتأثر من غيره من الأحقاب الماضية، فالتعرّف على رجال العصور القريبة وعلى آثارهم يربط الحلقات الأدبيّة بين الحاضر والماضي، فيكون أدبنا مركزاً ثابت الأسس ظاهر المعالم، ومن أقرب العصور الماضية إلينا في الأدب التونسي العصر الذي استرجع فيه الأدب قواه بعد ما فقد رجاله، وفقد المصادر في تلك الحملة القاسية التي تبدّد فيها العلم والأدب أشدّ تبدّد، وبقي هذا التبدّد طيلة زمن ليس بالقصير لعدم وجود استقلال ذاتي للبلاد التونسيّة ولو بصورة صورّيّة، لأنّ الاستقلال وإن كان هزيباً كما كان في الأعصر الخالية وبروزه في ظروف غير ملائمة ومتّفة مع

متطلبات الحضارة الكاملة لم يعدم المؤهلات المنعشة بعض الإنعاش له فيجد مجازا يعبره وطريقا يسلكه وأسبابا لبعثه.

فتدوين أدب هذه الفترة يعرفنا بحقيقة من الأدب التونسي لا يجمل إهمالها ولا يليق إغفالها، وقد ظهر فيها أدباء فآوت فيهم، فمن أديب له من الآثار القليل الذي لا يستحق به أن يسمى أديبا لأنه قال بضعة قصائد في مناسبات قليلة، ومن أديب كانت قريحته ثرية أنتجت إنتاجا محترما في نثره وشعره، وقصدنا التعريف بالذين كانوا أثرياء في إنتاجهم بالنسبة إلى من سواهم، أمّا غيرهم فمن هضم الأدب أن يكونوا من أعلامه إذ لا تأثير لهم لا من قريب ولا من بعيد، أمّا أولئك فلهم الأثر في العقلية الأدبية إمّا مباشرة وإمّا بواسطة من أثروا فيه.

وفي العزم أن نواصل البحث على هذه الصفحة الغراء تعريفنا بالأدباء التونسيين السالفين، ونبدأ بأديب من أدباء تونس كان له تأثير بارز في الأدب التونسي بسبب مؤلف له ضمّنه نقدا من الأدب التونسي كان مستمداً لكل من جاء بعده وهو:

محمد الشافعي بن القاضي

سُمِّي بالشافعي وهو أسم غير مشتهر بتونس، ولهذا الاسم قصة طريفة قصّها محمد الشافعي نفسه: وهي أنّ والده محمد بن القاضي لما حجَّ سنة 1096هـ لمح أربعة صبيان وهو في مكّة يدخلون الحرم الشريف في زيّ يلفت إليه الأنظار، وهم من أبناء بعض الأشراف، فسأل عنهم فأخبر أنّ أحدهم يسمّى المختار، والآخر يسمّى المتوكّل، والثالث يسمّى المكّي، والرابع يسمّى الشافعي، فتأقت نفسه أن يكون له أبناء أربعة كهؤلاء، فتوجّه بالدُّعاء إلى الله أن يرزق أربعة ذكور يسمّيهم بأسماء الصّبيان المتقدّم ذكرهم، فتحقّقت رغبته ورُزق أربعة ذكور، وسَمّاهم بالأسماء المذكورة. وكان نصيب مترجمنا من هذه الأسماء الشافعي فاشتهر بأثمه محمد الشافعي، وهذا ما صدر به في التعريف بنفسه وعائلته حين مسّت المناسبة في كتابه الآتي التعريف به.

عائلته

أصل عائلة أبن القاضي هذه من مساكن وانتقلت إلى باجة، وقد تولّى جدّه محمد الشريف القاضي قضاء باجة، وكان هذا الجدُّ من أهل العلم والورع، وتوفّي بالمدينة المنورة سنة 1096هـ. وأمّا أبوه محمد بن القاضي فكان من الموثّقين بباجة، وتولّى الإشراف بها مدّة أربعين سنة، وأضطرّ إلى الانتقال إلى تونس بسبب نزاع ثار بينه وبين صهرين له من عائلة الصّماذحي بباجة، وكانت وفاته سنة 1168هـ ويتّصل مترجمنا بعائلة التّواتي الباجيّة التي اشتهر منها محمد التّواتي¹ الكبير صاحب المؤلّف الشّهير في أصول الدّين.

1 ذيل بشارت أهل الإيمان، ص 148.

نشأته

ولد محمد الشافعي بباجة سنة 1105هـ ونشأ بتونس حين هاجر أبوه إليها، وتلقّى تعليمه القرآني على ما هو متعارف في سنة التعليم في ذلك الوقت.

وتلقّى عن شيوخ تونس وذكر الكثير منهم في التعريف بنفسه، فمنهم عبد القادر الجبالي (-1122هـ) وهو صاحب شرح "شواهد المغني" في أربعة أجزاء، وشرح "شواهد المقدمة" لابن هشام، وله غير ذلك، ومحمد الغماري (-1119هـ)، وأبو القاسم الجبالي العيسي من جبل عيسى، وحمودة الرصاع الأنصاري الأندلسي (-1146هـ) وأبو عبد الله محمد الخضراوي (-1144هـ) ومحمد الصفار (-1127هـ)، ومحمد زيتونة (-1138هـ)، هذا هو المعروف في سنة وفاته، وإن كان محمد الشافعي يذكر أنّها سنة 1139هـ، وقد حطّ على شيوخه كلّهم غير الشيخ محمد زيتونة، فإنّه نوّه بكتابته على تفسير أبي السّعود وذكر أنّه ترك دروس غيره اغتباطاً بدروسه، ولازمه ملازمة كلية إلى أن توفي، وقال في حقه: "وكان المربّي والمعلم والمكمل والمتمّم، وقد كان رحمه الله رحب العطن، خائض في كل فنّ."

وقد قرأ عليه التفسير وكتبها هي الأصول في الفنون، منها: "موطأ مالك" رواية ودراية و"صحيح البخاري"، و"صحيح مسلم"، و"الجامع الصغير" للسيوطي، و"مختصر خليل" وكان يختمه في سنة ونصف، وقرأ عليه "رسالة ابن أبي زيد القيرواني" وكان يختمها في تسعة أشهر، كما قرأ عليه "شرح الدماميني على التسهيل"، وكان يقارن في تقريره بين كلام الدماميني وبين كلام ابن المراتب شارح التسهيل ويضعّف اعتراضات ابن المراتب على الدماميني وذكر عنه أنّه يقول: "علّي أتصدّي لردّها".

ووصف محمد الشافعي شيخه هذا بأنّه أحفظ أهل زمانه، وقد رثاه بقصيدة مطلعها:

عين الفضائل تستهلّ هتونه والصّالحات كميّة مفتونة

غربته

بعد أن أتمَّ محمد الشافعي تعلُّمه تقلَّد قضاء المحلَّة، وكان مختصاً بالأمير حسين بن عليّ، وكان في المحلَّة التي لحقت فيها الهزيمة بجيش الأمير المذكور من قبل ابن أخيه عليّ باشا بسمنجا¹، وفي هذه الموقعة يقول:

[الطويل]

أيا زمنّا بالجور والظلم ملآن يذكّرنا بؤسا سمنجا ومليان²
أذبت نفوسنا وأثنت بسبّة تجنيها كبرا لها الإنس والجان
تقوِّض ممّا شيّد الحمد خطّة أقرّ لها بالنبل خان وخاقان
وحين فرّ أبناء الأمير المذكور إلى الجزائر عندما تغلب على ملك تونس عليّ باشا فرّ معهم وقاسمهم الشدّة، وذاق معهم الأهوال وأخلص لأكبر أبناء الأمير المذكور محمد الرّشيد، وأبدى له من الإخلاص ما جعله يستصفيه لنفسه.

وقد وصف غربته، وأنقطاعه عن أحبابه بتونس، وكيف زهدوا فيه حتّى أنفتح له باب الزُّهد فيهم، وما تحمّله من مشاقّ مضنية مع الأمير محمد الرّشيد حين وقعت الهزيمة إلى الفرار، وما كابدها من شدائد في الصّحراء المففرة مع فقدان الرّاد وقلة العتاد بقوله: "ثمَّ إنّ هؤلاء الأحباب وهاتيك المنازل والقباب وإن كانوا بهذه المثابة وذوي رحم وقراة، فلعمري إنّ باب الزُّهد فيهم أنفتح، ولحظ عاشقهم إلى سلوانه طمح، منذ غاب أعيانها عن البقاع وجالت البيادق بعدهم في تلك الرّقاع، فاستبدلنا درهمهم بدينار ووهدّتهم بعلم به ثمار، نفتاته سحرية ونسماته نحرية، وأنست من جانبه نارا ومن حديقته نوارا، فهاجرت معه إذ هاجر، ووصل الهواجر والهاجر.

1 سمنجا وسمنجة، قرية في جهة زغوان بتونس.

2 مليان: واد بجهة رادس من ضواحي تونس العاصمة.

وركبت معه جناحي طائر، عادلا عن الأشباه والنظائر، وزففت حيث لا أثر للخطي، ولا يرفُ فيه جناح القطا، في مهامه فيح، ذات تباريج¹ نشرت فيها ملاء السراب، وفشرت عنها الحية السحاب كأن قيعانها منافع العذاب، بحثت جرهما الحثيث، وبعثت النفس والتيت، إن ظفر فيها بزاد كان دون البلاغ، أو بماء كان لا ينجرع ولا يساغ وهو أقل من حسنات الفجار، وسيئات الأبرار، وأجلب للأوار من النار.

وكانت هذه الغربة قد طالت نحواً من اثنين وعشرين سنة، قاسى فيها من الاغتراب ما أنساه المنزل المستطاب، ولكنه اغتراب قد فتح القريحة، وبعث على إنشاد الكثير من الشعر المتضمن استغاثات، وأشواقاً إلى الوطن تونس مع التشكي من الزمن الذي أظهر الحن وقرض هذه القصائد إمّا بأقتراح من الأمير محمد الرشيد، وإمّا ببواعث شخصية، فهذا الاغتراب لا يبعد أنه كما بعث فيه همة على الإنتاج بعث فيه حب الاستكمال والبحث للتفرغ من مشاكل القضاء، فالتفرغ قد مكّنه من المعرفة لتوفر الوقت للبحث والإنتاج، ويدل لهذا أن أكثر آثاره كان حين الاغتراب أو بعده، وهو ما ينطبق عليه أنه ربّما صحّت الأجسام بالعلل.

اعتزازه بنفسه وبغضه للجالية الأندلسية

كان محمد الشافعي يعتز بنفسه وبأهله واعتزازاً ذهب به إلى حدّ الغلو بالنفس والأهل علاوة على الشغوف العلمي، وأدّاه ذلك إلى الاعتزاز بالتونسية مناظراً بينها وبين الأندلسية، وأثارت فيه هذه الحمية الجنسية استقالة بعض الأندلسيين عليه في الخصومة، وكانت هذه العزة الجنسية جانباً من حياته لا يجمل إهماله لأنه أمتزج بحياته أيّما أمتزاج، وظهر في أدبه، وأعلنه تاريخاً من حياته، ولولا هذا الإعلان منه لكنّا أهملنا هذه العنصرية لما فيها من إساءة له ولغيره.

1 تباريج: النبات أزاهيره (اللسان).

كتب محمد الشافعي هذا الجانب من حياته بقلمه وعبر فيه عن بغض عميق للجالية الأندلسية التي استوطنت تونس بعد الجلاء الإسلامي عن الأندلس، وكان قدومها لتونس سنة 1016هـ أيام عثمان داي الذي أباح لها آتثناء القرى في البلاد التونسية، وقد كان لهذه الجالية من الأثر البارز في الحياة التونسية ما لا يجهل أثره، فكانت لها في الحضارة التونسية مساهمة في حين خرجت تونس من نكبات تعثرت فيها، وقد أفقدتها مالها من حضارة لرزوح البلاد تحت حكام غرباء عن البلاد من الطراز العسكري البعيد عن تفهم الحياة وأسباب التقدم الصحيح، فكأنها وجدت البلاد شبه خالية من الحضارة، فرأت نفسها في مقام أعلى من مقام أهل البلاد الأصليين.

وحين خلا لها الجو في تلك الظروف حرصت كل الحرص أن يكون لها امتياز في البلاد فاستحوذت على دقة الحياة، وهي التجارة، وبالأخص التجارة الخارجية، فلمعت في التجارة التونسية أسماء عائلات أندلسية مثل قطلينة، و العروسي، وغريضو، والوزير والحداد، وقد كان بجانبهم تونسيون معروفون من العاصمة التونسية وغيرها من البلدان التي أشتهر أبناؤها بالتجارة.

اجتمعت للجالية الأندلسية الثروة عند بعضهم مع ما يشعرون به من تفوق بالنسبة للأندلس المتمتعة بحضارة أكثر مما هي في بلاد المغرب، فتناول بعضهم على أبناء البلاد التي حلوا بها، وأسرفوا في تطاولهم حتى نالوا من ملوكها، وتلك شنشنة¹ أندلسية تكررت في تاريخ تونس، ولكن كانت الاستطالة بالعلم والمعرفة كما وقع من آبن الأبار² فإنه كما ذكر آبن خلدون في خبر مقتله أنه استطال على سلطانه آبي زكرياء الحفصي ورمى بالقلم منشدا:

1 الشنشنة: العادة الغالبة. المعجم الوسيط 498/1.

2 محمد بن عبد الله القضاعي أبو عبد الله ابن الأبار، مؤرخ أديب له: "النكملة لكتاب الصلة"، "المعجم"، "الحلة السراء"، قتل بأمر السلطان الحفصي سنة 658هـ/1260م. (الأعلام 110/7).

وأُطْلِبَ العَزَّ في لظَى وذِر الذَّلَّ ولو كان في جنان الخلود¹
فألزم بسبب ذلك فيه، ثم أُقِيلَت حين أَعْتَذَرَ بكتابه "إِعتاب الكُتَّاب"، ثم
إنَّه أعاد الكُرَّةَ، وأسرف في الاستطالة حتَّى أدَّى ذلك إلى مقتله، ثم آلت إلى
الاستطالة بالمال والجاه على بعض التونسيين ومن هؤلاء مترجمنا فحمل
على الأندلسيين حملة شعواء أتى فيها بحقائق ولكنَّها ضاعت في تضاعيف ما
هو مختلف توصُّلاً للئيل من الأندلسيين، وهو ما لا يجمل منه وبالأخصَّ إذا
كان الحامل له سبباً خاصاً.

وقد باح بذات صدره وغلَّه على الأندلسيين عند شرحه لهذا البيت من
قصيدة محمد الرُّشيد:

أنت الذي ترجى لكلِّ ملَمَّةٍ ولكشف ما أوهى قواي وأعظمي²
وتذرَّع لذلك بشرح الأعظم فاستطرد بحثاً في العظاميَّة والعصاميَّة مهَّد له
أولاً بالكلام على بيت عَظُوم³ القيرواني وحكى نوادر عن صاحبه نور
الدِّين العَظُومي في صاحب الأجوبة الحاضرة.

وتناول في هذه الكلمة الأندلسيين حتَّى من تبوأ الوظائف السامية منهم،
وأستهلَّ كلمته في النَّعْرة العَظَاميَّة في الأندلسيين المستوطنين بتونس بأنَّ
الأندلسيين يتعاضمون لأنَّهم يظنُّون أنفسهم شعباً فوق الشُّعوب العربيَّة
والأعجميَّة، حتَّى أنَّ أحدهم أضطرتَّه الخصومة إلى أن يقف بين يدي الأمير
محمد باي المرادي فأوجبت القضية سؤاله عن نسبه، فسأله الباي المذكور
أهو عربي أم أعجمي؟ فنفى كلَّ ذلك، فأستعجب الأمير من جوابه وخاطبه
قائلاً: "لا واسطة بين العربيَّة والأعجميَّة".

1 المقرئ التلمساني: "أزهار الرياض في أخبار عياض" 205/3.

2 عنوان الأريب 523/1.

3 يظهر من إدماج المترجم بيت عَظُوم في شرحه للعظم أنَّ عَظُوما مأخوذ من العظم والأمر ليس
كذلك لأنَّ عَظُوماً هو عبد العظيم كما أنَّ عَزُوزاً هو عبد العزيز.

ويرجع الشافعي هذا التعاضم في الجالية الأندلسية إلى اعتزازهم بأن بلدهم كان حاضرة الحواضر ومقر الخلافة، ونذكر ما أبداه في هذه الناحية، وسنعقب عليه بالسبب الحقيقي في فرصة أخرى.

أراد الشافعي أن يفند هذه العظامية التي يراها قدرا مشتركا بين كافة الأفراد من الأندلسيين، وأراد بجانب ذلك أن يشفي غليل نفسه من أحد أفراد هذه الجالية - وكان في تفنيده أولا رجلا تاريخيا يناقش مناقشة هادئة للأسباب التي تدرّع بها هؤلاء في عظاميتهم - وهي تدور حول كون الأندلس مقر خلافة الأمويين.

فعارضهم بأن تونس لها من هذا الفخر نصيب، وذكر أعلاما من مفاخرها في تونس والقيروان وكان في نقطة ردّه هذه هادئا منصفا محققا حيث ذكر أن الأندلس مرّت بها عصور ألتجأت فيها إلى المغرب، وكان زعماءها تحت رحمة ملك المغرب يوسف بن تاشفين الذي أنقذ بلادهم - وصنع معهم المعروف، ولكّنه ألجأه الأمر إلى إزالتهم - وقلعهم من معاكلهم بسوء صنيعهم، فدخلت الأندلس منذ ذلك الوقت تحت حكم دول المغرب، وكان في خصامه مع الرجل الأندلسي مقدعا تدلّي إلى أن أتى بغير الحقائق وأرتكب العظائم من القول، ولولا الأدب والتاريخ لما ألفت إلى تلك الناحية لما فيها من إقذاع في النيل من الخصم، والتقول بما لا يقبله العقل، ولكن الباحث إذا أراد أن يتعرّف على الناحية الأخلاقية في المترجمين يضطرّ إلى أن يقف على صور النزاع بين سائر الطبقات الاجتماعية وأعتزاز البعض منها بالعلم أو المال أو النسب، ومع أنه يرى صورة يتمنى أن لو لم تكن لا مندوحة له عن التعرّف عليها ليرى صور النزاع وصور الدس، وإدخال ذوي التفوذ في الأمور الشخصية.

وحديثه المتّرن في التعاضم الأندلسي حريّ بالوقوف عليه لما فيه من حقائق تاريخية، ولما فيه من الدلالة على أن الشافعي كان متشبعا من تاريخ

الأندلس، ولما فيه من تعريف بالروابط الممتدة بين الأندلس والمغرب الأقصى، وكذلك بينها وبين تونس، ونسوقه إلى القارئ الكريم:

"فإن كانوا يرون ما رأوه -من زعمهم من أنهم هم الناس وأن غيرهم إيطاء وهم جناس- من حيث أن الأندلس كانت دار خلافة بني أمية بالمغرب ودار علم في القديم فلعمري أن هذا غير مخصوص بالأندلس بل إفريقية كذلك فإن المهدية بها كانت دار بني عبید الفاطميين الذين شاركوا بني العباس في الخلافة فاستولوا على المغرب ومصر والشام واليمن وبعض العراق، ولعمري أن بني أمية بالأندلس لم يستولوا على عشر ما بأيديهم من الممالك، وأن تونس دار علي بن زياد صاحب الإمام مالك، والقيروان دار أسد بن الفرات وسحنون وأمثالهم من الأئمة ولا يعرف بالمغرب قبر صحابي من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم بغير إفريقية، فإن أبا زمعة البلوي وأسمه عبد الله بن آدم بالقيروان وضريحه يزار وأبا لبابة بقابس مدفون وقبره يزار مشهور.

وأما التابعون وتابع التابعين فكثير، ومن أراد الاطلاع على الصحابة الذين نزلوا القيروان وتابع التابعين وأئمة الدين المبرزين والصوفية المقرين فعليه بكتاب "معالم الإيمان" لابن ناجي.¹

وإن كانوا يرون ذلك بملوك الطوائف الثائرين بعد على دولة بني أمية وأفخرهم المعتمد بن عباد في أيامه فلعمري إنهم ضعفوا حتى لجؤوا إلى يوسف بن تاشفين اللمتوني ملك مراكش والمغرب فأنقذهم مرارا، وآل حالهم معه إلى أن أزاهم عن ممالكهم، وأدخل المعتمد المغرب وسجنه إلى أن مات بأغمار مسجوناً، ولم تزل الولاية على أمراء الأندلس بملوك المغرب من تلك الساعة إلى انقضاء ثلاث دول: دولة لمتونة، ودولة الموحدية، ودولة بني مرين.

1 قاسم بن عيسى بن ناجي القيرواني، فقيه من القضاة، له كتب منها: "شرح المدونة"، "زيادات على معالم الإيمان"، "مشارك أنوار القلوب". توفي سنة 837هـ/1433م. (الأعلام 13/6).

وقد بايعوا في تلك المدة المستنصر الحفصي صاحب تونس الذي يبيع بمكة شرفها الله، وخطب له بها، وقد بايع أيضا زيّان بن مردنيش صاحب دانية أبا زكرياء الحفصي صاحب تونس وأرسل بيعته مع الفقيه الأديب ابن الأبار القضاعي".

ولو وقف عند هذا الحدّ في التفاخر على الأندلسيين لكانت منه هذه العنصرية للاعتزاز بالوطن الدالة على وطنيّة خالصة، وحبّ في التعريف بالوطن وماضيه، وفي الردّ على من فضّل عليه غيره، ولكنّه تجاوز ذلك إلى أن أبدى أن الدافع ليس الغيرة الوطنيّة، وإنّما هو غلّ نفساني ودافع شخصي، ولدد في الخصومة، وخروج بها عن دائرتها القضائيّة إلى الدوائر السياسيّة، وإدخال عناصر فيها لا تمتّ إليها بسبب، وإنّما أدمجت في الخصومة لكون الخصم اعتزّ ببعض من يشاركه في الأندلسيّة.

والسبب في هذه الخصومة الشخصيّة أنّه ترأس مع أحد أفراد الجالية الأندلسيّة من ذوي الثراء وهو الحاج محمد قطيعة - من كبار التجار بتونس وتنسب إليه درية كثرية بتونس في نهج حوانت عاشور - في مجلس قضاء أبي إسحاق إبراهيم النفاقي قاضي الجماعة بتونس، وأبي الحسن علي السّتاري المفتي بها، فخاطب الحاج محمد قطيعة مجلس القضاء بقوله: "أما سمعتم ما يقول هذا الطّرف من الأطراف"، فنارت نائرة الشّافعي عليه، وظهرت العنصريّة الشخصيّة والجنسيّة فيه، فكانت حربا شعواء على التّاجر قطيعة وعلى الجالية الأندلسيّة برمتها حتّى من كان من أقرب المقرّبين إلى أميره حسين بن علي، ولم يستثن إلاّ الشّيخ مصطفى البايلي الأندلسي لصاحبه، وأبتدأت هذه الحرب في مجلس القضاء المذكور، واستمرّت إلى أن أرّخها مترجمنا على علاّمها، أمّا في مجلس القضاء فإنّه أجاب عن قوله طرف من الأطراف، "إن كنت من الأطراف فمن الذي من الأشراف، لكن لا لوم على من فست في وجوه آبائه وأجداده بغال الكرايط"، ويقصد الشّافعي بقوله هذا أن الأندلسيين لما استعملوا الكرايط - العربات المعروفة - في

تنقلاتهم وحمل أثقالهم ومتاجرهم كانوا يركبونها وأمامهم البغال، وبالطبع إذا فست استنشقوا رائحة فسائهم فغيرهم بذلك، وأستغل قطلينة قوله هذه وطار إلى محمود السرائري الأندلسي خزندار حسين بن علي ذاكر له أنه شتمه وشتم الأمير كما تناول على مجلس القضاء.

بعد هذا كيف تجد الشافعي؟

بعد هذا لم يملك زمام نفسه وأطلق لسانه وقلمه العنان في خصمه ومحمود السرائري والقاضي والمفتي، ورمى خصمه قطلينة بما تندى له الصُحف ونسب له ما هو منه براء لثرائه ومكائنه، وأنشد في هذه القضية قوله:

قال الخسيس لعالمي دار القضا طرف من الأطراف قد آذاني
فلقد أصاب فإني طرف العلى والطرف عين جماعة الأعيان

تأليفه

تعاطى مترجمنا التأليف فألف في الفنون المشتهرة في عصره، حسب الطريقة المتعارفة من حواش وشروح، ومنظومات علمية، وخالف عادة علماء عصره في تونس الذين لا يشتغلون بالتأليف لاشتغالهم بالتدريس والعناية الفائقة به، إلا القليل النادر، ولهذا قلت التأليف التونسية، وأقصد في هذه المخالفة الحميدة بشيخه محمد زيتونة صاحب التأليف العديدة نسبياً ومنها: "الحاشية الكبيرة على تفسير أبي السعود"¹ حتى صار ينعت بصاحب الحاشية.

وسريان طريقة شيخه عليه لشدة ملازمته له كما تقدّم فأخذ عنه الاشتغال بالتأليف، وأخذ عنه طريقة الاستطراد فيها وعدم التقيّد بالموضوع

1 محمد بن محمد بن مصطفى العمادي، أبو السعود، من علماء الترك المستعربين. درّس وتقلّد القضاء في بروسة والقسطنطينية. وصاحب تفسير: "إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم". توفي سنة 982هـ/1574م. (الأعلام 288/7)

والجمود عليه، وهي طريقة تدلُّ على أطلاع عميق، وربط بين المعلومات المتقاربة، وإن كانت لا ترضي الشَّاحِينَ بالألفاظ فهي ترضي غيرهم. وتأليفه متنوعة بين نثرية وشعرية، وفيها محاكاة لأرباب الشُّروح الذين تخرَّج على طريقتهم في تعلُّمه، وأصحاب المنظومات كأبن مالك¹ صاحب "الألفية"، فأراد أن يضرب في كلِّ جهة بسهم.

وأَتَجَه في تأليفه أولاً إلى ناحية التَّوحيد نشرًا للعقيدة، وتحبيبا لكتب الإمام السنوسي²، حيث أنَّها غطَّت على كتب المتقدمين لأسباب عدَّة وأعتنى في تأليفه بجانب التَّوحيد بعلم آخر اتَّصل بالتَّوحيد من حيث الأدلَّة وهو علم المنطق.

فله في علم المنطق:

* شرح مختصر ابن عرفة التونسي³:

والمختصر هذا أحد المختصرات التي ألفها ابن عرفة، وأيسرها مختصره الفقهي الذي احتفل له غاية الاحتفال، وما كتبه ابن عرفة لا يخرج عن هذا النمط من جمع المعلومات في الفنِّ المحرَّر فيه مع تدقيق العبارة، غير أنَّه عقَّد اللَّفظ فأصبح ما يكتبه متعسِّراً على الفهم، ولهذا تجنَّب النَّاس تأليفه وأستعاضوا عنها بغيرها، فإقدام الشَّافعي على مختصره المنطقي دليل على رسوخ القدم في فنِّ المنطق، وإمامة في العلم.

وله في علم التوحيد:

* حواش على كبرى الإمام السنوسي:

1 محمد بن عبد الله الجياني ابن مالك، المتوفى سنة 672هـ، صاحب "الألفية في النحو"، جمع فيها مقاصد العربية وسماها "الخلاصة" واشتهرت بالألفية لأنها ألف بيت، وله وغيره شروح كثيرة وله تأليف أخرى. (كحالة 234/10).

2 محمد بن يوسف بن عمر السنوسي التلمساني، أبو عبد الله، محدث متكلم مقرئ من تصانيفه: "أمِّ البراهين في العقائد"، توفي بتلمسان سنة 895هـ/1490م. (الأعلام 29/8).

3 محمد بن محمد بن عرفة الورغمي، مقرئ فقيه فرضي تولى الإمامة والخطابة بجامع الزيتونة. من مؤلفاته: "تفسير القرآن"، "الميسوط في الفقه"، "مختصر الفرائض". توفي سنة 803هـ/1401م. (تراجم المؤلفين التونسيين 363/3).

وهي إحدى مؤلفاته التي تدرّج بها في علم التّوحيد، وسمّاها: "عقيدة التّوحيد"، وألّف أحصر منها وهي الوسطى وكانت محلّ عناية التونسيّين، فأختصرها مع شرحها إبراهيم السّرقسطيّ التّونسي¹ وحشّى عليها مع شرحها الشّيخ زيتونة والشّيخ محمود مقدّيش² * حواش على شرح الصّغرى:

وكان الشّافعي أراد أن يساير الإمام السّنوسي في مؤلفاته، وإنّما لم يكتب على الوسطى حتّى تكون المسيرة تامّة اكْتفاء بما كتبه شيخه الشّيخ زيتونة وعزّز مؤلّفه في التّوحيد بمنظومة في أصول الدين. وله منظومة أخرى في قراءة البدر الأوّل الإمام نافع بن عبد الرّحمان المدني³.

وخصّ الشّافعي قراءة هذا البدر لأنّها قراءة أهل تونس وكذلك بقيّة الشّمال الإفريقي وإفريقيا السّوداء، والأندلس من قبل، ولعلّه أراد أن يضاهي بها منظومة الحصري⁴ الإمام نافع التي كانت غاية في العذوبة الشعرية رغم أنّها منظومة علميّة، فالأفارقة تسلسل فيهم نظم قراءة الإمام نافع. وله تأليفان آخران في غير العلوم الإسلاميّة:

أحدهما: منظومة في علم العروض
وثانيهما: تأليفه الحافل الذي شرح فيه: منظومة الأمير محمّد الرّشيد باي (1172-).

1 إبراهيم بن علي السّرقسطيّ الأندلسي، فقيه متكلم ألّف كتباً منها: "المبة والعطاء في شرح العقيدة الوسطى"، توفي نحو سنة 1091هـ/1680م. (تراجم المؤلّفين التونسيّين 27/3).

2 محمود بن سعيد مقدّيش الصّفاقسي، مؤرّخ له: "نزهة الأنظار في عجائب التواريخ والأخبار". توفي سنة 1228هـ/1813م. (المرجع السّابق 356/4).

3 أحد المقرئين السّبعة، أصله من أصبهان، اشتهر في المدينة وأنتهت إليه رئاسة الإقراء، وبها توفّي سنة 169هـ/785م. (الأعلام 317/8).

4 علي بن عبد الغني الحصري الضّرير، من أهل القيروان، أنتقل إلى الأندلس ومات في طنجة. من مؤلفاته العديدة: ديوان شعر، "أقتراج القريح وأجتراج الجريح"... وهو صاحب القصيدة التي مطلعها: يا ليل الصبّ متى غده... توفي سنة 488هـ/1095م. (الأعلام 114/5).

ونخصّص هذا الشّرح بالعناية إذ هو أحفل كتبه، وقد كرّس له أيّام راحته، وأشتغل به أيّما اشتغال وشحنه بأكثر ما أطلع عليه، فكان بذلك خزانة أدبيّة، ثمّ إنّه ضمّنه الكثير من آثاره، وبعض النوادر التونسيّة التي مسّت إليها المناسبة.

وقد بنى كتابه هذا على شرح قصيدة الأمير المذكور مع خطبتها التي صدر بها القصيدة، وسمّى هذه القصيدة ناظمها "بمحرّكات السّواكن إلى أشرف الأماكن". وسمّاها بذلك لأنّه بناها على التّشوّق إلى الحرمين وأبتدأها بتطلّعه وتمنّيه لزيارة مكّة المكرّمة، فقال في طالعتها:

هل زورة تشفي فؤاد متيمّ يا أهل مكّة والحطيم وزمزم

وثنّى بالتّشوّق إلى المدينة المنوّرة طيبة، فمن أبياتها في المعنى قوله:

ولطالما أشتاقت الفؤاد لطيبة شوق العليل إلى الدّواء المحكم

وسمّى شرحه هذا: "بإظهار النّكات من خبايا المحرّكات" وبناء على أقسام تناول فيها شرحها من جهات متعدّدة، فتعرّض أوّلاً إلى المعاني اللغويّة وثنّى بالتراكيب النحويّة والإعلاالات الصرفيّة، وأتى بعد ذلك بالفنون البلاغيّة الثلاثة: المعاني والبيان والبديع، وأتى بحاصل المعنى وضمّنه كما قال: "ما يحتاج من أمثال وآيات وأنظمة وأخبار وسير وأخبار وأحاديث وآثار ونوادر يقتضيها المقام وتصفّات نافية للأسقام وأصطلاحات علوم ومسائل اعتاصت عن المفهوم حلّلت تعقيدها وحلّيت بالإيضاح جيدها". وهذا التّأليف في جزأين في سبعمائة صفحة من القالب الكبير بخطّ دقيق، ولم ينهه تأليفاً وذلك في البيت الأخير من القصيدة.

وقد كرّس جزءاً من حياته لهذا التّأليف أيّام هنائه وإقبال الدّنيا بعد إعراضها، وألّفه وهو معتزل للحياة العامّة فاكتفى بالنّعم المغدقة عليه من الأمير صاحب القصيد مقيماً بجبل المنار كما ذكر محمّد (بالفتح) السّنوسي في "مسامرات الظّريف"¹ بحسن التعريف من أنّه: "ترك جميع علائق الدّولة،

وكان الأمير يرسل له كل ليلة جمعة فرسه الأشهب ولم يمتطه غير أستاذه المذكور فيحضر عنده بباردو للمبيت ومن الغد يرجع على الفرس المذكور موصولاً بجميل الصّلات، ووافر العطيات، وهو في رغد العيش يرصّع تيجان تلك القصيدة بالجواهر النّضيدة".

وفي أثناء هذا الشّرح بعد شرح الخطبة وقبل الشّروع في شرح القصيدة تبسّط في وصف أيّام هنائه نثراً ونظماً معتبطين بتلك الحياة التي تهيّأت عليه ظلالها وقد سرّه إقبالها حيث السّعادة قد مدّت عليه رواقها وأسّطاب مذاقها.

مع اعتزال النّاس والابتعاد عنهم لما في طبعه من الحدّة، وقد أسّقرّ بأجل مكان في تونس وهو جبل المنار، وأسباب العيش متوفّرة لديه، وبين يديه كتبه التي يقتطف من زهورها يوانع، ويدوّن منها في شرحه ما تمسّ إليه الحاجة، وهذه الحياة يودّها كلُّ أديب وديع ينشد الخلوة.

فلم يغفل هذه العيشة الرغيدة من التّسجيل فذكر توبة الزّمان الذي أساء في سمنجا وأحسن بعد ذلك غاية الإحسان، وهذا وصفه لتوبة الزّمان: "ثمّ بعد اثنتين وعشرين سنة لم تلتدّ العين فيها بسنة سمح الدّهر بإقباله ونكّص بنصّاله ونباله، وندم على ما قدّم، وسعى بالأمانى وتقدّم، معذرا عن سيّئاته مستظهاً ببينّاته، فدعا الأمل فأجاب، وأنقشع رينه وأنجّاب، وأسّقام وأعتدل وحلّت شمس الحمل، فزاحم الكواكب بالمناكب، وسابق العواصف النّواكب، وسرى القمر اللّياح¹ وساح ذائبه للامتياح²، فأحتشد الفرّح من جنّباته، وأنحسر بنسماته وهباته".

وأنشد في هذا المعنى قصيداً نقتطف منه بعضاً:

1 لوح: يقال أبيض لياح وليّاح، إذا بولغ في وصفه بالبياض، أنشد الفراء:

أقبّ البطن خفّاق الحشايا * يضيء الليل كالقمر اللّياح
(اللسان)

2 ماح ميحاً: أعطاه، والميح يجري مجرى المنفعة، وكلُّ من أعطى معروفاً فقد ماح، وأمتاح فلان فلانا إذا أتاه يطلب فضله. (اللسان)

تاب الزَّمان وأقبلت أفراحه ونأى العثار وأدبرت أتراحه
وأذاك معتقد الإنابة تائباً وتنكَّست راياته ورماحه
وأنقادت الآمال دانية الجنى وسقاك راحاً مستطاباً مراحه
رعيا له من بعد يأس قد أتى طارت بأشباح المني أرواحه
كالرَّوض لا يزدان في أندائه حتَّى يعلُّ مساؤه وصباحه
فأبتزَّ جوهر زهره تاج المني فافتَرَّ من ثغر السُّرور أفاحه
غنَّت بلبله على أفانها فتمايلت لغنائها أدواحـه

قد طفحت هذه البسطة التي أتى بها في توبة الزَّمان بإقباله بوجه البشر
وتولَّى زمن الغربة والإعراض بأنَّه رضي تلك العيشة التي هيأها له الأمير
محمد الرِّشيد باي، وكيف لا يرضاها وهي بالوصف الذي وصفناها به مع
ما وفرَّ له الأمير من التَّعظيم بتخصيصه بركوب فرسه، وذلك في عصره من
أكبر الغايات وأسمى المني.

فلا غرو أن نرى قلمه السخيَّ بالمدح الضَّنين بالشُّكر لأنَّه قد عودَّه التَّيل
ممنَّ يعترض له في الحياة بتبسُّط في هذا الكتاب بتلك البسطة، وما ذاك إلاَّ
أنَّ هذا الكتاب كان سبباً لإغداق النِّعم عليه، ووسيلة لإكرامه من قبل
أميره.

ومع هذا الإطناب في المدح للزَّمان ولأميره قد أشار من طرف خفيٍّ في
أوَّل الكتاب لما يعلم منه نسبة القصيد حيث ذكر ما يسم منه أنَّ القصيد له
لذكره أنَّ الأمير ما كان يقرض الشَّعر، ولكنَّه لما حلَّ بالجزائر مغترباً تفتَّح
لسانه بالشَّعر الفحل فقال: "وهو -أيَّده الله- كما قال لم يكن عاني قريضا
ولا حاك فيه طويلا ولا عريضا، لكن لما طلبه من قريحته الوقادة، لبَّته طائعة
منقادة".

وتحرير نسبة الشَّعر للأمير محمد الرِّشيد لا تتسع له هذه الكلمة.

شعره

أثر في شعر محمد الشافعي ما أثر في شعر غيره من المحاكاة للغير من الشعراء البارزين في الشرق، أو الأندلس، وهو مع ذلك لم يكن مجرداً بغيره مقوداً به كما فعل الكثير الذين ألتزموا أن يكونوا وراء غيرهم فأكثرُوا من التشطير والتخميس ونحو ذلك، فأصبحوا مثل الشارحين للمتون وذلك من أثر عدم الشعور بالاستقلال، حتّى إنَّ الشاعر لا يعدُّ شعره مقبولاً إلا إذا ربطه بشعر غيره.

تحرّر مترجمنا من هذا ولكنّه أثّرت فيه مؤثرات ظهرت في شعر غيره ابتكاراً وظهرت فيه آقتفاء، ومن هذه المؤثرات ما كان محاكاة لقصائد مشهورة، ومنها ما كان أثراً للثقافة.

وكان في محاكاته يطمح إلى سامي الشعر وفحله فشأنه في شعره شأنه في نفسه من الطموح إلى القمة، فقد حاكى في بعض قصائده أبا نؤاس وهي قصيدته التي أنشدها متشوّقاً إلى تونس حين كان لاجئاً في الجزائر مع الأمير محمد الرّشيد، وحاكى أبا نؤاس في قصيدة من غرر قصائده التي يقول في مطلعها:

أجارة بيتنا¹ أبوك غيور وميسور ما يرجى لديك عسير
وقصيدة أبي نؤاس هذه ذكر فيها المنازل من بغداد إلى الفسطاط -
العاصمة الإسلامية الأولى لمصر- وأنشد في مبدأ هذه الرحلة:
إليك رمت بالقوم هوج كأثما جماجمها فوق الحجاج قبور
رحلن بنا من عقرقوف وقد بدا من الصّبح مفتوق الأدم شهر
بدأ في رحلته بذكر عقرقوف وهي قرية تبعد عن بغداد بستّة فراسخ²،
ويذكر بعدها عين أباغ وهي واد على طريق الفرات ثمّ تدمر ثمّ غوطة
دمشق وأنجولان دون دمشق ثمّ بيسان، ثمّ نهر أبي فطرس قريب من الرّملة

1 الدّيون ص 480.

2 معجم البلدان (155/4)

بفلسطين ثم ماء التّقيب وغزّة هاشم، ثمّ فرما إلى أن وصل إلى القسطنط،
وفيها يقول:

ولما أتت قسطنط مصر أجارها على ركبها أن لا تزول¹ مجير

وسار على غرار هذه القصيدة التي حاكها الشّافعي شاعران شهيران
أحدهما إفريقيّ والآخر مصريّ، أمّا الإفريقي فهو أبو عليّ ابن الفكون
القسنطيني ومطلع قصيدته:

ألا قلّ للسريّ ابن السريّ أبي البدر الجواد الأريحيّ²

يبدأ رحلته بميلة³ ذاكرة ما يمرُّ به الذّاهب من قسنطينة إلى مرّاكش، وأوّل
أبيات هذه الرّحلة:

فلمّا جئت ميلاً خيّر دار أمّالتي بكلّ رشاً أبي

إلى أن يقول حين يصل إلى مرّاكش:

وفي مرّاكش يا ويح قلبي أتى الوادي فطمّ على القرى

وهذه القصيدة خطّ عليها العبدري في رحلته، وأنقدها نقداً كاد يسلبها
حسنها ويبدو فيه بعض التّحامل.⁴

وأما الثّاني المصري فهو البوصيري (-696هـ) في قصيدته الهمزيّة⁵

الفيحاء التي هي غرّة في جبين الشّعْر، فإنّه ممّا ذكر فيها منازل الحاجّ من
مصر إلى مكّة، وهي ثمانية وعشرون منزلاً، وأسّهل ذكر المنازل بقوله:

وعدّتي أزدياره العام وجنا⁶ء ومئت بوعدها الوجناء
أفلا أنطوي لها في أقضائ هـ لتطوى ما بيننا الأفلاء

1 الديوان وفيه: تزال.

2 رحلة العبدري تحقيق محمّد الفاسي ص34.

3 ميّلة، مدينة صغيرة بأقصى إفريقيّة بينها وبين بجاية ثلاثة أيّام. (معجم البلدان 244/5)

4 رحلة العبدري ص35.

5 أم القرى في مدح خير الورى (تحقيق الشيخ محمّد الشاذلي النّيفر) ص 43.

6 الوجناء، الشديدة أو العظيمة الوجنتين، وهنا النّاقة.

ومعنى أفلا أنطوي أفلا أحسن ضمّ نفسي على تلك الرَّاحلة، وشرع في ذكر المنازل المذكورة بذكر البركة - بضمّ الباء - التي هي أوّل منزل من منازل الحاجّ يجتمع فيه الحاجّ تهَيُّؤًا للسّفر.

فأقضت على مباركها بركتها فالبويب¹ فالخضراء وأستمرّ يعدّها منزلاً منزلاً فيما بين مصر ومكّة إلى أن يقول حين تبلغ به الوجناء مكّة المكرّمة:

هذه عدّة المنازل لا مـا عدّ فيه السّمّاك والعوّاء
فكأنّي بها أرحل من مكّة - شمساً سماؤها اليباء

ومحمّد الشّافعي يقترب من البوصيري في قصيدته من حيث البحر وهو الخفيف فيشاركه في بحر قصيدته، ولكنّه يتعد عنه بعض البعد حين الوصول إلى المقصود، فالبوصيري يضمّنها معاهد مكّة المكرّمة، وقضاء المناسك، وينتقل بعد ذلك إلى ذكر السّير إلى طيبة المشرفة، وهو في أبياته في طيبة قد حلّق في أجواء عالية حيث أبدى ما أبدع فيه في تصوير عواطف المسلم المحبّ حين يقف بين يدي الرّسول الكريم عليه أفضل الصّلاة والتّسليم:

ووجئنا من المهابة حتّى لا كلام منّا ولا إمّاء

ولكن محمّد الشّافعي يقترب من أبْن الفكون في التغرُّل حين يصل إلى تونس مقصده كما تغرّل أبْن الفكون حين وصل مرّاكش:

بدور بل شمس بل صباح بهيّ في بهيّ في بهيّ

ولكن مترجّماً لا يرحل نفسه في المنازل بين الجزائر وتونس وإنّما يرحل الرّيح، ويكلّفها حمل حنينه إلى تونس، ويلتفت إلى موطن صباه وشبابه ومرحه، وهو معهد حياته النّضرة.

ثمّ يأمر الرّيح بأن تسير من الجزائر صباحاً كما رحل أبو نوّاس من عقرقوف صباحاً إلى -بجاية- وهو قد تصرّف في هذا الاسم بالتّصغير

1 البويب، تصغير الباب، نقبٌ بين جبلين، البويب مدخل أهل الحجاز إلى مصر. (معجم البلدان

والتَّغْيِيرَ لَأَنَّهُ غَيْرَ عَرَبِيٍّ، وَإِلَى وَادِي خَمِيسٍ وَيَأْمُرُهَا بِالتَّعَالِي حِينَ تَبْلُغُ جِبَالَ
جَرَجْرَةَ مِنْ وَلَايَةِ الْجَزَائِرِ وَبِالتَّالِي حِينَ تَصِلُ إِلَى مَحَانَةِ، وَمَقْرَانٍ مِنْ بِلَادِ
الْقِبَائِلِ، وَبِحِطِّ الْأَثْقَالِ لَدَى سَطِيفٍ مِنْ وَلَايَةِ قَسَنْطِينَةِ، وَبَتْرِكَ الْحَجَّارِ مِنْ
جِبَالِ الصَّحْرَاءِ يَمِينًا وَبِالتِّيَامَنِ عَلَى تَمْنَقَاشِ الْمَشْهُورِ أَهْلِهَا بِالشَّرَفِ وَبِهَذَا آلِ
حَنَّاشِ الْأَبْطَالِ، وَمَدَحِهِمُ الشَّافِعِي بِالْبَطُولَةِ لَأَنَّهُ لَجَأَ إِلَيْهِمْ مُحَمَّدُ الرَّشِيدُ حِينَ
فَرَّ إِلَى الْحَنَانِشَةِ بِتَبَسُّهِ وَدَخَلَ بَيْتَ سُلْطَانِ بْنِ عَمَّارٍ كَمَا جَاءَ فِي "التَّارِيخِ
الْبَاشِي"، ثُمَّ أَمَرَ الرِّيحَ بِأَنْ تَكُونَ رِخَاءً عَلَى الْكَافِ مَوْطِنِ الْمَعَارِكِ الْفَاصِلَةِ
مِنْ عَهْدِ الْأَغَالِبَةِ إِلَى عَهْدِ الْمُرْجَمِ لَهُ حَيْثُ خَرَّبَتْهَا الْحَمْلَةُ الْعَسْكَرِيَّةُ الْقَادِمَةُ
مِنْ الْجَزَائِرِ، وَأَنْ تَجَرَّ أَذْيَالُهَا عَلَى بَاجَةٍ وَتَبْضُمِيخَ بَرُودِهَا مِنَ التَّهْرِ وَيَقْصِدَ
وَادِي مَجْرَدَةٍ لِتَحِيَّةِ قَاطِنِي تُونِسِ الْأَكَارِمِ وَإِجْلَالِهِمْ.
وَقَصِيدَتُهُ الْمَشَارِ إِلَىهَا الَّتِي حَنَّ فِيهَا إِلَى مَسْقَطِ الرَّأْسِ عَدَّتْهَا ثَلَاثَةٌ
وَأَرْبَعُونَ بَيْتًا نَقْطَطُفُ مِنْهَا مَحَلَّ الْحَاجَةِ:

[الخفيف]

يَا لَكَ اللَّهُ مِنْ جَفَا قَدْ طَالَا	وَمَدَى مَا جَبَاكَ إِلَّا مَطَالَا
وَتَمُورٌ ¹ بِالْحَشَا يَرُوحُ وَيَغْدُو	أُورِثُ الْقَلْبَ مَذْعَرَاهُ خَبَالَا
يَا شَمَالَا سَرِيتَ دَمْتَ بَلِيلَا	كُنْ يَمِينَا لَشَيْقٍ وَشَمَالَا
إِنَّمَا أَنْتَ مِنْ عَتَاقٍ	نُكْرِمُكَ فَلَا تَشْكُو الْكَلَالَا
سَلِيمَا لَوْ تَوَاسَى فَنَى	تَحْذِرُ الْعَيْنَ بِالتَّحْوِلِ مَجَالَا
حَلِيفُ شُجُونٍ وَتَوُدِّي	قَدْ وَصَلْنَا فَقَطَّعُوا الْأَوْصَالَا
رِسَالَةً لِأَنْوَاسٍ كُنْتَ وَفَيْتَ	وَتَعَالَيْتَ شَيْمَةً وَفَعَالَا
لَوْ فَعَلْتَ ذِمَامَا سَرَّ بَدَارِ أَمْنٍ	لَا تَوَانِي الْغَدُوَّ وَالْأَصَالَا
الْجَزَائِرُ صَبَحَا عَجْ بِحِجِيَّةٍ وَوَادِي خَمِيسٍ	وَتَجَاوَزَهُمَا وَجَزَ عَمَّالَا
وَتَعَالَى إِذَا تَلَا قَى عَلَا جَر	جَرَّةٌ إِلَى أَنْ تَمْسَ الْهَالَالَا
ثُمَّ جَلَّ فِي قَرَى الْبَرَابِرِ حِينَا	آلُ جَالُوتٍ يَمْمُوا ² الْأَجْبَالَا

1 الجواهر السنّية ص 36 وفيه: وهوى.

وَمَجَانَّةً تَأَنَّ قَلِيلًا وَلَدَى أَهْلِ مَغْرَسٍ وَسَطِيفٍ
وَلِتَخْلُ الْحِجَارُ عَنْكَ يَمِينًا ثُمَّ هَبْ عَلَى اللَّطِيمِ عَقِيمًا
وَتِيَامِنَ عَلَى مَنَازِلِ تَيْفَا آلِ حَنَّاشٍ الْكَرَامِ جَوَارَا
لَا تَبَالِي بِأَنْ تَكُونَ عَلَى الْكَأْشَعْلَتِ حَادِثَاتٍ مَرْجَهَ¹ نَارَا
وَأَجْرُ الذَّيْلِ بِالْأَبَاطِحِ فِي الدَّخْلِ ثُمَّ لَا يَوْسَعَنَّ نَسِيمُكَ إِلَّا أَنْ
دُونَكَ الْبَاطِنُ الْمُضَافُ لِنَصْرِ وَمَنْ التَّهَرُّ فَلَضْمُخٍ بِرُودَا
قَاطِنِي تَوْنَسٍ لَهُمْ فَلْتَحْيِ وَتَلَطَّفْ وَبَثْ بَثَّةً مُحْزَوِ
مَعْهَدِي لِلشَّبَابِ وَهُوَ قَشِيبُ رَبِّ لَيْلٍ قَطَعْتَهُ بِذَرَاهَا
بُظْبَاءَ وَأَنَسَاتِ غَوَانِ وَمَا يَتَعَلَّقُ بِهَذِهِ الْقَصِيدَةِ مِنْ نَقْدٍ حَتَّى فِي الْعَرَبِيَّةِ وَتَحْقِيقِ رَبِّمَا يَكُونُ فِي
مَوْضُوعٍ غَيْرِ تَرْجَمَتِهِ إِنْ اتَّسَعَ الْمَجَالُ.

إذا كان شعر محمد الشافعي في محركاته بأبي نؤاس لم يجد في معارضته
لأنه قد أدخل نفسه في مضيق صعب سار فيه ثلاثة من الفحول كلهم مجيد
وبالأخص البوصيري الذي أبدع في إظهار الأحاسيس نحو الغاية تطوى إليها
المراحل. ولا غرابة في تفوق البوصيري على أبي نؤاس في هذا المضمار، إذا

1 الجواهر السنية: ص 38 وفيه: حادثاته لي

2 المرجع السابق وفيه: ساكني.

كان الشافعي متأخراً في تلك الحلبة فإنّه في حلبة أخرى لم يضلع فيها كما ضلع في تلك فله في محاكاة الشعراء - وهم كثير - الذين تبرزوا في إظهار الاشتياق إلى الأماكن المقدسة إجادة تدلّ على شاعريّة وعاطفة مشبوبة وقدرة أدبيّة تجعله يزاحم بعض شعراء تلك الفترة التي كان الأدب فيها يدور في منطقة ضيقة لم تخرج عن المديح، ولعلّ منطقة المترجم الأديب أوسع من مناطق غيره.

فله في محاكاة المتشوّقين إلى الحرمين قصيد يعدّ من غرر قصائده قليل التكلف ضمّنه أوّلاً التشوّق إليهما وأخيراً الالتجاء إلى الله في كشف الغمّاء، وإجلاء الجليّ من تغصّب عليّ باشا على الحضرة التونسيّة، وقد أرسل بهذا القصيد إلى الرّوضة المشرّقة، وجعله على لسان محمّد الرّشيد الذي كان يعاني الغربة ويتطلّع إلى استرداد ملكه والانتصار على عدوّه، ومن عيون القصيد طالعه:

[الطويل]

ألم يأنّ للمشتاق أن يعلم الرّسمًا ويعرى عن اليد الرّواسم والرّسمًا
وقد أراد في هذا الطّالع أن يظهر ما له من براعة صناعيّة في المحسّنات
البديعيّة، وهي الصّناعة الأدبيّة الرّائجة، في عصره، وإن أصبحت اليوم في
عداد المنسيّات، فهي بالأمس القريب قد كانت عنوان البراعة، وميدان
التّفوّق الذي تتبارى فيه الأذواق الأدبيّة، ويظهر التّفوّق الشّعري، وقد
غطّت هذه التّكاليف الأدب، وغشت على المعاني حتّى تفهت في بعض
الأحيان، وطغيان الكلفة لم يكن في تونس فحسب، بل في العالم العربيّ
بأسره، ولا يمكن أن ندرس شاعرا في هذه الفترة متجاوزين ما طوي اليوم
ذكره لأنّه من أركان الأدب السّالف، ومن أصول موازين الشّعر في تلك
الفترة حسب المتعارف جانس في هذا الطّالع جناسا، والحقّ يقال خفيفا
مقبولا بين الرّسم والرّسم صدرا وعجزا، لأنّ الرّسم في صدر البيت معناه ما

كان لاحقاً بالأرض من آثار الدِّيار، والرَّسم في العجز معناه الرّكية -البئر- تدفن في الأرض، وهو ما يعبر عنه أصحاب البديع بالجناس التّام، وهو ما تماثل ركناء، وأنّافاً لفظاً، وأختلفا معنى، وأشار بهذا الطّالع إلى الغرض في بلوغ مقصوده لزيارة الأماكن المقدّسة.

وإن تأنّق في الطّالع بالجناس فإنّه قد ارتكب فيه ضرورة شعريّة، والضّرورات يتحاشاها من يربأ بشعره لأنّها مثل التعثّرات لا يستسيغها الذّوق المرفه -وهي تسكين الياء في الفعل المنصوب- وهو (يعرى) لعطفه على (أن يعلم) قبله.

وجرى في هذا الطّالع على المألوف من الاستفهام، واستمر على ذلك الاستفهام المبدوء به القصيد عن المشتاق هل قرب من الوصول إلى الغاية حتّى يقضي اللّبانات¹ ويرتاح من عناء السّفر، والمقصود في الحقيقة التّطلّع إلى إزالة الحائل للوصول إلى أرض الوطن:

وهل أن إلقاء العصا نحو رامة ويأنس أراماً بأرجائها بغماً
فيقضي مراداً من كذا² وتهامة ويشفي فؤاداً من سعاد ومن أسا
ويستشق الرّيحان من نحر حاجر فناهيك من نحر ومن نشقه شماً
أيا بارقاً يسطار وهنا بعالج أضاء به الأدنى من الكون والأسمى

وعالج في هذه الأبيات ما عاجله في القصيد السّابق من ذكر الأماكن المطويّة في الرّحيل كما اعتاده الشّعراء في شعرهم التشوّقي للأماكن المشرّفة، أو في المديح النّبويّ لذاته صلّى الله عليه وسلّم، والأماكن المذكورة هنا: رامة وكدى وتهامة وحاجر وعالج، كلّها أماكن إمّا في الحجاز وإمّا في طريقه، ولكن بعضها ليس متّصلاً بالحجاز.

1 اللّبانة: الحاجة من غير فاقة ولكن من نعمة. (المعجم الوسيط 820/2).

2 كُذّي وكداء، موضعان، وقيل: هما جبلان بمكة، وكذاء، الثّنية العليا بمكة بما يلي المقابر وهو المعلي. (اللسان).

ومن أطرف أبيات هذا القصيد بيتاه في سجع الحمام، والمعنى وإن كان مطروقا في الشعر العربي حتى صار بابا من أبوابه التي أفاض الشعراء القول فيها وأطنبوا، وتفننوا إبداعا وأخترعا، فإن مشاركة الشافعي لهم في ذلك كانت مشاركة منظورة، وإطرافه في جعل الحمام تسجع سجع الضليل وهو أمر القيس المشتهر بالملك الضليل، وابن أبي سلمى وهو زهير ابن أبي سلمى، وفي تشبيه ترديد بنقر عنان لعودها، وعنان هذه تعرف بجارية الناطفي وترجمتها شهيرة في كتب الأدب، ومنها ترجمة السيوطي في كتابه "المستطرف في أخبار الجواري"¹، وأكثر أشتهار عنان بالشعر وسرعة البديهة، لا بالعود والغناء، وهي وإن لم تخل منهما، فإن المتعارف عنها غيرهما:

وما شاقني إلا حمائم تسجع ويسجعن للضليل وابن أبي سلمى
يرددن شجوا فوق أفنان أيكـة كأن عنانا تنقر الزير والبمـا
ثم ضمن آخره أشجانه المتقدمة، وحينه البالغ إلى الوطن المحروم منه تونس الخضراء، فأكثر شعره الذي قاله حين ألتجائه إلى الجزائر، وضمنه ذلك في توسلاته بالرسول الكريم عليه أفضل الصلاة وأزكى التسليم لفك الغربة المتواصلة، وللعودة إلى الوطن في ظل الظفر والسعادة، فرغم المدة الطويلة المنسية لم ينفك عن حنينه لوطنه الذي ترعرع فيه وأستظل بظله الوريث.

[الطويل]

فيا خير من والى ومن علا ويا خير من صلى ويا خير من أمّا
رفعت إلى مرور بابك قصتي ومسألتي فافرج لنا الحادث الجمّا
وقد أكثر من حنينه إلى بلده تونس وتغنى بمعالمها كثيرا، وألمس لذلك مناسبات عدة، حتى يذكر بلده، ومنها قصائد توسلية، أو غزلية، مما يدل

1 نشر دار صلاح الدين المنجد عن دار الكتاب الجديد، بيروت 1963.

على أنّه لم يستطع مقامه، وأفرغ ذلك في قصائد متنوّعة فمنها ما هو في قلب التشوّق إلى بلده، المحاط بالأمن، والبعد عن العدو والكاشح، والسبب في ذلك كما يبدو أنّه كان في غربته غير منظور إليه بالعين التي يطمح إليها، فقد كان في تونس أيام دولة الأمير حسين بن علي تركي قاضيا للمحلّة، وهي خطّة من الخطط السّامية تُوصل صاحبها إلى أكبر خطّة قضائيّة قضاء الجماعة، بينما هو في الجزائر من سواد النّاس طريدا شريدا، وقد شبّ هذا الوضع في نفسه كرامة المقام خارج ديار وطنه لما في نفسه من اعتزاز بالغ، واعتداد بنفسه ونسبه، وشرح وضعه في الجزائر في بيتين تضلّع¹ فيهما من قربه في تلك الديار التي أوتته، ولكنّه لم يسئ إلى أهلها بنسبة عدم الكرم إليهم، بل تظلم من التّظرة المختلفة بين الوطن، ومحلّ الاغتراب:

تظلم بعدي من ديار تباعدت تظلم قربي من ديار الجزائر
أقمت بها تسعا وسبعاً وواحداً وما كنت إلا من سواد العشائر
ومن شعره في التشوّق إلى وطنه قصيدته التي أطل فيها النّفس حتّى بلغت تسعة وخمسين بيتاً، وقد طفحت بذات نفسه، ودار فيها ما يدور في ذهنه من الانتقال في ضواحي تونس للترّهة أيّام كان في ظلّ الأمير حسين بن علي، فمن أبياتها:

برح الخفاء فباح منه المنطق وسرت بذاك اليعملات الأينق
لهوى ثوى ما بين قرطاجنة وربى الكرائم حيث يبدو الفندق
يشير في بيته هذا إلى بعض ضواحي تونس الشماليّة قرطاجنة والكرم وفندقه، وكأنّه جمع الكرم على كرائم، وسمّيت هذه الناحية بالكرم لأنّها أرض محاطة بأشجار، وهذا أقرب ما تُعلّل به هذه التسمية:

1 جاء في الأصل: تضلّع، ولعلّ الأصوب: تظلم.

لله صبّ ما له من حيولة إلا المني ومدامع تتدفّق
أطلق غرامك لالعالم عثارة لو أن روحك في الصّابة تزهق
وأراك لا تذّر التغزّل والهوى ويسبح² شعرك في الغرام مرفق³
أبحيرة حلّوا¹ الحنايا منزلا وسقوك كاسات الغرام وما سقوا
أم ظبية جعلت فؤادك مرتعا فعلت به أفعال من لا يشفق
فغدوت مسلوب الحشا ذا عبرة تهمي وقلبك للمعاهد شيّق
بل قد شجّاك هوى لدارة رادس والريّح تصفر والغصون تصفّق
رشأ يغار الحسن من عطفاته ويخذه ماء الحياة مرقق
كانت خمائله ربّ منوبّة لكنّه بين الطّبّاء مقرطق

ويتغالى في تفضيل بلده على كلّ البلدان تخصيصا وتعميما، وحقّ له ذلك
لأنّ حبّ الوطن ممزوج بروح الإنسان، وبالأخصّ إذا كان بلده كتونس
التي تؤنس الغريب فضلا عن القريب، ويجعل ذمّها عمقة وهي داء يأخذ في
الصُّلب:

لهفي على بلد تكامل حسنه الذمّ فيه تعمق وتعمق
خير البلاد مخصّص ومقيّد وحديثه منها الأعمّ المطلق
فتونس بمعاهدها ومغانيتها تحتلّ جانبا كبيرا من شعر المترجم، ولعلّه
الوحيد من شعراء عصره في هذه الناحية ناحية التغنّي ببلده وقومه، وسبب
ذلك غربته التي وإن لقي فيها كرم الوفادة ما أنفك مشتاقا تواقا، وكذلك
أنفته المتعلقة بحياة العزّ والكرامة.

ومن أثر المحاكاة والثقافة في الشّعْر وإظهار البراعة الضلاعِيّة التزامه في
شعره من الثقافة البديعة ألزاما غالبا، وقد تجلّت تجلّيا كبيرا فلم تقتصر على
ما تقدّم بل هي في الكثير من شعره تظفر بها منتشرة فيه، فعلم البديع ملك
عليه أدبه، فأتى بالمتعارف منه حتّى صار كالمبتذل وهو الجناس كما في

1 الجواهر، أبحيرة جعلوا.

2 المرجع السّابق، وفيه: ونسبح.

3 المرجع السّابق، موفق.

الطَّالِعِ السَّابِقِ، وكذا غيره تَمَّا لم يستعمل إلا بقلَّة، وهو التَّفْرِيع بأن يصدَّر
الشَّاعِر بِأَسْمٍ منفي موصوف بأحسن صفاته أو أقبحها ثمَّ يخبر عن ذلك
بأفعل التفضيل كما في قوله:

وما وجد ضام حل في القيظ عالجاً يقلِّبه ما بين رمضائه اللَّفْحِ
ولا وجد طفل¹ فارق الثَّدي مرضع فعيناه لا ترقى ودماهما السَّفْح²
بأعظم من وجدي لظعن تحمَّلوا لهم في بحار البيد إذ أمعنوا سبَح

أتى بهذه الأبيات الثلاثة علي غرار قول الأعشى:

ما روضة من رياض الحسن³ معشبة غناء⁶ جاد عليها مسبل هطل
يضاحك⁴ الشَّمس منها كوكب شرق مؤزَّر⁷ بعميم النَّبت مكهَّل
يوماً بأطيب منها⁵ رائحة ولا بأحسن منها إذ دنا الأصل
وشتان بين تفريع الأعشى الذي جاء عفواً وأبتداعاً، وبين تفريعه
المتكلِّف المنتزع من القريحة قسراً ومحاكاة.

نظرة نقدية

تنوَّع شعر الشَّافعي بين القصائد والمقطَّعات والتُّنْف وتناول في مقطَّعاته
ونثفه أغراضاً متنوِّعة، وكان فيهما موقفاً أكثر من قصائده، وذلك يرجع إلى
أنَّ المقطَّعات والتُّنْف يأتیان غالباً عفواً، حتَّى وإن كدحت لهما القريحة لم
يكن التكلُّف ظاهراً كما في قصائده التي أطال فيها وأطنب، فللقصر دخل
في خفَّتْهما وقبولهما في النَّفس دون ما حاكه طويل الذَّيل، ولكن مع هذا له
نتف منقودة.

1 الجواهر، وفيه: ولا وَجدُ طفل.

2 المرجع السَّابِق، وفيه: ودمعها السَّحُّ.

3 ديوان الأعشى 57 وفيه: الحزن.

4 المرجع السَّابِق، وفيه: يضاحك.

5 المرجع السَّابِق، وفيه: نشر.

6 المرجع السَّابِق، وفيه: خضراء.

7 المرجع السَّابِق، وفيه: مؤزَّر.

وتحسُّ بعدم الكلفة والانسجام اللفظي بين ألفاظ بعض نتفه ممَّا يشفع في ضعف المعنى، ويكون هذا منه حين ينشد شعره غير مقحم نفسه مع من حلَّقوا في أجواء الشَّعر، وبلغوا فيه الشَّأو البعيد كبيتيه اللَّذين أنشدهما فخرا بنسبه، وتعاليا على من تسبَّب في غضبه:

بيت علا فدحا السَّمَاك سماكه وغداله في الخافقين خفوق
علَّقوا بجبل من عليّ ذي العلى ومنتهم للأبطحي عـروق

ولَـهـذِـين البـيـتين اتّـصـال بترجمته، فإنَّه حين عرَّف بنفسه ذكر أن أصل آبائه من بلد مساكن - بالسَّاحل التُّونسي - فقال: "أمَّا نسبي ونسب آبائي فإلى الآل المنسوبين للسُّبط الحسيني وهم أهل بلد مساكن، وهم طائفة حازوا وحصَّنوا نسبهم العليّ ولم يشينوه بمصاهرة أجني، فهم فرع شجرة أصلها ثابت وفرعها في السَّماء، شمس آفاق أضاء بها العالم الأسفل والأسمى".

وله في هذا المعنى قطعة أخرى في التَّفَاخر بالنَّسب الزَّكي، ولكِنَّه لم يوفَّق فيها كالتي قبلها، فبدا الضُّعْف ظاهرا فيها، والتَّعقيد المعنويُّ يتعثر فيه الفهم فينبو عن الذُّوق المرهف، وينضاف لذلك العدول عن المشهور في العربيَّة ممَّا لا تستسيغه القواعد العربيَّة الفصيحة.

مساكن بيت آل أمـد لهم بقلوب المتّقين مساكن
هم نخبة الزَّهراء زهر فعالمهم وليسوا هم السُّود الوجوه الدّواكن
فجدُّ لهم موسى وجعفر والرّضا وآباؤهم الشَّمُ الجبال السّواكن
لقد شرفت في النَّاس إن فاخرت بهم كما شرفت بالسَّاجدين الأماكن
لركن لذي صدع تشرّف معشر فكيف الذي للهاشميّات راكن

وأبى في هذه القطعة أن يقتصر على التَّفَاخر بالنَّسب التَّبويّ دون أن يضيف إلى ذلك التَّعريض بالجلالية الأندلسيَّة التي تفتخر بصقعها، وهو صقع مصدع، فلم يرحم غربة هذه الجلالية فعيرها بما نال قطرها من التَّصدُّع والتَّفَرُّق للشَّمَل شذر مذر، فجذوة حقه على هذه الجلالية متّقدة دائما، فكلِّمَّا تذكَّر حقه رشقهم بالطَّعن والتَّعيير.

وإذا ما أقحم الشافعي نفسه مع مصاقع القول ولم يترك نفسه على سجيّتها، بل أحبّ أن يتسامى إلى تلك الطبقة في مشاركتها في معانيها الممتازة إذا ما صنع ذلك بدا ضعفه، وكبا به قلمه، وكان كمن يطاول السّماء بغدير الماء كما صنع في معنى تداوله الشعراء والأدباء فأكثرُوا فيه القول، وهو أيّ الحَبِّين أبقى الأوّل أو الأخير؟

وللأدباء في ذلك مشربان مختلفان، فيذهب المترجم إلى ما ذهب إليه أبو تمام من تفضيل الحبّ الأوّل على غيره، وبقائه رغم مزاحمة الحبّ الثّاني وغلبة الأوّل للثّاني مهما انتقل الفؤاد، من وداد إلى وداد. فقال الشافعي في هذا المعنى جاريا على ما لأبي تمام:

أشدّد على حبّ بليت بحبّه ودع السلو ولو تمنّع باللقا
لو كان في الحبّ الأخير كرامة ما كان إبليس بآخر من بقى

فالبيتان على هلهل نسجهما، وبالأخصّ في قوله "من بقى" هما قد تلجج فيهما شعر الشافعي مع أنّ أبا تمام قد أبدى هذا المعنى في قلبه الشعري السّاحر الأخاذ حيث أبدى عدم اهتمام مع إطلاق عنان بتنقل القلب من هوى إلى غيره، لأنّ الحبّ الأوّل متغلب على الدّاخل عليه حتما وطارده، فهو غير عابئ بتنقل القلب لوثوقه من عدم تزحزحه عن حبّه الأوّل، فأستمع إليه في إبداعه وأخترعه:

نقل فؤادك حيث شئت من الهوى ما الحبّ إلّا للحبيب الأوّل
كم منزل في الأرض يألّفه الفتى وحينه أبدا لأوّل منزل

فإبداع أبي تمام هذا كيف يتناوله قول الشافعي:

أشدّد على حبّ بليت بحبّه

فقوله هذا ثقیل بقدر خفة قول أبي تمام، ويزيد مع الثقل سماجة في قوله: (بليت بحبّه) لأنّ البلوى ممّا تنفر منه النفوس وتتقرّز الطّبائع.

ويجري مجرى هذا التكلّف نتفة له أخرى أراد أن يورّي فيها ببعض الألقان، والحقيقة والكناية والمجاز من علم البيان على غرار صنيع أصحاب

التورية التي تعاطاها فحول أجادوا في بعضها إجادة تقبلها النفوس رغم تفاهة المعنى، كما جاء في تورية بعضهم بالأبجر الشعرية:

(دوائر) وجدي بالغرام تـدور وفي العين من فيض الدُموع (بور)
حديثي (طويل) والهُوى في جوانحي (بسيط) به دمعي (المديد) تغريد

أراد الشافعي أن يورّي كما ورّى هذا الشاعر فأنشد هذه التتفة:
غزال خدّه غنّى (حسينا) وعارضه ينمنم (بالحجازي)
صبا عشّاقه لحسين (رصد) فأصبح بالتّوى فيهم يحازي
أعرفه الحقيقة من غرامي فيعدل للكناية والمجاز

لقد أدّاه حُبه للتورية أن ينسب للشّيء ما لا تصحُّ نسبته إليه، وما لا يلتقي معه في صعيد واحد، فإنَّ الخدَّ لم يعرف بالغناء، وإنّما إذا وصفوه شبّهوه بالريّاحين، للمناسبة البادية بين الخدِّ والورد، أمّا أن يجعلوه يغني فمن بعيد التورية، ثمَّ إنَّك إذا أمعنت النظر لم يلح لك شيء مستساغ لطيف في كون الخدِّ يغنيّ حسينا، وكذلك الحال في كون العارض ينمنم بالحجازي، وإن كانت له تورية مقبولة في هذه التتفة فهي قوله:

فأصبح بالتّوى فيهم يحازي

فهذه التورية على ما فيها لها مناسبة ملحوظة لأنَّ مجازاة المعشوق بالتّوى شيء متعارف في شرعة الحبّ.

ثمَّ إنَّ التورية التي تكلف لها الشافعي ما تكلف وإن كانت من التكلّفات الدّاخلة على الأدب العربي ففيها المستطرف المستطرف كما جاء في بيتين أنشدهما الذهبي لبلدّينا الوادي أشي من غير تعيين قائلها:

من أمّ بيتك لم تبرح جوارحه تروي أسانيد ما أوليت من متن
فالعين عن قرّة والكفّ عن صلة والقلب عن جابر والأذن عن حسن

فهما في غاية الطرافة للمناسبة بين العين والقرّة، والكفّ والصّلة، والقلب والجابر، والأذن وحسن الصّوت، وقد ورّى بذلك عن قرّة بن أعين وصلة بن الحارث وجابر بن عبد الله الصحابيّين رضي الله عنهما والحسن البصري.

وبجانب هذه التُّف المنقودة له قطعة جيِّدة محبوبة قالها حين قصد محمَّد الرُّشيد بن علي تركي تونس لمحاربة علي باشا في المعركة الأخيرة بينهما حتَّى أنتصر على خصمه، فحين قصد هذا الجيش تونس جعل له محمَّد الرُّشيد راية قدَّمها لأمير قسنطينة إذ هو الذي أعدَّ له هذا الجيش:
 سمح الزَّمان بغيثه وسمينه ————— هذا حسين تاجه بجيـنه¹
 ناهيك راية عزَّة خَفقت كما أهدى الصَّبَّ رِيَّاه من نسرنيه
 طابت بك الدُّنيا كما طاب الكرى والمندل الهنديُّ في دارينه
 هذا الفتى الأوسيُّ أنى رايـة رفعت لمجد حازها يمينه
 وقدَّم على هذه الأبيات بقوله:

"وبعد أن شمخت الأنوف، وأمتحت للمحاربة السيوف، وأتقد الكوكب المضيء بأنوائه، وآلتحف كلُّ كميَّ بلوائه، عرض على المولى التأهب لمراده، والاستعداد لتملُّك بلاده، فصنع حفظه الله راية تحسدها الرِّياض بريَّاه وتودُّ أنَّها إيَّاه. -الصَّواب أن تكون إيَّاه- ليتحف بها باي العصر المؤيَّد بالنَّصر ملك قسنطينة:
 منازل أساد وبيض نواعم فناهيك من غيل² وناهيك من خدر
 فإنَّه المتكفَّل بإنجـازه المهيمـن على أجنـاده

النَّسْجِيل الشَّعْري

سجَّل شعر المترجم كثيرا من الحوادث التي مرَّت به، ولكنَّها حوادث طفيفة لا يعبأ بها مثل سقوط شمعة على غلام، وفنجان قهوة على شاربه، ومع ذلك لا تخلو من فائدة، فهي بجانب ما سجَّله من بعض الحوادث التي مرَّت عليه بسبب تلك الحروب الشَّعواء بين صديقه وأميره محمَّد الرُّشيد، وبين ابن عمِّه علي باشا تتمثَّل فيهما أدوار حياته العامَّة والخاصَّة، ففي

1 الجواهر السنية ص 64، وفيه: يمينه.

2 الغيل، موضع الأسد. (اللسان)

قصائده السابقة نشر مختارات منها ليسجل تلك الوقائع المؤلمة لنفسه، وفي نتف كثيرة ومقتطعات تتمثل حياته الخاصة، وما كان يدور فيها من إنشادات تثيرها حوادث مؤثرة على نفسه، فهي وإن كانت تتراءى لنا تافهة، فهي عنده مثيرة ومحركة للشاعرية، فلها قيمتها الأدبية والتاريخية. ومن نتفه في هذا الصدد ما أنشده في مجلس كان فيه الفقيه أبو العباس أحمد بن مسعود، وهذا المجلس وصفه بأن ابن مسعود تناول قهوة وقد رنحته الأفراح وكأنه شرب الراح، فسقط الفنجان من يده على ساقه، وأضطرب من احتراقه فخاطبه بقوله:

[البسيط]

إنَّ قهوة سقطت من غفلة وقعت وألت رجل بيت الفضل والجود
فإنَّها عادة جاءت على شغف تقبل الساق من رجل ابن مسعود
فالخيال يصور للمرء ذلك المجلس الطري بالطرف الأدبية، والحافل بالطرب حتى أن متناول فنجان القهوة لانسياقه مع ذلك الطرب المستحف للأحلام نسي ما بيده فسقط الفنجان على رجله فأرتاع لهذه المفاجأة متألماً من لذعة الاحتراق، وهذا المجلس ليس من المجالس الغريبة فإن مثله يحدث ويتكرر في بيوتنا ولكنّه يمرّ دون أن يبقى له أثر كأثر هذا المجلس بسبب إغفالنا له من عقولنا، بخلاف مجلس الشافعي الذي بقي مسجلاً من جرّاء نتفته الأدبية فأصبح يحول في المخيلة.

وله في مجلس آخر جرى فيه مثل هذا الاحتراق إلا أن الشخص المحترق غير الأوّل في الشخصية، إذ الأوّل من الفقهاء الأماجد، وأمّا هذا فإنّه ظبي غريب حنّ إليه شبيهه في الإضاءة والحسن، وهي الشمعة الواقعة عليه حتّى أحرقت يده:

[مجزوء الرمل]

أحرقت ظيماً غريماً شمعة كلنا يديه
ما عجيب يا لقومي شبيهه يصبو إليه

فشاعريته قد تأثرت بهذا الحادث تعطفاً على الحسن الملتاع، فأنشدت
البيتين المذكورين منتزعة من الحادثة معنى مقبولا، فتخيّلت أن الشمعة لما
رأت شبيهها الظبي الغرير حنّت إليه فسقطت عليه، ولا عجب في ذلك فإن
شبه الشيء منجذب إليه فالحسن جذاب، وفي التثنية المتقدمة تسجيل لتشبيه
الجميل بالشمعة لأنها المتعارفة في إنارة البيوت وقتئذ.

وتسجيله لما يعرض في مجالس أنسه ضمّنه شعره ونثره، وتأثّق في نشره
إبرازا لتأثير تلك المجالس على نفسه حتّى يبدو لهوّه وأنسه في ثوبين قشيين
وحياته المرحّة في أناقة، فمن ذلك ما كتبه في الغرض:

"ومن هذا المعنى ما قلته في ليلة وفر سرورها وتزاحم ثرياها وعبورها،
محاسنها في أتّساق، وسوق لهوها على ساق، وكان في المجلس مغنٍّ له في
الغناء باع وفي الحسن معنى وأنطباع يسمّى (سكراً بلا ماء) وينسب جدّه
إلى ماء السماء، فأشار عليّ من يجب إسعافه، ولا يسع خلافه، أن أقول فيه
ما يفصح عن شمائله ومعانيه، ويعرب عن تشيّيه وتجنّيه، فقلت:

[الطويل]

ربّ ليل نادمت فيه غـزالا فضح الصُّبح إن بدا إشراقا
لحظه الصّاد والعدار أتى لا مين حقاً قد حاربا العشّاقا
قال ريقى يطابق أسمى معنى ولقد كان للجوى دريـاقا
قلت إن كان ما تقول حقيقا فأذقنا من ذا الرضاب ذواقا
إنّ القطعة مع نثرها تظهر ما كان من حياة تونسيّة في مجالس اللهو
والخلاعة، كما تبدي ما كان يتندّر به من تسميّات ذات مغاز ومعان
كتسمية هذا المغنّي (بسكّر بلا ماء) فإنّها تسمية تتجلّى فيها الرّوح التونسيّة
الرقيقة، وهي وراءها ما وراءها من معنى لا يفهمه إلّا من يفهم التندّرات
التونسيّة.

وقد تصرّف المترجم في هذه التسمية وطابق بين ريق المغنّي وأسمه، فهي
تسمية مطابقة في الحسّ والمعنى.

ومَّا يدخل في تسجيله الشّعري لمجالس أنسه ما أنشده في ساقى قهوة
كان ظريفا لطيفا وضمّنه مع ذلك وصفا للقهوة البنية:
فلرب¹ ساقى قهوة تحلوه فنجانه إن صدّ أو أهدى بها
فياضها وسوادها ودخانها حوراء عين زيد في أهداها
إن المترجم قد ولع شغفا بهذه الليالي المسجّلة في شعره، وهي ليال كان
عصره يزخر بها، فهو عصر السّهرات البيّنة التي كانت تعقد لها النوادي
المحتفل بها في بيوت بعض ذوي اليسار، وله في هذه المسامرة الليلية ما هو
مقصور عليها دون ما يحدث فيها كالتثف السابقة، فقال في هذه الليالي وما
تخلوه من هموم نفسية:

تسامرك المسرة في ليال خلّت عنها مسامرة الهموم
وترعاك الأماني في مغان سميره وسطها برد التّعيم
كما وصف لياليه وما يدور فيها، تناول نفسه في طورها طور الشّباب
وطور الشّيخوخة، فافتخر بلحيته السّوداء الحالكة السّواد، فحبّد سوادها
الملتفّ على وجهه الزّاهر المقمر، وأنشد في التّعني بتلك الشّبيبة الغضة:
يا حبّذا لحيّة سوداء حالكة كأنّها الليل ملتفّ على القمر
أنعم بصبغها لو لم تحل أبدا لكنّ إدارها كاللّمح بالبصر
وأعترّ بها بعد أن حالت تلك اللّحية من السّواد إلى البياض، وصار يفتخر
بها لا ببياضها لأنّه علامة الهرم، وإنّما يفتخر بعقله الذي أكتمل وينفي عن
نفسه الخرف، ويطعن في أكتمال عقل حسّاده، ويراهم في صغر عقلهم لم
يلغوا الحلم:

أثار شبي على الحسّاد حسرتهم كما أسفدت به التّحريب والحكما
قالوا وقد آسفونا: إنّه خرف والكلّ عقلهم لم يبلغ الحلم
ويؤيّد هذا الرّأي بما جاء تقدمة على البيتين هذين في فقرات: "فقلت
فيمن يقدح في كبر السنّ وفضله، ويرى للحدثاء فضلا لجهله، رأي
الشّيوخ أنضجته الأيام، ورأي الأحداث مولود لغير تمام".

1 في الأصل: ربّ ساقى...، وهذا لا يستقيم معه الوزن.

وقد أدّى الشّافعي في أدبه في هذه التّفنّ وغيرها ما دار في حياته، وحكى جوانب متعدّدة منها، وأبرزها في صور شعريّة تعيد ذكريات أيّامه لا في هذا الجانب الخاصّ فحسب، بل في غيره وهو الجانب السياسي الذي عاشه، وخصّ ذلك بقصائده دون نتفه.

ويستطيع الباحث أن يخرج من هذه التّفنّ بجانب تاريخيٍّ من حياته الخاصّة يكاد يكون مفقوداً عند غيره، والسّبب في تسجيله الشعريّ اعتداده بنفسه، فلم تذب شخصيّة في شخصيّة غيره كما ذاب الكثير من الشعراء. ومن اعتداده بنفسه أنّه لا يتحاشى أن يسجّل ما يعدُّ عند غيره غير مرضيٍّ بل مذموماً لما فيه من الشّدوذ عن المتعارف للعدول عن الحسن إلى غيره، فإنّه كان مولعاً بحبّ سوداء، وهي تتجنى عليه، فلامه الأمير محمّد الرّشيد على ذلك، فلم يرجع عن رأيه، وتعالى في تمسّكه فاستمرّ على حبها وأسترضائها، وسجّل ذلك على نفسه في شعر أنشده في الغرض متضمّناً معنى بديعاً حيث شبّه السّوداء بالليل وشبّه نفسه بالنّهار في حال جريانه وراءها مسترضياً لها وهي غضيبي حانقة مكفهرّة جاهمة:

[الوافر]

أيامولاي لا تعذل فلأني وسودائي الفرزدق والنّوار¹
سأتلوها إذا غضبت وراحت كمثل الليل يتلوّه النّهار
وأظنّ أنّ الشّافعي قد غالى في هذا التّسجيل الشعريّ اعتداداً بنفسه وبسودائه حيث جعل مكانته كالفرزدق وهي كالنّوار أمراًته، وشتان ما بينه وبين الفرزدق في فحولة الشعر، وشتان ما بين سودائه والنّوار، أمّا هو مع الفرزدق فأمرهما غير مجهول، أمّا النّوار فهي المشتهرة بالعقل والأدب والجمال، أمّا من يجري وراءها فحالها لم تبلغ حدّ المعرفة بها فضلاً عن اشتهاها بعقل أو جمال.

حنين الأوبة

تناول الشَّافعي في شعره قصائد ونتاجاً ومقطَّعات، التشوُّق إلى الحرمين الشَّريفيْن مَكَّةَ والمدينة، وأكثر من ذلك، فتشوَّق لهما وشوَّق، وأثر على من حوله حتَّى كانت قصيدة الأمير محمَّد الرَّشيد في هذا المعنى، وهي التي شرحها الشَّافعي، وعلى أيِّ حال كانت صورة التَّأثير الأدبي على الأمير المذكور من قبل الشَّافعي برَّرت هذه القصيدة في الحنين إلى الحرمين وهو المعنى الذي يحبُّه المترجم، فلهذا عنونت القصيدة المذكورة "بمحرَّكات السَّواكن إلى أشرف الأماكن".

فحبُّ الحرمين أمتلك عليه مشاعره وأحاسيسه ففاض شعره به، وأمتلأ بالشوَّق إليهما، فكان شبيهاً بأديب تقدَّمه بالوفاة وعاصره وعاش في المغرب الأقصى وهو الشَّريف العلمي (-1134هـ) الذي أكثر من ذلك، وله في الحنين إليهما "القصائد العشرة إلى البقاع المطهَّرة"، وحفَّز الحنين الشَّريف العلمي إلى أن شرَّق سنة وفاته، فمات في طريقه بمصر، وكذلك صنع المترجم، فلعلَّه كان مقتفياً به ومقتدياً، أو ذلك من توارد الاتِّجاهات.

وللشَّافعي في هذا المعنى قصيدة من غرر قصائده يتمنَّى فيها الوصول إلى البلاد الحجازيَّة، ومن أبيتها في تمنِّي بلوغ المدينة المنورة:

[الطويل]

تبلغني دارا دوينَ قبـلها¹ وجوه تراءت في طلاقتهما جهما
ديار الذي أرسى من الدِّين ما رسا له الخطة العلياء والرُّتبة العظمى
وله نتف متعدِّدة باح فيها بأمانيه في بلوغ الحرمين، فمرةً يحصر هذه
الأمانى في بلوغ (منى) حتَّى يرمي الجمرات ويطفئ اللِّعجات:

[الطويل]

مناي (منى) إن كان للنَّفْس منية أجل بما شعثن في عاشر الشَّهر
فأرمني بما سبعا على كلِّ جمرة لأطفئ جمرا قد تأجَّج بالجمر

1 الجواهر ص32، وفيه: فناؤها.

وأخرى يحصر أمانيه وآماله أن يحلَّ (بطيبة) ويقيم بها:

[الطويل]

مناي وآمالِي المقام (بطيبة) ووصل عرى ما أن تحلَّ وتصرِّما
وأئسى لنا أن لا تكون بعيدة ويمحو زماني ذنبه المتقصدًا

فقد حصر آماله لا في بلوغ طيبة وهي المدينة المشرَّفة، بل حصر آماله في
المقام بها، وأنشد هذين البيتين عند شرحه للبيت السَّابع من قصيدة تحريك
السَّواكن، فكأنَّه يحرك عزم الأمير صاحب القصيدة ليفسح له المجال حتَّى
يقيم بطيبة المشرَّفة.

فهو بعد أن كانت آماله محصورة في بلوغ وطنه والإقامة به، توجَّهت
هذه الآمال إلى الهجرة بعد حلوله في وطنه، فلا بدَّ أن تكون هناك أسباب
باعثة على ذلك، ويمكن أن نرجع حصر آماله في الهجرة إلى سببين ينتزعان
من شعره وأخلاقه.

أولهما أنَّه لما علت سنُّه وهو في لهُو لا يتناسب مع شبَّيته لأنَّ الدَّولة لما
رجعت إلى الأمير محمَّد الرَّشيد المعروف بحبِّه للفنِّ الغنائي أحيًا ليلاليه في لهُو
ومرح، والشَّافعي من حاشيته يمرح مرَّحه، ويلهو لهُو وهو في سنِّ الخامسة
والستِّين مع أنَّ ثقافته دينيَّة لما كان كلُّ ذلك، نهته السنُّ والثَّقافة عن تمادي
الانسياق.

ويبعد كلَّ البعد أن تكون فكرة الهجرة خامرت عقله لما كان مغتربًا
بالجزائر لأنَّه - كما يوقف عليه من شعره - كان متطلِّعًا إلى الرُّجوع لبلده،
وحين تمَّ له ما أراد، وشفى غليل الفؤاد، وأستمع إلى المغنِّين هجست نفسه
وشعرت بوخز الضَّمير، وأصحتَّه الشَّيبة عن الاسترسال فيما هو فيه، فرأى
أنَّ الهجرة هي السَّبيل الوحيد للتَّوبة والإقلاع عن حياة اللُّهُو.
وتحت هذه العوامل والخوافز أعلن التَّوبة إلى الله فقال:

[البسيط]

ياربَّ قد تبت فأقبل توبتي كرما وقد ندمت على جهلي وعصيانِي
وقد أتيتك ذا عزم وليس سوى نذاك يقصد فأقبل توبة الجاني

فها هو قد صحَّح العزم بعد أن كان يقلع ويرجع، ويتوب ويحوب،¹ فكانت توبته توبة المترددين، أمَّا هذه المرَّة فقد قطع أوصال اللُّهو، وأخذ في حياة أخرى غير الحياة الأولى وهي حياة الأوبة إلى الله:

[بجزوء الكامل]

من خالقي لي رغبة فيها الكرامة والرضا
فإذا عفا يا فرحتي كنت المحب المرتضى
وثاني سببي حمله على الهجرة أنَّه كان يتطلَّع إلى حياة غير حياته التي يحياها في كنف الأمير محمد الرشيد لأنَّه قصره على تأليف كتابه: "إظهار النكات من خبايا المحرَّكات" الذي شرح فيه قصيدة الأمير المذكور، وهو - كما تنبئ أخلاقه - كان متطلِّعا إلى أن يضطلع في الدَّولة بقسطه، فرغم توفر أسباب العيش له، والحياة في كنف الرَّاحة والهناء، أحسَّ بالغضاضة لتقصير زمانه عن آماله.

ولعلَّ الأمير الرشيد كان يرى فيه عدم الأهليَّة، ولذلك قصره على التَّأليف مع إعظامه غاية الإعظام ومع ذلك كان متمسِّكا به، فإذا ما خاطبه في شأن الحجِّ لم يسمح له، فلذلك استحثَّه على السَّماح له بالحجِّ والإعانة عليه:

[البسيط]

من لي بأروع ذي عزٍّ أخي ثقة يكون عوناً على سعي لذي سلم
حتَّى أفوز بحجٍّ غير ذي رفث محمَّيا خير من يمشي على قدم
ومستقرئ حياته يرى همَّته قد حفزته إلى الهجرة لعدم رضاه على ما قصر
عليه، وينضاف إلى ذلك علوُّ السنِّ، فإبراد الغلَّة لا يكون إلَّا في تلك
الأماكن الطَّاهرة، وإطفاء لهيب النَّفس المحرومة لا يحصل إلَّا فيها.

1 الحوبُ والحوب، الحزن، والتوجُّع والتخشُّع. (اللسان)

هجرته ووفاته

تقوّت عزيمته على ما هتف به في شعره من المقام خارج الوطن بسبب أن الحياة التي لم يستطعها ولكنّها وفّرت له الهناء والراحة قد تنكّرت بسبب تبدّل الدّولة، فما لم يرضه في مدّة محمّد الرّشيد قد فقدّه عند أخيه علي باي حيث أنّه لم يكن عنده بالمتزلة التي عند أخيه.

وأشار إلى أنخطاط مترلته عند علي باي الشّيخ محمّد بيرم الرّابع¹ (-1278هـ) في كتابه "الجواهر السنيّة في شعراء الدّيار التونسيّة"² الذي جمع فيه أشعار سنّة من الأدباء المتقدّمين في عصرهم مع تراجم مقتضبة لهم غاية الاقتضاب، فذكر أنّه وقع له بعض هضم فطلب الحجّ، وأجيب، فسار قاصده فوافاه الأجل المحتوم، وانتقل إلى رحمة الحيّ القيّوم، ولم يتحقّق عام وفاته.

وذكر قبل هذا أنّه كان يتمتّع بعناية خاصّة من الأمير محمّد الرّشيد، وأنقطعت تلك العناية بموته.

وكانت وفاة محمّد الرّشيد المذكور أواسط جمادى الثّانية من سنة (-1172هـ) فتكون وفاة الشّافعي بين سنتي اثنتين وسبعين وثلاث وسبعين، ولا يمكن أن تزيد المدّة على السنّة الأخيرة لأنّه لم ينقل أنّه استقرّ بالشّام، وإنّما مات في طريقه إلى الحجاز وسنّه حينئذ تكون إمّا السّابعة والسّتين أو الثّامنة والسّتين.

وليس ببعيد أن يكون هذا الهضم ناله بسبب الوزير الكاتب الحاج حمودة بن عبد العزيز حيث اشتهر بالنّكاية في خصومه حتّى وقعت محاولة اغتياله،

1 محمّد بيرم الرّابع ابن محمّد الثّالث ابن محمّد الثّاني ابن محمّد بيرم الأوّل. فقيه، محدث، أديب، ذو إعتناء بالتّراجم، تولّى الإفتاء ثمّ هو أوّل من لقّب بشيخ الإسلام في تونس. (تراجم المؤلّفين التونسيّين 184/1).

2 الجواهر ص 29.

وبالأخصّ لما رفعه إلى ما رفعه إليه الأمير علي باي، فالمقام لا يستطاب
فلذلك طلب الحجّ ظاهراً، وهو في الحقيقة نوى الهجرة.

يجزم الباحث أنّ الشّافعي بلغ من نفرة عصره مبلغاً جعله لا يلتئم معه
أدنى التّئام، فوخز الضّمير وهضم الجانب جعلاً حياته متقلقلة فكان متخوفاً
من أهل عصره، متوجّساً خيفة ممّن يعتقد أنّهم أعداء، وبالطّبع أن يرى أنّ
شباك الأعداء منصوبة، فإن لم ينج بنفسه هلك، فأستعاذ ببيت الله:

[الطويل]

يا بيت ربّي قد أتيتك عائداً نصب العداة لقنصي الأشرار
غرض الأعادي أن أرى لسهامهم غرضاً بحقّك حقني بحمّاك
إنّ حاله النّفسية في ارتباك فترى أنّها واقعة في الشّرك، فالثّقة بالمستقبل
أصبحت معدومة والهواجس متراكمة.

ولسنا ندري أنّ ما يتوقّعه من أعاديه أمر حقيقي أم خيالات منبعثة من
نفس غلبت عليها الأوهام، فصارت تتخيّل خيالات لا سبب لها، وليس هذا
بالأمر المستغرب من شأنه لأنّه عاش في خصام، ونفار. من أهل عصره، حتّى
بلغ من حنقه أنّه هجا جالية كاملة من أجل خصامه مع أحد أفرادها.

ونجد مثل هذه النّفسية معه حين كان في الاغتراب في الجزائر، فرغم كرم
الوفادة أنف من المقام هناك، فنفسه نفورة لا يطيب لها مقام، تخاف النّاس،
وتعاف الحياة لأدنى سبب، من أجل هذا كلّّه قصد الحجّ، ونوى الهجرة فشدّ
الرّحال، فلم تطل حياته في هذا الاغتراب الجديد، رحمه الله وعفا عنه.

أحمد العصفوري¹

عرف بالأدب من هذا البيت اثنان أحمد هذا، وأبنة إبراهيم²، أمّا أحمد الأب فقد أخذ بعض الحظّ من التعريف، إذ ترجم له المرحوم محمّد الثّيفر³ في كتابه "عنوان الأريب"⁴ حسب الخطّة المرسومة لكتابه من الاكتفاء ببعض التعريف من نقل نموذج من أدبه تاركاً مجال التوسّع للباحث النّاقذ، وأمّا أبنة إبراهيم فقد طوي ذكره بالكلية مع أنّه في النّاحية الأدبيّة يفوق أباه، ولولا أن نكون قد خالفنا السّنن الطّبيعي قدّمنا الابن على أبيه لما له من تفوّق أدبيّ، وللحاجة إلى التعريف به، ولكنّ الأب يحتاج إلى زيادة التعريف بأدبه حيث لم يذكر من شعره في العنوان إلّا قصيدته التي قالها في مدح علي باي⁵ حين أنشأ الأسطول، وهي من ضعيف شعره.

بيته

أشتهر هذا البيت بالعصفوري نسبة لابن عصفور كما ذكره الشّيخ ابن أبي الضّياف⁶ في ترجمة حفيده⁷ المترجم حمودة المتوفّي سنة 1282هـ بأنّ

1 توفي سنة 1199 هـ، عنوان الأريب 558/1.

2 مراجعة الفصل الخاص به لاحقاً

3 محمّد بن محمّد الطّيب بن محمّد الثّيفر. مؤرّخ، أديب، فقيه. من آثاره: "حسن البيان فيما بلغتة إفريقيّة في الإسلام من السطوة والعمران"، "عنوان الأريب عمّا نشأ بالملكة التونسيّة من عالم أديب". توفي سنة 1330هـ/1911م. (معجم المؤلفين 228/11).

4 عنوان الأريب 558-561.

5 هو الأمير أبو الحسن علي بن حسين بن علي تركي، بويق سنة 1172هـ وقد شاد من المباني والمفاخر ما بقي ذكره، فبنى تربته الشهيرة والمدرسة المجاورة لها. وأقام مكتبا لتجويد القرآن العظيم لصق جامع والده، وهذمّ الخانات، وأجرى كثيراً من السقايات، وأقام الجسور... الخ. توفي سنة 1196هـ (مسامرات الظريف 112/1).

6 أحمد بن أبي الضّياف التونسي (أبو العباس)، وزير، مؤرّخ، أديب. من مؤلفاته: "إنحاف أهل الزّمان بأخبار ملوك تونس وعهد الأمان" وله نظم. توفي سنة 1291هـ/1874م. (معجم المؤلفين 255/1).

7 انظر إنحاف أهل الزّمان (140/2).

جَدَّهم الأعلى قدم من إشبيلية وخدم في دولة بني أبي حفص، وتابعه آل بنيهِ في الخطط التَّيْبِهَة كالوزارة لبني أبي حفص والكتابة والقضاء والفتوى وإمامة الجامع الأعظم، وغير ذلك من الخطط العلميَّة والقلميَّة.

وأبن عصفور القادم من إشبيلية هو أبو الحسن علي بن مؤمن¹ (669هـ) النَّحوي المشهور صاحب "المقرب" وغيره.

وقد خلط الشَّيْخ أبْن أبي الضَّيَّاف² حين ترجم لأحد أفراد هذه العائلة، وهو الذي كان إماماً بجامع الزَّيتونة، ومات في حجره الشَّيْخ منصور بن جردان سنة 904هـ، فظنَّه أبا البركات محمَّد بن محمَّد بن عصفور الذي تولَّى الكتابة لأبي عمرو عثمان³، والذي تولَّى التَّدریس بمدرسة أبْن تافراجين⁴ بعد وفاة البرزلي⁵، وكانت وفاة البرزلي سنة 841هـ، وهذا المتولَّى للإمامة كان حيًّا سنة 904هـ، ومن المتعارف أنَّه لا يعمَّر ذلك العمر الطَّويل، وهو مجاوزة المائة، لأنَّه ما تولَّى الخطط الرَّفيعة إلَّا وهو في سنٍّ توهَّله لذلك وهي الأربعون، ولو بلغ تلك السنَّ لنصَّ على ذلك.

وقد أولع بالتَّورية بهذا اللَّقب الغراب الشَّاعر المشهور، وأبن المترجم، فمن تورية الغراب بلقبه (الغراب) وهذا اللَّقب:

[كامل]

دمع العيون همى كفيض بحوري وآلفت أحزاني وبنان سروري
يا ليت شعري هل أفوز بقربه إنِّي لتوَّاق لنيل شعوري

1 علي بن مؤمن بن محمَّد بن علي الخضرمي، الإشبيلي، وعرف بأبن منصور (أبو الحسن) فقيه، نحوي، صرقي، لغوي، مؤرِّخ، شاعر. من تصانيفه: "المتع في التَّصريف"، "شرح المقدَّمة الجزوليَّة في النَّحو"، "شرح ديوان المتنبي"... الخ. (الأعلام 179/5).

2 إتحاف أهل الزَّمان 65/7.

3 عثمان بن محمَّد بن عزَّوز بن أحمد الهناقي الحفصي، أبو عمرو: من ملوك الدَّولة الحفصية بتونس. من مآثره خزانة كتب في جامع الزَّيتونة، ومدرسة. توفي سنة 893هـ / 1488م. (الأعلام 377/4)

4 مدرسة أبْن تافراجين، الكاتبة بجوانيت عاشور من عاصمة تونس. (الإتحاف 65/7).

5 أحمد بن محمَّد بن المعتل البلوي، القيرواني، المالكي، الشَّهير بالبرزلي. فقيه، مشارك في أنواع من العلوم. من تصانيفه: الدِّيوان الكبير في الفقه والفتاوى. (معجم المؤلِّفين 158/2).

ومتي شدت في الأيك ورق حمامة مال (الغراب) إلى لقا (العصفوري)
وأما أبنة إبراهيم فقد تناول ذلك غير مرة موريا بلقبه. من ذلك قوله:

[الطويل]

أيا روضة الآداب والعلم والحجا وقد طاب فخرا في الأنام بحذفور
أراك تودُّ الدَّهر أن تتلاقيا ونرتع في أزهار نظم ومشور
لئن كنت مشتاقا لطائر صيتنا فلا غرو أن الرّوض يزهو بـ(عصفوري)
فتنتفته هذه في رقة أدبية وعربية صحيحة ومتينة، من ذلك أنه عبّر
بالحذفور - وهو بوزن العصفور - وجمعه حذفير، وهو الشريف أو الأعلى،
وقلما ظفرنا في شعراء هذه الطبقة بمثل نتفته هذه.

حياته

كان أحمد العصفوري من العلماء والفقهاء والأدباء، فقد وصفه الوزير
الحاج حمودة بن عبد العزيز في كتابه "التاريخ الباشي"¹ بالفقيه الأديب، وقد
نوّه بأدبه أبنة إبراهيم في كتابه "تشحيد الأفهام"² وهو مخطوط، فقال في حقّ
أبيه: "ولم أودع فيه من نظم فحول أدباء العصر إلّا من نظم من إنشاؤه
سلسبيل الأرواح، وغذاء القلوب والأشباح، مالك أزمة البلاغة ورئيسها،
وشمس فلك الكتابة وأنيسها الشيخ الأستاذ العلامة الملاذ المحقق الفهامة
مولانا شهاب الدّين أصل طريفي وتالدي أبي العباس سيّدي أحمد والدي أقرّ
الله عيني بوجوده بمنّ كرمه وجوده".

وكان من المشتغلين بالتدريس، وتولّى التدريس بالمدرسة العصفورية التي
بسوق العطارين، وعرفت بالعصفورية نسبة إليهم لأنّهم مؤسّسوها،
وإنما لكثرة من تولّاها منهم، نسبت إليهم وعرفت بهم، وتوسّي أسمها
الأصلي.

1 التاريخ الباشي 180/1.

2 تشحيد الأفهام، (مخطوط) ص 2.

مؤلفاته

ذكر الشيخ ابن أبي الضياف¹ أنَّ له شرحاً على خطبة المقامات الحريرية، وذكر الشيخ محمد النيفر في عنوانه أنَّ له شرحاً على عقيدة الشيخ علي الثوري الصفاقسي² ووصفه بأنه نفيس.

منزلة شعره

لم يصل شعره إلى درجة الجودة، فهو شعر فقيه رغم أنَّ ابنه في "تشحيد الأفهام" فضَّله على أهل عصره، وجعله من فحول الشعراء، والفحولة بعيدة عنه، إذ الواصل إلينا من شعره سواء في "التاريخ الباشي" أو "تشحيد الأفهام" أو بعض الكناشات التونسية حين تعرضه على الميزان الأدبي نرى بعضه هلهلاً كمثّل القصيدة التي جاءت في "التاريخ الباشي"، وأقتصر على نقلها صاحب العنوان مكتفياً بما مع أنَّها تمثّل الشعر الهلهل، وقد قالها في المركبين اللذين أنشأهما علي باي³، ومما جاء فيها:

[الطويل]

سفين نجاة أدركت ما ترومـــــــــــــــــه وسالمها بحر به مــــــــــــــــات رومه
وسلمها الله العزيز مــــــــــــــــن الأذى وأيدها نصر له نستديــــــــــــــــمه
وتحمل سبي الروم من أرض كفرهم إلى تونس والسبي شدت كلومه
ومن أبياتها الفجّة:

بمرساة حلق الوادي قد أنشأت لها حماء ونفعا للأمر عمومه
ولكنّه في قصيدته التي هنأ فيها الباي عليّاً بالختان لأبنائه وأبناء أخيه كان غير متدلٍّ إلى الحضيض كما في القصيدة السالفة، ومن أبياتها:

1 إنخاف أهل الزّمان 140/8.

2 علي بن محمد بن سليم الثوري (أبو الحسن الصفاقسي) مقرئ، محدث، متكلم. من آثاره: "غيث التّفح في القراءات السّبع"، "العقيدة النورية في معتقد السّادة الأشعرية"... الخ. توفي سنة 1117هـ/1705م. (معجم المؤلفين 201/7).

3 التاريخ الباشي إنشاء الأسطول البحري 183/1 - 169.

[الطويل]

هناء يعمُ الخلق طراً مع البشرى
أمير الهدى المولى الأجلُ مليكنا
بديهته ذكرى إياس وحدسه
تملّكني حباً ويثّم مهجتي
ولهُ أخرى ننتقي منها بعضاً:

[الكامل]

حاز المحاسن يافعاً فسمّا بها
متأيداً بذكاء عقل ثاقب
متكهلاً فكأنّه بهرام
تجري بحسن حديثه الأقلام
فشعره في قصائده لا يتّصل بحياته، لكن له تتفّ تتّصل بها اتّصالاً ضئيلاً،
كما ورد أنّ بعض أحفاد الشّيخ علي الثّوري كان من تلامذته فطلب منه
أن يخاطب المفتي الشّيخ سعادة في التماس كتابته على فتيا في رسم أفتى له بها
بعض أهل عصره وكان الشّيخ سعادة أمتنع من الإفتاء فكتب أحمد
العصفوري إليه:

[الوافر]

أرى المفتين قد وضعوا خطوطاً
وما برزت يراع الشّيخ حتّى
بفتياهم لنا حصلت إفاده
نراها مثل واسطة القلاده
لقد سبقت سعادتنا يقيناً
إذا ختمت بخطّ من سعادته¹
فأجابه الشّيخ سعادة بقطعة منها:

[الوافر]

تأمّلت السّؤال ومنا علاه
فألقيت الجميع أفاد فيما
من (العمرى) المسطرة المفاده
أجاب به وأغنى عن زياده

1 عنوان الأريب 560/1.

وقد عني في شعره خاصّة بفنّ من الفنون البديعة وهو التّورية التي برز فيها آبنه، وقد ذكر له في "التّشحيذ"¹ نتفا منها في صبيح يلقّب بثابت موريا بلقبه:

[الطويل]

تحيرت الأغصان من قدك الذي هو اليوم في بستان فكري ثابت
حذفت هوى الغزلان من قلبي الذي أباد الهوى وأنت لا شك ثابت
وقد أرتكب في هذه التّنفّة زحافا في عجز البيت الثاني، ولو قال
حذفت هوى الغزلان من قلبي الذي أباد الهوى أمّا هواكم فتأبّت
لسلم من الرّحاف ولقرب تعبيره إلى التّعابير الأدبيّة.

كما له أخرى في التّورية بلقب المذكور:

[الكامل]

بدر السّماء يسير دأبا دائما والبدر أنت بأرض قلبي ثابت
ولأجل كلفته تقاصر حسنه عن وجهك الشّمسى فهو الفأثت
وله موريا فيمن أسمه علي حيدر، -والحيدر الأسد-.

[الطويل]

غزال له فصل الأسود وإنّما بجفنيه يسطو وهو أحوى وأحور
ولا غرو أن يدعى عليّا وشأنه علوّ وإقدام كما هو حيـدر
أعنى بالتّورية أعتناء فائقا فأكثر من القظم فيها، وله نتف أخرى علاوة
على ما تقدّم له، وقد أكثر في التّورية بأسم (ثابت) وأدرّ قريحته هذا الاسم،
فتفنّن في نتفه بابتكارات معنويّة للتّورية تطلبا للتّورية بالاسم المذكور، من
ذلك قوله:

[الكامل]

بدر السّماء إذا تجلّى مشرقا حبيبي وبدا بجماله وعلى الكواكب ثابت
حبيبي في الدّياجي مزريا فذاك محذوف وهذا ثابت

1 تشحيذ الأفهام، مخطوط ص 19 ط.

لكنّه لم يوفّق في هذه التّفنة حيث وصف بدر السّماء أوّلاً بأنّه ثابت على الكواكب، ثمّ بعد ذلك نفى عنه الثّبوت وخصّه بجيبه، وهو تناقض وأدّاه لهذا كلّه تطلّبه للمحسنّ البديعي هذا، وكذلك تطلّبه لمحسنّ بديعي آخر وهو الاقتباس من الرّسم والتّعبير بالمحذوف والثّابت.

وله غيرها في الاسم المذكور:

[الكامل]

وافيت زاوية يزاح بها الأسى سبحان مبدعها الجلي القدرة
سرّ بردها وسرّ بعدها والسرّ أجمع ثابت في الحضرة
تمثّل هذه التّفنة الحياة التي كان يعيشها التونسيّون في تنفيس الأسى
بالاجتماع في الزّوايا والاستماع إلى الفنّ الأندلسي الممتزج بالتصوّف،
فأقبل عليه المتفكّهة وغيرهم ممّن يتحرّج ممّا هو هو لأنّ السّماع المباح عند
المتصوّفة قد خلا ممّا شاع في الغناء من استهتار وخلاعة ومجون.
وكان الاجتماع الصّوفي السّماعي يتركّب من تلاوة قصيدة البردة، ثمّ
يكون التّواجد عند الذّكر، وهو ما يطلق عليه التونسيّون الحضرة، والمعروف
عند المتصوّفة أنّ الحضرات هي الخمس الإلهيّة كحضرة الغيب المطلق،
وحضرة الشّهادة المطلقة، والحضرة الجامعة.
والشّأن أنّ التّواجد بالذّكر لا يكون إلّا بعد عمل البردة، ولهذا قال:
سرّ بردها وسرّ بعدها.

والبردة هي القصيدة المشهورة التي عني بإنشادها بالأصوات المستعذبة في
كلّ مساء جمعة بالزّوايا المنتشرة في كلّ الأماكن، وكانت زوايا الحارات
تنتقي النّخبة ذوي الأصوات الشّجيّة استجلاباً للمستمعين، وكانت هذه
الزّوايا بمثابة نوادٍ يجتمع فيها ذوو التعفّف والصّيانة.
وحقّاً كانت هذه الزّوايا متنفساً في تلك الآونة، حيث فقدت وسائل
الرّاحة والتّسلية المتوفّرة لدى العصر الحاضر، وكانت المقاهي في محلاتها
وروادها تنفر من الجلوس فيها، فلهذا كانت النّوادي هي الزّوايا يؤمّها
القاصدون لاستماع الأصوات العذبة وللإخوان الذين تربطهم

روابط عدّة، فما قاله العصفوري في إحداها ينطبق على أكثرها تمام الانطباق.

ومن أبياته في التّورية ما أنشده في مدح الشّيخ رمضان أبي عَصيدة الصّفاقسي:

[الطويل]

ذكرت بخير فضلكم غير ممسك بيانا وخير الذّكر في رمضان
وهذا البيت من جهة التّورية قد أجاد فيه المترجم لأنّ التّورية وقعت
موقعها حيث ورى بأنّ ذكر الشّيخ رمضان خير الذّكر، وكذلك ذكر الله
في شهر رمضان هو خير الذّكر، ولولا قوله غير ممسك بيانا لكانت إجادته
فائقة، فرغم ما أشار إليه بالإمساك إلى الإمساك عن الشّهوتين في هـار
رمضان، والتّعبير بإمساك البيان تأباه العربيّة السّليمة، وله في الذي ولع
بالتّورية بأسمه قوله:

[المديد]

يا حبيب القلب عند سقام من لحاظ جفئك البابلي
ليس يشفيه سوى ريق ثغر منك يا ثابت حسن بهي

وهذه التّنفة تحتاج إلى تحرير من حيث العروض ليس هذا مقامه.
وبجانب هذه التّنف المخلوج بعضها نتفة حاكي فيها ما قاله صاحب
ديوان الجيش مهنّا للوزير المغربي (-418 هـ) بولده أبي يحيى، وقد ورى
فيها المترجم بأسم علي، ونتفة العصفوري هي:

[الوافر]

سماع حديثه يروي غرامي بإسناد له خير جــلي
لدولة حسنه في الجفن سيف وسيف الدّولة الماضي علي
ونتفة صاحب ديوان الجيش هذه:

[المخلع]

قد أطلع الفال فيك معنى يدركه العالم الذّكي
رأيت جدّ الفتى عليّا فقلت جدّ الفتى علي¹

1 تشحيد الأفهام، (مخطوط) ص 110.

وقد نسبت هذه التُّتفة للوزير المغربي في "تشحيد الأفهام" وذلك غلط،
فعناية العصفوري بالبدیع عناية كبيرة، وشغفه به شغف زائد، فلهذا كانت
له فيه نتف متعدّدة، ولم تقف عنايته بالبدیع عند التّورية بل تجاوزها إلى
غيرها من ذلك (العقد والتّضمين) لصدر قصيدة ابن سینا¹ (-428هـ) في
النّفس:

[الكامل]

هبطت إليك من المحلّ الأرفع ورقاء ذات تعزّز وتمنّع
ونتفته ذات العقد والتّضمين لصدر قصيدة ابن سینا مدح بها أحمد
الهویدی كما في كنّاشة على ملك الأستاذ الجلیل الشّیخ محمّد البشیر التّیفر²:

[الكامل]

یا أحمد الأدباء بالفهم الّذی بذکائه أبطلت دعوی المدّعی
أخرجت درّ البحر من أصدافه ونظّمته في کلّ معنی أبدع
لو رمت معنی في الکواکب مشرقا (هبطت إليك من المحلّ الأرفع)
وهذه التّتفة فيها مخالفتان للعربیّة، أو لا هما: في صوغ أفعال التّفصیل من
غير الثّلاثی وهو أبدع، ويمكن أن يكون من البدع وإن كان المعنی على أنّه
من الإبداع، وثانیهما: أنّ المعنی مذکر، فلا یصحّ أن یقال المعنی هبطت ولو
جاء البیتان المنفردان بهذه الصّورة،

أخرجت درّ البحر من أصدافه ونظّمته في کلّ معنی مبدع
لو رمت معنی في الکواکب مشرقا (لهوی إليك من المحلّ الأرفع)

1 الحسن بن عبد الله بن سینا، أبو علي، الفيلسوف الرّئيس، صاحب التّصانيف في الطبّ والمنطق والطبیعیّات والإلهیّات. أشهر كتبه: "القانون"، "المعاد"، "الشّفاء"... إلخ. (الأعلام 261/2).

2 محمّد البشیر بن الشّیخ أحمد بن الشّیخ محمّد بن أحمد التّیفر، الفقیه، المشارک في العلوم، والعارف بالمخطوطات. من مؤلّفاته: "تراجم المفتین والقضاة"، "نبراس المرشدين في أمور الدّنيا والدّین"... إلخ.
توفي سنة 1394هـ / 1974م. (تراجم المؤلفین التّونسیّین 67/5).

لكانت نتفته غير خداج، والاقتباس إذا كان قرآنياً يجوز فيه التّغيير، انظر "خزانة الأدب" ص443، فالتّضمين الشعري أخرى في ذلك، وقد أجابه الممدوح أحمد الهويدي¹ بقطعة هي:

[الكامل]

يا من تنظّم فضله وعـلاؤه في جيد دهري من مثالك بلـقع
مهلاً فقد حزت البشاشة مثل ما شئت سمعي بالنّظام المـبدع
نظم وما أدراك ما نظم أرى ذي الشّوق أشهى من وصال مقنع
لو لم يكن درّاً خلنا أنـه لحن الغواني والظباء الرّتـع
غصت البحار لعليّ ألفي له مثلاً فلم ألف له من نـزع
فعلمتُ بعد أن زهرا لفظه (هبطت إليك من المحلّ الأرفع)²

وعلى هذه القطعة مؤاخذات.

وقد أدّى تضمين العصفوري لهذا الصّدر أن ساجله أدباء عصره في ذلك، وأحسن من ضمّن هذا الصّدر الشّيخ محمّد السنوسي³ بن عبد الله السوسي⁴ وسنترجم له وهو ممّن لم يذكر في العنوان مادحا للشّيخ حسين الثّرجمان:

أحسين السّامي سماء فضيلة من في العلوم له يشار بإصبع
لا تطلب العلياء قبل أوامها فلك المعالي لا لغيرك فأهجع
فأصبر لها فإذا أتى إبّانها (هبطت إليك من المحلّ الأرفع)⁵

1 أبو العبّاس أحمد الهويدي، هو الشّيخ الفاضل الأديب الفقيه الألمعي التّحريير. (عنوان الأريب 584/1).

2 عنوان الأريب 587/1.

3 أكبر أبناء العالم العامل سيدي عبد الله السوسي، قال الشّيخ ابن أبي الضّياف: كان آية الله في الشعر والأدب وشعره يسع ديوانا، معروف عند أهل الأدب. (عنوان الأريب 571/1).

4 الشّيخ أبو محمّد عبد الله السوسي، ولد بالمغرب ثمّ قدم إلى تونس في طلب العلم. ألّزم الإقراء بالقيروان، فلمّا كانت دولة الأمير علي باشا نقله إلى حاضرة تونس آغباطا به. كان أديبا شاعرا. (عنوان الأريب 501/1).

5 عنوان الأريب 575/1.

العالم الأديب

أحرز العصفوري بجانب الأدب مكانة مرموقة في العلوم العربيّة والشرعيّة، وهذا الجانب الثّاني هو الأهمُّ من حياته، ويرجع ذلك إلى أنّ القيمة المنظور إليها والمرموقة بالإكبار حينئذٍ والتي يتأهّل صاحبها إلى الخطط الرّفيعة هي التمكن في العلوم الشرعيّة والعربيّة حيث إنّ الوظائف المتوصّل إليها بالقيمة العلميّة هي الوظائف الشرعيّة خاصّة، أمّا غيرها فهي بين وراثيّة وبين متوصّل إليها بوسائل غير الوسائل الشّريفة. فلهذا كان الاعتناء من المتحصّلين على العلوم بهذه النّاحية رائدا على كلّ اعتناء موصلا للخطط تلك وبلوغا للأهداف السّامية.

ويعرّفنا بقيمته العلميّة وتمكّنه فيها تراجمه المتناولة له على قلّتها، وهي مع كونها قليلة غير معروفة، وكذلك تعرّفنا آثاره الباقية من تأليفه فهي على بترها تفيض المعرفة على جوانب من حياته العلميّة وتعطي قيمته في المعرفة.

ومّا تناوله من التّراجم المخطوطة ما جاء في مجموع من التعريف به، وهو وإن كان على الأسلوب المتعارف عند المترجمين سابقا من الإغراق في المدح أسترسالا مع السّجع، غير أنّه قبس يضيء شيئا من جوانب معرفته بالعلوم الشرعيّة أصوليّة وفرعيّة وكذلك عنايته الأدبيّة، لأنّه لو لم يشتهر بذلك لما أقدم الكاتب على إضافة ما لم يضيف إليه، فهو كما جاء في هذه التّرجمة عصاميّ عظاميّ جامع للمكتسب والموروث وهو:

"الشّيخ أبو العبّاس أحمد العصفوري، سليل إمام العربيّة ابن عصفور وصدر الأفاضل المشهور، درّاة المعقول والمنقول، العارف بأستخراج الفروع من الأصول، الجهد الذي برع في بدائع الفنون وغاص على درّ الأدب المكنون، فأجاد في قصائده الرّائعة، وآدابه الفائقة، حتّى أدرك الشّأو البعيد، وأحسن التصرّف بحسن رأيه السّديد. فياله من أديب أريب، قد أحرز من المحاسن أوفر نصيب وساد بفخره العصاميّ سيادة تحلّى بها مجده العظامي".

أعطتنا ترجمته هذه أنه كان عالماً أدبياً، ففصلت ما أحمله صاحب "التاريخ الباشي"، فهو عالم منظور إليه بعين الإكبار في عصره، وإن كان لم يتسنم الوظائف الشرعية كالفتوى والقضاء وإنما كان من المدرسين ذوي الآثار القلمية وعددهم في تونس قليل بسبب الانكباب على التدريس والاكتفاء بالمؤلفات السابقة.

وأدبه لم يقصره على تلك القصائد التي نظمها في مناسبات أو تلك الثنف التي جادت بها قريحته لأغراض خاصة، بل ظهر أدبه في آثاره العلمية حيث يتألق في خطبها ويأتي بتلك الخطب تحفة أدبية متأثراً في ذلك بالشهاب الخفاجي¹ في كتبه ككتابه "عناية القاضي وكفاية الراضي"، لأن الشهاب الخفاجي كان في تلك الفترة قدوة أهل عصره، ومن أثر ذلك التأثير أن العلوم الشرعية ألتقت في صعيد مع الأدب في رجال أستطاعوا أن يكونوا مع ثقافتهم الدينية من الأدباء، والتأثير البالغ للشهاب الخفاجي في كتابه "ريحانة الألباب وزهرة الحياة الدنيا".

فالعصفوري يأتينا بخطبة كتابه في علم التوحيد بنبذة نثرية أدبية يتألق فيها، وهو "شرح العقائد التوروية" فيقول: "إن أنور نوري -بضم النون الضوء- يشرح الصّدر في العقيدة بعد توحيد الإله، وأنضر نوري بفتح النون الزهر الأبيض منه، يمنح النّشر في الخليقة بلا اشتباه، حمد العبد ربّه تقدّست أسماؤه، الدّال على تفرّده أرضه وسماؤه..."

فطالعة هذه الخطبة أتى فيها بالجناس المحرّف وهو ما اتّفقت الكلمتان فيه في عدد الحروف وترتيبها مع اختلاف الحركات كما هنا بين النّوري -بالضمّ - والنّوري بالفتح.

1 أحمد بن محمد بن علي الأنصاري الخزرجي، شهاب الدين المعروف الحجازي: من شيوخ الأدب في مصر: نظم الشعر، وعني بالموسيقى، وقرأ الحديث والفقه واللغة، وتصدّر للتدريس. من كتبه "قلائد النّحور من جواهر البحور"، "حنة الولدان"... الخ. توفي سنة 875هـ/1471م. (الأعلام 219/1).

ولم تفارقه التّورية نظماً ونثراً، فولعه بالتّورية كما قدّمنا في تُتفه الكثيرة، كذلك في نثره العلميّ حيث ورّى في طالعة هذا الشّرح بلقب مؤلّف العقائد، وهو الشّيخ علي الثّوري الصّفاقسي (-1118هـ) ولتكون التّورية تامّة جاء بالمنسوب إلى الثّور فقال "إنّ أنور" الثّوري ولم يقل أنور نوري لهذا الغرض.

والمتقصّي لترجمته يتخلّص لديه أنّ الجانب العلميّ منه هو المتغلّب على الجانب الأدبيّ، وإن شاع من أدبه في كتابته العقائديّة، ويتلخّص له ذلك من أسباب كثيرة منها الدّراسة النّقديّة السّالفة التي أظهرت منزلة شعره، وبالأخصّ في بعض قصائده التي هي عند النّقد من الأدب الضّعيف. ومنها أنّ بعض معاصريه النّقاد لم يضعه في رتبة الممتازين، فعصريّة الحاج حُموده بن عبد العزيز (-1202هـ) في تاريخه الباشي في فصله القيم الذي أرّخ فيه الحياة العلميّة والأدبيّة بتونس حين تعرّض للنّهضة الأدبيّة في عهد الأمير الذي رسم الكتاب باسمه ذكر البارز من نف ومقطّعات اختارها للسّابقين في الأدب للتّعبر عن السموّ الأدبيّ في عصر الأمير المذكور فانتقى للشّافعي مثل قوله:

[الطويل]

أودّعهم قهراً وأودعهم هوى وتالله لي فيهم شجون وأشجان
أحنُّ إلى تلك القباب على النّوى وكلُّ مشوق للمعاهد حنّان
وللغراب مثل قوله:

[الكامل]

بين الذي في طرفه وقوامه للعاشقين مثقف ومهتد
أصلى الحشا نارا مشهد ريقه لا تنكرن مصلياً يتشهد
وكم أجتهدت بأن يقلّدي يدا فأبي وربُّ الاجتهاد يقلّد
ضارعت خصرك في تجرّد شخصه لا تنكرن مضارعاً يتجرّد

فقطعة الغراب خاصّة هذه في سموّها يحقُّ لها أن تكون عنواناً من عناوين النهضة الشعرية في ذلك العصر، وأين ما يشبّهها بنتف العصفوري التي أتينا على جملتها سالفاً، ذكر مثل هذه التثف ولم ينتق للعصفوري شيئاً لما رأى من البون الشاسع بينه وبين من أنتقى لهم مثل الشافعي والغراب. ثمَّ إنَّ إنتاجه الأدبيّ في جملته قليل بالنسبة لبعض معاصريه كالغراب والورغي¹ وحتىّ ابن عبد العزيز فكلُّ هؤلاء أوفر إنتاجاً منه زيادة على سموّهم الأدبيّ.

مؤلّقاته

أعود إلى ذكر مؤلّقاته للظفر بمؤلّفين له كنت أظنُّ أنّهما مفقودان حتّى أعلمني الأستاذ محمّد محفوظ بأنَّ بمكتبة متحف دار الجلولي بصفاقس أثرين من آثاره، فزفنا بالبشرى للمتطلّعين إلى آثار الأقلام التونسية، أتعرض ثانياً لمؤلّقاته فله الشكر على هذه الإفادة.

تقدّم أنّ له شرحاً على العقيدة النورية، وهذا الشرح يسمّى "بالفوائد العصفورية على العقائد النورية" ومن هذا الشرح قطعتان بالمكتبة المذكورة، إحداهما بخطّ المؤلّف نفسه، وفرغ من كتابة هذا الشرح في غرة رجب سنة 1169هـ.

وهذا الشرح مساهمة من العصفوري في الحركة الإحيائية التي عمل بها الشيخ النوري بعد دراسته بتونس وبالشرق، فكما أحيّا فنَّ الإقراء بمؤلّقاته المحرّرة المدلّلة للفهم "كغيث النفع في القراءات السبع"، كذلك سعى للمحافظة على العقيدة السليمة بتدريسه، وبمثل مؤلّفه في العقائد الذي شرحه العصفوري وهو عقيدة أشتهرت واختفت، وأشتهارها لم يكن في

1 محمّد بن أحمد التونسي، المعروف بالورغي (أبو عبد الله). أديب، شاعر، ناثر. من آثاره: ديوان شعر، ومقامات أدبية. توفي سنة 1190هـ/1776م. (عنوان الأريب 538/1).

المحيط التونسيّ فحسب، بل في غيره حتّى شرحها أحد علماء الشّرق شرحاً مفيداً.

وثاني الأثرين المظفور بهما في متحف دار الجلولي "تعطير نفحة نسيم الغياض في تحرير طالعة نسيم الرّياض"، وهو شرح لخطبة "نسيم الرّياض"، وطالع التّعطير: "إنّ أصفى ما تطهّر في ورد عذبه اللّسان، وأشفى ما تذكّر بورد حربه الإنسان، حمد من أنقذ بصائرنا مؤيّد بالشفّا". وله أختام حديثيّة تلقى حسب العادة المتعارفة في شهر رمضان، ويحتفظ بعض الفضلاء بأثر منها.

إبراهيم العصفوري

المعروف عن هذا الأديب قليل رغم أنّه من المساهمين بتأليف أدبيّ له قيمة في تاريخنا الأدبي وهو تحفة أدبيّة، وإن كان في غرض لا يميل إليه الأدباء اليوم لأنّسامه بطابع عصره، وهو طابع قد أغفله الأدباء تعلّقاً بأغراض أخرى ولكلّ وجهة.

وهو إبراهيم بن أحمد بن قاسم بن إبراهيم بن أحمد بن إبراهيم العصفوري، وهو ابن أحمد المتقدّمة ترجمته، وقد كنت متردّدا في كونه ابن المتقدّم لاحتمال أن يكون هناك أحمد عصفوري آخر حتّى رأيت ذكر أبياتا ونسبها لوالده، ونصّ ما جاء عنه: "وللشيخ الوالد مستفتيا الشيخ سعادة بقوله وأجاد: أرى المفتيّين قد وضعوا خطوطا (الأبيات)...". وهذه التّفة بعينها رأيتها في كناشة بعض التونسيّين منسوبة لأحمد العصفوري المذكور، ولي غير ذلك من الأدلّة على أنّه ابنه.

شاعريّته

قد كان متمكّنا في النّظم مجيدا فيه إجادة محدودة، فشاعريّته تفوق شاعريّة أبيه، فهو أديب رقيق الحاشية، محبوبك الشّعْر على خلاف أبيه الذي كان شعره بعيدا عن هذه الدّرجة فضلا عن درجة أعلام الشّعْر بتونس كالغراب والورغي.

فإبراهيم الابن بنتغه التي أثبتّها في كتابه يعدّ من الشّعراء الضّاربين بسهم في الإجادة وإن أغفله الكاتبون. ومن بديع نظمه المخبر عمّا وراءه من شاعريّة قوله:

[البسيط]

وربّ ناء دنا من بعد جفوتـه يسعى بعود وناي جنح ظلماء
فكدت من فرحي أفضي به طربا لما ظفرت بجمع العود والناي¹
وقوله:

[الخفيف]

قال لي عاذلون جسمك أضناه هوى شادن كبدر يلـوح
قلت كفوا عن قولكم يا وشاة² ليس لي في هواه جسم وروح
وأدبه المظفور به يدلّ على أنّه أديب هاو لا أديب مناسبات فقطعه كلّها
تدور في دائرة خاصّة والباعث منها شخصيٌّ شأن المنطوين على أنفسهم.

تأليفه

من أهمّ مصادر ترجمة إبراهيم العصفوري كتابه "التشحيذ" فهو الذي
يستطيع أن يعطينا نموذجا من نثره، كما أنّه يعطينا نموذجا من شعره، مع ما
نستفيده منه علاوة على ذلك من أمور تاريخيّة عرضيّة.
ولهذا سنخصّ هذا التّأليف بالدراسة حتّى نعرّف بأثر من آثارنا التونسيّة
العزيزة، لأنّ الأقلام التونسيّة مقالات نزور، ونقف على بعض جوانب من
حياته مستقاة من منتقياته لنفسه أو لمعاصريه.

وكتابه هذا في نوع خاصّ من الأدب، جرى فيه على عادة الصّفدي³
(-764هـ) في تخصيص بعض الفنون الأدبيّة بتأليف خاصّ علاوة على
مواضيعه التي أفردتها بالتّأليف، من ذلك أنّه ألّف في التّورية كتابا سمّاه "بفضّ
الحُتام عن التّورية والاستخدام"، وهو كتاب لم يوفّق فيه الصّفدي لخروجه

1 تشحيذ الأفهام، (مخطوط) ورقة 4 و.

2 المرجع السابق، 26 و.

3 خليل بن أبيك بن عبد الله الصّفدي، الشّافعي (صلاح الدّين، أبو الصفاء) مؤرّخ، أديب، ناثر،
ناظم، لغوي. من مصنّفات الكثيرة "الوافي بالوفيات"، "غيث الأدب" الذي أنسجم في شرح "الامية
العمم" للطغرائي. (الأعلام 364/2).

عن موضوعه إلى التّضمين مع شحنه بالكثير من شعره الذي أسفّ في بعضه حتّى أصبح محلّ نقد ولز.

وتأليف العصفوري هو "تشحيد الأفهام بما يحسن من الإيهام" وهو تأليف في التّورية، وهي أن يأتي المتكلّم بلفظة مشتركة بين معنيين قريب وبعيد والمتبادر هو القريب إلى أن يأتي بما يدلّ ويظهر أن مراده المعنى البعيد، وهي عند الأدباء في العصور المتقدّمة من أسمى ما يرمي إليه الأدب، وحولها تلتقي الأذواق وتبارى الأفلام.

ومّا لا شكّ فيه أنّه أطّلع على تأليف الصّفدي في هذا النّوع، والظاهر أنّه لم يطّلع على تأليف آخر فيه لابن حجّة الحموي (-837هـ) المسمّى "بكشف اللثام عن التّورية والاستخدام"، لأنّه أكتفى بالعنوان العامّ للتّورية كما صنع الصّفدي، ولم يقسّمها كما قسّمها ابن حجّة إلى أقسامها الأربعة المجرّدة والمبنية والمرشّحة والمهيأة والظاهر أنّه كذلك لم يطّلع على تأليف السّابق إلى تخصيص هذا النّوع بتأليف، وهو ابن خاتمة الأندلسي¹ (-770هـ) وكتابه سمّاه "رائق التّحلية لفائق التّورية"، وهو شبه رسالة.

وربّما يتبادر إلى بعض الأفهام أن موضوع كتاب العصفوري غير موضوع كتابي الصّفدي وابن حجّة، لأنّ كتاب العصفوري في الإيهام وكتابه في التّورية، فبيّن أنّ التّورية والإيهام شيء واحد، وإنّما هو اختلاف في التّسمية، وكما يطلق على هذا النّوع الاسمان المذكوران كذلك يطلق عليه التّوجيه والتّحليل، والأولى في التّسمية هو التّورية لأنّه الأنسب بالمعنى لأنّها مصدر ورّيت الخبر تورية سترته وأظهرت غيره.

وقد ربّ العصفوري كتابه على حروف المعجم مع تقسيم كلّ حرف إلى مضموم ومفتوح ومكسور، ويقول في مقدّمة الكتاب بعد فاتحته:

1 أحمد بن علي بن محمد بن علي بن خاتمة الأنصاري (أبو جعفر). مؤرّخ، أديب، شاعر. من آثاره: ديوان شعر. (الأعلام 1/171).

"أما بعد فيقول إبراهيم بن أحمد... العصفوري أصلح الله حاله وأنجح مقاله أنني كنت منذ سرحت سوائي وطرحت عنّي تمائمي، ولعل بالاطّلاع على طرائف المجاميع الأدبيّة نازعا للاضطلاع في حفظ لطائف المقاطيع الشعريّة، أقتنص شواردها من كلّ باب وأغوص على فرائدها في بحور الآداب، حتّى حصل عندي منها عدّة وافية، وجمل كافية، فدعاني داعي الولوع في إثباتها في مجموع، ليتّره النّاظر في رياضها ويكرع الصّادي من سلسيل حياضها، وأرتّب على حروف المعجم وحركات الإعراب، وآثرت فيه إثبات المقاطيع على القصائد طلبا للاختصار وترك الإطناب، موردا منها ما عري عن التّعقيد والإبهام ملتزما (بصيغة أسم المفعول) في كلّ مقطوع منها إبهام، يستحسنه الخاطر الوقاد والباصر النّقاد في تأليف قرّبه ليتناوله النّاظر الأديب، وهذّبه ليتداوله الماهر الأريب.

سمّيته "تشحيذ الأفهام بما يحسن من الإيهام"، ولم أودع فيه من نظم فحول أدباء العصر إلّا من نظم من أنشأ من إنشائه سلسيل الأرواح وغذاء القلوب والأشباح، مالك أمة البلاغة ورئيسها، وشمس فلك الكتابة وأنيسها، الشّيخ الأستاذ العلامة، الملاذ المحقّق الفهّامة، مولانا شهاب الدّين أصل طريفي وتالدي أبي العبّاس سيدي أحمد والذي أقرّ الله عيني بوجوده، بمنّ كرمه وجوده.

ومن نظم الأديب الأريب المتفنّن النّجيب الفاتح من بيوت مدينة الآداب كلّ باب، المانح من خزائن فكرته كلّ لباب السّامي بأدابه على الأتراب، مولانا أبي الحسن علي الغراب.

وما أقتصرت على هذين الفحلين إلّا لأطلاعي على نظمهما وقربي منهما وعدم أطلاعي على نظم غيرهما.

وعزّزت بثالث هو العبد الفقير فأتييت بما كان مستحسننا عند النّاظر البصير".

وهو وإن ذكر أنه اقتصر على أبيه والغراب معزّزا لهما بشعره لكنّه لم يقتصر في المعاصرين على من ذكر بل ذكر غيرهم مثل الوشّان كما سيأتي تحقيقه.

وختم كتابه بما أفاد تاريخ تأليفه

"أنتهى التّأليف المبارك بحمد الله وحسن عونه على يد مؤلّفه لنفسه، ولمن شاء الله بعد من أبناء جنسه ضحوة يوم السبت حادي عشر أشرف الرّبيعين من عام سبعين ومائة وألف من هجرة المبصر من الأمام والخلف عليه أفضل الصّلاة وأزكى السّلام ما راق للسّمّار في السّحر بدر التّمّام".

وتأليفه هذا عبارة عن مجموعة قيّمة في أكثر ما قيل في التّورية وأكثرها للشّعراء المعروفين بالولوع بها مثل ابن نباتة والجزّار¹.

وقد جاء فيه شيء من التّضمنين مع الإيهام وإن كان قليلا، فلعلّه أسترسل مع الصّفدي الذي أدمج التّضمنين في موضوع كتابه وإن كان أجنبيّا عنه.

والمهمّ فيه ما جاء فيه من أشعاره، وأشعار الغراب حتّى إنّ المتفحّص يستطيع أن يخرج للغراب أكثر شعره المتعلّق بالتّورية لأنّه كاد لا يخلو حرف من حروف المعجم إلّا له فيه شعر.

وبجانب شعره وشعر الغراب نجد شعر أبيه الذي أنتقناه في ترجمته، كذلك لغير هؤلاء من المغمورين ممّا حفظ لنا بعض أنظام تعرّف أنّ الأدباء في تونس في تلك الفترة ليسوا محصورين في عدد نزر، وإنّما هم كثرة وإنّما طواهم الإغفال والإهمال.

1 علي بن محمّد الجزّار (نور الدّين، أبو الحسن) فاضل. من آثاره: "تحصين المنازل من هول الزلازل"، "قمع الواشين في ذمّ المبشّرين"... كان حيّا سنة 984هـ/1576م. (معجم المؤلفين 188/7).

تشحيز الأفهام

تخصّص إبراهيم العصفوري في كتابه "تشحيز الأفهام" بهذا الاتجاه الأدبي الخاصّ وهو التّورية مقتفياً في ذلك أثر من تقدّمه من المشاركة وهو الصّفدي، وقصد بتأليف هذا الكتاب أن يكون ديواناً شعريّاً لطائفة من الشّعراء أعتنوا بالتّورية وبرزوا فيها وتفنّنوا فيها، وكذلك من جاء بالتّورية عفواً من غير قصد.

ولم يحرّر القول في التّورية حتّى يكون كتابه تحليلاً أدبيّاً كما صنع صاحب "كشف اللثام" في تحليله بما أتى به من أبيات في التّورية فجمع بين النّقد والاختيار وأظهر من بدائع الاختراع في التّورية ما أسفر عن إجادة أدبيّة تطرب المسامع وتشنّفها مثل قول التقيّ السّروجي¹:

[السريع]

في الجانب الأيمن من خدّها نقطة مسك أشتهي شَمّها
حسبته لما بدا خالها وجدته من حسنه عمّها

الذي أبدى محاسنه موازناً بينه وبين ما كان مكسوف المعنى بسبب العقادة حتّى تظهر الإجادة.

وقد ورّى الشّاعر في هذه التّفة في قوله: (بدا خالها)، لاحتماله أن يكون معنى حسبته خالها ظننته خالاً لها، والخال هو أخو الأمّ، أو أن المعنى لما بدا خالها أي ظنّها، وكذلك عمّها يحتمل أن يكون بمعنى شملها، وأن يكون بمعنى عمّها أخو الأب.

وإن خلا كتاب العصفوري من التّحليل لأبيات هذا النّوع فإنّه بما جمعه من نتف في التّورية يعدُّ أكبر مجموعة في هذه النّاحية قد جمعت للكثير للمبرزين في التّورية مثل القاضي الفاضل² (596هـ)، والقاضي السعيد بن

1 عبد الله بن علي بن منجد السروجي، تقي الدّين: شاعر، فيه فضل الأدب. توفي سنة 693هـ 1294م. (الأعلام 243/4).

2 عبد الرّحيم بن علي بن محمّد، العسقلاني، المصري. كاتب، شاعر، مؤرّخ، وزير. من آثاره: "رسائل"، و"سيرة الملك المنصور قلاوون". (الأعلام 121/4)

سنة الملك¹ (-608هـ)، والسراج الوراق² (-695هـ)، وأبي الحسن الجزار (-679هـ)، والشمس بن دانيال³ (-710هـ)، والقاضي بن عبد الظاهر⁴ (-692هـ) والصّلاح الصّفدي والقيراطي (-781هـ)، وهؤلاء أعلامها في القاهرة وكذلك نظراؤهم بالشّام مثل الأمير مجير الدين بن تميم⁵ (-684هـ)، والبدر يوسف بن لؤلؤ الذهبي⁶ (-680هـ)، ومحبي الدّين بن قرناص⁷ - بضم القاف - (-671هـ)، والشمس أبْن العفيف⁸ (-813هـ)، والسّيف المشد⁹ (-656هـ)، وأبن الوردی¹⁰ (-749هـ).

- 1 هبة الله بن جعفر بن المعتمد سنة الملك السعدي، المصري (أبو القاسم). أديب، شاعر، ناثر. من آثاره: ديوان جميعه موشحات سَمَاه "دار الطراز"، "ديوان رسائل". (الأعلام 57/9).
- 2 عمر بن محمد بن الحسن، أبو حفص، سراج الدّين الوراق، شاعر مصر في عصره وكتّاباً لواليتها الأمير يوسف بن سياسلار، له ديوان شعر كبير. توفي سنة 695هـ/1296م. (الأعلام 224/5).
- 3 محمد بن دانيال بن يوسف الموصلی (شمس الدّين، أبو عبد الله) حكيم، كخّال، أديب، شاعر. من آثاره: "أرجوزة عقود النظام فيمن ولي مصر من الحکّام"، وديوان شعر. (الأعلام 354/6).
- 4 عبد الله بن عبد الظاهر بن نشوان السعدي، المصري (محبي الدين، أبو الفضل). أديب، مؤرّخ، ناظم، ناثر. ولي القضاء. من آثاره "الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر"، "النجوم الدرية في الشعراء العصرية". (الأعلام 232/4).
- 5 محمد بن يعقوب بن علي، أبو عبد الله، مجير الدّين بن تميم: شاعر، من أمراء الجند. دمشقي. (الأعلام 121/4).
- 6 يوسف بن لؤلؤ بن عبد الله الدمشقي الذهبي (بدر الدين). من شعراء الدّولة الناصريّة بدمشق. من آثاره: ديوان شعر. (معجم المؤلفين 326/13).
- 7 إبراهيم بن محمد بن هبة الله بن أحمد بن قرناص الخزاعي، الحموي. شاعر، أديب له ديوان شعر. (الأعلام 60/1).
- 8 علي بن محمد بن إبراهيم الجعفري، النابلسي، الحنبلي. أديب، فقيه. من آثاره: "رشف المدام في وصف الحمام"، "كشف القناع في وصف الوداع"، وله شعر. (الأعلام 159/5).
- 9 علي بن عمر بن قزل بن جلدك التركماني، المعروف بالمشد (سيف الدّين، أبو الحسن) شاعر، من الأمراء. من آثاره: ديوان شعر. (الأعلام 131/5).
- 10 عمر بن المظفر بن عمر بن محمد بن أبي الفوارس المعري، الحلبي، الشّافعي. فقيه، أديب، ناثر، ناظم، لغوي، نحوي، مؤرّخ. من تصانيفه الكثيرة: "خريدة العجايب وفريدة الغرائب"، "منظومة النفحة الوردية في التّحوي"، ديوان شعر. (الأعلام 228/5).

ولم يشأ العصفوري أن يكون هذا اللون الأدبي مقصورا على القاهرة والشّام، فأراد أن يكون لتونس حظّها فأدمج ضمن المجموعة الشرقية مجموعة تونسية فكأته لما وقف على الرّسالة المسماة "بزواية شيخ شيوخ حماه لابن حجة" التي يقول فيها: "فقد أنتهى ما أوردته منوعا في التّورية من الحلّوات القاهريّة، وقد تعيّن أن أفكه المتأمل بعد ذلك بالفواكه الشّاميّة"، أراد أن يضمّ إليها الفانيد التونسي حتّى تكون هذه المائدة الأدبيّة جامعة من الأدب أصنافا وألوانا.

و"تشحيد الأفهام" هذا لو أن العناية لحقته فبرز إلى الطّبع لدلّ على أن العناية الأدبيّة التونسيّة في الأعصر السّالفة هي عناية أدبيّة فائقة، ولكنّها مغمورة لأنّ التعريف بالأدب اقتصر على المتناول حتّى أصبح من المكرّر وإنّ المكرّر مهما كان يسمح إلّا ما خصّه الله بنفي ذلك عنه.

فالعصفوري أنزوت أخباره وتنوسي كتابه فلهذا لم يعرف النور، فعسى أن تتحرّك الهمّة إلى إبراز آثارنا حتّى يكون للأدب التونسي صداه بغزارة مادّته.

وهو كما عرفنا بمجموعة شرقيّة كذلك عرفنا بمجموعة تونسيّة، فعلاوة على ما فيه من شعره وشعر والده والغراب فيه غيرهم من الذين لم يسعدهم الحظّ أيضا أن تلمع أسماءهم مثل عبد الكبير (الوشّان) الذي كان من الأدباء المعاصرين للمؤلف المذكور ومن أصدقائه وإخوانه، وقد مدحه العصفوري لما أنشأ جدولا:

[الرمّل]

قد سقاني خمّر نظم — ها أنا ذا منه نشوان
جدول أجرته أيّد — لكبير القدر وشوان

ولعبد الكبير هذا مجموعة من التّثف تعرف به أت في "التّشحيد" منها:

[الوافر]

قضى دمعى بطول سهاد جفني فقلت — وأشهد أنّي أرعى المعاهد لدمعى
للائمى في الحبّ فأنظّر — في الهوى قاض وشاهد

وعندما ذكر العصفوري هذه التثفة وصفه بأخينا الأديب ووصف نتفته بالإجادة ممّا يدلّ على أن الوشّان لم يكن مثل أولئك الذين يرمون ببعض أنظام عفويّة، بل من الذين استحقوا التحلية بالأديب عن جدارة. وإذا أردنا أن نسمو في النّظر ووضعنا هذه التثفة على المحكّ شهدت لصاحبها بأنّ شعره محبوب في إجادة مع أنّه لا تكلف فيه نسبياً، وأنظر لعصره الذي ألّزم أهله هذه المحسنات فأعتنوا باللفظ وأهملوا المعنى. وقد ساهم الوشّان في التّورية بأسم ثابت فقال:

[الوافر]

غرامي ثابت بقلوع صبري فصرت محبّت السلوان حتّى
صبيّ الحبّ فتّته هوّاه وشيّه الغرام وما تفتّنا
وله تورية مع الاكتفاء:

[المقارب]

إذا لم يجد بالوصال الرّشا ولم ألف منه بلوغ الرّجا
فلا أحتشي سهم حاجبه ولا جوره أنّي ذو حجاب
وله:

[البسيط]

وأهيف القدّ أمّا ريقه فطلا عذب وأمّا الحيّا فهو ناضره
وحين أبدر في أفق الجمال غدا بين الأنام حليف السّقم ناظره
وقد أجاد في هذه التثفة وجانس في رقّة، وحتيّ وإن كان هناك تكلف فهو مقبول.

وله مستعيرا شرح الدماميني الملقّب بالبدر¹ (-827هـ) على "مغني اللّبيب" لابن هشام² (-761هـ) وكان المستعار منه وسيما صبيحا:

1 محمد بن أبي بكر بن عمر بن أبي بكر بن محمّد بن سليمان بن جعفر القرشي، الاسكندري، المالكي، ويعرف بابن الدماميني (بدر الدين). أديب، ناثر، ناظم، نحوي، عروضي، فقيه. من تصانيفه: "شرح مغني اللّبيب عن كتب الأعاريب" لابن هشام الأنصاري، و"جواهر البحور". (الأعلام 282/6).

2 عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن يوسف، أبو محمّد، جمال الدّين ابن هشام. من أئمة العربيّة، من تصانيفه: "مغني اللّبيب عن كتب الأعاريب" و"عمدة الطالب في تحقيق تصريف ابن الحاجّة"، توفي سنة 761هـ/1360م. (الأعلام 291/4).

[السريع]

يا زهرة الإيناس والبشر ويا رفيع المجد والقدر
أعربي البدرَ على المغني يا أيُّها المغني عن البدر
وهذه التورية من بدائع التورية إذ ورى فيها عن المغني الكتاب المذكور،
وعن البدر الدمامي.
وله:

[الخفيف]

فرت بالقرب من رشا مثل ما فا ز بحسن دون البرية حازه
وأمطيت الهوى وإني على الشو ق لقد سرت حين جزت مفازه
وله:

[البسيط]

قد بات في كسل مضناك فيك أسى عن السلو وما عن ذا بمتقسل
فإن شككت فسل أهل الغرام ولا تبال يا رشا هل مات فيك سل أو في كسل

شاعريته

لإبراهيم العصفوري منزلة في زمرة الشعراء الذين عاصروه، لا من جهة
الاشتهار بين المؤرخين والكتّابين وغيرهم وإنّما من جهة خاصّة، وهي أنّه
كان يعيش في محيط أدبيّ وإن كان ضيقاً، لأنّه لم يشمل الكثير من أهل
عصره وإنّما أختصّ بزمرة منهم، وكان هو السبب في التعريف بهم، مثل
الوشّان وأبن عاشور،¹ وفقوسة² وإن كان في تلك الدائرة الضيقة لم يمنعه أن
يكون أدبياً يمثل جزءاً من الحياة الأدبيّة. إنّ هذا الجزء الأدبيّ ارتبط

1 الشيخ أبو الفضل قاسم بن عاشور، وهو من أئمة العلم بجامعة الزيتونة، كان علامة جيّد الشعر.
(عنوان الأريب 583/1).

2 أبو بكر فقوسة الشريف التونسي، الفقيه الصوفي. له "كنوز الأسرار وشوارق الأنوار". كان حيّاً
سنة 1214هـ/1800م. (تراجم المؤلفين لمحفوظ 31/4).

بالحسّنات وَاَتَّجَهَتْ مَهَجَتُهُ لَتِلْكَ النَّاحِيَةِ وَاخْتَصَّ بِهَذِهِ الْوَجْهَةَ الَّتِي أَفْرَغَ فِيهَا كِتَابَهُ "التَّشْحِيدَ"، فَهُوَ جُزْءٌ أَدَبِيٌّ لَهُ وَجْهَتُهُ وَطَرَفَتُهُ.

وَفِي الْحَقِيقَةِ إِنَّ شُعْرَاءَ تِلْكَ الْفَتْرَةِ وَبِالْأَخَصِّ الَّذِينَ تَمَثَّلَتْ فِيهِمْ هَذِهِ الْوَجْهَةُ الْخَاصَّةُ لَا يُمْكِنُ أَنْ نَعُدَّهُمْ مِنْ ذَوِي الْأَسْلُوبِ الْمُخْتَصِّ بِهِمْ لَغْلَبَةُ التَّقْلِيدِ وَأَقْتِفَاءِ آثَارِ الْغَيْرِ، وَمَعَ تِلْكَ الْحَقِيقَةِ فَالْأَدِيبُ لَا بَدَّ لَهُ مِنْ مِيزَةٍ وَإِنْ كَانَتْ ضَنْئِيَّةً، فَهِيَ مِيزَةٌ شَخْصِيَّةٌ، فَالْعَصْفُورِيُّ -عَلَى حَسَبِ مَا وَقَعَ الْوُقُوفُ عَلَيْهِ مِنْ شَعْرِهِ- لَمْ يَخْرُجْ فِيهِ عَنْ كَوْنِهِ نَتْفًا لَا تَزِيدُ عَنْ أَرْبَعَةِ أَبْيَاتٍ فِي قَلِيلِ شَعْرِهِ وَعَنْ بَيْتَيْنِ فِي كَثِيرِهِ.

وَإِذَا بَحَثْنَا عِلَّةَ لِهَذَا الْاِقْتِصَارِ يُمْكِنُ أَنْ نَعْلِلَهُ بِأَنْ سَبَبَ ذَلِكَ لَا يَعْدُو أَنْ تَكُونَ شَاعِرِيَّتُهُ مَقْصُورَةٌ عَلَى ذَلِكَ لِأَنَّهُ اتَّخَذَ الْأَدَبَ هَوَايَةً وَالْهَوَايَةَ فِي عَصْرِهِ فِي الْبَرَاةِ فِي الْحُسْنَاتِ الْبَدِيعِيَّةِ، وَبِالْأَخَصِّ التَّوْرِيَّةِ الَّتِي شَغَفَ بِهَا جَدًّا.

وَأَثَرٌ عَلَيْهِ فِي حُبِّ التَّوْرِيَّةِ بِالْخُصُوصِ الشَّاعِرُ الْمُبْدِعُ أَبُو الْحَسَنِ الْغُرَابُ الَّذِي جَمَعَ لَهُ الْعَصْفُورِيُّ مِنَ التَّوْرِيَّاتِ الْعَدَدَ الْعَدِيدِ، وَالْغُرَابُ تَأَثَّرَ بِدَوْرِهِ بِالشُّعْرَاءِ الَّذِينَ أَكْثَرُوا مِنَ التَّوْرِيَّةِ وَكَانُوا أَعْلَامَهَا الْبَارِزِينَ مِثْلَ الْقِيْرَاطِيِّ (-781هـ) وَالْحَافِظُ أَبُو حَجْرٍ¹ (-852هـ) وَالشُّهَابُ الْحِجَازِيُّ (-875هـ).

وَلَمْ أَذْهَبْ لِهَذَا تَحْمِينًا بَلْ أَسْتَنَادًا عَلَى مَا وَقَفْتُ عَلَيْهِ بِخَطِّ الْغُرَابِ مِنْ نَسْخَةِ "الْمُنْتَخَبِ دِيْوَانِ الْقِيْرَاطِيِّ" وَ "الْمُنْتَخَبِ دِيْوَانِ الْحَافِظِ أَبِي حَجْرٍ" وَ "الْكُنُسِ الْجَوَارِيِّ" لِلشُّهَابِ الْحِجَازِيِّ وَغَيْرِ ذَلِكَ، إِذْ نَسَخَهُ لَهَا مَا بَعَثَهُ عَلَيْهِ إِلَّا غَرَامَهُ بِطَرِيقَتِهِمْ.

1 أحمد بن علي بن محمد الكنائي، العسقلاني، المصري، ويعرف بأبن حجر (شهاب الدين)، أبو الفضل). محدث، مؤرخ، أديب، شاعر. له تصانيف منها "فتح الباري بشرح صحيح البخاري"، "الإصابة في تمييز الصحابة"، وديوان شعر. (الأعلام 1/173).

وربما يكون للعصفوري غير هذه الثُف الموقوف عليها وهي المثبتة في كتابه من مقطعات وقصائد، ولكنني لم أقف عليها.

وشعره هذا المحصور في الثُف المذكورة في بعضه رقة تذكر بشعر أبان بن عبد الحميد الأحمق¹ (200هـ) في شعره الرقيق مثل قوله:

وإذا قامت بواكيك وقد هتكن أستارك
وهذا البعض مثل قوله:

ويوم هاطل السُّحب به قد زارني حَبِّي
فهناك الكأس فأملاً لي فيوم الصب للصب
ولم أشبه رفته برقة أبان اللاحي لا لأنها أشركا في بحر الهزج، وذلك ما
لا يخطر بالبال، بل لأنني لما قرأت قول العصفوري ذهبت تَوًّا إلى شعر أبان
حتى أتى أنهمته فيه وما يذهب بك إلى مثل ذلك هو من تأثير الشبه، ثم إن
تفتته هذه إذا عُرِضت على التحليل الفكري تعطيك أنها تقتبس من أنفاس
أَبان اللاحي ويا ليتَه أكثر من ذلك حتى يبرز بذلك الأسلوب بروزاً بيّناً.
والثغفة المتقدمة ضَمَّنَ بها المثل المشهور، ثم هي من رَعِيل شعره في التورية
حيث يحتمل قوله: "فيوم الصب للصب" أن يكون معناه فيوم سكب الكأس
للسكب، ويحتمل أن يكون معناه فيوم سكب الكأس لصاحب الصبابة لأن
الصب من إطلاقاته أنه مصدر صبَّ الماء بمعنى سكبه، وأنه صاحب الصبابة
وهي رقة الشوق، وإرادة المعنيين بادية لا تكلف فيها.

84

وَأَتَّجِهَ العصفوري في نتفه إلى أغراض مختلفة نوعاً ما، وقد بدأ كتابه "التَّشْحِيد" بَتَفْتِ ثلاث في المدح النبويِّ، قصداً منه إلى أن يكون البدء في هذا الكتاب خيراً بدء وهو مدح المصطفى صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فأنشد في حرف الهمزيَّة المضمومة:

[الطويل]

بدأت بمدح المصطفى أكمل الورى لأُمَّتِهِ منج من النَّار إن بـأَوُوا
فحسب الورى من شافع يرتجونه ويدو لهم يوم القيامة إن جاعوا
والتَّورية في قوله (إن جاءوا) فَإِنَّهُ يحتمل أن يكون من الجيء كما يحتمل
أن يكون من الإنجاء وحينئذ يكتب هكذا (إنجاء) فلذلك الكلمة الأخيرة في
البيت الثاني تكتب مرَّتين (إن جاؤوا) و (إنجاء) وأنشد:

[الطويل]

مدائح خير الخلق أوَّل مقصده وربته فوق المراتب علياء
به تبلغ الخلق المنى في دنأهم ويرجى به في موقف الحشر إنباء
وكذلك هذه التَّتفة الكلمة الأخيرة إمَّا أن تكتب (إنباء) وإمَّا أن تكتب
(إن باءوا) بحسب اختلاف المعنى فالأوَّل من أنباء أي أخبر إخباراً، والثاني
بمعنى إن جاءوا.

وله في المديح النبويِّ الشَّريف:

[الطويل]

صلاتك ترى يا إلهي على الذي شعر لأوصافه الغراء لم يف إحصاء
وما ينبغ العشار منها مكثّر لو اجتمعت معه مدى الدَّهر أحياء
فالأحياء جمع حيٍّ إمَّا ضدُّ مَيِّت وإمَّا المحلَّة.
وأتى بعد تَتفه الثلاث بتتفة للغراب، وهي:

[الطويل]

مديح رسول الله أوَّل واجب فمن على من لهم في رتبة النَّظم إيماء ليأتوا
شاء يحظى بالسَّعادة منهم بمدح طيِّب فيه إنشاء

وكأنه أراد أن يدفع بالفكر ليوافق بين نتفه وتنفة الغراب، وبالأخص بين نتفته الأولى ونتفة الغراب، ويكل إلى المطلع عليهما أن يوازن بينهما، فبينما نتفته الأولى سمت وكانت مقبولة لدى النفوس أنظر إلى قوله (لأمتة منج من النار إن باءوا)، بينما الغراب يقول (على من لهم في رتبة النظم إيماء)، فلفظة إيماء لا موقع لها، فأني معنى متبادر في سبك هذا البيت الأول من نتفة الغراب وهو أن مديح رسول الله أول واجب على الشعراء الذين لهم في رتبة النظم إشارة، وهو لا شك يريد أن مدح رسول الله صلى الله عليه وسلم أول واجب على الذين يشار إليهم في النظم، فالتعقيد النظمي في هذا البيت تعقيد يقعد به عن بيت العصفوري.

وإن لم يقصد هذه الموازنة فهي عفوية، ومع ذلك تبين شاعريته وقيمتها في الموازنة حتى مع بعض الفحول الذي لمع نجمه في عصره وهو الغراب، وفي هذا ما يعرفنا أن في الروايات خبايا تحتاج إلى إثارة ما عليها من الغبار، وهو ما بعثنا على فتح هذا الركن.

أحتفظ بالعصفوري بنتف كثيرة في كتابه "تشحيد الأفهام" حتى كاد لا يخلو حرف من حروف المهجاء دون أن يكون له فيه تفتة أو أكثر، وقد نوع هذه التفتة حسب الأغراض التي أراد النظم فيها، وفي طالعة ذلك ما تقدم له سالفاً من المدح النبوي الشريف الذي أراد أن يكون استهلالاً لكتابه، ثم بعد ذلك نظم في أغراض أخرى، وأكثر أغراضه الشعرية الغزل.

ولسنا ندري أن إكثاره من الغزل أسترسل مع الدواعي الأدبية فنعتذر له بما اعتذر به عن نفسه حين استهتر فذكر ما نصه "مؤلفه عفا الله عنه، وأدى إلى ذلك الأدب فقط ولا أصل للواقعة".

والواقعة التي تبرأ منها هي قوله:

[الكامل]

ومليحة كالغصن قد ناعما فعلوت والرّدف منها ماج موج بحور
غصن قوامها فتمايلت وكذا الغصون تميل (بالعصفوري)

فهذا الأدب السَّافر ليس حكاية لأمر واقع، وإنَّما ذلك لدواعي الأدب،
وحبُّ في التَّورية بلقبه (العصفوري) والعصفور والغصن والقوام أم إنَّ هذا
الإكثار سببه غير ذلك.

وهذا الاعتذار لم يأت به إلَّا في المليحة - بالتَّاء - وأما بدونها فإنَّه رغم
إكثاره في الغزل المذكَّر لم يعتذر ولو مرَّة واحدة، فكأنَّه أقتدى بالشَّهاب
الحجازي في أدبه وفي مجونه ولعبه، حيث إنَّه في "جنَّة الولدان"¹ ذكر أنَّه
جمع أشعارا، مقيِّدا في ذلك أن تكون من المقاطيع في الحسان حسبما يطلبه
أبناء الزَّمان.

أو لعلَّه اعتذر في المليحة دون غيرها لأنَّه أستهتر فيها أستهتارا واضحا،
أما في نُتفه الأخرى فإنَّه أقتصَر على إبداء المحبَّة، وشَتان بين ذكر المحبَّة وبين
ما ذكره في التُّتفة السَّابقة، ويكون له عذر واضح في ترك الاعتذار في نُتفه
العديدة التي سنأتي ببعض منها.

وفي بعض هذه التُّتف التي تغزَّل فيها العصفوري جاءنا بما يفيد تاريخيًّا،
من ذلك أنَّه عرَّفنا أنَّ هناك نوعا من التُّوت يسمَّى (باللُّعابي) وقد أنشد فيه
موريا به وباللُّعاب الذي هو الرِّيق فقال:

[الطويل]

وظي بدوح الرُّوض أرشفي لمى وناولني توتا قطعهم رضاب
فقلت له هذا أشدُّ حلاوة فقال لا تعجب فذاك (لعابي)
وعرَّفنا في أخرى بأنَّ هناك نوعا من الشَّاش يسمَّى (بالحياتي) وأنشد في
ذلك:

[الطويل]

تضمَّخ طيبا إذ تعمَّم منيَّتي بشاش (حياتي) بديع صفات
وقد زارني في دوح روض مدبَّج فأصبحت مسرورا بطيب (حياتي)

1 جنَّة الولدان، ص2.

والشَّاش ما يُلفُّ على الرَّأس وبعد اللَّفِّ يسمَّى عمامة، وهو منقول من اللغة الهندية، وأستعمل البديع¹ هذا اللَّفظ في رسائله ونصُّه "وأقتصر من البشاشة على تحريك الشَّاشة ومن الإقبال على تعويج السبال"².
والاسم التونسيُّ الخاصُّ بنوع من هذا الشَّاش هو (الحياقي) وأظنُّه ما يسمَّى اليوم (بالكشطة المطروزة) والتَّورية في قوله (بطيب حياقي) لتردُّده بين لذة الحياة وبين عباقرة الشَّاش.
وفي نتفه الغزلية قد أكثر من التَّورية. بمن يسمَّى بالعربي، فله فيه عدَّة تُتف تفنُّن فيها موريا بذلك الاسم وبالعرب:

[البسيط]

يا من لحاني بحبِّ الأهيف (العربي) وراح يصبو إلى التركيِّ في النَّسب
إن كنت تصبو إلى الأتراك من عجم فأئنِّي قد صبت اليوم (بالعربي)

إنَّ نتفته هذه لو قبلت اليوم لكان لها الصَّدى الواسع، وبلغت حدًّا لا يوصف حيث أشادت بالتعلُّق بالعرب، وهذا المعنى الذي يشير إليه هو المعنى القريب، والمعنى البعيد هو أنَّه قد صبا بمن تسمَّى بهذا الاسم وكم كانت تعبر عن أعتزاز بالعرب لوصفت من هذه التَّورية، وله في الاسم المذكور:

[البسيط]

يا عاذلا كن رفيقا في ملامك لي وأنت يا عاذري كن منشئ الطرب
وكن إذا شمت محسنا ذا بها وسنا للترك منتسبا فأنسبه (للعربي) -ي
وله فيه أيضا:

[البسيط]

يا من إذا ما بدا والبدر مبتدر تسترُّ البدر في ثوب من السُّحب
أحييت دين البها من بعد موتته فصرت تدعى (محي الدين يا عربي)

1 طراد بن علي بن عبد العزيز السلمي الدمشقي، المعروف بالبديع. أديب، ناثر، ناظم. له مقامات ورسائل وشعر. توفي سنة 524هـ/1130م. (الأعلام 3/324).

2 الرَّسالة ص 69.

وقد ورى في هذه التثفة بالاسم المذكور بصورة غير ما تقدّم في التثفتين قبلها لآئه فيهما ورى بالعربي والعرب، أمّا هذه فآئه ورى بالاسم المذكور، والشيخ محي الدين بن عربي¹ الصوفي المشهور بالشيخ الأكبر (-638هـ). وله فيه:

[الرمل]

قال لي العاذل لما أن رأى من نحولي شغفي مع وصي
أنت مشغوف بمن يا مدنفا قلت دعني بالحبيب (العربي)
وله فيه وهو تال فأجتمع إعجابان إعجاب بجماله، وإعجاب بعذوبة
صوته:

[السريع]

بي عربي يتلو فصاحته تذهب لي بالأحزان والكرب
يا عاذلي ما سمعت من نغم أعذب لي من فصاحة (العربي)

وهو في إكثاره من التورية بهذا الاسم كان كبّابي الحسن الغراب الذي
أولع بالتورية بأسم غريب وهو (بُوده) - بضمّ الباء - فله فيه كالعصفوري
تُنف كثيرة، من أرقها وأطفها قوله:

[الخفيف]

ومليح أطال عمر سهادي وعنائي لما أطال صدوده
أنا عبد له على كلّ حال ليت عبد الهوى غدا مع (بوده)
(أو معبوده)

وللعصفوري فيمن يدعى بالكميتي:

1 محمّد بن علي بن محمّد بن أحمد بن عبد الله الطائي، الحائمي، المرسى، المعروف بأبن عربي (محي الدين، الشيخ الأكبر). حكيم، صوفي، متكلم، فقيه، مفسّر، أديب، شاعر. من تصانيفه الكثيرة: "الفتوحات المكيّة في معرفة الأسرار المالكيّة والمليكيّة"، "جامع الأحكام في معرفة الحلال والحرام". (الأعلام 170/7).

[الوافر]

خلعت عنان جبي في (الكميتي) بصبر عنه لا ينفك ميت
فقلت ولم أنل منه مـرادا جواد مناي ما لحق الكميتي
وله فيه:

[المتقارب]

ولما بدا إجمام في كف من به أنا في الحب حي كـميت
نزعت ثيابا أصطباري شوقا وقد صرت أصبو لجمام الكميت
والتورية في التفتين في الكميت فكما هو أسم المورى به كذلك هو نوع
من الخيل بين الأسود والأحمر ونوع من الخمر.
وله في مـليح من أهل ماطر:

[السريع]

سألت من أهواه عن ربعه وقلت إذ حسنه يعنوله الخاطر
مع ذا الجذب هل ممطر فقال لي بلدنا (ماطر)
والتورية في قوله ماطر إمّا أسم البلد المعروف أو ذو ماطر.

شخصيته الشعرية

توجد ناحية من شعر العصفوري خرج فيها عن التغزل إلى ناحية أخرى
بين تقرّظ وإخوانيات، نظفر في بعضها بناحية من النواحي الفكرية في
تونس وإن كانت ضيقة فهي تفيد شيئا ما من جوانب الثقافة والوجهة في
التأليف في تلك الفترة التي عاشها العصفوري.

ومن ذلك أنه قرّظ تأليفا في تلك الفترة التي عزّ فيها التأليف في تونس،
وهذا التأليف لأحد علمائها الذين ألفوا ودرّسوا وتبوّأوا الحكم، ومع كل
ذلك ترجمته كانت مطوية، وهو المزاج الذي جاء أسمه محرّفا في ترجمة في
بضعة أسطر أتى بها صاحب "ذيل بشائر أهل الإيمان" والذي هو من
التونسيين المؤلفين القلائل في عصره وما بعده.

وهذا التّأليف الذي قرّطه العصفوري هو شرح "متن خليل" في الفقه المالكي، و"متن خليل" استحوذ على الأفكار في ذلك العصر وأصبحت الثّقافة محصورة فيه، وهذا الشّرح للشيخ أبي إسحاق إبراهيم بن أحمد المزاج¹ كان من قضاة تونس، وله رحلة إلى الشّرق للتعلّم والحجّ، وكانت وفاته سنة 1175هـ وبقي من مؤلّفاته شرح "لامية الرّقاق" في فقه القضاء المالكي، وهو موجود في المكتبة الوطنيّة بسوق العطارين، وله "شرح خليل" الذي لم يعرف إلّا من قبيل تقرّظ العصفوري له في تشحيذه ولم يذكره من ترجم له، وأوفى تراجمه ما جاء في "مسامرات الطّريف"².

وهذا الشّرح من قبيل الشّروح المزجيّة، وهي التي يمزج فيها الكاتب كلامه بمشروحه، وكان الشّأن في التّفارقة بين المتن والشّرح أنّه يكتب المتن بالحمرة والشّرح بالسّواد، ومن لطيف ما جاء في هذا أن شرح الاقسرائي على الإيضاح في البلاغة كان قليلا بالنسبة للمتن المشروح، فلمّا رآه السيّد الشّريف³ قال "هذا الشّرح ذباب على لحم بقر، لأنّ الكتابة بالسّواد قليلة بالنسبة لما هي بالحمرة".

وتقرّظ العصفوري جاء به على طريقتة في التّورية بين أسم الشّارح المذكور وبين صيغة المبالغة في المزج:

[الخفيف]

حين أبصرت متن فقه خليل حسن السّبكواضح المنهاج
قلت يا قلب ثق بمزج لطيف وتيقن برقّة (المزّاج)

1 إبراهيم بن أحمد بن إبراهيم بن محمّد المزاج الأندلسي الأصل، التّونسي، الفقيه. من تآليفه: "شرح على لامية الرّقاق" و"شرح على مختصر خليل". توفي سنة 1175هـ/1762م. (شجرة النور الزكية 347/1).

2 مسامرات الطّريف 77/3-78.

3 علي بن محمّد بن علي الجرجاني، الحسيني، الحنفي، ويعرف بالسيّد الشّريف. عالم، حكيم، مشارك في أنواع من العلوم. من تصانيفه الكثيرة: حاشية على شرح التّفتازاني، حاشية على المطوّل للتفتازاني في المعاني والبيان... توفي سنة 816هـ/1413م. (الأعلام 159/5).

وصدّر العصفوري هذه التُّفّة مثل عادته بقوله "مؤلفه إبراهيم العصفوري ما كتب به إلى الشَّيخ الفقيه النّبيه الحاج إبراهيم المزّاج حين مزج "مختصر الشَّيخ خليل" مزجا لطيفا".

هكذا جاء اسمه الحاج إبراهيم - بدون ياء - بخطّ العصفوري، ويؤيّد ما جاء بخطّه أنّه جاء كذلك في مرثيّة الحاج إبراهيم المزّاج للشَّيخ محمّد العشّ قاضي باردو:

[الكامل]

قاضي الوري إبراهيم المزّاج من علامة الدُّنيا لَبَّى دعا الدّارين بالإذعان وإمامهم في وفخر قضائهما فطلما أهدى لمذهب مالك العلم والإتقان ولكم أفاد عقائد الإيمان وهذه الصّيغة أنتشرت في تونس وإلى الآن بعض العائلات تتلقّب بعائلة إبراهيم، والظاهر أنّه كان يتسمّى به إمّا الأندلسيون لأنّ الحاج إبراهيم المزّاج كان أندلسيّاً كما أفاده صاحب "المسامرات"¹ نذكر أنّه ولد بغرناطة سنة 1101هـ ثمّ ارتحل إلى مصر فهو من المدجّنين، وبعد رحلته الشرقيّة أنتقل إلى تونس، وإبراهيم كذلك هو لقب عائلة في طبرية، ومن المعلوم أنّ سكّانها من الجالية الأندلسيّة، وأمّا الأتراك فكما تسمّى ببراهم الأندلسيون كذلك الأتراك.

وجاء في "شجرة الثور الزكيّة"² إبراهيم تقليدا لما جاء في الرّزنامة التونسية لسنة 1919م. فعليه أشتهر بهما معا.

وللعصفوري يمدح الأديب يحيى التّواتي أحد إخوانه الأدباء العلماء كما نوّهت به هذه التُّفّة:

[الكامل]

(يحيى التّواتي) فاق أهل زمانه متفنّنا في العلم والآداب لا غرو في أدب أتى من مثله في عصره إذ جاء من آدابي

1 مسامرات الطّريف 77/3.

2 شجرة الثور الزكيّة ص 347.

ولم يظهر لي وجه التورية في هذه التثفة لأنّ عادة العصفوري في تشحيده أن يكتفي بإيراد التثفة سواء كانت له أو لغيره بدون شرح التورية، وقد تمكّنت من بيان ما أورده من تورية سواء أكانت له أم لغيره إلاّ القليل. وله مخاطبا بعض أصدقائه لما قطع مكاتبته:

[الطويل]

عُيِّدَكَ يَا مَوْلَايَ أَنْخَلَهُ النَّوَى وَطُولُ انْقِطَاعِ الْكُتُبِ مِنْ لَفْظِكَ الشَّهْدِ
فَكَاتِبٌ عُيِّدًا مِنْهُ كَانَتْ مِنْ لَفْظِ الشَّهْدِ وَيَحْسُنُ لِلْمَوْلَى (مَكَاتِبَةُ الْعَبْدِ)

والتورية في هذه التثفة في قوله: "مكاتبة العبد"، حيث يحتمل قوله ذاك أن يكون من كتابة العبد، وهي أن يشتري العبد المملوك نفسه من سيّده بمال يحصل عليه وأن يكون من الكتابة وهي الخط. وله في أمين غابة الزيتون البحري:

[الطويل]

أَرَى أَمْنَاءَ الْوَقْتِ شَتَّى كَثِيرَةً سَوَى وَمَا فِيهِمْ يَرْجَى لَدَى مُشْكِلِ الْأَمْرِ
(عَمْرُ الْبَحْرِيِّ) الشَّهِيرُ بِأَنَّهُ أَمِينٌ غَدًا بِحَرًّا يَجِدُّثُ عَنْ بَحْرِي

العصفور والعش

أَسْتَغْلُ الْعَصْفُورِي أَسْمَهُ أَسْتَغْلَا أَدَبِيًّا، فَوَرَّى بِهِ مَعَ الْأَغْصَانِ حِينَ
يَكُونُ عَلَيْهَا الْعَصْفُورُ فَتَمِيلُ كَمَا فِي التَّثْفَةِ الْمُتَقَدِّمَةِ، وَكَذَلِكَ فِي التَّثْفَةِ الْآتِيَةِ
حَيْثُ كَانَ لَهُ صَدِيقٌ يَسْمَى بِالْعَشِّ فَلَاحَ لَهُ وَجْهٌ فِي التَّورِيَةِ قَلَّ أَنْ يَتَوَفَّرَ مَعَ
أَسْمِ سَوَى أَسْمِهِ لِأَنَّ الْعَشَّ وَكَرَ الْعَصْفُورُ:

[الطويل]

لَحَانِي قَوْمٍ فِي غَرَامِي بِالْعَشِّ وَرَامُوا سَلَوِي بِالْخَدِيعَةِ وَالْغَشِّ
فَقَلْتُ لَهُمْ وَالْقَلْبُ مَنِّي خَافَقُ فَلَا غُرُو فِي (الْعَصْفُورِ) أَنْ حَنَّ لَـ (الْعَشِّ)

وهذه التتفة من قبيل الإخوانيات لا الغزل لأنَّ العشَّ هذا أديب نجيب، وهو قاضي باردو، فيستحيل أن يتغزل فيه.

وهو في استغلال اسمه في التورية متأثر بالسراج الوراق الذي أعانه اسمه على ذلك حتَّى طفح الكثير من شعره الغزير بالتورية باسمه كقوله:

[الوافر]

وقالت (يا) سراج علاك شيب فقلت فدع لجديده خلع العذار
لها نهاراً بعد ليل فما يدعوك أنت إلى التفار
فقلت قد صدقت وما علمنا بأضيغ من سراج في نهار
وإذا نظرنا إلى عصر الوراق وعصر العصفوري نجد أن المدة بين
عصريهما طويلة، فتساءل حينئذ لم لم يكن هذا التأثير إلا بعد هذه الفترة
الطويلة التي تبلغ ما يزيد عن أربعة قرون.

وقد كنت علّلت ذلك في بحث لي بأنَّ التلاقح في القرن السابع إلى
العاشر كان بين تونس والشرق محدوداً حتَّى إلى القرن الحادي عشر ثمَّ إنَّه لما
كان السلطان التركي تنضوي تحته تونس ومصر والكثير من البلاد العربيَّة
أمكن بواسطة الانضواء المذكور أن يفسح المجال للتلاقح بين تونس وغيرها
من بلاد الشرق، وأعان على ذلك أن هناك نخبة تلقَّت تعليمها في الأزهر،
فوجد التأثير سبيله للعبور ولكن حين أنتعشت التورية في تونس كانت في
الشرق في تراجع نوعاً ما.

محمّد المختار العياضي من مؤرّفي الأدب التونسي

يعدّ العياضي بكتابه "مفتاح النّصر" من رعيّل المؤرّخين في الأدب التّونسي، رغم تفاهة تأليفه لجملة من علماء وأدباء عصره وسيأتي التعريف بتأليفه هذا.

وقد جراه في تأليفه الشّيخ محمّد بيرم الرّابع (-1278هـ) فألّف كتابه المسمّى "بالجواهر السنيّة في شعراء الدّولة التّونسيّة"، وكان في نيّته أن يقسّمه طبقات الأولى والثّانية وهكذا، إلّا أنّه لم يؤلّف إلّا رجال الطّبقة الأولى حسبما وقفت عليه وعدّتهم عنده ستّة أدباء ابتدأهم بمحمّد الرّشيد باي (-1172هـ) وختمهم بعلي الغراب (-1183هـ)

وقد حاول فيه أن يكون حاويا لطائفة لا بأس بها من شعر الشعراء الذين عدّهم في الطّبقة الأولى، ولم يكن مجمعا للدّواوين وإنّما كان من قبيل المختارات مع تراجم مقتضبة غاية الاقتضاب.

ثمّ أتى بعده صاحب "مسامرات الظّريف" الشّيخ محمّد بن عثمان السّنوسي (-1317هـ) وألّف كتابا أراد أن يكون حاويا لما وصلته يده من شعر التّونسيّين الذين عاشوا في مدّة الدّولة الحسنيّة، وهو في الحقيقة أوسع مجموعة في الأدب التّونسي في تلك الفترة، وسماه: "شفاء النفوس السنيّة في مجمع الدّواوين التّونسيّة"، وقد أستخرج منه ديوان الشّيخ محمود قبادو¹ (-1288هـ) وطبعه سنة 1295هـ وهو القسم المطبوع من "مجمع الدّواوين التّونسيّة".

وقد ترجم في هذا الكتاب لنيف وثمانين شاعرا في العصر الذي حدّده لتأليفه، وهذا التّأليف يبلغ عشرة أجزاء، وقد بدّدته يد الأيام والباقي منه ثلاثة أجزاء تحتوي على تسعة عشر شاعرا، وبضميمة ديوان الشّيخ قبادو

1 محمود بن علي قبادو الشريف. له ولع بعلوم اللّغة والبلاغة والشّعّر والإنشاء. هجر وطنه ورجع. درّس بالزّيّونة وتولّى قضاء باردو ثمّ الفتوى. (عنوان الأريب 908/2).

الذي يظنُّ أنَّه يمثِّل جزأين من "مجمع الدَّواوين التَّونسيَّة"، وهناك قطعة أخرى لم أقف عليها، وهي تمثِّل جزءاً منه، حينئذ يكون الباقي أكثر من النِّصف، وهذه الأجزاء التي وقفت عليها تختلف أهميَّتها، فالجزء الثاني يتضمَّن ديوانين لشاعرين شهيرين هما الورغي¹ (-1190هـ)، والحاج حمودة بن عبد العزيز (-1202هـ)، وشعر كليهما متداول، بخلاف الجزء الذي يشتمل على أحد عشر شاعراً له أهميَّة إذ فيه شعر الطوير وسميَّة والشَّحمي² وغيرهم.

وجاء بعده الشَّيخ محمد بن الطَّيِّب النَّيفر³ (-1330هـ) وألَّف "عنوان الأريب عمَّا نشأ بالمملكة التَّونسيَّة من عالم أديب"، إلَّا أنَّه توسَّع في الزَّمن حيث لم يقصره على أدباء عصره بل تناول فيه الكثير من الأدباء الذين كانوا بإفريقيَّة منذ عصورها الأولى، وهو جزءان طبع سنة 1351هـ، وفيه قسم له قيمته في أدباء عصره.

وآخر من ألَّف في أدباء عصره زين العابدين السَّنوسي⁴، فألَّف كتابه الذي سَمَّاه: "الأدب التُّونسي في القرن الرَّابِع عشر"، وقد ظهر منه جزءان طبعاً سنة 1346هـ.

1 محمد بن أحمد الورغي، أبو عبد الله، الفقيه، الأديب الشَّاعر، درس بالزَّيتونة قلَّده علي باشا الكتابة وأودع السَّجن في عهد أبناء حسين بن علي. من آثاره ديوان شعر وله مقامات ورسائل. (ترجمة المؤلفين التَّونسيين 131/5).

2 أبو عبد الله محمد الشَّحمي، من مفاخر وأعلام جامع الزَّيتونة في عصره. وفي كتابه تراجم المفتين عبَّر عنه محمد يرم الثاني بقطب دائرة المعقول. توفي بعد سنة 1190هـ (شجرة الثَّور الزكيَّة 349/1، عنوان الأريب 580/1).

3 أبو عبد الله محمد بن محمد الطَّيِّب بن محمد بن أحمد بن قاسم بن محمد بن محمد بن أبي الثَّور بن محمد بن أحمد النَّيفر، تقلَّب في عدَّة وظائف. من مؤلفاته "واسطة التَّاج فيما إليه من عيون الحُكم والوصايا بحتاج" و"برهان البقيَّة من أدب أهل إفريقيَّة". (عنوان الأريب 21/1-28).

4 زين العابدين محمد بن عثمان السَّنوسي. أديب، كاتب، صحفي ومؤرِّخ الأدب التُّونسي. من مؤلفاته "أبو القاسم الشَّابي حياته وأدبه" "الشَّاذلي خزندار أمير شعراء تونس". توفي سنة 1385هـ/1965م. (تراجم المؤلفين التَّونسيين 65/3).

وكان في نيته أن يجعله شاملاً للأدب التونسي في أطواره المختلفة إلا أنه بدأ بأدباء عصره ونعم ما صنع، كما كان في نيته حسبما حدثني به أنه ينوي أن يضم إليه جزأين آخرين في الكتاب ضميمة للجزأين السابقين حتى أنه جمع من بعض الكتاب آثارهم وصورهم إلا أن الظروف لم تساعد على ذلك.

فالعياضي هو فاتح هذه الحلقة المتسلسلة بأدباء تونس في تلك الفترة المعينة، "مفتاح النصر" من هذه الناحية يعدُّ مثيراً لمن جاء بعده وهو الشيخ بيرم الرابع حتى أُلّف "الجواهر السنية".

أسمه وحياته

جاء في "عنوان الأريب"¹ أن اسمه محمد والذي في كتابه "مفتاح النصر" أنه المختار، ومن القريب أنه محمد المختار لأن والده كذلك يسمّى بمحمد، فلعله للتفرقة بين اسمه وأسم والده يضاف إليه المختار كما هو الشائع في إضافة أسماء إلى محمد كمحمد المختار ومحمد الطيّب.

وأسم والده محمد وكان من أهل العلم حيث ذكر أبنه أنه قرأ على الفقيه أبي عبد الله محمد بن عمران (-1151هـ) "ألفية ابن مالك" و"مختصر خليل" بباجة، كما أنه حدث عنه في كتابه "مفتاح النصر" فقال: "أخبرني والدي أن للشيخ سعادة نظماً في مناسك الحج لم ينظم على منواله". وكانت شهرته بالعياضي.

وأصل نشأته في بباجة كما يدلُّ على ذلك ما ذكره في إحدى ترجمتيه لشيخه من أهل بباجة، وبها كان تلقيه، ثم أخذ بعد ذلك عن شيوخ تونس. وشيخاه اللذان ترجم لهما من أهل بباجة أولهما أبو الحسن الطويل، فقد ترجم له ترجمة مقتضبة على عادته في الاقتضاب إلا في النادر فقال معرّفاً به:

1 عنوان الأريب 518/1. "الأديب الشيخ محمد ابن الشيخ محمد بن محمد الشريف الشوثري شهر العياضي".

"أبو الحسن علي الشَّريف ويعرف بالطَّويل نشأ بباجة وقرأ بها القرآن... وانتقل إلى تونس فلقي بها الشَّيخ زيتونة والشَّيخ أحمد التُّونسي فأخذ عنهما العلم والتقى بين الأنام، قرأت عليه أوَّل بداعي الشَّيخ خالددا على الأجروميَّة والقاضي زكريَّا على "إيساغوجي".

وثاني الشَّيخين من أهل باجة الفقيه أبو الإقبال مسعود الباجي، والظاهر أنَّه تلقَّى عنه بتونس لانتقاله إليها وترجم له "بأنَّه مَنَّ له عقل ثابت في حلِّ المشكلات من العلوم، وباع كامل في المفهوم، كان قرأ بباجة على الشَّيخ حميدة المفتي، ثمَّ انتقل إلى تونس سنة 1141هـ فقرأ على الشَّيخ أبي عبد الله محمد سعادة، وعلى غيره ثمَّ حجَّ بيت الله الحرام، وأقام بمصر وقرأ على مشائخ ذلك العصر، وأجازوه كتابة، كنت قرأت عليه كتباً عديدة في النَّحو والمنطق كالأشْموني على الألفيَّة، والماكودي والمرادي، وغير ذلك في النَّحو، وقرأت عليه شرح التَّهذيب مرارا، ومختصر الشَّيخ السَّنوسي، وغير ذلك".
وأما بقيَّة شيوخه فمن أهل العاصمة، وهم:

أبو منصور المتزلي قرأ عليه "مختصر المنطق" للشَّيخ السَّنوسي إلى التَّنقض، وقرأ مطوَّل سعد الدِّين في البلاغة إلى الفنِّ الأوَّل، وذكر أنَّه أَسْتَفاد منه كثيرا، ومحمد بن عبد العزيز (-1162هـ) وهو والد الحاجَّ حمودة بن عبد العزيز ذكر أنَّه قرأ عليه "مختصر الشَّيخ خليل"، ونبذة من المحلِّي من لواحق القياس. كما ذكر أنَّه كان يقرأ عليه وقت تأليف الكتاب أي سنة 1153هـ شرح علي باشا على التَّسهيل.

كما قرأ على أحمد الماكودي (-1170هـ) فذكر أنَّه قرأ عليه "مغني اللَّيب" لابن هشام ونبذة من القطب على الشَّمسيَّة، وكان يقرأ عليه شرح علي باشا على التَّسهيل.

ومدحه العياضي بقصيد مطلعته:
خليلي هل صب بحق عتابه وفي الأعين المرضى تقضي شبابه

مفاتيح النَّصر

عددت هذا الكتاب، وهو "مفاتيح النَّصر" للعياضي في مصادر كتب تاريخ الأدب التونسي، مع أنني لو رجعت لما يمليه عليّ ضميري لما عددته منها، وإنما في تلك الفترة بعد جذب أدبي وبسبب الفتنة الشعواء لا يسع المضطرّ إلا أن يعدّه منها ويرجع طرحه من قائمة كتب تاريخ الأدب التونسي لأسباب من أهمّها أن ما حواه الكتاب لا يمثل تلك الفترة تمثيلاً صحيحاً، رغم أنّه مسمّى: "مفاتيح النَّصر في التعريف بعلماء العصر"، إذ ما فيه لا يجد فيه الباحث ما يشفي غليله من أدب ذلك العصر لا من حيث الترجمة، ولا من حيث المتنيقات، فما فيه يدور حول نفسه في نقطة خاصّة. ومع هذا للتاريخ لا يسع إغفاله لأنّ ما فيه بالإضافة لما عند غيره يعرف بعض التعريف بالأدب التونسي السّالف، ثمّ أنّه قد كان مصدراً لمن كتب بعده رغم إغفالهم له من كتبهم، فكأنّهم تساموا عن ذكره في المصادر، وكما أغفلوه من مصادرهم، أغفلوه من تراجمهم، ولم يترجم له إلا القليل مثل الشّيخ محمّد بن الطيّب النّيفر (-1330هـ) في كتابه "عنوان الأريب" مكتفياً في ترجمته بذكر شيوخه وشيء من أدبه.

والسّائد من أسلوب الكتاب ينبئ أنّه أراد أن يسير على غرار "قلائد العقيان" للفتح بن خاقان (-535هـ)، حتّى أنّ الفتح¹ كما صدر كتابه بالقسم الأوّل في محاسن الرّؤساء وأبنائهم، ودرج أنموذجات من مستعذب

1 الفتح بن محمّد بن عبيد الله بن خاقان بن عبد الله القيسي، أبو نصر. كاتب، مؤرّخ. من أهل إشبيلية، من تصانيفه "قلائد العقيان" و"رواية المحاسن وغاية المحاسن". توفي سنة 528هـ/1134م. (الأعلام 332/5).

أبنائهم، أبتدأه بالمعتمد على الله أبي القاسم محمد بن عبد¹، وثنى بالراضي بالله أبي خالد يزيد أبنه، كذلك صنع العياضي مثل صنيعة، فأبتدأ كتابه بترجمة علي باشا (-1169هـ) وثنى بأبنائه الثلاثة يونس، ومحمد وسليمان. وإدخال علي باشا ضمن كتاب العياضي المؤلف في التعريف بعلماء عصره له وجهه لأن الباشا علياً كان من العلماء حسبما يدل عليه كتابه "شرح التسهيل"، أمّا أبنائوه فلا وجه لذكرهم ضمن العلماء، ولا وجه إلا المحاكاة للفتح بن خاقان فكما أضاف هذا ترجمة الراضي إلى أبيه، أراد هو أن يضيف ترجمتهم إلى أبيهم غير أن الفتح لم يقحم الراضي إقحاماً غير مقبول لأنه كما قال فيه: "وتصرف أثناء شببته بين دراسة معارف، وإفاضة عوارف، وكلف بالعلم حتى صار ملهج لسانه، وروضة أجفانه". أمّا أبناء الباشا فلم يجد ما يقول العياضي فيهم غير قوله: "جئبوا الخيول - جئب الفرس قاده إلى جنبه - وركبوها، وشحوا السروج وذهبوها، ما توجهوا إلى مغلق إلا أنفتح، ولا إلى صعب إلا بان وأنضح، رفرفت على رؤوسهم الرايات، وقادوا العساكر من كل الجهات، فهم يتقلبون من صهوات الجياد، إلى القصور والأسرة المذهبة الأعواد" فهم بعيدون كل البعد عن مقصود كتابه، ومثل الإقحام هذا من العياضي في عصره يبرره أنه أراد التقرب إلى الباشا بذكر أبنائه لمناسبة، ولغير مناسبة.

ثم الكتاب في مجموعه يحوم حول الباشا علي، ولم يخرج عمّا يتعلّق بشرحه للتسهيل في الغالب، فهو تقرّظ لكتابه "التسهيل"، وتعريف بإيجاز لمن قرّظ كتابه، أمّا غيرهم فذكروا تبعاً وجمعاً لبعض النظراء.

وكما حاكى العياضي الفتح بن خاقان في استهلال الكتاب بملك عالم كذلك حاكاه، وأقتفى به في السجع، والسّير على ما يقرب من أسلوبه في

1 محمد بن عبد بن محمد بن إسماعيل اللّحمي، أبو القاسم، المعتمد على الله. صاحب إشبيلية وقرطبة. أسره السلطان بن تشفين وهو آخر ملوك الدولة العبّادية. توفي سنة 488هـ/1065م. (الأعلام 50/7).

التَّراجم، ولم يوفَّق العياضي في سيره وراء الفتح إذ ما بينهما من البعد في سموِّ الأسلوب، وبلاغة التَّعبير كالبعد بين من ترجم لهم، فالترجمون في "القلائد" مثل أبي الوليد الباجي¹، وأبي عبيد البكري² وأبن السيّد البطليوسي³، وأبن اللبّانة⁴، مترجمو "مفتاح النَّصر" مثل الخضرأوي، وسعادة والريكلي، وشتّان بين هؤلاء وهؤلاء.

وليس هذا من الخطِّ من أدبائنا، بل هو من الإقرار بالحقيقة، ووضع الأشياء في مواضعها، ثمَّ إنَّ هؤلاء المترجمين في "مفتاح النَّصر" لهم وزنهم، ولهم قيمتهم وبالأخصَّ من النَّاحية العلميَّة، فهم من العلماء البارزين، وليسوا في تونس فحسب، بل صدى علمهم تجاوز الحدود الإقليميّة، ومع هذا لا نستطيع أن ندَّعي أنَّ أحدا منهم بلغ مبلغ أبن السيّد الذي ما كتب في شيء إلَّا أتقنه وأجاد فيه، كما شهد له بذلك أبن خلِّكان⁵، ولا نستطيع أن ندَّعي أنَّ أحدا منهم بلغ مبلغ البكري، والله يؤتي فضله من يشاء.

ثمَّ إنَّ العياضي نفسه صرَّح بأنَّه قلَّد في كتابه من تقدَّمه ممَّن ألَّف في علماء عصره، ولكنَّه أجهل كما تفيد عبارته "وكنْتَ رأيت من صنَّف في التَّعريف بعلماء عصره، وأدباء مصره، فأردت أن أحذو حذوه، وأتلو تلوّه

1 سليمان بن خلف بن سعد التحجي القرطبي، أبو الوليد الباجي. فقيه مالكي كبير، من رجال الحديث. أندلسي من بطليوس (Badajoz). رحل إلى الشَّرق. من كتبه "السَّراج في علم الحجاج"، "أحكام الأصول"، "التَّسديد إلى معرفة التَّوحيد". توفي بالمرية (Almeria) سنة 474هـ/1081م. (الأعلام 186/3).

2 عبد الله بن عبد العزيز بن محمَّد البكري الأندلسي، أبو عبيد. مؤرخ جغرافي، علامة بالأدب له معرفة بالنبات. له كتب جليلة منها "المسالك والممالك"، "معجم ما استعجم". توفي سنة 487هـ/1094م. (الأعلام 233/4).

3 عبد الله بن محمَّد بن السيّد الأندلسي من بطليوس (Badajoz). من العلماء في اللُّغة والأدب. من كتبه "الاقضاب في شرح أدب الكتاب"، لابن قتيبة، "المسائل والأجوبة" و"المثلث" في اللُّغة. توفي سنة 521هـ/1127م. (الأعلام 268/4).

4 محمَّد بن عيسى بن محمَّد اللّخمي، أبو بكر، المعروف بأبن اللبّانة. أديب أندلسي، شاعر، من تصانيفه "مناقل الفتنة" و"نظم السُّلوك في وعظ الملوك" وديوان شعر. توفي سنة 507هـ/1113م. (الأعلام 214/7).

5 أحمد بن محمَّد بن إبراهيم بن أبي بكر بن خلِّكان البرمكي الإربلي، أبو العبَّاس. المؤرِّخ الحجة والأديب الماهر، صاحب "وفايات الأعيان وأنباء أبناء الزَّمان" من أشهر كتب التَّراجم. الملك الظَّاهر ولَّاه قضاء الشَّام. توفي سنة 681هـ/1282م. (الأعلام 212/1).

ليكون ذلك نزهة للنَّاطرين، وتذكرة لمن أراد أن يتذكر من قبله من العلماء المتقدِّمين".

و"مفتاح النَّصر" ألف على فترتين كما ذكره في أوَّل تأليفه أولاهما في أوائل دولة الباشا علي كما صرَّح به "أقول كنت شرعت في هذا الكتاب في شهر شوَّال من سنة ثلاث وخمسين ومائة وألف فعاقني عن تكملته عوائق الزَّمان، التي لا يخلو منها كلُّ إنسان، وهو أن أناخ المرض عليَّ بكلِّكليه، ورخص عليَّ بخيله ورجله"، وهذه المدَّة الأولى التي ألف فيها كتابه هي مدَّة التمكن لعلِّي باشا في الملك حيث قتل عمَّه في صفر سنة 1153هـ.

وثانيتها هي العودة إلى تأليف كتابه بعد ذلك الانقطاع بسبب المرض، فإنَّه لما عوفي، ومنَّ الله عليه بالشفاء شرع في تكملته، ولم يذكر متى كانت عودته إلى تأليفه، وممَّا لا شكَّ فيه أنَّه عاد إليه في مدَّة الباشا لأنَّه استمرَّ في تراجمه على الدَّوران حول الباشا، فممنَّ ترجم له في آخر كتابه من لم يقرظ شرح الباشا للتَّسهيل، فأعتاض على ذلك بأنَّه كان يقري هذا الشَّرح كما جاء في ترجمة أبي منصور المتزلي، وكذلك صنع في ترجمة أحمد الماكودي، وكذلك كان عوده قبل ثورة يونس على أبيه حيث لم تأت إشارة إلى ذلك، والعياضي أدرك دولة محمَّد الرُّشيد كما سيأتي تحقيقه.

وفوق هذا كلُّه أنَّ العياضي كتب كتابه بدون أن يكون هناك أسْتعداد لتأليفه لأمر عدَّة منها أنَّه لم يذكر لمن عرفوا في عصره بخصوبة الإنتاج إلَّا القليل مثل الشَّاعر الورغي، والطوير القيرواني مع أنَّ ما ذكره لهما ليس من عيون شعرهما، ومنها أنَّ بعض مترجميه يقول في حقِّه ولا أعرف له نظما ولا نثرا وذلك غير ممكن في حقِّ عالم، وهذا ما ذكر في ترجمة محمَّد بن عبد العزيز وإنَّ بعضا آخر يقول في حقِّه له نظم ونثر، ولا أحفظ له منه شيئا.

كما أنَّ كتابه غير تامٍّ إذ التَّراجم التي أتى بها لم تستوعب حتَّى بعض المشاهير من علماء عصره، وكما تدلُّ عليه النُّسخة الباقية بخطه.

ومع هذا فالكتاب حريٌّ بأن يدرس لتمثيله جانباً من عصره، ولو أن تمثيله ذلك كان بصورة محدودة.

يحتوي هذا الكتاب على جملة من التراجم للعلماء الأدباء في ذلك العصر، سواء كانوا من الأحياء زمن التأليف أو المنتقلين إلى الدار الآخرة. وجملة ما فيه من التراجم غير ترجمة علي باشا وأبنائه الثلاثة أئنتان وعشرون ترجمة، منها ترجمة محمد الخضراوي¹ (1144هـ) ومحمد سعادة (1171هـ) وحمودة الرصاص المتوفى في أيام علي باشا، ويوسف درغوث (1156هـ) وحمودة الريكلي² (1161هـ) وعلي سويسسي (1146هـ) وأحمد الماكودي³ (1170هـ) وعبد الله السوسي (1179هـ).

وطريقته في الترجمة أن يأتي بتعريف أكثره مدح، ويلتزم فيه السجع غالباً دون أن يتعرض للمترجم من ناحية التعريف به على ما هو معهود من ذكر ميلاده ووفاته وأكثرية شيوخه إلى غير ذلك، فتراجمه الاثنتان والعشرون لم يذكر فيها إلا وفاتين وفاة الخضراوي ووفاة محمد بن عمران الباجي. وأنيق تراجمه ترجمة الشيخ محمد سعادة، ونأتي بها نموذجاً للكتاب ولنشره وهي:

"الفقيه المفتي أبو عبد الله محمد سعادة حاز في العلوم المعقولة والمنقولة قصب السبق، فكأنه في أفق تلك العلوم لمع برق، وهو في هذا القطر لسان الأدب، ورواية شعر العرب علامة الأعلام مبدع النثر والنظام، واسع الدائرة في الكلام.

1 من مشاهير ناشئة العلم بتونس، علامة الأعلام، أنهت إليه الرئاسة العلمية في زمانه. توفي سنة 1144هـ (عنوان الأريب 491/1).

2 أبو محمد حمودة الريكلي، ثالث شيوخ المدرسة المرادية، من موثق عدول المدينة. تولى خطة القضاء بالحاضرة. (مسامرات الظريف 230/1).

3 أحمد بن الحسن بن محمد المعروف بالورشان الملقب بالماكودي الشريف الحسني، الشهير بالعلم. محدث، فقيه، نزيل تونس. من مؤلفاته "تحرير وفيات الفقهاء السبعة". (تراجم المؤلفين التونسيين 368/4).

عالم علامة، وحبر فهامة، على غصن لسانه تصدح بلابل التحقيق، وعلى هامة بنانه تحفّق رايات التدقيق، له شعر يعبث بالنسيم، ونثر يزدرى بالدرّ النّظيم، لا يخلو شعره من المعاني المبتدعة، وكأثما شعره جواهر مرصّعة، إن نظم أخجل أحمد بن سليمان، وبديع الزّمان¹، أو نثر فهو أبين الخطيب والفتح بن خاقان، كسا شعره من الانسجام، ما لم يكس به شعر عروة بن حزام، لو رآه لبيد² لقال أنا بالنّسبة إليه بليد، أو رآه أبو تمام، لقال هذا شعر لا يفارقه التّمام، أو رآه أبو الطّيب، لقال هذا في المعاني كالعارض الصّيب، أو رآه الكميّ³، لقال هذا يفعل في النفوس فعل الكميّ، هذا مع ما له من علوم الدّيانات من الآيات البيّنات.

قرأ بتونس أوائل صباه ثمّ آرّحل إلى المشرق، فقرأ به ورجع إلى تونس ووجهه بالعلوم مشرق، قرأ على الشّيخ محمّد ابن الشّيخ عبد الباقي الزّرقاني شارح مختصر الشّيخ خليل، وعلى النّسري، وعلى الشّيخ المنوفي، وتصدّر للإقراء بجامع الزيتونة وأفاد وأجاد، وبني على منهج التحقيق وأشاد. أخبرني والذي أنّ له نظما في مناسك الحجّ لم ينظم على منواله، ولا سمحت قريحة بمثاله، وله حاشية على الأشموني أظهر فيها قوّة أطلاعه، وكمال باعه".

وقد أثبت من نثره ونظمه ما كتب به على شرح التّسهيل لسيدنا أبي الحسن علي باشا أبقاء الله.

1 أحمد بن الحسن بن يحيى الهمداني، أبو الفضل. أحد أئمّة الكتاب. له مقامات، والحريري أخذ أسلوب مقاماته عنها، وله ديوان شعر. توفي سنة 398هـ/1008م. (الأعلام 112/1).

2 لبيد بن ربيعة بن مالك، أبو عقيل العامري. أحد الشعراء الفرسان في الجاهليّة، أدرك الإسلام وبعث من الصّحابة. ترك الشّعر، هو أحد أصحاب المعلّقات، له ديوان شعر. توفي سنة 41هـ/661م. (الأعلام 6/104).

3 الكميّ بن زيد بن خنيس الأسدي، أبو المستهل. شاعر الهاشميين من أهل الكوفة، عالم بأدب العرب، من أصحاب الملحمات. أشهر شعره "الهاشميات". توفي سنة 126هـ/744م. (الأعلام 92/6).

وأُتِيَ بتقريبه للكتاب المذكور، وختم الترجمة بذكر ميلاده سنة 1088هـ، وذكر الميلاد في تراجم العياضي من النوادر، وكما أمتازت ترجمة سعادة بذكر ميلاده كذلك أمتازت بكونها من أحسن تراجمه.

وهذه الطريقة التي لا يعتني فيها بشخصية المترجم بذكر ميلاده ووفاته وتلقيه وغير ذلك، وإنما يعتني فيها بما يعرف بقيمة المترجم بتصرف على حسب ما تتطلبه الناحية الأدبية والعلمية، مع إشارات وتلميحات إلى أهم ما يتعلق بحياة المترجم هي الطريقة التي سلكها الفتح بن خاقان في "قلائد العقيان"، وأبو منصور الثعالبي¹ في "يتيمة الدهر"، والثعالبي في "الحقيقة" قد كان المجلي فيها فلم يفر فرية من سبقه ولا من تلاه.

وكما سلكها العياضي في العصور القريبة سلكها غيره من الكتاب في تونس وفي غيرها، وكلهم لم يبلغوا شأواً الثعالبي، ولا وصلوا إلى شيء مذكور في يتيمته، ولا شأواً الفتح في قلائده.

وأغرق في البعد وعدم بلوغ الشأواً العياضي في "مفتاح النصر" وليس قصوره بالنسبة للكتابين المذكورين، بل بالنسبة لغيرهما "كريحانة الخفاجي"². وينيبك عن هذا أن أحسن تراجمه ترجمة سعادة، وهي لو قايستها بأيّة ترجمة من تراجم "اليتيمة"، أو "القلائد"، أو "الريحانة" لرأيت أنه قصر من حيث التعبير، ومن حيث التعريف الأدبي ففي "اليتيمة" بالخصوص بعض تراجم هي غرّة في التعريف الأدبي والنقد، وكم يكون العياضي موفقاً لو حاول بعض المحاولة ليأتي بترجمة على غرار ترجمة الثعالبي لأبي فراس³ في الأدباء الذين لهم إنتاج خصب مثل الشاعر الورغي.

1 عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، أبو منصور الثعالبي. من أئمة اللغة والأدب. من أهل نيسبور، نسب إلى صناعته خيط جلود الثعالب. من تصانيفه "يتيمة الدهر" "فقه اللغة" و"سحر البلاغة". توفي سنة 429هـ/1038م. (الأعلام 311/4).

2 أحمد بن محمد بن عمر، شهاب الدين الخفاجي المصري. قاضي القضاة وصاحب التصانيف في الأدب واللغة منها: "ريحانة الألباء" وشفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل و"طراز المجالس". توفي سنة 1069هـ/1659م. (الأعلام 227/1).

3 الحارث بن سعيد بن حمدان التغلبي، أبو فراس الحمداني. أمير، شاعر، فارس، ابن عم سيف الدولة. له ديوان شعر. توفي سنة 357هـ/968م. (الأعلام 156/2).

إنَّ العياضي لم يبذل جهداً حتَّى في التَّقليد، ليأتي بتراجم تعطي أضواءً على أدب المترجم، فيخرج المطالع لكتابه برأي في المترجم، فهو كما قدّمنا كتبه على عجل، ولم يوفر له مادّة.

فالكتاب كأنّه تعريف بمقرظي "شرح التّسهيل" لعلّي باشا أو مقرّئه هذا في أصل وضعه مع إلحاق تعريف بغيرهم في إيجاز، فلهذا تراه في تراجمه التي صدرَ بها يقول بعد التّعريف: "ومن نثره ونظمه ما كتب به على" شرح التّسهيل" لمولانا الباشا"، ويأتي بعد ذلك بتقريط المترجم، كما رأيته في ترجمة الشّيخ سعادة.

وهذا صنعه في ترجمة الرّصاع، ودرغوث، والريكلي، وسويسي، وفي بعض الأحيان ينصُّ على أنّه من المقرّطين للكتاب المذكور بدون أن يذكر التّقريط كما في ترجمة أحمد الطرودي¹.

ولم يخرج عن اقتضابه في التّراجم إلّا ترجمة سعادة، وكذلك ترجمة أحمد الماكودي الوافد على تونس من المغرب فإنّه توسّع في ترجمته بذكر ما كتبه الماكودي لشيخه أحمد بن المبارك السّجلماسي² لما استجازه، وبذكر إجازة ابن المبارك المذكور له.

ومن الطّريف أن نذكر أنّه ألّزم في تراجمه لعلماء الحنفيّة أن يصف المترجم الحنفيّ بأنّه حنفي، وهو ممّا يطالب به العدول في تونس إبّان الحكم التّركي وما تسلسل منه، فحين ترجم لباكير وصفه بأنّه حنفيّ، وكذلك أرنؤوط، والطرودي وله العذر في ذلك لأنّه لو لم يوصف مترجمه الحنفيّ بذلك، لكان تركه لذلك ذريعة للنّيل منه عند الباشا.

1 أحمد بن مصطفى الطّرودي، ولد ودرس بتونس، وصفه الشّيخ يرم الرّابع في كتابه "التراجم المهمّة في الخطباء والأئمّة" بالعالم الفاضل الورع الكامل القاضي الأعدل. توفي طعنا في السنّ سنة 1174هـ (عنوان الأريب 502/1).

2 أبو العباس أحمد بن مبارك به عرف ابن أحمد بن علي السّجلماسي البكري الصّدّقي الفقيه المحدث المفسّر... خاتمة المحققين. أجازوه كبار علماء عصره (الدّباغ، الفاسي...) من تأليفه "شرح على جمع الجوامع" توفي سنة 1155هـ (شجرة الثّور الزكيّة 352/1).

وقد دخلت الباشيَّة في تأليفه هذا، فأهمل من له اختصاص زائد بالأمر حسين بن علي تركي للشَّنان بين الأمير المذكور وأبن أخيه المتغلب على الإمارة، فلم يذكر الوزير السَّراج صاحب "الحلل السندسيَّة" (-1149هـ) الذي يعدُّ في طالعة أدباء ذلك العصر بتأليفه الحلل وقرضه للشَّعر.

أدبه

تعاطى العياضي النَّثر والشَّعر كتعاطي أفراد عصره، لأنَّ العلماء فضلاً عن الأدباء كانوا يرون أنَّه لا تتمُّ لهم ثقافة إلَّا إذا كانوا ينظمون الشَّعر، ومنهم من كان ذا موهبة فيجيد، ومنهم من حرَّمها فنظم الشَّعر بتكلُّف، ولكن العياضي لم يحرم الموهبة.

أمَّا نثره فهو معروف من التَّراجم التي كتبها في مفاتيح النَّصر من التَّزام السَّجع، بل التَّزام سجع على نوع مخصوص، بدون تنوُّع وتفنُّن في الكتابة، كما هو متَّضح من ترجمة الشَّيخ محمَّد سعادة التي ذكرنا أنَّه تأنَّق فيها، فكانت كتابتها ممتازة على بقيَّة كتاباته، وهي رغم التَّأنُّق لم تخرج عن السَّجع المعهود مثل: "لو رآه لبيد، لقال أنا بالنَّسبة إليه بليد"، وكلها لا تخرج عن هذا النَّمط.

وبجانب أسلوبه المتقدِّم البادي التكلُّف له نثر، وإن تكلف فيه السَّجع إلَّا أنَّه لم يتكلَّف فيه مثل ما تقدَّم له في ترجمة الشَّيخ سعادة وهو ما ترجم به للشَّيخ عبد الله السُّوسي الذي أغفل ذكر وفاته لأنَّه حين تأليف الكتاب كان الشَّيخ السُّوسي حيًّا، وقد أرَّخ الشَّيخ مخلوف في "شجرة النُّور الزكيَّة" وفاته بسنة 1169هـ والصَّواب أنَّ وفاته سنة 1179هـ وهو: "الشَّيخ عبد الله السُّوسي -رضي الله عنه أمين- هو من العلماء الأعلام، كأنما هو ضياء في جبين الإسلام، وبدر علم لا يفارقه التَّمام، جيّد المعرفة بالنَّحو والبيان وبعلم الفقه والكلام، خزانة تحقيق ومعدن تدقيق.

قدم من المغرب إلى تونس وأخذ في القراءة على مشائخ ذلك العصر مثل الشيخ الصفار ثم ارتحل إلى المشرق فعكف على العلم ساهرا، وقطف منه رياحين وأزاهر، ثم رجع إلى إفريقية وأستوطن القيروان ولازم بها التدريس والإقراء، فمكث بها برهة من الزمن، فانتقل تحت الجناح العليّ، والفخر الجليّ مولانا الباشا عليّ، (فأغمره) من بحر إحسانه الزّاهر، وصار معدودا من العلماء الأكابر.

وقد أثبت من شعره ما يدلُّ على قدره.

وهذه الترجمة تبدو خلاصة لحياة الشيخ السُّوسي، تحتوي على أمور عامّة من حياته، وهي أنتقاله من المغرب إلى تونس، وقراءته في الشرق، ثم رجوعه إلى تونس، وشموله برعاية علي باشا، وهي كما ترى خلاصة غير مدقّقة بذكر تواريخ ما حكاه عنه من أنتقال وقراءة وأستيطان، وذكر شيوخ، فهي أشبه بما يتحدّث به المتحدّثون في أحاديثهم العاديّة.

وهذا شأنه في تراجمه، وفي بعضها أوجز غاية الإيجاز، وأنت تراه في هذه الترجمة كما أخلاها من التّدقيق أخلاها من إعطاء نظرة نقدية تعرف بأدبه، وقصارى ما أتى به تعريفا لأدبه أنّه قال: "وأثبت من شعره ما يدلُّ على قدره"، وبهذا يتحقّق لدى الباحث ما أسلفناه من أنّها كالعجالة.

وإذا رجعنا إلى ما أقتطفه من شعر السُّوسي نجده لا يتجاوز قطعتين، وبالطّبع إنّ قطعتين من الشعر لا تعرفان بقدر الرّجل، ولا تمكّنان الباحث الناقد من إبداء رأيه في قيمة الأديب.

فهناك إجحاف فيما يكون به التّقدير، وشحٌّ بالتّقل، ولا ندري أنّ ذلك ناشئ من رغبة الاختصار بأنّه أرادها أن تكون أوراقا كما جاء في طالعته كتابه: "وأقول كنت شرعت في هذه الأوراق في شهر شوال..."، أو ذلك منتهى ما وقف عليه.

وأما شعره فالحفوظ منه قليل ذكر منه في كتابه المذكور شيئا، من ذلك قصيدته التي مدح بها الباشا عليّا، وهي من عيون شعره، فإنّه بعد أن ذكر

ترجمة الباشا علي على طريقته المتقدمة ونوّه غاية التّنويه بشرحه للتّسهيل ذلك الكتاب المعداد من أمّهات كتب النّحو لابن مالك، ذكر أنّه مدح الأمير المذكور بقصيدة، ومّا يقول فيها تغزّلا وتشبيها¹:

زارتكَ تخطمر كالقضيبي قواما خود تزيّد إلى الحب غراما
حوراء لو أهدت إلى البدر الضيا عند التّمام لما أختشى إلا ظلاما
أهدت لعاشقها السّقام لأنّها ملأت لواحظها المراض مقاما
(خطرت تجرّ ذيلها فكأنّها كالرّوض أهدى زهره البساما)
كالبدر وجهها واللاّلي مبسما والظّي لحظا والقضيبي قواما
ويتخلّص فيها إلى المدح تخلّصا لطيفا:

وسهرت ليلي والنّجوم كأنّها درر عدمن من النّجور نظاما
ورأيت وجه الصّبح لاح فخلته الـ باشا أبا الحسن العلي مقاما
إنّ هذه القصيدة من الشّعْر الرّقيق الدّالّ على أنّ في العياضي شاعريّة رقيقة، قد خلّت من تلك الكرازة اللفظيّة أو المعنويّة الموجودة عند غيره، فشعره رقيق منسجم في عذوبة ألفاظ محمودة بالنّسبة لتلك الفترة، ففي شعره كان أمتن من نثره البادي التكلّف.

ومن بديع هذه القصيدة تخلّصه لمدح الباشا بعد غزله المستغرق لجزء من القصيدة على عادة المتقدّمين التي انتقدها أبو الطيّب في قوله:

إذا كان مدح فالنّسيب المقدّم أكمل فصيح قال شعرا متيّم

فقد تخلّص من هذا الغزل المصدّر به القصيدة إلى مدح الباشا المقصود منها، إذ ذكر سهره وسهده عشقا وصبابة والحال أنّ النّجوم كالذّرر المشورة، فأعقب ذلك بطلوع الصّبح بعد ذلك اللّيل السّاهر فخاله وجه الباشا، وأستمرّ بعد ذلك في مدحه.

وحسن التَّخْلُص معدود من المقامات الثلاثة التي ينبغي للمتكلِّم أن يتأنَّق فيها، وهي الابتداء، والتخلص، والانتهاء، كما هو مبسوط عند علماء البلاغة.

فأراد في هذا الموطن الذي يتأنَّق فيه البلاغيُّون غاية التأنُّق أن يكون له تأنُّق كما هو مطلوب، وقد كان موفقاً فيه رغم التَّقْلِيد الذي كان شعاراً للأدباء في تلك الفترة.

وهي لا تسلم من النَّقْد كما في البيت الرَّابِع حيث جمع بين أداتي تشبيه على شيء واحد، فلو قال عوض ذلك البيت:
خطرت تجر ذيلها فكأنَّها روض يقدم زهره البسَّام
لسلم من ذلك.

كما أن القصيدة المذكورة التي مدح بها الباشا علياً منقودة من حيث العربيَّة في بعض أبياتها، هي منقودة من جهة أن فيها بيتاً ذكر بعضهم أنَّه أغار فيه على غيره معنى ولفظاً، وهو يقول:

لم تدر راحتـه المخيم فخرها إلا النَّدى والسَّيف والأقلام
وناقده الكاتب محمود البويوسفي التميمي ذكر أن "قوله إلا النَّدى مأخوذ برمته من قول ابن اللبَّانة لما رأى ابن المعتمد ما كتبا في دكان صباغ قال في ذلك قصيدة إلى أن بلغ فيها قوله:

وغيرت جلسة الصَّبَّاغ أَمَله لم تدر إلا النَّدى والسَّيف والقلم
ويمكن دفع ما ذكره التَّميمي نقداً على العياضي، ونسبة للسَّرقة له بأن العياضي قصد الاقتباس.

ولنا بعد ذلك أن نزيد في الدِّفاع عنه أن السَّرقات الشعرية منها ما هو سرقة محضة وانتحال، ومنها ما هو بتصرف وتفنُّن وخروج به إلى معنى أسمى من المعنى الأول، وهذا ما صنعه العياضي حيث أبرز البيت في ثوب أحسن من ثوبه الأول، وإن كان تصرفه فيه قليلاً، وتبيَّن قيمة البيت إذا نظرنا إليه مع البيت قبله، فإنَّه معه يصيران في غاية القبول، وهما:

جمع الندى والحلم والإغضاء عن ذنب الجني والعفو والإكرام
 لم تدر راحتته المخيم فخرها إلا الندى والسيف والأقلام
 ثم إن ما وقع فيه العياضي هو سنن لفحول الشعراء مسلوكة فهذا المتنبي
 على جلالة قدره يقول مغيراً على أبي تمام كما هو معروف مشهور:
 أعدى الزمان سخاؤه فسحا به ولقد يكون به الزمان بخيلاً
 وقول أبي تمام هو:

هيهات لا يأتي الزمان بمثله إن الزمان بمثله لبخيل
 وإن سلم للعياضي بيته الذي نقده التميمي لم يسلم له البيت الذي قبله
 حيث أستعمل الجني بمعنى الجاني.

وكما له هذه الغارة على ابن اللبانة كذلك له إغارة أخرى بلباقة
 وتخلص، وهي ما ذكره أول ترجمة أبناء الباشا علي: "هم كما قيل:

للمجد كالأثافي وما منهم إلا موفور القوادم والخوافي
 أنارت لهم نجوم المعالي وشموسها ودانت لهم أرواحها ونفوسها"

فهذا بعينه مأخوذ من كلام الفتح بن خاقان في "قلائد العقيان"¹ في
 ترجمة الوزراء بني القبطرية من أهل بطليوس ونصّه: "هم للمجد
 كالأثافي، وما منهم إلا موفور القوادم والخوافي، إن ظهروا زهروا، وإن
 تجمّعوا تضوّعوا، وإن نطقوا صدقوا، ماؤهم صفو، وكل واحد منهم
 لصاحبه كفو، أنارت بهم نجوم المعالي وشموسها، ودانت لهم أرواحها
 ونفوسها".

والعياضي تخلصاً من تهمة السرقة قال: "كما قيل"، بهذا كان أميناً ينسب
 الفضل لذويه وترجمته لأبناء الباشا الثلاثة إن أنتزعت منها فقر الفتح
 أصبحت كالحاوية.

1 قلائد العقيان ص 355.

والمتَّبَع لِكلامه ربّما يعثر على غير ما ذكرت فإنّنه متشَبّع بالأدب
الأندلسيِّ ومفتون به.

صلته بالباشا

ضاع الكثير من أخبار أدبائنا التونسيّين لأسباب من أهمّها عدم العناية
بتدوين التّراجم، وهذا داء قديم فينا حتّى أصبحنا نأخذ تراجم التونسيّين إمّا
من المشاركة، أو غيرهم، ويدخل هذا في الأسباب العامّة، وهناك سبب جعله
في مطاوي النّسيان، وهو أنّسابه إلى الباشا علي الذي كان يمثّل نزعتَه
الباشيّة المناوئة للحسينيّة، فلمّا تغلّب على الباشا أبناء عمّه، وظهر بسببهما
شيعتهما، أصبحت الشّيعة الباشيّة تتوارى خشيّة من أن ينالهم التّبّع، وليس
الأمر مقصورا عليه، فمثله كثير، ومنهم عبد القادر السّلوّي صاحب
"الكوكب الثّاقب"، الذي هو حريٌّ بالتّعريف.

ومع هذا النّسيان حاولت أن أجمع له ما يعرف بعض التّعريف في
الكلمات السّالفة اعتمادا على ما أفاده كتابه "مفتاح النّصر".
ولكن المدة التي بعد تأليفه الكتاب غير معروفة إلّا في صورة نزرة
غامضة بسبب تلك الصّلة.

وأدخل على حياته الغموض زيادة على الصّلة الباشيّة علّته التي أشار إليها
في أوّل كتابه، فقد جعلته قليل الآثار غير معروف الأخبار إلّا بقلّة، وهي
العلة التي ألّت به في شبابه مع فقدان أسباب الإنتاج المتوفرة لدى العصر
الحاضر، فربّما كان لها التّأثير البالغ، إذ لولاها لكانت مساهمته الأدبيّة
مساهمة ملحوظة تدعو إلى عدم الاستغناء عنه كالورغي، فشعره على قلّته لا
يقصيه عن حظيرة الأدباء، وإنّما تعاطيه للشّعـر -حسبما يبدو- كان تعاطيا
في نطاق محدود ومع كون النّطاق محدودا لم يكن له فيه إلّا القليل، فالباشا
الذي ينتسب إليه، وألّف له كتاب "مفتاح النّصر" لم يذكر من مدائحه إلّا

قليل القليل، والمظنون أنه لو كان من المكثرين في مدحه لطفح كتابه بمدائحه كما هو شأن غيره.

ومن الحرص أن الكتاب لم يقدم للبasha لأنه لم يتمه بعد رجوعه إلى تأليفه عقب العلة التي أصيب بها، والحائلة بينه، وبين إتمام تأليفه، وكيف يمكن أن يقدم للبasha المعروف بالعلم والشدة كتابا غير تام، ومن المحقق أن صلته بالبasha أفادته إفادة في حياته، إذ نال رتبة الكتابة بالوزارة التونسية، وهي من أسمى الوظائف الحكومية وقتئذ، وأستفدت أنه تولّى الكتابة المذكورة من مدح الغراب له بأبيات لما تولّى الوظيفة بالوزارة وهي¹:

[الكامل]

يا من لرتبته الثوابت في العـلا حارت ومن نظر العجيب يحار
ومن أمتطى بعلاه كاهل دهره وإليه في كلّ الفنون يشـار
من كلّ معقول الفنون له ومن منقولها أضحي عليها شعـار
أما البلاغة في الكلام فإنّـه يروي عليه ربيعة ونـزار
أنست بك العليا وإن أضحي لها بعد على من رامها ونفـار
بك قد تشرّفت الكتابة لا بها متشرّف ولها بذاك فـخـار
فاخترت أشرف رتبة منها فهل يرضى بغير الأشرف (المختار)

وتقننة الغراب له بوظيفة الكتابة تنبئ على أن مكانة العياضي في دولة البasha مكيّنة جعلت مثل الغراب ينوّه به ذلك التّنويه، ويجعله من المشار إليهم في كلّ الفنون، وبالأخصّ في البلاغة في الكلام حتّى روى عنه ربيعة ونزار، وبالطّبع إنّ من ينال هذه المترلة في أيّام البasha يكون حامل الذّكر مقصيا في دولة المتغلّب على البasha وهو محمّد الرّشيد.

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله رب العالمين

[illegible][illegible]

تخلفوا

صورة 2 : الورقة الأولى والثانية من مخطوط الكوكب ال في أخبار الشعراء وغيرهم من ذوي المناقب لعبد القادر السلوي

عبد القادر السلوي

من رجال القرن الثاني عشر أندلسي الأصل، فاسي المنشأ، تونسي الدار، أعقب بتونس ذرية آشتهرت بأسم عائلة ابن غشّام نسبة لعائلة زوجته، وهي عائلة الحاج أحمد بن غشّام الطرابلسي.

وترجمته مجهولة وقصارى ما وقع الوقوف عليه ما نورهده، فقد جاء في الجزء الثامن من تاريخ الوزير الشيخ أحمد بن أبي الضياف¹ في ترجمة حفيده وسمي الشيخ عبد القادر المشهور بأبن غشّام أن الشيخ عبد القادر الجد أصله من سلا، قدم الحاضرة وتنقل في الخطط العلمية من عدالة، وإمامة، وتولّى خطة القضاء في بترت.

وخطه معروف في الكتب، وله تأليف في الأدب سمّاه "الكوكب الثاقب في الأخبار والمناقب".

هذا هو المعروف عنه، وهو لا يشفي الغليل مع عدم التحري، إذ أنه فاسي المنشأ كما نصّ هو نفسه على ذلك في "الكوكب الثاقب" ونصّه ما جاء في "الكوكب الثاقب"²، "وبعد فيقول العبد الفقير إلى عفو مولاه الغنيّ الحليم الحميد الغفار عبد القادر بن عبد الرحمن المدعو السلوي، الأندلسي الأصل، الفاسي المنشأ، التونسي الدار، أوزعه الله شكر ما أولاه".

فهو كما ترى يجعل السلوي نسبة له، فلعل أصل عائلته من سلا، أمّا نشأته فهي فاس، فأعتر الشيخ ابن أبي الضياف بنسبته إلى السلوي فقال "وأصل جدّه من سلا فقدم الحاضرة" فلو أن الشيخ ابن أبي الضياف أطلع على "الكوكب الثاقب" لما قال وأصل جدّه من سلا، بل يقول وأصل جدّه من فاس.

1 الإتحاف 130/8.

2 الكوكب الثاقب (مخطوط 2و).

كما أنَّ الشَّيْخَ أَبْنَ أَبِي الضَّيَّافِ لَمْ يَذْكُرْ مِنْ تَأْلِيفِهِ إِلَّا كِتَابًا وَاحِدًا مَعَ أَنَّهُ لَهُ تَأْلِيفٌ أُخَرَى كَمَا سَيَأْتِي ذِكْرُهُ.

وفاته

لَمْ تَعْرِفْ وَفَاتُهُ بِالضَّبْطِ، وَالْمُظَنُّونَ أَنَّهَا أَوَاخِرُ الْقَرْنِ الثَّانِي عَشَرَ إِذْ قَدْ أَتَتْهُ مِنْ تَأْلِيفِهِ "الْكُوكَبُ الثَّاقِبُ" سَنَةُ 1176 هـ كَمَا فِي النُّسَخَةِ الَّتِي بَخَّطَهَا.

وَالظَّاهِرُ أَنَّ وَفَاتَهُ لَا تَعْدُو الْقَرْنَ الثَّانِي عَشَرَ الْمَجْرِي بَلْ عَشَرَ الثَّمَانِينَ لِأَنَّهُ أَلْفَ كِتَابِهِ السَّابِقَ وَهُوَ فِي سَنِّ الشَّيْخُوخَةِ إِذْ يَقُولُ فِيهِ "وَلَمَّا أَنْ وَلَّى عَصْرَ الشَّبَابِ، وَمَرَّ مِنَ الْعُمُرِ مَا أَحْلَوَى وَطَابَ، وَأَذْنَتْ بِالرَّحِيلِ أَيَّامَ اللَّهِو وَالتَّصَابِي، وَجَاءَ التَّنْذِيرُ، وَذَهَبَ الْعَيْشُ النَّضِيرُ.

فَصُرْتُ الْآنَ مَحْنِيَا كَأَنِّي أَفْتَشُ فِي التُّرَابِ عَنْ شَبَابِي"، إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِي الْمَعْمَرِينَ.

حظه وعلمه

رَغِمَ مَكَانَةُ السَّلْوِيِّ الْعِلْمِيَّةِ لَمْ يَكُنْ مُحَظَّوْظًا حَتَّى بَعْضُ الْحِظِّ، فَلَمْ يَذْكُرْهُ الْمُؤَرِّخُونَ التُّونِسِيُّونَ إِلَّا مَا تَقَدَّمَ رَغِمَ انْتِفَاعُ بَعْضِهِمْ بِشَيْءٍ مِنْ آثَارِهِ، وَهُوَ وَإِنْ كَانَ قَلِيلًا فَهُوَ مُصَدَّرٌ مِنَ الْمَصَادِرِ، فَتَرْجُمَةُ أَبْنِ شَرْفِ الْقَيْرَوَانِيِّ وَالتَّبْدَةُ الْمَنْقُولَةُ فِيهَا الَّتِي طَالَعَهَا:

يَا حَامِلِي الْأَدَبِ الْغَرِّ الْبَهَائِلِيَا حَيِّتَمَا حَامِلِي فَضْلٍ وَمَحْمُولَا
مَأْخُودَةً مِنْ كِتَابِهِ "الْكُوكَبُ الثَّاقِبُ"، وَلَعَلَّ الْعُذْرَ فِي إِغْفَالِهِ أَنْ تَرْجُمَتَهُ
غَيْرَ مَعْرُوفَةٍ، فَهُوَ مَغْمُورٌ حَيًّا وَمَيِّتًا.
فَمِنْ الْوَفَاءِ لِلْأَدَبِ إِبْرَازُ قِيَمَتِهِ الْأَدَبِيَّةِ ذَاتِ الطَّابِعِ الْخَاصِّ كَمَا سَيَأْتِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ.

ومن الطَّريف أن نذكر أن هذا الرَّجل المغمور وقع في كتابه الذي ليس بخطّه تحريف في قطعة ابن شرف¹ لم يهتد إلى وجه صوابها، وهذا التَّحريف في صدر القطعة فصوب الصدر:

يا حامل الأدب الغضَّ البهيَّ لنا

والتَّحريف الواقع في هذا الصَّدْر هو أن الكاتب لبعض النُّسخ كتب (البها ليلا) محرّفة على هذه الصُّورة (البهي ليلا)، وبالوقوف على خطِّ المؤلف أمكن لنا تصويبها على الوجه الصَّحيح ولنا في ذلك عودة. وقد وقفت على هذه القصيدة التي لابن شرف كاملة مع أبياتها التي عقد معانيها في قصيدته بخطِّ صاحب التَّرجمة، وسنشرها عن قريب مع تحقيق.

وهو من علماء دولة الباشا علي، ومع ذلك لم يذكره العياضي في "مفتاح النَّصر"، ونستنتج من هذا أن السلوي لم يكن بتونس في المدَّة التي أُلِّف فيها العياضي كتابه لأنَّه أُلِّفه كما قدَّمنا سنة 1153هـ وما قاربها، والسلوي اتَّصل بالباشا فيما بعد ذلك ومن القريب أن السلوي لم يتَّصل بالباشا إلَّا في آخر أيَّامه اعتمادا على ما جاء في تلخيصه لحاشية "مطالع السُّعود" للشيخ زيتونة²، فإنَّه ذكر أن الباشا أشار عليه بتلخيص الحاشية المذكورة وكان فراغه من أحد الأجزاء سنة 1168هـ.

ومن الأسباب التي قضت عليه بالنِّسيان اتِّصاله بالباشا كما كان ذلك سببا للقضاء على كل المتَّصلين به من علماء وأدباء حيث أنقبعوا في كسر بيوتهم خوفا من ملاحقتهم بالتَّبُّع والعقاب وضناَّ بحياتهم، حتَّى ينسأهم الوشاة.

1 محمد بن سعيد بن أحمد بن شرف القيرواني، الجاذمي (أبو عبد الله). أديب، ناظم، ناثر، من ندماء المعزِّ بن باديس. من آثاره "أبكار الأفكار في الأدب المنظوم والمنثور" وديوان شعر. تنقَّل وتوفِّي بالأندلس سنة 460هـ/1068م. (معجم المؤلفين 25/10).

2 أبو عبد الله محمد زيتونة، شاعر وأديب، تصدَّر لبثَّ العلم في تونس، تولَّى مشيخة المدرسة المراديَّة بعد مناظرة علماء عصره. من تأليفه أيضا "حاشية الوسطى" و"شروح على الألفية". توفِّي سنة 1138هـ (عنوان الأريب 1/485-486).

والمظنون أنّه لم ينتفع من الباشا إلا بولاية قضاء بترت، والقضاء وإن كان من الخطط الرّفيعة إلا أنّ مكانة السلوي تدعو إلى الانتفاع به في العاصمة التّونسيّة في التّدريس والمذاكرة لأنّ القضاء يصرف الوجهة عن التّعليم إلى الأحكام المحصورة في تلك النّزاعات المتكرّرة بصورة مألوفة في دائرة ضيّقة، وهي ناحية يمكن أن يقوم بها غيره، بخلاف النّاحية الأدبيّة الممتازة التي لا يمكن أن يسدّ مسدّه غيره فلو أنصرف إليها لكانت الاستفادة منه عظيمة.

وإن كنّا نجعل الكثير عن تعلّمه في المغرب وحياته في تونس فإنّنا نستطيع أن نقف على جوانب منها، وبالأخصّ وجهته العلميّة ومجهوده الذي صرفه من أجلها.

ووجهته هذه كانت فريدة في عصره، حيث أنصرف إلى الأدب العالي مع أنّ غيره كانت لهم وجهة خاصّة تميل إلى الفقه طلباً لخطّة القضاء حيث إنّها المنفذ الوحيد للحياة المترفّهة، وبجانبها العدالة، وبدون التفقه لا يمكن الوصول إليهما، وإن مالت الوجهة إلى الأدب في تلك الفترة، فإنّه ميلان لغاية خاصّة، وهي الكتابة في الدّولة التّونسيّة، والطّريق المسلوكة في ذلك الوقت لتحصيل ملكة الكتابة تدور في محيط خاصّ، وهو المخلفات الأندلسيّة في آثار ابن الخطيب، وبالأخصّ "ريحانة الكتّاب"، وبجانب ذلك "قلائد العقيان"، فالانصراف كلّهُ إلى هذا، أمّا غيره فهو نسيّ منسيّ.

والسلوي لم يلتزم هذه الطّريقة المسلوكة من أبناء عصره في انحصار الدّائرة الأدبيّة في ذلك النّطاق الضيّق، بل كان أفقه الأدبي أوسع الآفاق الأدبيّة، فولّى نظره إلى "الأغاني" وأنكبّ عليها دراسة، وبرزت آثار ذلك في كتاب: "الكوكب الثّاقب" فانتقى من الأغاني ما دلّ على اطلاع واسع وحسن انتقاء، وعلى غوص وتفهم للأدب العربيّ العالي، مع النّظر الثّاقب والعرض المقبول.

ولم تقف همته الأدبية على كتاب "الأغاني" الذي يمثل في الأدب العربي جانباً خاصاً يقرب بعض القرب من تاريخ أدب اللغة، إذ تجاوزت ذلك إلى غيره من أصول الأدب، فكانت له جولة دراسية في "كامل المبرّد"¹ و"أختصار العمدة"² وغير ذلك. وبجانب ذلك له اطلاع وتبحر في الأدب الأندلسي ممّا فاق الكثير من أدباء عصره.

مؤلفاته

الكوكب الثاقب

للمترجم مؤلفات توزعت الشريعة والأدب ومن مؤلفاته في الأدب كتاب مشهور ومغمور، مشهور لوجوده في المكتبات، ورغم قصر المدّة بين عصر المترجم وعصرنا فإنّ منه نسخاً متعدّدة في المكاتب، ومن بينها النسخة التي بخطّ المؤلّف، فهي الآن موجودة عند بعض حفدته، وقد أوقفني عليها - جازاه الله خيراً - ومغمور حيث لم يعرف به التعريف الكافي، فرغم أنّي أعرف بعض المستفيدين منه، ومع ذلك كأنّهم يتحاشون أن ينسبوا له ما آستفيد منه.

ولإزالة هذا الوصف من المغمور نعرّف بهذا الكتاب علّه يأخذ طريقه إلى النور بالنشر، وإن لم يكتب له النشر، ففي التعريف به إشادة ما. وأسم هذا الكتاب كما جاء في خطبته: "الكوكب الثاقب في أخبار الشعراء وغيرهم من ذوي المناقب"، وهو اسمه الصحيح، وكان الشيخ ابن أبي الضياف لم يطلع عليه حيث سمّاه "الكوكب الثاقب في الأخبار والمناقب" كما تقدّم.

1 محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالي الأزدي، أبو العبّاس، المعروف بالمبرّد. إمام العربية ببغداد في زمنه. من مؤلفاته "الكامل" و"شرح لامية العرب". توفي سنة 286هـ/899م. (الأعلام 15/8).

2 صاحب "العمدة" في صناعة الشعر ونقده هو أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني.

وأقْتدى في عناوين كتابه بصاحب كتاب "غرر الخصاص الواضحة" وغرر النقائص الفاضحة¹، وهو محمد بن إبراهيم بن يحيى الكتي المعروف بالوطواط¹ (-718هـ) وهذا هو الصواب في أسم صاحب "الغرر" لا كما جاء في طالعة الكتاب فإنه غلط حسبما حقّقه.

فصاحب "الغرر" يذكر من عناوينه مثل "الباب الأوّل في وصف الأخلاق الحسان، المتخلّقة بما نفوس الأعيان، ومثل عيون مكارم الأخلاق، الدّالة على طيب الأعراق، وجوامع ممدّاح الأخلاق والشيم، المتحلّية بها ذوو الأصالة والكرم"، إذ ترى السلوي يعنون بما هو قريب من هذه العناوين، ويؤيّد أنّه متأثر بالوطواط أنّي وقفت على نسخة من "أختصار الغرر" وظنّني القريب أنّها بخطّ السلوي وهي نسخة فريدة.

وربّ السلوي هذا الكتاب على مقدّمة وعشرة أبواب وخاتمة، فالمقدّمة (في شرح ماهيّة الأدب وأنقسامه إلى غريزيٍّ ومكتسب).
والباب الأوّل (في طبقات الشعراء، وما جاء في تعلّم الشعر وتعليمه عن السّادة الكبراء).

والباب الثّاني (في ذكر نبذة من أشعارهم وما يحسن من أخبارهم).
والباب الثّالث (في الحرب وتديرها، وما ينبغي من الحزم لمن يباشرها من مقدّمها وأميرها).

والباب الرّابع (في الشّجاعة والجن وآلات القتال، وما للشّعراء في ذلك من بديع المقال).

والباب الخامس (في الجود والسّخاء والإيثار، وما يؤثر في ذلك من عجيب الحكايات وغريب الآثار).

والباب السّادس (في الشحّ والبخل، وما ينبغي من تجنّبهما لأهل الفضل).

1 محمد بن إبراهيم بن يحيى بن علي الأنصاري الكتي، جمال الدّين، المعروف بالوطواط. أديب مترسل من العلماء. صنّاعته الوراقة وبيع الكتب. من مؤلفاته "غرر الخصاص الواضحة" ومناهج الفكر ومباهج العبر". (الأعلام 187/6).

والباب السَّابع (في السَّفه والحلم، وما قيل من أن أحقَّ النَّاس بالحلم
الولاية وأولو العلم).

والباب الثَّامن (في ذكر ملوك بني أمية وأبتداء دولتهم).

والباب الثَّاسع (في ذكر الخلفاء من بني العبَّاس إلى منتهى دولتهم).

والباب العاشر (في نوادر من الأخبار حفظت عن الجاهليَّة وغيرهم
ونقلها الأئمة الأخيار).

والخاتمة (في مواعظ ورقائق من كلام أهل الحقائق).

وأهمُّ أبواب هذا الكتاب هو الباب الثَّاني الذي ضمَّنه من التَّراجم ما
عدده 129، وبلغت صفحاته مائتين وأثنتين وأربعين صفحة ومجموع عدد
صفحات الكتاب 566، فهذا الباب قرابة النِّصف وتراجمه كلُّها مختارة منتقاة
تأتَّق فيها، وضمَّنها العديد من شعراء المشرق والمغرب فمنها ترجمة النَّابغة¹
والخطيئة² والفرزدق³ وجريز⁴ والأخطل⁵ والكميت وبشَّار⁶ وأبي العتاهية⁷

1 زياد بن معاوية بن ضباب الذُّبْياني الغطفاني المضري، أبو أمانة. شاعر جاهلي من الطبقة الأولى،
من أهل الحجاز. له ديوان. توفي سنة 18 ق هـ/604 م. (الأعلام 92/3).

2 جرول بن أوس بن مالك العبسي، أبو مليكة. شاعر مخضرم أدرك الجاهليَّة والإسلام، كان هجاءً
عنيفاً. له ديوان شعر. توفي نحو سنة 45 هـ/665 م. (الأعلام 110/2).

3 همام بن غالب بن صعصعة التميمي الدارمي، أبو فارس، الشَّهير بالفرزدق. شاعر، من الثُّبلاء،
كان يقال "لولا شعر الفرزدق لذهب ثالث لغة العرب" وبشَّه بزهير بن أبي سلمى. له ديوان. توفي
سنة 110 هـ/728 م. (الأعلام 96/9).

4 جريز بن عطية بن حذيفة الخطفي بن بدر الكلبي اليربوعي، من تميم. أشعر أهل عصره، كان
هجاءً مرأً، له ديوان شعر. توفي سنة 110 هـ/728 م. (الأعلام 111/2).

5 غياث بن غوث بن الصلت بن طارقة بن عمرو، من بني تغلب، أبو مالك. شاعر، مصقول
الألفاظ، في شعره إبداع. كان شاعر الأمويين وتهاجر مع جريز والفرزدق، له ديوان شعر. توفي سنة
90 هـ/708 م. (الأعلام 318/5).

6 بشَّار بن برد العُقيلي، أبو معاذ. أشعر المولودين على الإطلاق وشعره من الطبقة الأولى، له ديوان.
توفي سنة 167 هـ/784 م. (الأعلام 24/2).

7 إسماعيل بن القاسم بن سويد العيني، العتري بالولاء (من قبيلة عترة) أبو إسحاق الشَّهير بأبي
العتاهية. شاعر مكثّر، من طبقة بشَّار وأبي نواس. له ديوان شعر. توفي سنة 211 هـ/826 م.
(الأعلام 319/1).

وأبي نُوَّاس وبقية الفحول، وترجمة الزبيدي الأندلسي، وأبن رشيق القيرواني وأبن شرف القيرواني وأبن زيدون وأبن باجة، والكلاعي صاحب السيرة و المفسر البجائي ومالك بن المرحل وأبن رشيق السبتي.

ومع تراجعهم أورد محاسن أشعارهم، وما تمُّ روايته وألم بذكر وفاة الكثير منهم خلافا لعادة المنتقن للأشعار فإنَّهم يكتفون في الأديب بذكر شعره وتقدمة صغيرة تعرّف بأدبه.

وقد جعل هذا الباب كالتممة لكتاب "الشُعراء الستة" الذي ألفه يوسف بن سليمان المعروف بالأعلم الشنتمري الأندلسي¹ (-476هـ)، والصحيح أن هذا الجمع للأعلم الشنتمري وإن كان الأستاذ المرحوم عبد المتعال الصعيدي تردّد في نسبته إليه.

من مميزات هذا الكتاب الطريفة أنّه جعله للتأديب اللساني والنّفس معاً، وخصّ التأديب اللساني بأوّل الكتاب حيث تكلم على طبقات الشعراء وعلى تراجعهم وتنف من أشعارهم ونثى بالتثقيف النّفسي حيث عقد له بقية أبواب الكتاب.

وإلى هذا المعنى - وإن لم يفصح عنه غاية الإفصاح - أشار في مقدّمة الكتاب وهو بذلك يحقّق ما أشار إليه أبو تمام² في بيته المشهور:

ولولا خلال سنّها الشعر ما درى بغاة النّدى من أين تؤتى المكارم
ولله درّ السلوي حيث أبدل في هذا العجز : بالنّدى العلى

1 يوسف بن سليمان بن عيسى الشنتمري الأندلسي، أبو الحجاج المعروف بالأعلم. عالم بالأدب واللغة، من كتبه "شرح الشعراء الستة" و"شرح ديوان زهير أبي سلمى" و"شرح ديوان الحماسة" (هناك نسخة في الخزانة الأحمديّة) توفي سنة 513هـ. (الأعلام 308/9).

2 حبيب أبن أوس بن الحارث الطائي أبو تمام. شاعر، أديب، أحد أمراء البيان، من تصانيفه "فحول الشعراء" و"ديوان الحماسة". توفي سنة 231هـ/846م. (الأعلام 170/2).

مصادر الكوكب الثاقب

قيمة "الكوكب الثاقب" لا في كونه من مصادر الأدب التونسي الخاص وإنما قيمته في كونه أثرًا تونسيًا جامعا لمختارات في الأدب الإسلامي مع تراجم واسعة لأكبر عدد من الشعراء والكتّاب في اللغة العربية طيلة ثمانية قرون في العصور الإسلامية، وهو من هذه الناحية حريّ بأن ينشر.

وأعطاه هذه القيمة أنه اعتمد على مصادر متعدّدة بين مشرقية ومغربية كانت في عصر المترجم عزيزة غير معروفة، وإن عرفت فهي غير ملفتة إليها لأنها قناطر ضخمة تشقّ مطالعتها مطالعة عابرة فضلا عن مطالعة فاحص منتق، وبعضها اليوم لا يزال غير معروف.

وهذه المصادر نتبين من خلالها أن كتب الثقافة الأندلسية مؤثرة عليه حيث اعتمد المصادر الشرقية التي كانت منتشرة بالأندلس، وبالأخصّ "الكامل" للمبرّد.

وكذلك اعتمد بجانب هذا المصدر الشرقيّ في تأليفه الأندلسي في أنتشاره مصادر أندلسية منها ما هو معروف ومنها ما هو غير معروف، وينضاف لها مصدر تاريخيّ مشرقّيّ لم يعرف في الأندلس، وإنما عرف في تونس، وبعض المصادر المغربية.

فمن مصادره المشرقية "الكامل" لأبي العباس المبرّد (-285هـ) وهي كما هو معروف أن أنتشاره بالأندلس لم يبلغه أنتشاره بالشرق لأن علماء الأندلس اعتنوا به أيما اعتناء، حتّى أن أصبح النسخ المطبوعة اليوم مأخوذة على نسخة أندلسية من القرن السادس الهجري.

ومن المصادر الشرقية "الأغاني" لأبي الفرج الأصفهاني (-356هـ) وهو الكتاب الذي قبل طبعه لا توجد منه نسخة كاملة في كثير من الأقطار، وبالطبع إن ذلك ينبئ عن قلة العناية بالكتاب، فدراسة المترجم له تبين اتّساع أفقه الأدبيّ في عصره وبين أقرانه.

و"خاض الخاص" لأبي منصور الثعالبي (-430هـ) وهو كتاب معروف من المطبوعات التونسية سنة 1293هـ.

و"الوافي بالوفيات" للصّفيدي (-764هـ) وهو ذلك المعجم الذي لا يزال إلى اليوم لم ير الثور بتمامه إذ طبعت منه أجزاء هي بسبب ندورها كالمخطوطة.

ومصادره المغربية هي ذات القيمة، حيث إنّ البعض منها لم يعرف إلاّ متأخراً، والبعض الآخر لا يزال غير معروف وهي:

"بمجة المجالس - بفتح الميم - ونزهة المجالس بضمّ الميم"، وهو كتاب نفيس لابن عبد البرّ يوسف بن عبد الله النّمرّي القرطبي¹ (-463هـ)، وقد رأيت في بعض المجلّات أنّه طبع.

و"سراج الملوك" للطرطوشي² (-520هـ) وهو كتاب مشهور.

و"الوافي في نظم القوافي" لصالح بن شريف الرّندي، وقد وقفت على نسخة بخطّ المترجم، وأستنسخت منها نسخة ضاعت منّي فكانت حسرتي عظيمة خصوصاً بعد طلبي من صاحب النّسخة المنتسخ منها أن يعيرنيها مرّة أخرى فذكر أنّه ضاعت منه كذلك، لكن وقفت في فهرس الخزانة العامّة بالرباط أنّ منه نسخة برقم 1766، وهو كتاب حرّيّ بالطبع اختصر فيه مؤلفه عمدة ابن رشيق³ مع إضافات، ولم يذكر هذا الكتاب صاحب "كشف الظنون"، ولا مذيّله.

1 يوسف بن عبد الله بن محمّد بن عبد البرّ النمرّي القرطبي المالكي، أبو عمر، من كبار حفاظ الحديث، مؤرخ أديب، بجّاعة، يقال له حافظ المغرب. من كتبه "الدّر في اختصار المغازي والسير" "العقل والعقلاء" و"بمجة المجالس وأنس المجالس" (الأعلام 316/9).

2 محمّد بن الوليد بن محمّد بن خلف القرشي الفهري الأندلسي، أبو بكر الطرطوشي ويقال له ابن أبي زندقة. أديب من فقهاء المالكية. الحفاظ من أهل طرطوشة (tortosa). من كتبه "سراج الملوك" و"التعليقة" (الأعلام 359/7).

3 الحسن بن رشيق المعروف بالقيرواني، أبو علي. أديب ناقد، باحث. من تصانيفه "العمدة في صناعة الشّعّر ونقده" "قراضة الذهب" "الشّدوذ في اللّغة" و"ديوان شعره". توفي بمازر (Mazzara) سنة 463هـ/1071م. (الأعلام 204/2).

"وريُّ الأوام و مرعى السوام في نكت الخواصّ والعوام"، لأبي يحيى عبيد الله بن يحيى الزجّالي الأندلسي، ولم أر من ذكر هذا الكتاب غيره حسب أطلاعي، ولعلّ الأيّام توقفنا عليه.

"الصيب والجهام" لابن الخطيب الشّهير (-776هـ) وأسمه في أزهار الرياض للمقري نقلا عن ابن الأحرر: "الصَّيْب والجهام والماضي والكهام" في مجموع شعره، ولم أقف على نسخة منه رغم البحث ولكنّي وقفت على انتقاء منه، وأظنّه للمترجم لأنّه بخطّ قريب من خطّه، ثمّ إنّ السلوي من عادته الانتقاء، ونصّ ما جاء في طالع هذا الانتقاء:

"تقييد رسائل من "الصيب والجهام" للسان الدين بن الخطيب، فمن ذلك مخاطماً لملك عصره، وكتب بها من مألقة، وقد بلغه أنّه سأل عنه حين سمع به مريضاً:

يا نسيم الصِّبَا فديتك بُلغ فرط شوقي إن أستطعت ووجدني وتلطّف فإئتماهي نجـواي بثّها الشّوق بين مولى وعبد"

وهذا الانتقاء في أربع وسبعين صفحة بخطّ دقيق جدّاً.

و"المراقبة العليا فيمن يستحقّ القضاء والفتيا"، وقد طبع الجزء الأوّل من الكتاب بدار الكاتب المصري ونشره الأستاذ ليفي برونسال (-1956)، وجاء أنّ المؤلّف للكتاب المذكور التّباهي - بتقديم الثّون على الباء- وبخطّ المترجم التّباهي- بتقديم الباء المضمومة على الثّون المفتوحة المخفّفة - ولي في ذلك بحث مستفيض النشرة في مجلّة المنهل المكيّة.

و"جذوة الاقتباس فيمن حلّ من الأعلام مدينة فاس" لابن القاضي¹ (-1025هـ).

1 أحمد بن محمّد بن محمّد بن أبي العافية المكناسي الزناتي، أبو العبّاس آبن القاضي. مؤرخ، رياضي، أسر من طرف الإسبان عند حجه وأفنداه أبو العبّاس المنصور. له 15 كتابا منها "جذوة الإقتباس" ودرّة الحجال في أسماء الرّجال" (الأعلام 225/1).

تقديم الكتاب

لم يذكر صاحب الكوكب صراحة من أشار عليه بتأليف كتابه، وكان الدافع لعدم الصراحة الخوف كما تدلُّ عليه عبارته في آخر الكتاب التي دعا فيها أن يقيه الله مصارع السوء وقانا الله منها، ونصُّ عبارته: "والله سبحانه المسؤول... وأن يحفظنا جلَّ جلاله من الزَّيغ والزَّلَل، وأن يقينا مصارع السوء في جميع ما نحاوله من قول وعمل"، وهذا الخوف هو الذي دعاه أن يصرِّح بأسم المقدَّم إليه الكتاب ويكتفي بقوله "وأن يجعلنا ومن كان السَّبب في وضعه، وحملنا على تأليفه وجمعه ممَّن يتبغي بقوله وفعله وجه الله الكريم وثوابه الجسيم".

والظاهر أنَّ المتسبِّب في وضع هذا الكتاب هو الباشا علي، ويدلُّ على ذلك أنَّ أبواب الأدب النَّفسي مبدوءة بباب الحرب وتدبيرها وما ينبغي من الحزم لمن يباشرها من مقدمها وأميرها، ومنتهاها بباب في الشَّجاعة والجن وآلات القتال، وما للشُّعراء في ذلك من بديع المقال.

اختصار مطالع السُّعود

وله تأليف ثان ليس في الأدب وإنَّما هو في التفسير لخص فيه الحاشية الشهيرة للشيخ محمد زيتونة التونسي (-1138هـ) المسماة "مطالع السُّعود على تفسير الإمام أبي السُّعود"¹ (-982هـ).

وتفسير أبي السُّعود الذي وضع عليه الشيخ زيتونة حواشيه يسمَّى "إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم"، وقد أهده مؤلفه إلى السلطان سليمان بن سليم عاشر سلاطين آل عثمان، وأشتهر هذا التفسير لأسباب عدَّة منها كونه خلاصة التفسيرات المتقدِّمة التي أشتهرت في العالم

1 محمد بن محمد بن مصطفى العمادي، المولى أبو السُّعود. مفسِّر، شاعر، من علماء الترك المستعربين، وُلِّي قضاء القسطنطينية. هو صاحب التفسير المعروف "إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم" وله "تحفة الطالب". (الأعلام 288/7).

الإسلامي مع تأثُّق العبارة والميل بها إلى الأسلوب الخطابي، ومن أكبر الدَّواعي أنَّه مهدي للسُّلطان العثماني، فعلماء ذلك العصر يقرُّونه إشاعة له وتنويعها بشأنه لأنَّه كتاب عثمانيٌّ، وقد زاحم هذا التَّفسير التَّفسيرين الشَّهيرين "الكشَّاف" للزمخشري¹، و"أنوار التَّنزيل" للقاضي البيضاوي².

وكانت العناية بتفسير أبي السُّعود في تونس أكثر من كلِّ عناية في بلد آخر، فهو وإن اشتهر كما قال صاحب الكشف، لكن لم يكتب عليه أحد كتابة مستوفاة غير علماء تونس، فقد كتب عليه عالمان جليلان هما الشَّيخ زيتونة المتقدِّم، وهي حاشية مطوَّلة بلغت عشرين جزءاً، وقد خصَّ ديباجته بشرح، وهي في الحقيقة مجموعة معارف أفاض فيها الشَّيخ زيتونة ما عنده من تحصيل، ولهذا أشار الباشا علي على السلوي بتلخيصها، فلخصَّها له، والباقي منها جزآن ممَّا احتفظت به مكتبة الزيتونة، وهما بخطَّ مؤلِّفهما، والمؤلَّف الثاني على حاشية أبي السُّعود هو حاشية الشَّيخ محمود مقديش الصَّفافسي.

وأحد هذين الجزأين الباقيين من تلخيص السلوي بخطَّ المؤلِّف يتدبَّر بتفسير الآية 36 من سورة النَّساء إلى الآية 89 من سورة المائدة، وفي آخر هذا الجزء ما يأتي "كمل السُّفر المبارك على تفسير الإمام أبي السُّعود للشَّيخ محمَّد زيتونة الشَّريف الحسني، وقد فرغ من هذا السُّفر المبارك عام 1168هـ على يد عبد القادر بن عبد الرَّحمان السلوي ثمَّ الفاسي".

1 محمود بن عمر بن محمَّد بن أحمد الخوارزمي الزَّمخشرى، جار الله، أبو القاسم. من أئمة العلم بالدين والتفسير واللغة والأدب من أشهر كتبه "الكشَّاف" في تفسير القرآن، "أساس البلاغة" و"المقامات". توفي سنة 538هـ/1144م. (الأعلام 55/8).

2 عبد الله بن عمر بن محمَّد بن علي الشيرازي، أبو سعيد، أو أبو بكر، ناصر الدين البيضاوي. قاضي، مفسِّر، علامة. من تصانيفه "أنوار التَّنزيل وأسرار التَّأويل" ويعرف "بتفسير البيضاوي" و"طوائع الأنوار" في التَّوحيد. توفي سنة 642هـ/1244م. (الأعلام 248/4).

والذي يليه أوله ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ﴾¹ وهي الآية التسعون من السورة المذكورة، وهذا الجزء عدده بالزيتونة (307). وهناك جزء آخر يتدئ من سورة الطلاق، وينتهي بآخر سورة النبأ ورقمه 313، وفرغ من تلخيصه سنة 1166هـ.

وأما بقية الأجزاء فهي مفقودة، ومنها الجزء الأول ولعله أُلِفَ بسبب إطرائه للأمير الذي أشار عليه بتلخيصه، وهو علي باشا للشنتان بين المترجع على أريكة الملك من بعده كما هو معروف من الانقسام إلى باشية كان يتزعمها علي باشا وحسينية تزعمها مؤسس هذه الدولة ثم حافظ عليها ذريته من بعده، وهي التي آنحصر فيها الملك بعد أنزاعه من علي باشا، وبالطبع يكون هناك تتبع لكل ما يشير بالمدح والفخر لعلي باشا، أو أنه لم يكتب إلا هذين الجزئين فحسب.

انتقاء من الصيب والجهام

في نسبة هذا الانتقاء إليه توقف حيث لم يقع التصريح بأسم المنتقي، لكن الخط والروح يدلان على أن هذا الانتقاء للسلاوي.

والانتقاء هذا وضعه ملخصه إثر شرح يوسف بن محمد الفاسي لقصيدة السيوطي المسماة "بالتثبيت ليلة المبيت" الذي بخط المنتقي نفسه، وتاريخ نسخ الشرح المذكور بعد صلاة الجمعة ثاني عشر رمضان سنة اثنتين وأربعين ومائة وألف 1142هـ، والمظنون أنه نسخه ولخص الانتقاء مع الكناشة لما كان بالمغرب.

ومع هذا الشرح والانتقاء فوائد كثيرة منتقاة من كتب شتى لا رابطة بينها غالبا مما يعبر عنه بالكناشة، وترتفع قيمة الانتقاء هذا بسبب أن أصله غير موقوف عليه، فهو نتف من "الصيب والجهام" لسنا ندري أهى تمثل

1 سورة المائدة، الآية 90.

جانبا مهماً من الكتاب أم هي نزر يسير حيث لم يتأت لنا الوقوف على الكتاب والمقايسة بينه وبين تلخيصه.

والغالب في الانتقاء من الكتاب المذكور هو اختيار المراسلات الشعرية مثل مخاطبة ابن الخطيب لملك عصره كما تقدّم، ومثل مخاطبته للوزير ابن عبد الله بن الحكيم، وهو بالحلّة بوادي السقائين.

و"الصيّب والجهم" الأصل الملخص منه من تأليف ابن الخطيب السلماي (-776هـ) وهو كتأليف ابن الخطيب في الجودة والسمو كما قال فيها ابن الأحمر في نثير "الجمان في نظم فحول الزّمان"¹: وله "الأوضاع المصنّفات"، إذ أن إحسانها هي المقرّطات المصنّفات منها... مجمع شعره المسمّى "بالصيّب والجهم والماضي الكهام".

والمعروف عن مصنّفات ابن الخطيب القصر عدداً "الإحاطة في تاريخ غرناطة"، و"ريحانة الكتاب" في مكاتبيه، وربّما الصيّب يكون على غرارهما لأنّه مجموع شعره وشعره وافر فيكون حينئذ هذا الانتقاء نتفا من كتاب طافح بشعره.

رسالة في أصول الفقه

وهي مؤلّفه الرابع، لم أقف عليها، وإنّما أخبرت بأنّها عند بعض حفدته. وبجانب هذه التّأليف له تقايد متعدّدة مع الكتب التي يتسخّرها وهي كثيرة، إذ هو كثير النّسخ للكتب لسرعة كتابته وجمال خطّه. ومما وقفت عليه بخطّه مجموع به كتاب "الوافي في نظم القوافي" للشّريف الرّندي، ومنتقيات مختلفة منها ما نقله من "الوافي بالوفيات" للصّفدي في ترجمة ابن شرف القيرواني، وبعض الكتب المنقول عنها مفقود.

أدبه النّقدِيُّ

خلق عبد القادر السلوي ميّالاً إلى الأدب، متعلّقاً بكتبه المعدودة من أمّهات مصادره في العصور الذهبية للعربية، غير مقتصر على ما كان عليه الكثير من التعلّق بالكتب التي كتبت في عصور التّقهقر الأدبيّ، وكما هو ميّال إلى أصول الأدب هو ميّال إلى التّوسّع فيها في عصر كانت هذه الأصول عزيزة الوجود، إذ العصر الذي عاشه لم تعرف فيه العربية الطّباعة، وحتّى النّسخ كان في تونس آخذاً في التّدور. وزاد العالم من الكتب متردّد بين اقتناء المخطوطات وبين الانكباب على النّسخ، والسلوي من الصّنف الثّاني فقد أنكبّ على النّسخ، فكانت خزانته ممّا أخرجته يمينه من كتب نسخها وعلّق عليها، وأضاف لها فوائد جمّة، وهذا يؤيّد ما ذكره الشّيخ ابن أبي الضياف من أنّ خطّه منتشر في الكتب، فقد رأيت الكثير من الكتب بخطّه ممّا هي لغيره علاوة عن مؤلّفاته، وذلك قليل من كثير.

وأتّجاهه في هذا النّسخ أدبيّ أكثر منه في غيره ممّا يدلّ على أنّه خلق ميّالاً إلى الأدب، فهو وإن كانت له منتسحات في غير الأدب فهي قليلة بالنّسبة له.

فلهذا كان تقلّده القضاء الشرعيّ من التّكليف بغير الاتّجاه المحبوب لديه، ولا شكّ أنّ قبوله له لأنّه مرتزق وحيد يدرّ عليه المعيشة له ولعائلته التي كوّنّها بتونس، فلو كان هناك سبيل للعيش الشّريف لتعاطاه.

ولميلانه الأدبيّ هذا وأعماده على الأصول الصّحيحة فيه كان إنشاؤه من الطّراز المقبول الخفيف على القارئ عكس معاصريه الذين إذا كتبوا تكلفوا وعقدوا ذاهبين إلى أنّ التّفوق في الكتابة إنّما هو بالتزام المحسنات البديعيّة سواء جاءت عفواً، أو أقتيدت قسراً، كما هو مشاهد في كتابات السّابقين المترجم لهم مثل الشّافعي والعصفوري والعياضي.

وكما يستفاد ميلانه الأدبي من آثاره نجده في تصريحه في مقدّمة كتابه "الكوكب الثاقب" معلنا به، فقد صرّح أنّه كان من المولعين بالأدب في سنّ الشّباب، فكان يطالع ويسجّل، فتجمّع لديه ما ألّف به ذلك الكتاب الحافل. وتعبيره عن رغبته الأدبيّة وهيامه بكتب الأدب أبرزه في فقر هي نموذج من كتاباته الثريّة السليمة، وهي:

"وكنت قديما ممّن خاض لججه، وركب ثبجه، وتلقّى رايته باليمين وفاوض أهله في الغثّ والسّمين ثمّ لم أزل جادًا في طلبه، حريصا على التّحلية بقلائد عقيانة وأقتناء شذور ذهبه، مولعا بالتقاط غرره وعيونه، وأستخراج خباياه من زواياه وأستنباط زلاله من ركاياه وعيونه، حتّى ملأت من محاسنه عدّة رقاع وأوراق وجمعت من أفانيه ما أعجب حسنه ورق، وحصلت من بدائعه على فوائد، ومن روائعه على فرائد، ومن قلائده على درّ ثمين، ومن خرائده على عرب أتراب وخور عين.

وذلك حين غصن القدر أطيّب، وبرد الشباب فشب، وصفو العيش غير مكدر. بمشيب.

ولمّا أن ولّى عصر الشّباب... وخشيت على تلك الأوراق والرقّاع أن تصيبها قوارع البين أو ترشقها سهام الحين، فتصير أثرا بعد عين وتغتالها أيدي الضّياع، أردت أن أنظم فرائدها في سلك هذا المجموع، وأجلو خرائدها في منصة هذا الموضوع ليقع الانتفاع بها من بعدي".

فإنشاؤه وإن لم يخرج عن السّجع لكن بدون كلفة، وكما سما به عن الكلفة سما به عن الإسفاف الأدبيّ، فكانت كتاباته متّجهة نحو الأدب الأخلاقيّ الدّاعي إلى محاسن الشّيم فتحدّث عن الشّجاعة والحلم والجود وغيرها مع إبانة معائب أضدادها من الأخلاق الذميمة.

وله في تأثير الأدب على الأخلاق فصل يأتي في آخر هذا المقال شرح فيه أنّ الأدب إصلاح اجتماعيّ، وباعث أخلاقيّ، وخالف في نظره هذه الكثير من أهل عصره حيث يرون أنّ الأدب مجرد تلهية، إمّا في استطراف لفظيّ،

وإمّا في تعبير ظاهره أنّه وجدانيّ، وهو في الحقيقة لم يصدر عن وجدان وإثما صدر عن محاكاة.

فالسُّلوي نزّه قلمه عمّا جرى فيه غيره من أدب يتنافى والأخلاق من تصريح بذكر حالات يندى لها وجه الأدب، فيحتاج إلى الاعتذار عنها بأنّها ليست حالا واقعيّة بالفعل، وإثما هي مجرد خطرات شعريّة تجري على اللسان حسبما يصوّره الفكر دون أن يكون لها أثر في الخارج.

وكما يتعفّف فيما يكتب كذلك فيما ينتقي، حتّى أنّه لمّا ترجم لأبي نوّاس وأنّقى له - وأبو نوّاس كما يعلم من حاله يحمل راية الاستهتار والأدب الخليع - اختار الجانب الذي يمثله تائبا منيبا، فحتم ترجمة أبي نوّاس بالأبيات التي وجدت تحت وسادته بعد موته وهي التي يقول في مطلعها:
يا ربّ إن عظمت ذنوبي كثرة فلقد علمت بأن عفوك أعظم

وكذا تعرّض لجانب منه مغفل عنه عند الأدباء، جانب أنتقد عليه فيه تعبيره بما لا يقبل - على بعض الاحتمالات - وهو قوله:
كيف لا يدنيك من أمل من رسول الله من نفره
فجلب عليه نقد المبرّد في كامله، وتقريع القاضي عياض في "الشفا"، لكنّه أراد أن يخفّف من وطأة الانتقاد فذكر مدحه لعليّ الرضا.

فالسُّلوي جادّ في أدبه، يرمي به إلى تقويم أود النفوس والسّير بها إلى القيم العليا، والمثل الكاملة، وتشحيد الأفهام وتفتح القرائح، وإلى مثاليّته الأدبيّة تشير الفقر الموعود بها وهي:

"لما كان - أي الأدب - من أجلّ العلوم قدرا وأعظمها خطرا لتكلفه من مكارم الأخلاق ومحاسن الشّيم، ومن تقويم أود النفس الذي به تتفاضل الأقدار وتتفاوت القيم بما يضيق عنه نطاق التّعبير ويعجز عن وصفه من عرف بالبلاغة وجودة التّحجير، فكم شجّع من جبان، وكم قوّى من جنان، وكم أنطق بالحكمة من لسان، وكم بسط من يد كانت مقبوضة عن الإحسان، وكم هذب من نفس، وكم جلب من أنس، وكم كشف من

لبس، وكم أغنى عن تخمين وحدث، وكم أستعطف به من كريم، وكم
أستترل به من لئيم، وكم أرهف من خاطر، وكم أفاد من حكمة ومثل
سائر، وكم وقع من قلوب الأعادي موقع السهام، كما أخبر بذلك نبينا
عليه أفضل الصلاة والسلام، عن ابن شهاب الزهري¹ رحمه الله قال حدثني
عبد الرحمن بن كعب بن مالك الأنصاري عن أبيه رضي الله عنه قال قلت
يا رسول الله قد أنزل الله في الشعر ما قد علمت فما ترى فيه قال: إنَّ
المؤمن يجاهد بسيفه ولسانه ويده، والذي نفسي بيده لكأثما تنظموهم
بالثبل... كان أولى بأن يصرف إلى تعلمه وتعليمه عنان العناية وأحرى بأن
يقدم على غيره من العلوم رواية ودراية".

وهو قد قصر نفسه على النثر فلم يكن له شعر، إذ لم أقف له على أنظام
على شدة البحث، وهذا من إنصافه لنفسه حيث قصرها على جهة معينة
محبة له دون تكلف للشعر بإكداد القريحة فيبرز شعرا دونه في الثقل صم
الجنادل.

1 محمد بن مسلم بن عبيد الله بن شهاب الزهري، من قريش، أبو بكر، أشهر بابن شهاب الزهري.
أول من دوّن الحديث وأحد أكابر الحفاظ والفقهاء. توفي سنة 124هـ/742م. (الأعلام 317/7).

محمد ماضور الأنذلسي

نشأته:

نشأ الشيخ محمد ماضور ببلدة سليمان التي هي من تونس بمسافة قريبة، وكانت فيها حين نشأته حركة علمية نشيطة ظهرت في التأليف الباقية والحركة المذكورة وإن كانت ضعيفة محدودة إلا إنها بالنسبة لتلك الفترة وإلى تلك الرقعة الصغيرة من الأرض تعدُّ أزدهارا نسبيا، ولم يغفل الشيخ ابن أبي الضياف هذه الحركة العلمية فأشار إليها بجملة، والمنقب يستطيع أن يتحقق ما أشار إليه الشيخ ابن أبي الضياف من قوله: وكانت - أي سليمان - تسمى بنت تونس¹ إذ لا شك أنه يقصد الناحية العلمية من جملة الجوانب التي استحققت بها هذه البقعة.

ولم نذكر أن هناك نشاطا علميا حين نشأة المترجم ذهابا مع ما ذكره المؤرخ التونسي فقط، وإنما أدانا إلى ذلك ما وقفنا عليه من تأليف مصدرها علماء بلد سليمان، وهي وإن لم تتجاوز أصابع اليد فهي بالنسبة لذلك البلد الصغير شيء مذكور، فتلك التأليف وما اتصل بها تخبر عن وجود علماء محررين مثل محمد بن حسين بن علي منتشالي السليماني الذي ألف "انتقاء شرح الأشموني على الألفية"، وكان تأليفه له سنة 1170هـ وألف شرحا حافلا على الأزهرية في علم العربية.

وقد اعتاد المؤلفون قبل عصرنا أن يعرضوا مؤلفاتهم للتقريض، وهي عادة وإن تحاشاها المعاصرون لبُعدها عن النقد المثير للقرائح لها محاسنها ودواعيها، ومنها التعريف بالكتاب، فهي وإن وقع الإعراض عنها لم تخل من فوائد إذ تبقى أدب من لم يؤلف فتعطي نموذجا من أدبه ومن خطه، وهذا ما صنعه الشيخ منتشالي على شرحيه المذكورين، فكتب عليهما تقريظا جماعا منهم

محمد ماضور الوالد، فهذه الكتابات التي زين بها شرحه تُصور شيئاً من الحياة العلمية والأدبية، وفي الغالب هذه التقارير تكون إجازة وشهادة للمؤلف إذا كانت من شيوخه.

والترجم له محمد - بضم الميم - ابن محمد - بفتح الميم - ماضور الأندلسي السليماني المالكي الأشعري.

وفي هذه البلدة الصغيرة التي تضم الحركة المنتعشة فيها نشأ المترجم وهو وإن لم يذكر المترجمون له حياته العلمية وشيوخه المأخوذ عنهم حتى أن بعضهم أقتصر في ترجمته على ثلاثة أسطر منقوصة، فترجمته في مصادرها لا تفي بالغاية، لكن نستطيع أن نتعرف عليه إذ بضم ما جاء في المصادر المتفرقة على قتلهم نستفيد البعض من حياته مع ما جاء في شعره من مدح لمشائخه العلمية فقد صدر ديوانه بمدح شيوخه وفي طالعة شيوخه والده الذي ختم عليه "تفسير الخازن"¹ فأنشد في ختمه قصيدتين يقول في طالع الأولى: تفسير ما حل بالأحشاء من وصب الخازن الحب قد يفضي إلى التَّصب

وفيهما يفتخر ببيته:

يا دهر مهلاً فلم أسرق عـلاك	ولم احتج لمحك فاسمع غير ذي كذب
فإن مجدي وعليائي ومكرمتي	فضالة من بقايا مكرمات أبي
هو الهمام الذي جلت مفاخره	فراحت موكب الجوزا إلى الحجب
محمد ابن أبي عبد الإله أخو الـ	فضائل الغر ماضور أبو الحسب
العالم اللوذعي الخبر من جمعت	له المفاخر جمعا غير مقتضب

والقصيدة سار فيها على مهيع إبراز عالمية والده فيذكر: مولاي يهنيك ختم جئت فيه بما يرضي الإله وكم أبديت من عجب لقد ختمت كتاب الله مجتهدا وإثمه قربة من أعظم القـرب

1 الخازن: هو علي بن محمد بن إبراهيم بن عمر بن خليل الشيجي البغدادي، مفسر، فقيه، محدث، مؤرخ، من تصانيفه "الباب التأويل في معاني التزيل". توفي سنة 741هـ (معجم المؤلفين 177/4).

وهذه القصيدة لم تكن مدحا ساذجا وتفاخرا بالنسب فقط، بل ضمّنها
ناظمها عواطفه نحو أبيه وبعض مواطني سليمان، فذكر أن أباه مكّنه من
الانتقال إلى تونس الحاضرة، للتلقّي عن شيوخها المنبثّين في أرجائها، وأفاد
أن والده دلّه على التمكن العلميّ، وهياً له أسباب الحياة التي مكّنته من
الإقبال على الدراسة في رفاهيّة وهنية من العيش:

لولا ما طاب لي عيش يلد ولا غدا بتونس مثوائي ومنقلبــــي
ولا دخلت رياض المعلومات ولا جنيت منها ثمار العلم والأدب
ولا علمت الذي قد كنت أجهله ولا غدت حليف الدّرس والكتب
فضل من الله لكن عن يديه أتى فكم من الشكر والحمد الجميل حي

وأفاد ما صوّر به الذي يحدث في الأماكن التي ينشأ فيها الشّئنان بين
الأفراد، ويبلغ في بعض الأوقات إلى القطيعة الكاملة، وحدوثه في الغالب
ناشئ عن أمور غير ماديّة وإنّما هي معنويّة فإذا ما أشتهر في محيط خاصّ
بعض الأفراد دعا ذلك غيره إلى التّحامل عليه والاستعانة بالوشايات إلى غير
ذلك من أسباب التذرّع للتّيل من الشّخص، وهذا ما نراه متوارثا في كثير
من الأماكن بين متساكنين متجاورين وهم في قطيعة وتفكّك:

به سليمان أضحت في شريف هدى عن الشام غدت تزهو وعن حلب
كم بتّ فيها من العلم الذي عكفت عن جهله أهلها في سالف الخصب
وكم أنار بها من ظلمة فغدت تزهو كزهر الرّبيّ بالنّور والعشب
لكنّها قد أصيبت بالهموم كما تصاب ناعمة الأعطاف بالجرب
من فية أوقدوا فيها بمكرهم نار الشّرور وهم حمالة الخطب

وأنشد في الختم المذكور قصيدا آخر مطلعته:
تفسير أشواقي لديك يجري فعساك تختم بالوصال وتجبر
وضمّنه إطرأ والده وشيخه، ولكنّه لم يكن كالقصيد الأوّل معبرا عن
عواطفه.

ووالده هذا كما تخرّج عليه أبنه تخرّج عليه الشيخ منتشالي المتقدّم، وقد أجازته في تقرّظه لكتابه المذكورين.

وقد نوّه بماضور الوالد المقرئ التونسي محمّد بن محمّد إدريس، وكما نوّه بالوالد المذكور نوّه بالشيخ محمّد الحنفي وسجّل هذا التّنوّه نثرا وشعرا:
... "إذ قد أجازته الفقيهان العالمان الأجلان شيخه المدرّس الأستاذ ومن إليه المرجع والملاذ الإمام القدوة العلامة اللّوذعي المتفنّن الفهّامة، العدل الرّضا الأدبي المشهور، أبو الفتح الشّيخ محمّد ماضور الأندلسي، ضاعف الله له الأجور يوم النّشور..."

أثنى عليه العالمان ذو الحجا بعذيب لفظ طاب منه المنطق الجهد العدل الفقيه محمّد يدعى بماضور الذي هو أشفق".

من أساتذته:

لم يعرف من شيوخه بسليمان إلّا والده المتقدّم اعتمادا على قصيدته فيه المقتطف منهما سابقا، وبتونس من شيوخه الشّيخ محمّد بن علي الغرياني¹ (1195هـ) وهو من مجيزي العلامة الشّيخ مرتضى الزبيدي² شارح "القاموس" الذي يعاد طبعه الآن. ويكفي دلالة على قيمة الغرياني إجازته للشّيخ المذكور.

ومن شيوخه الشّيخ منصور المتري الذي كان ينتمي إليه، ويذبّ عنه حتّى أنّه لما بارح درسه بعض الطّلبة دعاه ذلك إلى أن ينالهم بالتّقرّيع واللّوم

1 محمّد بن عليّ بن خليفة الغرياني الطرابلسي التونسي عالمها وصالحها العارف بالله شيخ التربية والحقيقة وإمام الطريقة وأوحد عصره دينا وعلما وسلوكا. من تأليفه "شرح على مقدّمة الشّيخ السنوسي" و"فيض الخلاق في الصلاة على ركب البراق" و"حاشية على الخبيصي". وهو أوّل من تولّى التدريس بالمدرسة السليمانية. (شجرة النور الزكية 349/1).

2 محمّد بن محمّد بن عبد الرزاق الحسيني الزبيدي، أبو الفيض الملقّب بمرتضى، علامة باللّغة والحديث والرجال والأنساب، من كبار المصنّفين. من كتبه "تاج العروس في شرح القاموس"، و"إتحاف السّادة المتّقين". توفي بالطاعون بمصر سنة 1205هـ (الأعلام 297/7).

وعدم الذوق والحاسية فوصفهم بأنهم لم يتذوّقوا طعم الشَّهد، وأنشد في ذلك:

السَّعدُ حَفَّكَ بالفخار الأَكمل (تلخيصه) (قد طال كل مطوّل)
وحباك منه محاسنا إيضاحها لا يستقلُّ به لسان الأخطل
(فدلائل الإعجاز) عن تبيانها بانّت لكل مفسّر ومؤوّل
وهي المحاسن عزُّ بها لوليّها وعذابها يترّاح للمأمّـل

أتى في هذه الأبيات ببراعة الاستهلال والتورية، حيث أشار إلى العلامة السَّعد¹ الذي ختم كتابه الشَّيخ منصور المتزلي إقراء وتحقيقاً، والسَّعد من شارحي "التلخيص" للخطيب القزويني²، وله عليه شرحان أحدهما يعرف "بالمطوّل" والآخر يعرف "بالمختصر" وهما الكتابان اللذان كان عليهما المعوّل في دراسة البلاغة دون غيرهما أوري عن المطوّل بقوله: قد طال (كل مطوّل) كما ورى عن دلائل الإعجاز بقوله (فدلائل الإعجاز البيت)، ودلائل الإعجاز أحد كتابي الشَّيخ عبد القاهر الجرجاني³ الشَّهيرين في العلوم البلاغية.

وبعد مدحه للشَّيخ المذكور عرّض بالطلبة المنفصلين عن الشَّيخ العاذلين له على صوابته في شيخه وشدة تعلقه به.
ورأى العذول تفتكي وصابتني بمحاسن أفنت عليّ تعلّلي
فانساب في لومي وقال ألا ارعوي وإذا تصبك خصاصة فتجمل
فأجبتة دع ذا الملام فإنني (بعروس أفراحي) نسيت تجمللي

1 مسعود بن عمر بن عبد الله التفتزاني، سعد الدين. من أئمة العربية والبيان والمنطق من كتبه "تهذيب المنطق" "المطوّل" و"المختصر". ولد بتفتزان، نفاه تيمورلنك إلى سمرقند وتوفي بها سنة 793هـ/1390م. (الأعلام 113/8).

2 محمد بن عبد الرحمن بن عمر، أبو المعالي، جلال الدين القزويني الشافعي، قاض، من أدباء الفقهاء. أصله من قزوين. نفاه السلطان الملك الناصر إلى دمشق ثم ولاه القضاء بها، فاستمر إلى أن توفي سنة 739هـ/1338م. من كتبه "تلخيص المفتاح" و"الإيضاح". (الأعلام 66/7).

3 عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني، أبو بكر: واضع أصول البلاغة، كان من أئمة اللغة. من أهل جرجان له شعر رقيق. من كتبه "أسرار البلاغة" و"دلائل الإعجاز" و"العمدة". توفي سنة 471هـ/1078م. (الأعلام 174/4).

وورى في هذه الأبيات (بعروس أفراحي) عن كتاب "عروس الأفراح" لأحمد بن علي السبكي 773هـ، ورد على هؤلاء المدعين أن ملازمته لأجل الخصاصة بأن هذا الشيخ عروس أفراحه وبه إزالة أتراحه، وختاما حرّض على الإقبال على شيخه مجّبا طريق هؤلاء:

وأنهض إلى طلب الكمال ولا تكن كفتى يرى في الشّهد طعم الحنظل
 قعدت به أوهامه فكأنّـه عرف المحلّ فبات دون المنزل
 وهذا يذكر ما كان عليه الطلبة من التعصّب لشيخوهم، فتراهم زمّا
 زمرا، وكل طائفة تناقش وتحاسب الأخرى وتنسب لشيخها المحامد وتنفيها
 عن غيره، وهذا ما أتى به المترجم في أبياته المقتطف منها ما ذكر، وهي حال
 تدعو إلى التنافس، وحمل الشيوخ على التعمّق والتّحرير، ولكنّها في بعض
 الأحوال تنزّل إلى الأحقاد وغرس الإحن والبعد عن السّبيل.

كما تلقى عن الشيخ إدريس أستاذ الإقراء بتونس، وأحد المبرّزين في هذه
 النّاحية، فكان من أعلام التّجويد المتلقّي عنهم، وبالطّبع إنّ استفادته منه
 استفادة مرموقة، وأنشد فيه قصيدا من عيون قصائده:

أسفر البدر عن سنى الإشراق فانجلي منه غيب الأفاق
 وأنضى الفجر سيفه فأشابت مفرق اللّيل روعة الإفراق

وفي هذا البيت استعمال الإفراق بمعنى الفرق، وهو الفزع، ولم يرد لغة

ويتخلّص إلى مدح الشيخ إدريس المذكور:

يا أهيل الحمى حليف هواكم ما علمتم من عهده فهو باق
 لا الإياس يمرّ منه على بلا ولا الدّمع غائض بالمآقي
 ربّ هجر يكون منه وصال وبعاد يكون منه التّلاقي
 كأبي يونس المقدّى تـوارى بخمول فبان للأحـداق
 ذاك إدريس من به الدّرس أضحي يتلألأ بنوره الخفّاق
 نشر العلم في القراءات حتّى قد غدا منه سوقها في نفـاق
 وأبان به العويص فأضحى ظاهر القصد مبهم الإغلاق

تشكيه

يطفح الكثير من شعر المترجم بالشكوى من تأخره على أقرانه الذين تسنّموا الخطط العلميّة، بينما هو على مكانته العلميّة وقيّمته الأدبيّة متأخّر عنهم شأن الدّهر مع ذوي القيم، وقد توصّل المترجم بمدح بعض الشيوخ وبثّهم شكواه، ومن هؤلاء الشيوخ الشّيخ حمودة باكير (-1220هـ) إمام علي بن حسين باي وأبنة حمودة وأنشد في ذلك:

المجد أقصد والمكارم أنجح والفخر أرشد والفضائل أربح
أيرام ري من صفاء مالهـ رشح ويترك وابل متبطّـح
دعها بنيات الطريق فإنّـمـا وإلى يدينك للأمل الطريق الأوضـح
الرّضا حمودة بن حسين السـدـامي الذرى وجه ركابك تفلح

قد رفع الفعل المضارع وهو (تفلح) مع أنّه مجزوم في جواب الأمر. ذاك ابن باكير الذي سمحت به الأيّام وهي بمثله لا تسمح ويقول في جاهه العريض ونفوذ كلمته عند البايع لأنّه المنظور إليه بالإكبار والتّقدير لشدّة ملازمته للبايع، وذلك مدعاة لأن تكون كلمته مسموعة وإشارته موقوفا عندها.

فيروق مجلسه وينفع جاهه ويفيد منطقـه البليغ الأفصح
يا أيّها الحبر الذي ما عزّ لي في غير جاهك مطلب أو مطمح
والشّيخ باكير من أتراب المترجم وكان مشهورا بالعفّة والخيريّة ممدوحا، ولهذا مدحه المترجم وعلّق آماله به.

أملني أتاك مع المديح مشفعا وأنا الجدير بأن أراك فينجح
وفي هذا البيت من التّقد ما لا يخفى.

وقد كان المادح مقتصدا مشيرا إلى ما فيه حقيقة من صيانة العرض والمكانة العلميّة.

والعرض أبيض لم يشنه تدنّس والوجه أزهـر والفؤاد مفسّح

وهذا ما وصفه به الشيخ ابن أبي الضياف¹.

من وجدانيّاته

وله في معنى التشكي الذي أفاض في التعبير فيه قصيد مطوّل بثّ فيه ما يجول في نفسه، ويدور بخاطره في المعنى، ويعتبر هذا القصيد من الشعر المعبر عن ذات النفس، وما يحسُّ به الشاعر حين يضعه الدهر ويرفع من ليس بأهل، وبعد هذا لا لوم على النفس المكلومة من الهزيمة، المحسّة بالخطيئة إزاء نظرهما إلى قيمتها وتغاليها في قيمة النفس التي تراها مغبونة في معترك الحياة لا حظّ لها في دهرها المتبعثر في آندفاعها وأسترسالها.

وإزاء الحال المذكورة تندفع إلى طلب الوسائل الموصلة فتتفرّج وتشكّي وتشرح ما تراه مغبونا بجانب حملتها على أقرانها المحظوظين الممتّعين بما حرم منه غيرهم.

واللون الشعري من هذا النوع لا تستسيغه بعض الأفكار، لكنّه ضروري في حال الاضطراب وأنسداد الأبواب، فتدعو الضرورة إلى الالتجاء إليه والإقبال عليه.

والترجّم له حين طرقه متشكياً طريقة من باب مغتفر، وهو باب شيوخه وأضراب شيوخه من الذين لا غضاضة في التوصل بهم إلى التأهل للخطط، مع عدم الإسفاف والاستجداء، بل قصارى الأمر شرح الحال وإبداء الظلامة ولم يكدّر هذا القصيد إلاّ قوله:

سبقت والذي أياديك من قبل — ل وأرجوك مثلها للنّوال
حيث جعل أيادي شيخه سابقة لأيادي الوالد مع أن أيادي الأبوين لا ترجح عليها أياد.

ونعتذر له على هذا الإسراف بأنّ الشائع أنّ الأب الرّوحي مقدّم على الأب الجسديّ، ولي فيها تلك قضية جدال.

1 الاتخاف 49/7.

وقصيده الوجداني رقت فيه الشاعرية، وسارت على الطبيعة النفسية كما تراه.

جاهك الغمر، والضمنا بعض حالي والشفأ أنت كيف أشكو أعتلالي
ولئن صنت ماء وجهي زمانا فعلى غير جاهكم والمعالي
ولئن شفني الخمول فإني باتمائي لكم أرى في المجالي
وإذا ما الأقران نالت علوا فعلوي بكم على كل عالي
أيها ذا الزمان مآلك أغفلت أصطناعي وما أتاك بيال
وعلى ما اخترتني ولقد قد لأيدي مت من هو في العلى لي تالي
قصرت على نيل مجد لا ولا مقولي محل الهزال
إن تكن رميتي زماني بضميم وأبتغيت ظلامي ونزال
فأبو الطفر عدتي لك فارهب وأتد فهو صارمي ونبال
ذاك قاضي القضاة من قد تحلى بحلى الفضل والتقى والكمال

وقاضي القضاة الذي بثه ذات نفسه وشرح له حاله في طالع القصيد حين عدل عن التغزل والنسيب إلى الشكوى من الزمان المغمض جفنيه عنه هو الشيخ منصور المتزلي قاضي باردو، وقضاء باردو من الخطط الرفيعة لأن متولي قاضي البيت المالك، والشأن أنه من قضاء باردو يتسّم إلى قضاء الحاضرة، وهو من أكبر الخطط في ذلك العصر.

ويمتاز قاضي باردو بالقرب من صاحب التفوذ الأمير الحسيني حيث يكون محل المشورة وأخذ الرأي في القضايا، وله ضلع في التقديم والتأخير، والرفع والخفض، ومن هذا شأنه ترمقه الأنظار وتتطلع إليه النفوس، وتسعى إلى ساحته للري من باحته، ويشير المترجم إلى هذه المكانة:

من له همّة تسامي الثريا وأعتزام بيد خطب الليالي
من تباht به الملوك وتاهت باصطفاء رأيه على كل والي
قتل الدهر خيرة ثم أحيّا ه بنور من علمه المتلالي
ملاً الخافقين علما ورأيا وحشا هيباً قلوب الرجال
قل لمن رام شأوه وهو منصو ر غدا كاسمه على كل قالي

نال كلَّ العلى بجِدٍّ ورمتم بعضها بادِّعاء قيل وقـال
يا إماما جمعت كلَّ المعالي بخدافيرها ولست أعالـي

وبعد هذه الإشادة بشيخه الشَّيخ منصور المتري ووصفه بالشُّهرة الـتي
طبقت الخافقين، والخطُّ من قيمة المناوئين الذين ليس لهم إلَّا الدَّعاوي الباطلة
في العلم بخلافه فإنَّه الإمام الجامع للمعالي، ولا إسراف في القول إذا قيل هو
الجامع للمعاني كلِّها، بعد هذا كله يطلب منه أن ينظمه في سلك الخطـط
العلميَّة شأن أمثاله المتحلِّين بها، فإنَّه محطُّ الرِّجاء ومعقَدُ الآمال وعليه المعوّل.
فانظمني في سلك قوم قد غدا جيـد — دِعالهم بخطَّة العلم حالي
فإليك حشّت خيل رجائي وعليك بعد الإله اتَّكـالي

ومن حيث العربيَّة فإنَّ المؤاخـذة على قوله (غدا جيد علاهم بخطَّة العلم
الحالي) بادية لأنَّ قوله (حالي) خير غدا فحقُّه النَّصب، وقد جاء به مرفوعا.
ومن خصائص هذا القصيد أنَّه وجداني في قضِيَّة هُضيمة جانب في
الحياة، فكان قصيدا متَّصلا بحياة صاحبه معبِّرا عمَّا يجول في نفسه نحو نفسه
حين انسَدَّت عليها حياة الكرامة.

وتشعر فيها بأنَّه ليس من أولئك المسفِّين في القول الباذلين ماء وجوهم
توصُّلا لمآرهم، بل من الصَّائنين بعض الصَّوْن ماء الوجه، ولهذا صانه زمنا
ما، ولم يبدله إلَّا لمن رآه حقيقا بذلك وهو شيخه المتزلُّ منزلة الوالد.
والشَّعر الوجداني يسلم من التكلُّف لأنَّ النَّفس ترمي به غير ملتفة إلى
التَّزويق اللَّفظيِّ الذاهب في بعض الأحايين بروعته وبهائه حتَّى يصير معناه
زيفا ومهرجا ظاهريًّا لا ينمُّ عن عاطفة ولا يعبر عن شيء.

ولم تذهب مساعيه فإنَّه تقلَّد الإمامة والخطابة بجامع سليمان حيث
مسقط الرّأس، ومثوى الأهل والعشيرة، وتسنَّم خطَّة القضاء بها وأسـمـرت
في بيته.

ورغم التَّحرُّز في القصيد فهو ينبئ عن الإحساس بالغضاضة ولولا
الهضيمة لما أُنـدفع إلى القول ويؤكد ذلك أنَّه حين ذكره في ديوانه لم يذكر

إلاً ما نصّه (وقال مادحا لشيخ علم) بدون ذكر المقول فيه، وإنّما يستفاد أنّه في الشيخ منصور المتزلي بما جاء في البيت السّابق وهو (منصور غدا كاسمه). وكذلك أخلّى ديوانه عن ذكر الباعث، فهو حين يكتفي بأنّه في مدح شيخ علم يسدل الستار على الغرض الحقيقيّ منه، إذ المدح لهذا الشيخ ليس إلا وسيلة لما قاله في البيتين الأخيرين من الرّجاء وتعليق الأمل فيه، فهما بيتا القصيد والباعث على النّشيد.

ديوانه

أشتهر المترجم بديوانه الذي أنتشرت نسخه لحفّة شعره على النفوس، وأرتباطه بحياته، والحياة التونسيّة في ذلك العصر، وهو ما تراه في ديوانه في كثير من قصائده، وبين يدي نسخة منه تقع في مائة وثمان وستين صفحة. وإذا ما تصفّحته وجدت القليل منه في المدح، مثل مدح والده بقصيدتين حين ختم عليه تفسير الخازن لباب التّأويل في معاني التّزويل، أو مدح بعض شيوخه وغيرهم كحمودة إدريس ومنصور المتزلي وحمودة باكير، أو مدح بعض الأمراء لمناسبة إبطاله الخمر، وهو الأمير علي باي، ويقول في مطلعها: طمحت بآمالي إلى المطمح الأسمى فأبرز توقيع النّجاح لها رسما وشعره فيه دائر بين القصائد الدينيّة كقصيدة في الختم القرآني بزاوية الشيخ أبي الحسن الشاذلي، وبين القصائد الغزليّة المتعدّدة الأنواع التي كان لها الحظّ الأوفر، وبجانب ذلك مكاتيب نثريّة وشعريّة مثل كتابة لرئيس المفتين.

فأكثر نظمهم قد حواه ديوانه في أغراض شتى، ويمكن للباحث أن يقف على جانب من حياته من خلال هذا الديوان، كما سبق الذكر ممّا يتعلّق بناحتين من نواحي حياته النّاحية الدراسيّة، والأخرى تشكيّة حين قعد به الزّمان وتأخّر به عمّا فاز به الأقران، إلى غير ذلك من متنوّعاته.

ومن طريف شعره ما جاء نتيجة لرحلة أداها إلى القيروان تعلقاً بذلك
المثوى الكريم مثوى الصحابة رضوان الله عليهم، ورغبة في لقاء من بها من
علماء وأدباء، فإنه لما قصد القيروان مرّ في أثناء قصده لها بسوسة سنة
1186هـ فهرع إليه أهل سوسة مستضيفين له وبالغوا في إكرامه، وقصد
أعيانها وأظهروا له من صنوف الميرة أنواعا، فبسطوا الموائد وأقاموا الحفلات
الجمّة التي أبدعوا فيها بالألحان المطربة والأناشيد المستعذبة، فتحرّكت
القرية بمدح أهل سوسة على تقدمتهم الإكرامية، وأهتزازاتهم لقدمه:

سكان أهل سوسة جادكم صوب الحيا وبقيتم في غبطة وأمــــــــــــــــان
أتخفتم أضيافكم بلطائف من مبدعات اللّهُو والألــــــــــــــــحان
في ليلة أمست تفاخر بالــــــــــــــــذي أسدت إلينا سائر الأزمــــــــــــــــان
حسنت وقد أحسستموا فملكتموا لضيافكم بالحسن والإحسان
لا زال في كل البلاد ثناؤكم يتلى ويستجلي بكل لسان

ومن الصّدف التي دعت إلى إفاضة الإكرام والتفنن فيه - وإن كان
إكرام أهل سوسة غير متوقّف على هذه الصدفة- أن شاعر صفاقس وأديبها
أبا الحسن الغراب كان زار سوسة قبل زيارة المترجم فلم يسعوا لقدمه
بالضيافة ولم يحتفلوا له إذ لم يلقه من معارفه أحد فأحسّ بأنهم لم يقوموا
بواجب الإكرام، وما يستحقّه من الاحترام فضاقت نفسه، وجاشت فتهجّم
على سوسة وأهلها بالهجو لتقصيرهم نحوه، والشّعراء لا تؤمن غائلتهم إذا
ثارت نفوسهم، ووغرت صدورهم، فأنشد فيلك أبياتا منها:

[البسيط]

وكأنّما سكاّنها خشب تباها من سوسة الخشب

فمن أجل هذا المهجو المثير للإحساس أغتتموا تلك الفرصة وهي زيارة
المترجم لبلدهم، فأظهروا أنّ ما وقع للشاعر الغراب ليس من ديدنهم، وإنّما
لعدم علمهم به، فها أنّهم لما حلّ بينهم الشّيخ ماضور أغدقوا إحسانهم له،

وتفننوا في إكرامه، فأنشد فيهم قوله السابق، فتاقت نفوسهم إلى الزيادة في المدح فطلبوا منه أبياتا أخرى تمحو عنهم آثار المهجو فقال:

فاخر بسوسة أهل سوس المغرب والمشرق الأقصى ولا تستغرب
الأرض وجه وهي ثغر باسم والسكانوها كاللّمي المستعذب
ورثوا المكارم عن جدود علّموا أبناءهم كسب الثناء الأطيب
ما منهم إلاّ كريم ماجد متواضع يسمو سمو الكوكب
في عزّة وحضارة تدع الأولى زعموا الحضارة كالرّعاة بسبب
وكأنّما أخلاقهم من رقة نسمات الصّبح حول زهر معجب
وكأنّهم عند النّزال ضراغم تبدي إلى الأعدا وقوع المعطب
لسيوفهم وضيوفهم طول المدى نار وغي وقرى تشبّ بمرقب
لازال وافدهم ينعم بينهم بالأنس والعيش الحميد المخصّب
يا أهل سوسة بالسياسة نلتموا ما لا يقاوم من على النصب
أنتم أولوا الإحسان فاصغوا واقلوا متي عجلة راكب مستحقب
لازلموا أهلا لكل فضيلة والعيش مرضي نقي المشرب

وتنم قصيدته في مدح سوسة وأهلها عن تأثره البالغ بالحفاوة والإكرام، فرقت هذه القصيدة ولطفت، ونشرت على سوسة وأهلها مدحا مستعذبا غير مقصور على وصفهم بالإكرام لإزاحة ما رموا به، بل وصفهم بأنّهم سيوف وغي، وسيوب قرى، يعطون كلّ مقام ما يناسبه فليسوا واقفين عند الإكرام مقصّرين في المواقف الأخرى كذوي الميوعة الذين تنهشهم الأعداء ولا يدون حراكا، كما أنّهم ليسوا متصلّين لا يدرون بالإكرام لمن يأتيهم، وأضاف إلى ذلك أنّهم أهل سياسة - من الأقرب أنّه استعمل السياسة بالمعنى المتعارف في تونس وهي اللين واللطف - أهل لنيل المناصب وأهل حضارة في رقة أخلاق وكرم أعراق.

ومن حنكة الشّاعر أنّه لم يكتف بالردّ على هجو الغراب فحسب، بل تجاوز ذلك إلى هجو من سبق لسوسة ممّا كان يمازح به بعض شيوخ سوسة

طلبته من أهل تونس كما ذكره التّجاني في رحلته ص (98) وهو الشّيخ أبو عبد الله محمد بن عبد الجبار السوسي المتوفى بتونس سنة 662هـ، وهو قول الشّاعر:

لا تلمني على الدّناءة أنّي تونسيّ مررت يوماً بسوسة
ويقول لهم أيّ البلدين يقتضي الشّعْر أن يكون أعظم دناءة، والرّدُّ على
هذا البيت هو ما أشار إليه في أبياته الثلاثة التي أوّلها:

ورثوا المكارم عن جدود علموا (الأبيات)

وكما أشار إلى ذلك أشار إلى ما مدحت به سوسة من أنّ أهلها أهل
حميّة وذود عن الحوزة، فحين قصدهم الخوارج ذُبوا عن حوزتهم، ومنعوا
حريمهم أن يداس، فلم تطأه أقدام الأعداء.

إنّ الخوارج صدّها عن سوسة مناطعان السُّمر والأقْــدام
وجلاد أسياف تطاير بينها في النّفع دون الحصنات الهام
ولنا عودة في الموازنة بين قول المترجم:

الأرض وجه ثغر باسم

وبين قول ابن مفلح:

مدينة سوسة بالغرب ثغر

فالمترجم أراد أن يدفع عن سوسة وأهلها كلّ ما ألصقه بها هجو
الشّعراء، وإذا ما قايسنا بين المهجو لها، ومدحها رجحت الكفّة الثّانية كفّة
المدح، فسقط من أجل ذلك الهجو والقدح.

من أغراضه الشعرية

لم يخرج شعره عن الدّائرة المتعارفة في عصره من تناول الشّعْر للمدح أو
الشّكوى من الزّمن، أو التغزّل أو ما يجري في مجرى هذا المهيّج، ولكنّه
خالف الكثير من أهل عصره من الأدباء حيث قصر شعره على التغزّل
وبعض الوقائع الخاصّة التي دعت الظروف إليها، وما خرج من شعره عن

الدائرة التي قصره عليها قليل، وحتى إذا مدح كان مقتصدا في مدحه متوصلا به إلى بث شكوى أو التماس حماية من أعدائه، مما يدل على أنه كان مترويا ومنطويا على نفسه، مقتصرا بما على ما يتعلق بها خاصة، ولعل هذا من الأمور التي قصرت به عن أقرانه في نيل مآربه التي لم يتوصل إليها إلا بعد ذلك التشكي، وطلب أيدي بعض شيوخه استعانة بهم للوصول إلى غرضه.

ولولا أنه تكرر منه التشكي من الزمان والأقران من أهل بلده سليمان مع ذلك المدح الطفيف لكان شاعرا غزليا صرفا وهو أقل من القليل في عصره لانصراف الشعراء عن التعبير عما تقتضيه الشاعرية.

وجريا على المتعارف كان تغزله متعلقا بمن سماهم بطريقة التطريز، وهو تطريز غير المعهود عند علماء البديع الذي هو الإخبار بصفة واحدة عن عدة أمور مثل قول ابن الرومي:

كأن الكأس في يدها وفيها عقيق في عقيق في عقيق

وإنما هو تطريز بمعنى آخر، وهو أن يذكر الشاعر أسم المدوح، والغالب أسم المتغزل فيه بالإشارة إليه بأول حرف من الصدر أو العجز، وقد أكثر منه المتأخرون وشغفوا به، وتفننوا فيه، ومنهم المترجم الذي ولع بالتطريز بأسماء مختلفة أحصها محمد الدنوني الذي لا يطرزه باسمه فقط بل مقرونا بسيدي.

وهذا التطريز لم يقع التصريح به في مقدمة القطعة أو الثتفة المطرزة وإنما أخذ استنباطا في بعضها، وفي بعضها بالإشارة إلى حروف التطريز المكتوبة بالحمرة، ومع عدم التصريح قد يكتفي في بعض الثتف أو القطع بالإشارة إلى الاسم فقط دون اللقب وذلك الكثير، فله قطع متعددة طرزا بسيدي محمد، وكأنه أراد الإبقاء على شعره مع إرادة طي ذكر المتغزل فيه شأن الذين يأنفون مما يصدر عنهم حال الشباب، إذا بلغوا سن الاكتهال فضلا

عن الشيخوخة، فيتحاشون عن ذكر ما صدر عنهم في أطوارهم المتقدمة، وقد يتعرضون إليه بصورة محتشمة كما فعل المترجم.

وبهذا أمكن له الإبقاء على شعره، والاحتفاظ بهذا التراث الفكري مع طي من أراد طيّه بوجه ما، حيث ذكر شعره في الغرض المذكور دون التصريح بالمتغزل بهم، ولذلك أكتفى في تقديم أبياته المطرزة بقوله: وقال أيضا.

وأفصح عن هذا التحاشي بشعوره أن التصابي لا يليق بالشيوخ لقول العاذلين فيهم (شيوخ تصابي).

والله لولا العاذلون وقولهم لقطفت شيخ سبته محاسن فتصابى وردا يانعاً من خـلده وهصرت غصنا وأرتشفت رضاها

ومن قطعة فيمن ذكر المكتفى فيها الاسم فقط:
شهد أناخ على الجفون وخيماً شأن الذي يهوى الملاح متيماً أمست
يستعذب التعذيب في حبّ الذي لوحظه تريش الأسهما وأقمت قلبي في
داريت فيه حواسدي وعواذلي يا هواه على الظما شبت جمارك كلما
قلب من لك بارتشاف الثغر إذ مرّ شبّ اللّمي أفنيت دهري في عسى ولعلّ
الزّمان وهاجري يحلو وقد حنت إليه ما حنّ الغريب المستهام إلى الحمى
جوانحي طرباً كما بالقلب إلّا أمطرت عيني دما هي
ما هبّ ريح تشوّقي وتهتكي دون بهجر الحجر صبا مغرماً
المنى وقع القنالو أنّه

والاسم المستخرج من أوّل حرف من كلّ كلمة في الصّدر هو (سيدي محمد)، وله أخرى مطلعها:

سعدت مقلّة رأّت منك خدّاً يتهادى مع المحاسن فردا
وله مثلها مطلعها:

سواء محيّاك الأغرّ وذا البدر وقدك ذا اللّياس والغصن النّظر
وقد صرّح بالاسم واللقب في قصيد:

سلام وهل يغني السَّلام وينفع
يهاديه مكلوم الجوانح لم يكن
دعته إلى حرِّ التَّهْتِك والجوى
يكابد أشواقا وفرط صبابه
من الكوكب الدرِّي والقمر الذي
حبيب إذا ماست معاطف قدّه
مليح لو أن البدر قابل حسنه
دعا فأجابته القلوب وأقبلت
إذا ما تبدَّى في النَّفَار تخالسه
لقد صاغه الرَّحمان من طينة البها
دلال يحاكيه التَّسيم لطافه
نفى حبه نومي وأضرم في الحشى
وإني لأرض بالرُّضا منه والذي
نهي سلوتي عن أن تحل بمهجتي
يودّ عدولي أن أصدّ وإئتما
والمستخرج من هذا القصيد من أوّل كلِّ حرف من الصّدْر سيّدي
(محمّد الدُّنوي).

وله نف وقطع أخرى كذلك مطرّزة بأسماء أخرى، منها ما هو مطرّز
بشلي، أو سيّدي أحمد، أو حسن إلى غير ذلك. وله تطريز آخر في الصّدْر
والعجز مطلعته:

سرّني إذ زارني ذاك الغزال بين عزّ يتهدى ودلال
والمستخرج منه (سيّدي إسماعيل).

والتّطريز هذا للشّعراء فيه تفنّات غريبة قد أبدع فيها شاعر مصريّ،
وهو علي الدّرويش¹، ومن بدائعه قصيدة يستخرج من كلِّ تفعيله منها
أبيات مدح بها إبراهيم باشا:

1 علي بن حسن بن إبراهيم الأنكوري المصري، المعروف بالدرويش. شاعر، أديب. شاعر الخديوي
عبّاس الأوّل. له ديوان شعر "الإشهار بحميد الأشعار" و"الدرج والدرك". توفّي سنة
1270هـ/1853م. (الأعلام 85/5).

عمر العزيز يزدهي بالمطال لازال يحيا في سماء الجمال
ويندرج في أغراضه الشعرية وصفه لمجالس أنس، منها ما جمع بين ما
يروق للنظر والشم، فوصف ليلة كان فيها ما هو متعارف في تونس من
تزئين مجالس الأنس بالبهار - بهيرة - للعناية الفائقة للتونسيين بهذا الزهر،
فمنذ ظهوره لا تخلو منه بيوتهم ودكاكينهم فضلا عن مجالس أنسهم:
وليلة أنس قد حلت باجلاس بهم يذهب الدهر المنكد نحسه
وفيهم رشا أمسي يعز دلالة يرى من خلال اللين واللطيف بأسه
إذا ما البهار الغض قابل حسنه غدا خجلا منه وأطرق رأسه
ومنها المحتوي على ما لذ منظرًا وطعما بإدارة كؤوس قهوة البن من ساق
جميل الصورة يسكر ريقه، والقهوة في المجالس الشرقية عنوان من عناوينها
المغرية، فلا تزال إلى اليوم تحفة المجالس ترتشفها الشفاه متخيلة أنها ترتشف
اللمى، وفي ذلك التخيل من المعاني تصوير المتخيلات النفسية، ويا حبذا لو أن
شاعرنا صور شيئا من ذلك، ولكنه أكتفى بما هو مادي منها:
يا ليلة بين الليالي السُّود بالله في دهر المتيم سودي
فيك ألتقيت بذي بها ومحاجر وسنى تبيد بسيفها المغمود
ما أبصرت عيني سنانه وقده إلا رأيت قمرا على أملود
لو شاء أسكرنا بخمرة ريقه تشفي الصدى من ثغره المنضود
أفديه من رشا كان جبينه شمس الضحى مقرونة بسعود

شعره الرثائي

لما توفي الشيخ محمد بيرم الأول صاحب "بغية السائل في اختصار أنفع
الوسائل في تحرير المسائل" للطرسوسي¹ في الفقه الحنفي تنافس بعض
الشعراء في تاريخ وفاته على الطريقة الأجدية التي هي من الفنون البديعة،

1 محمد بن أحمد بن محمد الطرسوسي. فقيه حنفي، مفسر. من كتبه "تقريرات على كتاب المرأة" و"حاشية". توفي سنة 1117هـ/1705م. (الأعلام 6/239).

وكانت وفاة المذكور سنة 1214هـ فأرّخ بتواريخ منها (ختام العلماء) أو (خاتم العلماء) و(مهني جنة الخلد)، وقد كلف المترجم أن ينظم التّاريخ

الأوّل، وهو ختام العلماء فنظمه في قصيدته، وهي:
مَصِيرُ الْعَالَمِينَ إِلَى الْفَنَاءِ وَمَا الدُّنْيَا بَدَارٌ لِلْبَقَاءِ
فَهَذَا أَكْبَرُ الْمَفْتِينَ فِيَنَّا وَأَشْهَرُ بِالْحَفِيزَةِ وَالْوَفَاءِ
دَعَاهُ الْمَوْتُ فَارْتَاعَتْ نَفْسُ وَضَاقَ بِذَرْعِهَا رَحْبُ الْفَضَاءِ
أَبِيرَمُ بَعْدَكَ الْفَتِيَا تَوَلَّتْ مُحَمَّدٌ وَقَطَعَ دُونَهَا حَبْلُ الرَّجَاءِ
كَمْ حَمَدَتْ بِفَضْلِ عِلْمٍ يَحَاشَى أَنْ يَقَابِلَ بِالسَّوَاءِ
ضَرِيحُكَ ذَا رِيَاضٍ ضَمَّ مَجْدًا وَأَخْلَاقًا كَمَا غَرَفَ الْكِبَاءِ
فَقَفْ يَا زَائِرًا بِالْقَبْرِ وَاطْلُبْ لَهُ الرَّحْمَانَ وَأَخْلَصْ فِي الدُّعَاءِ
وَبَالِغٌ فِي الثَّنَاءِ بِكُلِّ مَعْنَى وَأَرْجُوهُ (خَتَامُ الْعُلَمَاءِ)

ومجموع هذه الأحرف 1214 وهو تاريخ لا تكلف فيه من حيث المعنى، وأيضا هو سالم ممّا نقد به التّاريخ الآتي إلّا أنّ المترجم لم يرتضه لأنّه ليس له، بل هو لغيره ثمّ في التّاريخ هذا تحكّم على الله جلّ وعلا بختم العلماء والله لم يختمهم، وكذلك هو كذب على الواقع لأنّ المتوفّي العلم متوفّر بعده إذ العلم لم يختم به ولا بغيره لأنّ العلم موجود ما دام الفكر الإنساني قائما إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها وهو خير الوارثين.

ولمّا لم يرتض التّاريخ المذكور كيف أن ينظمه أرّخه بتاريخ آخر، وهو (مهني جنة الخلد) مرتضيا له لأنّه من بنات أفكاره، ثمّ هذا التّاريخ سالم من التحكّم والكذب كالتّاريخ الأوّل، ونظمه في قوله:

لَتَبِكَ أَعْيُنُ الْمَجْدِ لَفَقْدَ جَلٍّ مِنْ فَقْدِ
فَهَذَا السَّيِّدُ الْأَسْمَى وَلِيَ الْحُلِّ وَالْعَقْدِ
فَرِيدُ الْعَصْرِ فِي الْفَتَا كَثِيرُ الْعِلْمِ وَالْمَجْدِ
حَمِيدٌ حِينَ مَا يَدْعَى سَمَى الْحَائِزِ الْمَجْدِ
دَعَاهُ الْحَقُّ كَيْ يَسْمُو لِدَارِ الْفَضْلِ وَالرَّفْدِ
فَقَفْ وَأَطْلُبْ لَهُ الرَّحْمَانَ وَطَفْ مِنْ جَانِبِ اللَّحْدِ
وَقُلْ فَالَا وَتَارِيخُهَا (مَهْنِي جَنَّةِ الْخُلْدِ)

وقد أنتقده الشيخ بيرم الثاني (-1247هـ) في رسالته التي ألفها في التعريف بنفسه وأسرته، فقال: وهذا التاريخ وإن كان مبنيًا على اعتبار النطق بالحروف دون الرسم الذي هو المشهور بينهم فإن الخطب فيه سهل. وبيان هذا أن (مهني) يكتب بالياء وهي كما هو معلوم عددها عشرة بينما المترجم أعتبرها واحدا لأنها عند النطق ألف والألف تعتبر واحدا، والمشهور في اعتبار الحروف في التواريخ هو الرسم لا النطق.

وبعد أن نقده الشيخ بيرم الثاني بسط القول في المسألة ذاكرا أن الخير الرملي استظهر اعتبارا لأمرين الرسم والنطق، ولكن اعتبار الأمرين يوقع في الوهم ما هو المعتبر أهو النطق أم الرسم، ويمكن دفع الوهم بأن القرائن هي التي تعين المراد من النطق أو الرسم، وأيد أن النطق معتبر كالرسم بأن هناك تاريخا مشهورا لفتح القسطنطينية على يد محمد الفاتح، وكان ذلك سنة 857هـ وهو (بلدة طيبة)، فإن مجموع عدد حروفه يعطي التاريخ المذكور لكن باعتبار آخر كلمتين تاء لا هاء، وهو اعتبار النطق، وأمّا اعتبار الرسم فالآخر هاء، ولو أعتبرنا الرسم لكان التاريخ سبعا وستين سنة لا 857هـ — لأن عدد حروف الهاء خمسة ومجموع الهاءين عشرة.

وهذا التاريخ لفتح القسطنطينية لا يسلم حتى عند اعتبار النطق لأن طيبة يوقف عليها هاء فأتحد النطق والرسم، وأجاب عن ذلك بأن من اعتبر النطق لم يعتبر حال الوقف وإنما اعتبر حال الوصل.

واعتذر الشيخ عن هذا التكلّف بأنه سوّغه الاقتباس من القرآن في تاريخ فتح القسطنطينية وعن تاريخ المترجم بأن المسوّغ له التفاؤل لقوله: (مهني جنة الخلد)، والأجوبة كما تراها هلها كما يفهم من كلام الشيخ بيرم الثاني وبالأخصّ الجواب عن تاريخ فتح القسطنطينية فإنه في حال الوقف يعتبر الوصل أولا يوقف عليها هاء.

محمد الملا

أَتَجَه هذا الأديب إلى ناحية خاصّة ملكت عليه أدبه، وهي محبة الشيخ عبد القادر الجيلاني¹، فله في ذلك مؤلف وديوان شعر، وهذه الناحية غطت غيرها حتّى أن الشيخ ابن أبي الضياف لما ترجم له تلك الترجمة المقتضبة، أقتصر على هذه الناحية منه²، وترجمة ابن أبي الضياف هي الترجمة الوحيدة.

ومع أنّه كان معروف بالشعر لم يجد حظاً عند الكاتبين في الأدب التونسي وكذلك كان معدوداً من الشعراء في تلك الفترة التي عاشها، فالتعريف الجامع يدعو إلى ذكره وعدم إغفاله، ولو في تلك الجهة الخاصّة الطاغية على حياته.

وبجانب هذه الناحية له أدب في غيرها كما ستقف عليه، وأدّى إلى وقوفي على هذا الجانب الأدبي منه بعض الفرص الطيبة التي مكّنتني من اقتناء بعض مؤلفاته، ومنها ديوانه في الناحية المذكورة فأطلعت أنّه كما نظم في مدح النبي صلى الله عليه وسلم، ونظم أمداحاً قادريّة كذلك له شعر في أغراض أخرى، وكلّ الجوانب منه لا تدعو إلى إهماله، وهو ما دعاني إلى أن أضمه إلى أدبائنا السالفين، بالإضافة إلى الضنة بأدبنا عن الضياع، رغم ضعف الشاعريّة.

ترجمته و تأليفه

محمد بن أحمد بن ملا، وقد اختلف النّاسخون في كتابة لقبه، فمنهم من يكتبه المنلا بالنون بين الميم واللام، لكن الثّابت بخطّه حذفها هكذا (الملا)، وهو ما نقشه على طابعه "يرجوك بالهادي الزّكي المعلي، عبيدك محمد بن ملا"، وهو الصّواب.

1 عبد القادر بن موسى بن عبد الله بن جنكي دوست الحسني، أبو محمد، محي الدين الجيلاني، أو الجيلي: مؤسس الطريقة القادرية. من كبار الزهاد والمتصوفين. من كتبه: "الغنية لطالب طريق الحق"، "الفتح الربّاني". (الأعلام 171/4).

2 الإتحاف 28/7.

ودراسته غير معروفة لأنّه لم يترجم له من أعتنى بهذه الناحية، وهو لم يذكر شيوخه، أو أنّ أمداحه في شيوخه في القسم الذي ضاع من ديوانه، وقصارى ما أمكن الوقوف عليه أنّ من شيوخه محمد بن حسين البارودي¹ وأمكنست الاستفادة ذلك من رثائه لابنه محمد إذ يقول:
يا ابن صهر الأمير أستاذنا البا رودي بحر العلوم شمس البلاد
والشيخ محمد بن حسين البارودي المتوفى سنة 1216هـ زوجه الباي
حمودة باشا أبنته، ورزق منها ولده المذكور.
وكان المترجم خطيباً ومدرّساً كما وقفت عليه بخطّ بعضهم ورغم قصر
مدّة حياته كانت له تأليف:

1) "تحفة الكتاب في مكاتبة الأحاب" وهي رسالة في إحدى وعشرين صفحة بالخطّ الدقيق منتقاة من "بديع الإنشاء والصفّات في المكاتبات والمراسلات" لمرعي بن يوسف المقدسي² (-1033هـ) مع تغيير وإضافة، وأستفدت ذلك بالمطابقة بين الكتاين لأنّه لم يذكر شيئاً من مصادره فيها لأنّه بناها على الاختصار، يقول في فاتحتها:
(وبعد فهذه رسالة تشتمل على ذكر شيء من المراسلات، يستعين بها الكاتب في المكاتبات، سمّيتها "تحفة الكتاب في مكاتبة الأحاب")، ولم بينها على الأبواب كما بناها صاحب الأصل وإنّما أكتفى بكتابة العناوين بالحرمة.

وتجده في بعض الأوصاف يأتي بما هو متعارف في عصره من التحلية مثل تحلية المفتي "بالشيخ الإمام، العلم الهمام، مفتي الأنام، وناصر الإسلام"، بينما جاءت أوصافه في "بديع الإنشاء والصفّات" بغير هذا السّجع.

1 الإتحاف 40/7.

2 مرعي بن يوسف بن أبي بكر بن أحمد الكرّمي، المقدسي، الحنبلي: مؤرّخ وأديب. من تصانيفه: "نزهة الناظرين في تاريخ من ولّى مصر من الخلفاء والسلّاطين"، "بديع الإنشاء والصفّات" (الأعلام 88/8).

وأكمل تحريرها يوم الثلاثاء عاشر رمضان سنة 1206هـ، وهي غير مطبوعة.

(2) "الصَّلَات الكبرى في شرح الصَّلَاة الصَّغرى"، وأنهى تأليفه هذا بقوله: "ووقع الفراغ من الدرر المنتور في عقود هذه السُّطور ليلة الثاني والعشرين من جمادى الأولى سنة 1204هـ".

وبنى تأليفه هذا على شرح الصَّلَاة الصَّغرى التي ختم بها الشيخ عبد القادر الجيلاني حزبه المسمّى حزب "الرجاء والالتجاء"، وقد ضمَّنه فوائد كثيرة تدخل فيما هو بصدد التَّأليف فيه، وقد طبع هذا التَّأليف سنة 1304هـ بالمطبعة الرسميّة التونسيّة.

(3) "درر الخواص في فضائل سورة الإخلاص"، ضمَّنه تفسيرها، وفضائلها وغير ذلك، كما ضمَّنه أربعين الأرميوني وفرغ من تأليفه في ثالث صفر سنة 1209هـ، وهي سنة وفاته، وهو غير مطبوع.

(4) "السُّعود المقبلة"، رسالة يذكر فيها بعد فاتحتها: "وبعد فهذا تعليق مبارك إن شاء الله تعالى سَمَّيته "بالسُّعود المقبلة" في فضائل الحوقلة، جمعت فيه ما عندي من المسائل المحصَّلة وجعلت رياض أوارقه بأزهار الفواكه مكلَّلة"، وهي غير مطبوعة.

(5) ديوانه المتضمَّن المدائح القادرية طبع مع كتابه المتقدِّم سنة 1304هـ.

(6) ديوانه الذي ضمَّنه مراثيه وأمداحه وإخوانياته، وهو غير مطبوع يقع في قرابة مائة صفحة، ومن المؤسف أن نصفه مفقود.

وقد وقفت عليه بخطّه، وميزة هذا الديوان فيما تضمَّنه من التَّواريخ لوفيات كثيرة، وإن كانت بالنسبة للباحث قليلة الأهميّة، لكنّها لا تخلو من فائدة مثل وفاة صديقه الخطيب المدرّس محمّد بن محمّد بن حسين البارودي المتوفى سنة 1207هـ، والشَّاب محمّد ابن الكاتب محمّد بوعتور سنة 1201هـ والمعرّ قاسم بوكراع سنة 1204هـ

وهو في تواريخه من المطبوعين ومن ذلك نموذجاً منا ما جاء تاريخاً للشيخ
محمد المسعودي:

فله أدع الإله إن زرت قبراً ثم قل أيها المؤرخ (بشراً)

وبشراً بحساب الجمل 1203

وبعض هذه التواريخ يصحح ما جاء في تاريخ الشيخ ابن أبي الضياف
من وفيات، فقد جاء فيه¹ أن وفاة الشيخ أحمد السوسي ابن الشيخ عبد الله
السوسي كانت سنة 1208هـ مع أننا نجد في ديوان الملا بخطه أن وفاته سنة
1207هـ ويؤيد ما جاء بالرسم الغباري بيت التاريخ وهو:

فبـ _____ زاد سـ _____ روره وأزاد في التـ _____ اريخ (بـ _____ شره)

فإن الباء (2) و الشين (1000) والراء (200) والهاء (5) ولا يمكن أن
يكون ما جاء بخط الملا غلطاً لأنه نُقش على قبر المرثي ويقول في طالع هذا
الثناء:

هـذا ضريح مـ _____ شرق قد فاح بالإعطار نشره

وكذلك نجد الشيخ ابن أبي الضياف يغلط في وفاة القاضي أبي عبد الله
محمد سويسي² حيث يؤرخها بسنة 1204هـ بينما نجد المترجم يؤرخها
بسنة 1208هـ

قد فاز في دار التعميم بجوده فلذلك قلت مؤرخاً (بشراه)

وجارى الشيخ ابن أبي الضياف صاحب "مسامرات الظريف" في الجزء
الثالث³، والأقرب ما ذكره الملا لأنه معاصر للمرثي المذكور.

1 الإتحاف 27/7.

2 المرجع السابق 25/7.

3 ص 80.

الرَّحْلَةُ الشَّعْرِيَّةُ

أنتج الميلاق القادري للمتراجَم شعرا ضمَّنه رحلات هي اليوم تعدُّ من العمل اليوميِّ المتكرَّر، ولكنَّها في العصر الذي عاشه المتراجَم تعدُّ من الرَّحلات التي تشدُّ لها الرَّحال، فحين رحل المتراجَم إلى الوطن القبلي رحلة كانت للقاء الإخوان المتصوِّفين، وزيارة الصَّالحين، والتبرُّك بخلواتهم نظم هذه الرَّحلة، وكذلك غيرها قصده فيها أماكن غير الوطن القبلي ومنها رحلته إلى زغوان، ومنظومة رحلة الوطن القبلي في مائة وخمسة وثلاثين بيتا.

أبتدأ رحلته من تونس العاصمة وسار إلى أقصى نقطة في الرَّحلة وهي منزل تميم التي تبعد عن تونس مسافة لا تذكر وتعدُّ اليوم من الأمر الاعتيادي ولكنَّها بالنسبة لعصره أوَّل القرن الثالث عشر الهجري تعدُّ من المسافات الشَّاسعة.

ومن بواعث الرَّحلة علاوة عن اللِّقاءات والزَّيارات تأسيس قَبَّة ببني خيار¹ للأذكار القادرية.

وهذه الرَّحلة وإن كانت شعرا إلاَّ أنَّه ضمَّنها الكثير من الوصف الذي يظهر جانبا من جوانب الحياة في تونس قديما وهو الجانب الطَّرقي حيث كانت الزَّوايا منتشرة في كلِّ رقعة من البلاد، وكان أهمُّ موطن أُنِع فيه بناء الزَّوايا هو الوطن القبلي لأسباب منها ما كان يتمتَّع به بعض جهاته من رعاية لانتساب للشرف أو غير ذلك، وكذلك الحركة العمرانيَّة التي أشتَّهرت بها هذه الجهة التي لا تزال إلى اليوم لها مميَّزاتها العمرانيَّة ولها ذوق في البناء محلي خاص.

ووصف في زيارته لبعض المدن ما يحدث من الإخوان حين يريدون لقاء شخصيَّة مرموقة يهتبلون لها من كونهم يخرجون بصورة مخصوصة تسمَّى (الخرجة) إظهارا للاحتفاء ومبالغة في الإكرام، فيجتمع أرباب الطُّرق من قادريَّة وغيرها يجتمعون في ظاهر البلد حاملين للأعلام والدُّفوف والنِّقارات

1 من مدن الوطن القبلي من ولاية نابل.

وغير ذلك رافعين الأصوات بالذكر والأناشيد حين يرون المحتفى به، يتقدمهم شيخ الطريقة وصف كل ذلك في قصيدة له كانت صورة من صور الحياة في عصره أول القرن الثالث عشر، وهي صورة معتادة أدر كنا أذيا لها، وشعره الوصفي لرحلته هو نوع من الشعر غير متعارف في عصره في تونس يكاد يكون مختصاً به، ورحلاته التي دوّنها في شعره وأطنب فيها كانت ذات طابع خاصّ تصوّفي لهذا عرف من هذه الناحية مع ما له من أمداح متعدّدة وبالأخصّ ما كان ينشد في المحافل.

ودامت رحلته من تونس إلى بني خيار المقصودة من الرحلة ثلاثة أيّام، وكانت بلدة بني خيار محلاً أنطلاقه إلى ما حولها وما بعد منها إلى أن وصل إلى منزل تميم ولو وصف المتنقلون بين تونس ومنزل تميم رحلتهم شعراً لتجمّعت دواوين من ذلك لكثرتها، ولكنّها اليوم من الأمر الاعتيادي وبهذا يدرك البون بين هذا العصر عصر السرعة في الانتقال وبين عصره عصر الأحمال، والسّير على الخيل والبغال.

كانت رحلة المترجم سنة 1204هـ كما أشار إليه في طالع القصيدة بالحساب الأجددي، وهو (رشد) في عشرين ذي الحجة يوم الجمعة بعد صلاة العصر - ويوافق العشرين من شهر أوت -، فرحلته كانت في الصّيف ولهذا أبتدأها بعد العصر، ولم يشرع في السّير من رادس إلاّ ليلاً، وكانت معه رفقة، وكانت على الخيل.

أبتدأ سير الرحلة من تونس في الوقت المتقدّم، وكان المبيت برادس بعد زيارة ضريح أبي يحيى، وقبل الصّبح شرعت الرّفقة في السّير منه وعند الوصول إلى سبّالة الباي - بئر الباي - توضّأ أفراد الرّفقة، وصلّوا الصّبح بصلتان إلى أن بلغوا سليمان وأستراحوا بها للإبراد، ومنها ساروا إلى بني خلاد ثمّ إلى التومي ثمّ إلى عبد السلام وهناك كان المبيت لدى عام رشد قد أردنا زيارة إلى (الوطن القبلي) والقلب والوع فرسنا بعيد العصر في يوم جمعة ومن حجة عشرون مرّت شواسع

وزرنا (أبا يحيى) وبتنا بـرادس
توضاً من (سبالة الباى) كلنا
ومن بعد ذا جزنا (سليمان) فاعتدت
فأعجبنا ببنائهما ونظامهما
فسرنا وقرص الشمس يزداد حره
جلسنا بظل تحت أشجار روضة
وقلنا بروض ماله من مشابه
وجئنا (بني خلاد) البلدة التي
غدا خلوة للشاذلي لأجل ذا
وبعد يذكر مسيره من بني خلاد إلى أن وصل إلى عبد السلام ثم يصف
ما قطعه صحبة الرفقة من شعاب، وما طووه من مسافات شاسعة، ووصوله
إلى بني خيار ديار الأحبة، وما استقبله به أهلها وإمامها محمد المزوار شيخ
القادرية الذي أقبل للقاءه والرايات تحفق فوق رأسه:

وكم من شعاب قد قطعنا مع الربى
إلى أن قربنا من ديار أحبة
وفاحت علينا مسكة الحب من (بني
فجاءت لترحيب بنا خير زمرة
يفوهون بالذكر الجميل وقلبهـم
وقد جاء شيخ القادرية مقبلاً
وذاك الإمام الفاضل السيد الرضا
ويصف بعد هذا دخوله لبني خيار، وإقامته بها، وما لاقاه من إكرام،
والدار الجميلة الفريدة في نوعها التي أنزلوه بها، واجتماعه بالأحبة المتوافدين
عليه من سليمان.

ثم يذكر إقبال الوفود عليه من دار شعبان، ونابل:
وقد أقبلت من (دار شعبان) رفقة كرام بهم غصن المكارم يانع

ومن (نابل) قد أقبلت خير زمرة بأوجههم نور المهابة طالع
ثم يذكر مسير إلى البحر عشيّة، وإقامته بجنان هناك لابن داود وزيارته
مقام أحمد بن داود المتخذ محلاً للخلاعة بني خيار وبه بات:
فتبنا وجاءتنا الجماعة من (بني خيار) لهم في ذا المحل خلاّع
وبعد إقامته بالمكان المذكور يرحل إلى نابل:
ومن بعد ذا رمنا المسير (لنابل) وفينا سرور زائد متابع
ثم يطيل في ذكر رحلته إلى أن وصل إلى منزل تميم والصقالبة، وقد زار
في أثناء مسيره (الفهري) و(دار شعبان) و(الصُّمعة) و(بني عيشون) و(أم
ذويل) وفي الرجوع يذكر مسيره للقرية التي صلّى بها الجمعة ويحتملها بأبيات
يقول فيها:
ورمنا مسيرا نحو (تونس) فأغتدت بنا الخيل في ذاك الطريق تسارع
إلى أن يقول:

وعدنا إلى (الخصرا) بعافية ولا نزال بإذن الله في ذا تراجع

أدبه التاريخي

أعنى المترجم بشيوخه في طريق القوم موصلا سندهم إلى نهاية السلسلة
الصوفيّة، ممّا لم يصرف بعضه لشيوخه في العلم، فقد ذكر من شيوخه في
التصوّف أربعة فأفاد بذلك التاريخ التونسي فائدة تضيء بعض الجوانب من
تاريخنا القريب، وحتىّ البعيد بترارة.

وبدأ من شيوخه هؤلاء بالشيخ حسن القصري المغربي التونسي
(1199هـ) وهو من شيوخ المغرب الوافدين على تونس، وكان مع علمه
منكمشا على نفسه، مبتعدا عن الوظائف العلميّة، مكثفيا بتجارته في سوق
الربع السُّوق القريبة من الزيتونة، فأستغنى بذلك عن تلك الوظائف حتّى أنّها
لمّا عرضت عليه أباهّا، وترجم له الشيخ ابن أبي الضياف.¹

ذكر المترجم في كُناشته أنه تلقى عنه الطريقة الصوفية وهذا ما أثبتته فيها:
"يقول العبد الفقير إلى ربه الأعلى محمد بن أحمد الملا جعله الله بالطاعات
محلّي. أخذت هذه الإجازة السنية المسلسلة وهذه الطريقة العلية المعننة عن
أستاذنا الفقيه النبيه المتفتن السالك، فريد عصره ووحيد مصره أبي عبد الله
حسن القصري بتونس المحمية".

ثم أطل في ذكر هذه السلسلة فذكر أن الشيخ القصري تلقى عن
شيخين هما الأديب الأريب محمد بن أبي القاسم بن المقدّم النفطي والعارف
محمد بن يعقوب الملقّب بالأزرق الرّومي كلاهما عن الشيخ أحمد بن إبراهيم
الشاذلي عن مربّي السّالّكين الشيخ محمد بن أحمد المصطاري، وهو صاحب
الزّاوية الشّهيرة ببلد بترت التي بناها له مراد باي.

وقد ترجم الملا في كُناشته للمصطاري أثناء ترجمته للشيخ علي عزّوز¹،
فذكر أن المصطاري من مكناسة الزيتون أصلاً وداراً ومنشأً وهو من أعيان
أهلها ووجوههم ووقع الفتح له، وسلك أولاً على يد محمد الزهراوي ثم
على يد الشيخ قاسم بن اللوشة وهو الذي أشار عليه بالحجّ والتّشريق ومات
في حجّته التاسعة بمكة ودفن بالمعلّى مقبرتها الشّهيرة سنة 1103هـ.

ويُتّصل سند المصطاري كما ذكره المترجم بالغزواني ثم الثّبّاع الذي ملأ
صيته المغرب وقد ألّف فيه محمد المهدي الفاسي² (-1109هـ) كتابه
المسمّى "بممتع الأسماع في ذكر الجزولي ومن له من الأتباع".

ثمّ واصل سنده إلى أن بلغ به إلى أبي الحسن الشاذلي (-656هـ)
ويترجم لبعض رجال السّند فيما بعد الشاذلي في الطبقات الأربع التي
ذكرها. والسّند بعد الإمام الشاذلي مشتهر.

1 الولي الصالح، صاحب الكرامات، أصيل فاس استقر بزغوان عند رجوعه من الحجّ، توفي سنة 1122هـ./1710م. (الإنخاف 2/102، وذيل البشائر، ص287).

2 محمد المهدي بن أحمد بن علي بن يوسف الفاسي (أبو عيسى)، محدّث، مؤرّخ، نسابة، صوفي. من تصانيفه: "تحفة أهل الصّدّيقية في أسانيد الطائفة الجزولية"، "ممتع الأسماع في مناقب الجزولي ومن له من الأتباع". توفي سنة 1109هـ./1698م. (معجم المؤلّفين 56/12).

وَيَتَّصِلُ بِالشَّاذِلِي مِنْ طَرِيقٍ آخَرَ حَسْبَمَا جَاءَ فِي تِلْكَ الْكُنَاشَةِ مَثْبُتًا بِخَطِّ
مُجِيزِهِ إِدْرِيسَ ابْنَ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ الْعِمْرَانِي الْحُسَيْنِي التَّسُولِي الْفَاسِي وَنَصُّ¹
طَالَعَةِ إِجَازَتِهِ:

"الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ أَجَازَ كَاتِبَهُ الْوَاضِعَ شَكْلَهُ أَثَرَهُ الشَّيْخِ الْفَاضِلِ الْعَالِمِ
الْعَامِلِ السَّيِّدِ أَبِي الْبُرْكَاتِ مُحَمَّدِ الْمَلَا إِمَامِ الْحَنْفِيَّةِ بَتُونَسِ الْغُرَّاءِ صَالِحًا لِلَّهِ
بِمَنَّةٍ".

وإدريس التَّسُولِي أَخَذَ عَنْ أَبِي الْحَاسَنِ يُوسُفَ الدَّرْعِي الْمَتَوْفَى بَعْدَ سَنَةِ
1187هـ عَنْ عَمِّهِ أَبِي الْعَبَّاسِ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدَ بْنِ نَاصِرِ الدَّرْعِي
(-1129هـ) صَاحِبِ الرَّحْلَةِ الشَّهِيرَةِ، وَأَضَافَ الْمَلَا إِلَى إِجَازَةِ شَيْخِهِ
الْمَذْكُورِ الْمَثْبُتَةَ بِخَطِّهِ سُلْسَلَةً سَنَدَهُ الْمُتَّصِلَةَ بِالشَّيْخِ أَحْمَدَ زُرُوقٍ¹ (-899هـ)
بِالْغَايَةِ إِلَى الشَّيْخِ أَبِي الْحَسَنِ الشَّاذِلِي، وَذَكَرَ مَعَ ذَلِكَ وَلَادَةَ أَبِي الْعَبَّاسِ بْنِ
نَاصِرٍ وَوَفَاتَهُ ذَاكِرًا أَنَّهُ بَلَغَ مِنَ الْعُمُرِ 72 سَنَةً، وَحَقَّقَ يَوْمَ وَفَاتِهِ بِمَا يَخَالِفُ
بَعْضَ الْمُخَالَفَةِ مَا جَاءَ فِي فَهْرَسِ الْفَهَارِسِ لِلْكَتَّانِيِّ فَعَيَّنَ وَفَاتَهُ لَيْلَةَ الْجُمُعَةِ بَيْنَ
الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ لَيْلَةَ التَّاسِعِ عَشَرَ مِنْ رَبِيعِ الثَّانِي مِنَ السَّنَةِ الْمَذْكُورَةِ.

وَأَخَذَ الْمُرْتَجِمُ ثَالِثًا عَنِ الشَّيْخِ أَحْمَدَ بْنِ عَمَّارِ الْجَزَائِرِيِّ الْمَتَوْفَى بَعْدَ سَنَةِ
1204هـ، الشَّيْخَ الَّذِي تَدَوَّرَ عَلَيْهِ أَسَانِيدُ الْجَزَائِرِيِّينَ وَهُوَ صَاحِبُ الرَّحْلَةِ
الَّتِي طَبَعَ الْبَعْضُ مِنْهَا الْمُسَمَّاةَ "نَحْلَةُ اللَّيْبِ بِأَخْبَارِ الرَّحْلَةِ إِلَى الْحَبِيبِ".

وَأَخَذَ ابْنُ عَمَّارٍ الْمَذْكُورَ عَنِ الطَّيِّبِ الشَّرْقِيِّ "جَوَابَةَ الْإِفَاقِ" الْمَتَوْفَى
بِالْمَدِينَةِ الْمَنُورَةِ وَهُوَ صَاحِبُ الْحَاشِيَةِ عَلَى الْقَامُوسِ عَمْدَةُ الشَّيْخِ مَرْتَضَى
الزُّبَيْدِيِّ، عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الْيُوسُفِيِّ عَنْ ابْنِ النَّاصِرِ الْكَبِيرِ مُحَمَّدَ بْنِ نَاصِرٍ.

وَرَابِعٌ شَيْوُخُهُ أَبُو الْفَيْضِ مُحَمَّدُ مَرْتَضَى الزُّبَيْدِيِّ شَهْرَةُ الْهَذْرِيِّ مَوْلِدًا
(-1205هـ) شَارِحَ الْقَامُوسِ وَالْإِحْيَاءِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْعِيدَرُوسِ

1 أحمد بن أحمد بن محمد بن عيسى البرنسي الفاسي، أبو العباس، زروق: فقيه، محدث، صوفي. من
كتبه: "شرح مختصر خليل"، "النصيحة الكافية لمن حضه الله بالعافية". (الأعلام 282/1).

(-1195هـ) وهو الذي أُلّف فيه الشَّيْخ مرتضى الفهرس المسمَّى "بالنَّفحة القدوسية"، بواسطة البضعة العيدروسيَّة.

ومن عجيب سلسلة الشَّيْخ مرتضى هذه في طريق القوم أنَّه ذكر فيها شيخا من شيوخ تونس غير معروف وهو المعمر الشَّيْخ أبو سالم إبراهيم بن أحمد الزواري التُّونسي المتوفَّى سنة 961هـ من أصحاب الشَّيْخ أحمد زُرُوق.

ويصل بها الشَّيْخ الملا إلى أبي الحسن الشَّاذلي، فما أنقطع من هذه السِّلْسلة أو صلة المترجم.

وكما له في الأدب التاريخي هذا التعريف بالسِّلْسلة الصوفيَّة علاوة على أدبه الشَّعري المار البعض منه، له شيء من تاريخ التصوُّف في تونس في التعريف بشيخ من متصوِّفيها وهو الشَّيْخ علي عزُّوز (-1122هـ) فالمترجم وإن اقتضب في ذكر سلاسله الصوفيَّة فإنَّه في التعريف بالشَّيْخ علي عزُّوز لم يقتضب، وما أتى به يضيف شيئا جديدا إلى تاريخنا الصوفي ممَّا يحتاج إلى بسطة لا تسعها هذه العجالة، فإنَّ تاريخ التصوُّف في تونس لا يزال محتاجا إلى التحرير.

وتوخَّى المترجم في ترجمة الشَّيْخ علي عزُّوز ناحية غير التي سلكها صاحب "ذيل بشائر أهل الإيمان" وهي العناية بشعر الشَّيْخ علي عزُّوز الملحون بينما أعتنى من جاء بعده وهو صاحب الذَّيل المذكور بكراماته، فكلُّ من المترجمين للشَّيْخ علي عزُّوز أعتنى بناحية غير ناحية الآخر.

ولم يكتف المترجم بجمع بعض الشَّعر العزُّوزي الملحون بل أضاف إليه تعليقات تاريخيَّة، منها أن بعد أن ذكر هذه القطعة للشَّيْخ المذكور وهي:
إذا عرفتُم فأعرفوا الله وأعرفوا حال الطريقَة
بالكم تأخذوا رأي مسنوح ولا تزلوا في وثيقَة
وإذا عرفتُم حي قيسوم ينجيكم من كل ضيقه

ذكر ما ملخصه، مع الاحتفاظ بالأسماء لأنَّ في ذكر بعضها ما يمسُّ ببعض الفروع الموجودة اليوم بتونس، أنَّ المسنوح يقال له سالم... من أهل بني خيار أحدث ضجةً حول زواج إحدى الكريمات من بني خيار من شاب من نابل، ونادى بأعلى صوته في بني خيار قائلاً يا قلوب النساء ما يهكم عار، نابلي حمار - بتشديد الميم - بياع أزرار، يأخذ هذه البنت من وسطكم وأكابرهم خطبوها لأولادهم فلم يعطها أبوها، فبعث ذلك الحمية في بعضهم حتى دلّسوا وثيقة في أنَّ أباهاً زوّجها من قبل بشاب من بني خيار وزكوها بعدد بلغ حدَّ التواتر ورفعوها لقاضي الدخلة فأبطل العقد الثاني على حسب المدعى، فأخذ الوثيقة الشاب النابلي لتجريحها فصادف مجيء الشيخ الصغير داود المتوفى بعد سنة 1117هـ للدخلة مع رفقة له فأطلعوا على جلية الأمر، والتدليس الواقع في وثيقة الزّواج، فحين رجعوا لتونس اتّصلوا بالباي حسين بن علي فسألهم عن حال الدخلة فأخبروه أنَّها بخير إلا أنَّ جماعة من بني خيار اتّفقوا على أمر باطل وهو الوثيقة المذكورة فأمر عامله على نابل بتغريم أهلها ألف ريال.

محمد بن سعيد الحجري

*صليّ بابن سعيد الحجري¹

تبتدئ صليّ بابن سعيد الحجري منذ عهد الدّراسة حين شرعنا في قراءة شرح الأشموني على الخلاصة الألفية لابن مالك فقد كنّا تتنافس في الدّروس التّحوية، وبالأخصّ في درس شيخنا المرحوم محمّد بن القاضي، ونتناقش في حلّقه في مسائل العربيّة لأنّها كانت محبّبة إلينا وكنّا نحن الطلبة بالزّيّتونة شغوفين بها، مؤثرين لها على غيرها.

ولم تنقطع هذه الصّلة إذ استمرّت بعد عهد الدّراسة حيث كنت متعلّقاً بالشّعْر فأحبّيته فكنت ناظماً ولا أقول شاعراً ومطلّعا على دواوينه، ومن جملة دراساتي ديوان التّجّمة لابن سعيد "الفلك المشحون" وكنت شغوفاً به لما فيه من اختراعات لطيفة، وسهولة نظم، وهو ما دعاني إلى دراسة الأدباء التّونسيين تحت عنوان "أدباء سالفون".

ودعاني إلى اتّخاذ هذا العنوان أنّ أكثرية من الشّباب استهواها الأدب المطلق من الوزن وحتّى من المعاني كالأدب الرّمزي، فأحبّيت أن أذكّر هذه الأكثرية بأدبها السّالف الذي لا يخلو من طرافة وإبداع، فهم لا يعرفون أدباءهم وإنّما يعرفون حيرانا ومن يتجيّرون ممّن لم يبلغ شأوه فأصبحوا يخبطون خبط عشواء، وأرادوا المحاكات، فكانت بعيدة عنهم.

هذا ولا تسأل عن الذين طلقوا العربيّة ورطنوا بلغة غير لغتهم فكادت تنقطع صلتهم بسلفهم.

فبحوث الأدباء السّالفين دعوة إلى السّلفية الأدبية دون غضّ الطّرف عن الحاضر والمستقبل وسواء استساغها قرأوها أو لم يستسغها البعض فإنّها خيط من خيوط الأصالة التي نناديها ويناديها رجال الأمتّة.

وواصلت السّير في سلفيّة الأدب، فأخذت أحقّق بعض الدّواوين مثل ديوان حمودة بن عبد العزيز وابن سعيد، أو خلاصات من الدّواوين الطويلة.

1 | اقتطفنا هذه الفقرات من مسوّدّة مقدّمة تحقيق ديوان ابن سعيد الحجري الذي لم يتمّه الشّيخ

(60 صفحة مرقونة).

أشتهر ابن سعيد الحجري بسبب ذكائه الوقاد، وأنضاف إلى ذلك أنه أدركته المنية وهو في سنّ الشباب، وذلك من دواعي العطف كما نشاهده في بعض المعاصرين الذين ماتوا في سنّ الشباب، فلهذا كان حظّه من بين الأدباء السالفين غير حظّ من تقدّمه، فالشافعي والعصفوري وغيرهما لم يسعفهم الحظّ بالشهرة كالمرجّم.

وبجانب أنّه أديب هو عالم متخرّج على الطريقة المملوكية في وقته، وقد أمتاز عن أعلام ذلك الوقت بأنّه ترك آثارا رأت النور بالطبع إمّا في تونس أو في القاهرة.

فهو عالم يحتاج للموازنة بين علمه وأدبه وبيان أيّ الكفتين أرجح، أهى كفة أدبه أم كفة علمه، وسنتناول ذلك بعد بسط ترجمته.

ورغم ترجمة الكثير له كانت تراجمه تدور فيما كتبه ابن أبي الضياف في تاريخه¹ وأوسع تراجمه ما كتبه صاحب "عنوان الأريب" فهو يتمّم ما جاء في تاريخ ابن أبي الضياف، ومع هذا لم يذكروا سنة ولادته، والظاهر أنّها في حدود 1160هـ أو ما يقاربها بقرية بوحجر من قرى المنستير، أشتهر بابن سعيد الحجري والشائع على الألسنة إسكان الجيم.

وإنّما جعلت ولادته في تلك السنة وهي حدود الستين من القرن الثّاني عشر اعتمادا على ما ذكره ابن سعيد في ديوانه من أنّه أنشد قصيدا لما نفى الباي علي بن حسين الشّيخ صالحا الكوّاش، وكان ذلك أوائل مدّة إمارته وإمارته تبتدئ من سنة 1172هـ بعد وفاة أخيه الرّشيد، والأقرب أن يكون ذلك سنة 1175هـ، فما ذكره الشّيخ السنوسي في آخر حاشيته المترجم من أنّه لم يبلغ الثلاثين لا مستند له، فلعلّه اعتمد على ما ذكره الشّيخ أبسن أبي الضياف من أنّه مات على حال شببيته وهو لا يفيد ما ذكر.

1 الشّيخ أبو عبد الله محمّد بن علي بن سعيد، ويلقب في عصره بنجم الدّين. (الإتحاف 17/7-19).

تعلّمه

وبعد تلقّيه دراسته الابتدائية انتقل إلى تونس العاصمة، ويذكر الشيخ ابن أبي الضياف أنّه سكن المدرسة المرادية، وأنّصل في دراسته بعائلة المحجوب المتنقلة من بلد مساكن، فقرأ على الشيخ قاسم المحجوب (-1190هـ) الذي كان أحد المتبرزين في المذهب المالكي، والمتخرّجين على المربي السالك المنعش للحياة الدينية. بمساكن الشيخ علي بن خليفة (بالّصغير كما هو ثابت بخطّه في تقريره شرح الشيخ محمّد ماضور لمناسك الثوري (-1175هـ) وأطرى الوزير الحاج حمودة بن عبد العزيز في تاريخه قاسما المحجوب بقوله:

"سيّما المفتي أبو الفضل قاسم المحجوب المساكني حافظ المذهب المالكي بالمغرب، وكان فقيها يعيل إلى الاجتهاد فيتتبع الأدلة الأصولية". ولما توفي رثاه المترجم بقصيد منه:

[الطويل]

تنام جفون المرء والخطب يقظان	وينكر حرب الدّهر والموت برهان
ويكثر في الدّنيا الدّنية جبه	وما وصلها إلّا هموم وأحزان
ومن عرف الدّنيا وشدة مكرها	تساوى له منها وصال وهجران
وسيّان للإنسان عزّ وذلّة	إذا لم يساعده من الله رضوان
ومن كان بالأيّام غرّاً فحسبه	على غدرها رزء الأئمة عنوان
عنيت بهم من كان لو وزنوا به	لكان له عنهم من الوزن رجحان
أبو الفضل مفتي المالكية قاسم	وحسبك من ذكر به الدّين نشوان
سراج بني المحجوب بل وبني التّقى	وآل العلا والعلم آية ما كانوا
ففي كانت الدّنيا بعاطر صيته	كما فاح في وقت العشية بستان

ويذكر أبناءه ويقصد أبنيه محمّدا وعمر المترئسين في حياته وبعدها
فحقّ عليه أن يقول مؤرّخ وأبناءؤه في رأس الدّهر تيجان

كما يؤرّخه في هذا البيت:
محقّ عليه أن يقول مؤرّخ بحقّ لفتّ جلّ روح وريحان
والعجز كلّ تاريخ لسنة وفاته التي هي 1190هـ.
وأكثر اتّصاله بالمحاجة بأبن المتقدّم وهو محمّد (بفتح الميم) بن قاسم
المحجوب (- 1243هـ) المشهود له بسعة العلم في المذهب المالكي كوالده
الحاج قاسم.

وكان في المعتاد أنّ الدُّروس الحافلة حين تحتم تنشّد فيها قصائد من
فحول الطّلبة وأدبائهم، وكان من بين الكتب التي يحتفل بجتمها "المختصر
الخليلي"، وكان لبنت المحجوب اعتناء خاصّ بهذا المختصر بسبب أخذ
الشيخ قاسم المحجوب¹ الوالد عن الشيخ علي بن خلفية المساكني الذي تلقّى
عن الحلبة المتسابقة في القرن الثّاني عشر لشرح "المختصر الخليلي"، والكتب
الفقهية في القاهرة الحرشي²، والشرخيتي³، والنزاري، فحمل طريقة خاصّة
في شرحه مع ما تقتضيه شخصيّة المدرّس، فحين ختم شيخ المترجم محمّد
المحجوب "المختصر الخليلي" حضره والده، وكان ختما حافلا رغم أنّ شيخ
المترجم سعى في كتمانها، ولكنّه أنتشر الخبر وحضره الكثير، وأنشد في هذا
الختم النّجم أبن سعيد قصيدا نوّه فيه بشيخه، وأسّتهلّه بالتغرُّل على طريقة
المادحين الذين يفتتحون قصائدهم بالتغرُّل وهو تغرُّل متكلّف، ومطلع
قصيده:

1 الشيخ أبو الفضل قاسم بن الحاج المحجوب الشريف المساكني، مدرّس، خطيب، ولي الإفتاء، كبير
أهل الشورى، من علماء المالكية. توفي سنة 1190هـ. (مسامرات الظّريف 179/2).

2 محمّد بن عبد الله حرشي (الخراسي) أبو عبد الله. فقيه، شيخ الأزهر، من كتبه "الشرح الكبير على
متن خليل"، "الفرائد السنّية شرح المقدمة السنوسية". توفي سنة 1101هـ. 1690م. (الأعلام
118/7).

3 إبراهيم بن مرعي بن عطية، برهان الدّين الشرخيتي، فقيه مالكي من كتبه "شرح مختصر خليل"
و"الفتوحات الوهية بشرح الأربعين حديثا النووية". توفي سنة 1106هـ. 1694م. (الأعلام 69/1).

[الطويل]

ألا من لصبّ قد براه جواه فيذهب وجدا حار فيه حجاه
ويتخلص فيه لمدح شيخه:

فيا ليت لو كان داء جهالة لكان جمال الراسخين شفاه
هو العلم الهادي إلى سنن الهدى وإن لم يكن هاد إليه سواه
محمد الأسمى الذي شهدت له جميع بني الدنيا بفرط ذكاه
طراز بني المحجوب والمعشر الذي تسنم من أعلى الكمال ذراه
أناسا رأيت الجحد وقفوا عليهم وأن سواهم لا يحوم حماه
له قلم إن خاض بحر دواته تيقنت أن الدرّ دون رضاه
وإن ماس بين السطور حسبه سنا بارق قد لاح بين دجاه
إمام إذا ما لاح بارق حسنه رأيت سحاب العلم كيف حياه
سراج ليليله ونجم سماءه وبدر ليليله وشمس ضحاه
ويذكر بعد ذلك ختمه الذي أحبّ كتمانته ولكن علمه نم عنه فشاع
الخبر.

إليك عروسا كالرياض محاسنا يكلل منها الزهر درّ نداده
تقنيك بالحثم الذي رمت كتمه فنمّ به في النيرات شذاه
وخضت به بحرا من العلم واسعا بعيدا عن الحساد شأو مداه
وأخيرا يتبجح بأن قصيده هذا لم يفتح به أحد فمه، وأنه على تكراره لا
يملّ وهو غلوّ في الاعتزاز بشعره.

فجئت به كثر من الدرّ لم يجيء بها أحد قبلي ليفتح فاه
تلذّ على تكرارها فكأنها ثناء حبيب لا يملّ ثناه

دفاعه عن أستاذه

ومن شيوخ ابن سعيد الشيخ صالح الكواش¹ (-1218هـ) الذي دافع عنه حين جرت له حادثة مع البايع علي بن حسين، وهي أنه بلغه عن الشيخ المذكور أنه تناوله، ومن المتبادر أن من أسباب تناوله للأمير بالقول أنه كان متصلاً بأخيه محمد الرشيد وكان من زمرة العلماء الذين كان لهم اتصال به بسبب محبته للعلم، ومن المقرر أنه كان هناك تجاوب بينه وبينهم ولهذا ألفوا مجلسه، وينبئك عن هذا أن الشيخ صالح الكواش كان مشهوراً بالصَّلافة الدينية، والاعتزاز بالنفس، ومثله في هذا الاعتزاز الوزير محمد الشافعي، ومع هذا كان كلاهما منسجماً مع الرشيد باي، فلما آل الملك إلى الأمير السَّابِق وهو علي باي أحسَّ العلماَن المذكوران بالجفوة منه حتَّى آل الأمر بالشافعي لمبارحة الثَّراب التُّونسي لوجهة الحجِّ فأدركته المنية في حال الغربة، وأمَّا الشيخ صالح الكواش فباح بذات نفسه بما لم يتحمَّله الأمير المذكور فنفاه إلى منزل تميم.

واعتنى بهذه الحادثة محمد بن سعيد، وأنشد فيها قصيدة تحاشى أن يعلن أنها له فانتشرت هذه القصيدة، وقصائد أخرى فيها هجو وتعرُّض بالقول، وقصيدة ابن سعيد محاولة لإخراج هذه الحادثة عن المتبادر منها إلى أن سببها وشاية لا غير تحمَّل وزرها واش خبيث.

فقد قامت حركة أدبية تدافع عن الشيخ الكواش، وبالطَّبع إن ما قيل اتَّصل بإذن الأمير فسرحه بعد شهر، وقد تعرَّض لهذه الحادثة صاحب "عنوان الأريب"² ذاكراً أن سبب هذا النَّفي هو الوشاية من هذا البعض ممَّا هو بريء منه فنفاه إلى منزل تميم، ثمَّ تبيَّن للأمير أن ما بلغه وشاية مغرضة لا أصل لها من الصَّحَّة فأطلق سبيله، فلمَّا حلَّ بتونس ترضاه، فامتنع الشيخ أوَّلاً قائلاً له (إنَّ الله حذرنا في كتابه الكريم من أقوال الوشاة) ثمَّ سامحه.

1 صالح بن حسين الكواش (أبو الفلاح). فقيه أصولي، له "شرح الصلاة المشيشية". (الإتحاف 44-46).

2 عنوان الأريب 1/636، دار الغرب الإسلامي، 1996.

أقتصر صاحب العنوان على هذا مع احتمال أن يكون من أسباب إطلاق الشيخ الكوَّاش الضجَّة الأدبيَّة التي قامت لما نفي والقصائد التي قيلت وإن كان بعضها في هجوه، ومن القصائد قصيدة ابن سعيد. وهناك سبب آخر لإطلاقه وهو أنَّ الشيخ الكوَّاش لما آلت الدَّولة إلى علي باشا وقتل حسين بن علي كان من الصَّامدين مع أبنائه. فلهذه الأسباب العدة لم يطل نفي الشيخ الكوَّاش، فالأدب التُّونسي في تلك الفترة على ما هو عليه ساهم مساهمة كان لها ضلع في تشعُّع السُّحب ورجوع المياه إلى مجاريها.

ولم يغفل ابن سعيد ذكر هذه القصيدة في ديوانه، ولكنَّه لم يتجرَّأ على نسبتها لنفسه وإنَّما كتب مقدمة لها هذه الفقرة: "كان عامئذ نفي الشيخ الفاضل الصَّالحي الكوَّاشي وجدت قصائد لم يدر قائلها بين هجاء أو تعرُّض للقول فيه، من ذلك قصيدة نونيَّة فائقة فنسبها إلى جماعة محتجِّين بأنَّه لا يقدر على ذلك غيري".

ومن الطَّريف أن نذكر ما كتبه بعض المالكين للنسخة التي عند كاتبه: "انظر ما هو الدَّاعي إلى أن يعدل عن أن يقول ومن ذلك ما صدر عني فيما يتعلَّق بنفي الشيخ صالح الكوَّاش إلى التعبير بما كتبه قبل القصيدة، والظاهر بذلك التوصل إلى قوله، فنسبها إلى جماعة محتجِّين بأنَّه لا يقدر على ذلك غيري، فإن كان ذلك هو المقصود فهو عجيب من مثله من جهات: إحداها أنَّه كان في عصره من الشُّعراء من هو أبرع منه بكثير كالشيخ الورغي والشيخ حمودة بن عبد العزيز.

الثانية أنَّ مرتبته في العلوم شاركه فيها عدَّة بل يتجاوزونه". ثمَّ كتب الكاتب نفسه بعد ذلك ما تدارك به حملته على ابن سعيد وبرَّاه من العجب بنفسه، فذكر أنَّه كتب ما كتب عن سوء فهم للغرض الحامل للشيخ محمَّد بن سعيد عن العدول عن نسبة القصيدة إلى نفسه، وأنَّ السَّبب الحامل له على ذلك هو ما تضمَّنته من شتم من فعل بالشيخ ما فعله ونسبة

الجهل إليه والاستبداد، فخشي الشيخ ابن سعيد من علي باشا فتستر بما سلكه من التباعد عن إظهار نسبة القصيدة إلى تلميذ الشيخ. ورغم رجوع الكاتب عما كتبه أولاً فإن الشيخ ابن سعيد لا يخلو من إعجاب لما كتبه هنا من قوله (محتجّين بأنّه لا يقدر على ذلك غيري، وغير ذلك).

وقصيدة ابن سعيد في الدفاع عن الشيخ الكواش التي دار حولها النقاش حمل فيها على الواشي حملة شعواء وأقذع فيها غاية الإقذاع ممّا يتحاشاه الأديب الذي يحترم نفسه، ولكن يغتفر ذلك لأنّ الحامل له هو تغاليه في حبّ شيخه صالح الكواش مع أنّه في سنّ الشّباب الذي لا يقدر عواقب القول، ولهذا تحاشى نسبتها لنفسه صراحة وإن لم يغفلها من ديوانه. ونأتي بمقتطفات من أبيات هذه القصيدة ممّا هو مدح في الشيخ الكواش، أو هجو غير مقذع يخل بالآداب.

[البيّط]

هَلْ مِنْ سَنَانٍ إِلَى نَحْرِ ابْنِ سَنَانٍ مشحودة أرهفتها كف سَنَانٍ
تَجْزِيهِ مِنْ هَجْوِ الطُّودِ الَّذِي شَهِدَتْ بفضله الخلق من قاص ودان
أَخْفَى الْمَزَايَا الَّتِي مُدَّتْ سُرَادِقُهَا بالفخر من فوق بهرام وكيوان²
وَذُو الْمَعَالِي الَّتِي مَا نَالَ أَصْغَرَهَا من الأنام ولا أبناء ساسان³
عَنِيَتْ صَالِحاً الْأَقْصَى الَّذِي نَظَرَتْ له العلوم بطرف غير وسنان
ذَلِكَ الَّذِي عَقَدَتْ عَنْهُ خَنَاصِرَهَا من الرّجال فُحُولٌ غَيْرِ خَصِيَانٍ
وَأَيَّقَنْتُ أَنَّهُ الْفَرْدُ الَّذِي أَدْخَرَتْ أيدي الليالي لَهَا مِنْ مَتْنٍ أَرَهَانٍ

1 السنان بالتخفيف نصل الرّمح، وابن السّنان بالتشديد لقب المهجور، والسّنان في القافية صاقل السّكين.

2 بهرام اسم عدّة من ملوك فارس من الطّبقة الرّابعة، وكيوان اسم زحل بالفارسيّة.

3 بنو ساسان هم الأكاسرة وهي الطّبقة الرّابعة من ملوك فارس ويقال لهم السّاسانية نسبة إلى جدّهم ساسان. انظر تاريخ أبو الفدا.

وَتِلْكَ عَادَتُهَا فِي كُلِّ مُنْفَرِدٍ
تُحِيلُ عَزَّتَهُ ذُلًّا وَتُلبِّسُهُ
وَلَا تَفِرُّ وَلَا تُصْنَعِي لِنَائِحَةٍ
هَوَتْ بِصَالِحٍ مِنْ أَعْلَى مَطَالَعِهِ
وَكَدَّرَتْ وَرْدَهُ الصَّافِي بِوِطْأَتِهَا
وَأَنَّ ثَوْبُ أَمْسَتْ بَعْدَ غَيْبَتِهِ
فَلَيْتَهَا يَوْمَ نَادَوْا بِالرَّحِيلِ لَهُ
أَبُو الْخَبَائِثِ مَنْ لَوْلَا تَوَسُّطُهُ

بِالْمَكْرَمَاتِ وَلَوْ مِنْ آلِ عُثْمَانَ
مِنْ الْخُطُوبِ ثِيَابًا ذَاتَ أَلْوَانٍ
وَلَوْ أَتَى طَرْفُهَا الْبَاكِي بِطُوفَانٍ
وَحَمَلَتْهُ هُمُومًا ذَاتَ أَفْنَانٍ
وَكَمْ مَشُوقٍ لِمَا فِي الْوَرْدِ ضَمَانٍ
كَأَنَّهَا مُقْلَعَةٌ مِنْ غَيْرِ إِنْسَانٍ
فَدَنَّهُ بِالشَّرْسِ الْوَعْدِ ابْنِ سَنَانٍ
مَا جَازَ فِي الذِّكْرِ هَيَّانَ بَنِيَّانٍ

وَيُخْتَمُهَا بِبَيْتٍ يَذْكُرُ فِيهِ أَنَّ هَذَا الْوَاشِي أَثْقَلَ عِبَادَ اللَّهِ:
أَرَكُ مَنْ نَظَرْتُ عَيْنِي وَمَنْ سَمِعْتُ
أُذُنِي وَمَنْ أَدْرَكَتْ نَفْسِي إِلَى الْآنِ

مؤلفاته

كانت حياة ابن سعيد العلمية عامرة بالتأليف، ولقيت تأليفه عناية بطبع بعضها وبقي البعض الآخر، مع أنَّ مدَّة حياته لم تكن مديدة، فإنَّنا وإن لم نقف على سنة ميلاده بالضبط إلا أنَّنا نجزم بأنَّ حياته قصيرة، فقد مات في حياة شيوخه، وقد أطبق كلُّ من أرَّخه على أنَّه مات في سنِّ مبكرة، وإن كنَّا لم نر ما يؤيِّد ما ذكره الشيخ السنوسي الحفيد من أنَّه مات دون اكتمال الثلاثين.

وبإقباله على التأليف، فارق عادة التُّنسيين الذين أنصرفوا وجهتهم إلى التدريس دون التأليف، وتعليل هذه الظاهرة يحتاج إلى بسط ليس هذا محله حتَّى إنِّي كنت عزمت على إلقاء محاضرة يعقبها حوار حول ذلك من نخبة من الأدباء، وحالت دون إلقائها الظروف الحرجة الماضية التي عاشتها تونس أثناء حركة المقاومة للاستعمار، وهي جاهزة وإلى اليوم لم يتيسَّر إلقاؤها. وتتوزَّع تأليف ابن سعيد نواحي متعدِّدة بين عمليَّة عربيَّة وبين منطقيَّة، وليس له إلا أثر أدبي واحد لم ير النور.

(1) ومن أشهر تأليفه حاشيته التي كتبها في العربية، وهي "حاشية على شرح محمد بن علي الأشموني"¹ (-900هـ) على "ألفية ابن مالك" (-672هـ) التي كانت ولا تزال مصدراً ثرياً لتحرير المسائل النحوية والصرفية، وقد توجهت العناية لتلقائها، كتب عليها الكاتبون، ومن أشهر شروحيها الشرح المذكور الذي اعتنى به الدارسون وكتبوا عليه الكتابات العديدة، وأصبحت الكتابات حوله ميداناً تتناحر فيه الأقلام، ومن أشهر من كتب عليه قبل ابن سعيد يوسف الحفني² (-1178هـ) وأشتهرت حاشيته هذه حتى أن من كتب بعده كالصَّبَّان³ (-1206هـ) وابن سعيد أقتفوا أثره إما متبعين أو منتقدين، وحاشية الصَّبَّان في أربعة أجزاء وحاشية ابن سعيد في جزئين كلاهما مطبوع، أمّا حاشية الصَّبَّان فطُبعت مرّات متعدّدة إحداها في سنة 1305هـ وكلها في القاهرة، وأمّا حاشية ابن سعيد فطُبعت في تونس كما سيأتي ذكره.

والحاشيتان كانتا محلّ أنظار المطالعين والدارسين في تونس في مقارنات ومحاكمات، وعند البعض أن ابن سعيد اطلّع على حاشية الصَّبَّان لرّدّه عليه من غير تصريح بأسمه.

وهما وإن كانا في عصر واحد فبينهما اختلاف، فمن أوجه الاختلاف بين الصَّبَّان وابن سعيد نظرهما للحفني، فالصَّبَّان يهوّن من شأنه حيث يقول "أو قلت البعض فمرادي به الفهامة الفاضل سيدي يوسف الحفني" بينما ابن

1 علي بن محمد بن عيسى، أبو الحسن، نور الدين الأشموني، نحوي، من فقهاء الشافعية، ولي قضاء دمياط، وصنّف "شرح ألفية ابن مالك"، ونظم "المنهاج"، ونظم "جمع الجوامع". (الأعلام 6/5).

2 يوسف بن سالم بن أحمد الحفني، شاعر، من فقهاء الشافعية، له: "مقمتان" و"رسالة في علم الأدب" وله عدّة شروح منها "حاشية على الأشموني" توفي سنة 1176هـ/1763م. (الأعلام 308/9) وجاء في معجم المؤلفين أنّه توفي سنة 1178هـ.

3 محمد بن علي الصَّبَّان، أبو العرفان: عالم بالعربية والأدب، مصري، له "الكافية الشافعية في علم العروض والقافية" و"حاشية على شرح الأشموني على الألفية". (الأعلام 189/7).

سعيد يعظّم من شأنه فيقول "وجعلت قداح النّظر ومناط السّهم والوتر حواشي الفاضل الوجيه والكامل الخير النّزيه أبي البهاء يوسف الحفني قدّس الله روحه ونورّ ضريحه فإنّها خلاصة آراء من قال على ذلك الشّرح، ولباب أفكار من أشرف على قنة ذلك الصّرح، وغيرهم ممّن كتب على غيره من متناول التّصانيف ومتناول التّأليف".

ومنها أنّ الصّبّان كانت كتابته علميّة صرفة بخلاف ابن سعيد، فإنّه تأثّق في العبارة وتكلّف فيها لا في خطبة الكتاب فقط بل في غيرها، ومن نماذج اختلاف أسلوبيهما خطبتهما، فالصّبّان بعد الحمدلة والتّصلية يقول: "أمّا بعد فيقول راجي الغفران محمّد بن علي الصّبّان غفر الله ذنوبه وستر في الدّارين عيوبه هذه حواش شريفة وتقريرات جليلة منيفة خدمت بها شرح العلامة نور الدّين أبي الحسن علي بن محمّد الأشموني".

بينما ابن سعيد يعبر عمّا عبر عنه الصّبّان بعبارات تأثّق فيها غاية التّأثّق وظهرت فيها كذلك روحه الأدبيّة فيقول: "هذا وإنّ أفقر العبيد محمّد بن علي بن سعيد أحسن الله عاقبته وقرن بالسّعادة دنياه وآخرته يقول راجيا أن يقابل صنيعه بالقبول: هذه حواشي رقيقة الحواشي رسمها بعض أساتذتنا الكرام علم الصّلحاء وصالح الأعلام في عالم الأنام "بزواهر الكواكب لبواهر المناكب"، تروق مجتليها وتشوق مجتنيها، أستقرحت من صحيح الإشارة زندا وريا، وأستكملت من فصيح العبارة أثنا وريا إلى تحقيق ضرب لديها قباهه وتدقيق خلع عليها ثيابه، وإمعان ألاح عليها لمعانه، وإتقان أفاح لديها روحه وريحانه، فجاءت كما جاء التّسليم معطّرا، يبشّر من بعد القطيعة بالوصل، دعاني إليها حقّ فدعوته فأجاب، وخطى رعته فأنجاب، في مسائل لبست على فضلاء عظام فلم يعرفوا لها لحوما من عظام، لم ألثفت فيها إلى ما قيل فالحقّ أولى بذلك، ولم أعولّ فيها على أقاويل فلكلّ نظر مسالك.

[الخفيف]

قد عرفنا الرّجال بالعلم لمّا عرف العلم بالرّجال أناس

يستحسن وصفها العلماء الأخيار ويستجيد رصفها الأذكىاء الأخبار
وحسبها ذلك ذكرا وكفاها شرفا وفخرا.

[الوافر]

وهَبَنِي قَلْتَ هَذَا الصُّبْحَ لَيْلِ أَيْعَمَى الْعَالَمُونَ عَنِ الضِّيَاءِ
أَمَّا السَّخْفَةُ الْكَسْدَةُ الْجَهَّالُ وَالسَّفَلَةُ الْحَسْدَةُ الْأَنْدَالُ الَّذِينَ يِعَارِضُونَ
النَّكْهَةَ الْعَنْبَرِيَّةَ بِالْبَخْرِ، وَيَصِفُونَ اللَّوَاظِظَ الْعَمِيَّةَ بِالْحُورِ الْمَالُؤُونَ زَجَاجَتَهُمْ
صَدْعًا وَأَنْوْفَهُمْ قَذْعًا، وَهُمْ يَحْسِبُونَ أَنَّهُمْ يَحْسِنُونَ صِنْعًا فَيَرُونَ حَسَنَهَا لَيْسَ
بِالْحَسَنِ، وَيَنْكُرُونَ عَلَيْهَا إِنْكَارَ الْخَوَارِجِ عَلَى أَبِي الْحَسَنِ.
وَأَسْتَمِرَّ فِيهَا عَلَى هَذَا الْمَنَوَالِ، فَكَانَتْ قِطْعَةً أَدَبِيَّةً رَائِعَةً، تُمَثِّلُ قَلَمَهُ
النَّثْرِي بِأَحْسَنِ مِمَّا جَاءَ فِي "الْفَلَكَ الْمَشْحُونِ"، وَلِهَذَا آثَرَتْ جَلْبَ بَعْضِهَا
تَبْيَانًا لِرُوحِهِ الْمُنْبَثَّةِ فِي الْكِتَابِ، وَتَصَوِيرًا لِأَدَبِهِ النَّثْرِيِّ فِي تَأْلِيفِهِ الْعِلْمِيِّ الْمَزِيَّجِ
مِنَ التَّحْقِيقِ وَالْأَدَبِ.

ولهذا لم يستطع أن يستمرَّ على ذلك للتَّكَلُّفِ وَالتَّائُثُّقِ وَالتَّطْوِيلِ فِي بَعْضِ
الْأَحْيَانِ، وَمِنْ هُنَا كَانَتْ كِتَابَتُهُ عَلَى نِصْفِ الْكِتَابِ الثَّانِي غَيْرَهَا فِيمَا كَتَبَهُ
عَلَى نِصْفِهِ الْأَوَّلِ غَيْرَ أَنَّهُ إِنْ سَنَحَتْ لَهُ الْفُرْصَةُ فِي النِّصْفِ الثَّانِي، وَأَنْفَسَحَ
الْمَجَالُ لَمْ يَقْصُرْ كَمَا تَرَاهُ فِي تَعَرُّضِهِ لَتَرْجُمَةِ سَبْيُوِيهِ حِينَ مَسَّتِ الْمُنَاسِبَةُ إِلَى
ذَلِكَ عِنْدَ قَوْلِ ابْنِ مَالِكٍ:

[الرجز]

وَالْعَجْزُ أَحْذَفَ مِنْ مَرْكَبٍ وَقَلَّ تَرْخِيمُ جَمَلَةٍ وَذَا عَمَرُو نَقَلَ
فَتَرْجَمَ لَهُ "بَأْتَهُ أَبُو بَشَرٍ عَمَرُو بْنُ عَثْمَانَ بْنِ قَنْبَرِ الْإِمَامِ الرَّئِيسِ الْمَشْهُورِ،
الْمَكْتُوبِ أَسْمُهُ فِي صَفْحَاتِ الْأَيَّامِ وَوُجُنَاتِ الدُّهُورِ، الَّذِي رَزَقَ فِي صِنَاعَةِ
النَّحْوِ غَايَةَ السَّعَادَةِ، حَتَّى أَلْقَتْ إِلَيْهِ مَلُوكُهُ مَقَالِيدَ السِّيَادَةِ، إِلَى أَنْ صَارَ غَايَةَ
فَضْلِهِمُ التَّعَلُّقَ بِكِتَابِهِ وَنَهَايَةَ فَخْرِهِمُ الْوُلُوجَ فِي مَضَائِقِ أَبْوَابِهِ، وَأَيْنَ النَّاسُ مِنْ
رَجُلٍ قَدَّمَهُ الْخَلِيلُ وَشَهِدَ لَهُ بِالْفَضْلِ الْأَتَمِّ وَالشَّرَفِ الْجَزِيلِ".

ومن الصُّدْف المماثلة أنَّ هذا الكتاب لما طبع في المطبعة التُّونسيَّة حُلِّيت خاتمة الطُّبع بقصائد ثلاث إحداها التي في الجزء الأوَّل للشيخ حمزة فتح الله، والاثنان اللتان في آخر الجزء الثَّاني للشيخ محمَّد السنوسي الحفيد، وأسَتمر طبع هذا الكتاب مدَّة سبع سنوات من سنة 1291هـ إلى سنة 1298هـ.

(2) شارك ابن سعيد في التَّأليف المنطقيَّة، فله فيها مؤلِّفان، أحدهما حاشية على شرح الخبِصِي في المنطق سَمَّاهَا "بتشحيين التَّذهيب لكتاب التَّهذيب"، وهي على الشَّرح المذكور المسمَّى "بالتَّذهيب على شرح التَّهذيب" وقد أَعَتنى فيه بشرح قسم المنطق من الكتاب المسمَّى "بتهذيب المنطق والكلام" لسعد الدين التفتازاني (-792هـ) الذي أَشتهرت كتبه وأصبحت المعوَّل عليها في المدارس الإسلاميَّة في المشرق والمغرب، وأَعَتنى بها الكاتبون والدَّارسون، وعكف عليها الباحثون سواء في ذلك ما كان منها في أصول الدِّين أو أصول الفقه أو العربيَّة.

ومن بين كتبه المشتهرة كتابه هذا التهذيب الذي ضَمَّنه علمين: علم المنطق وعلم الكلام، والمشتهر هو قسم المنطق، أمَّا قسم الكلام فغير معتنى به إلاَّ أنَّه شرحه عبد القادر الكرديستاني (-1304هـ).

وقسم المنطق هذا كتب عليه الكاتبون عدَّة كتابات بين شرح وحاشية، وأشتهر من شروحه شرح جرحان شرح الجلال الدواني¹ (-907هـ) وأشتهاره عند الأعاجم، والشَّرح الثَّاني شرح الخبِصِي عبيد الله بن فضل الله المتوفَّى في حدود سنة 1030هـ وأشتهاره بمصر وتونس، وهو الذي كتب عليه ابن سعيد حاشيته المذكورة وقد سبقه في الكتابة عليه يس بن زين الدِّين الحمصي² (-1061هـ).

1 محمَّد بن أسعد الصديقي، الدواني الشافعي (جلال الدِّين)، فقيه، متكلم، حكيم، منطقي. من تصانيفه: "شرح هياكل النور للسهروردي في الحكمة الأربعون السلطانية في الأحكام الربَّانية"، "شرح التَّهذيب" للتفتازاني في المنطق. (معجم المؤلفين 47/9).

2 ياسين بن زين الدِّين بن أبي بكر ابن عليم الحمصي، الشَّهير بالعلَّيمي، شيخ عصره في علوم العربيَّة. من تأليفه "حاشية على ألفيَّة ابن مالك" (الأعلام 155/9).

وقد اتخذهُ ابنُ سعيد هدفاً لانتقاداته، وصبَّ عليه حملاته القلمية في كثير من المباحث، وخطَّ عليه في خطبة كتابه تنقيصاً ونسبة الإغارة على غيره بما تمَّقه فيها: "وقد كنت حين آنسته، إذ دارسته -أي شرح الخبيصي- رأيت عليه حاشية، أنيقة الناشية منسوبة للعلامة يس بن زين الدين شكر الله سعيه وأباحه من الجنان رعيه، إلاَّ أنَّه كثيراً ما يقول ما حقه أن لا يقال، ويتمسك بظلمات يظنُّها بدور كمال مع أنَّه نسخ شرح المولى العصام، ظناً منه أنَّه التَّحقيقات العظام، وجلُّ النَّاس على استحسان ذلك متوافرون، وعلى قبول عامَّة ما هنالك متظافرون، فبعث الله إليه منِّي نفساً جاححة، من التَّقليد جاححة، إلى فيضات النَّظر السَّديد، فأملت لذلك هذه الحاشية، وأوجبت عليها أن تكون مع الانصاف ماشية، فحينئذ كشفت عن وجوه الحقِّ اللثام وأزالت عن محيَّا الصَّدق الإبهام".

ومن البواعث لأبن سعيد على كتابته هذه إظهار الاقتدار على ما أطبق عليه أهل عصره مدحاً فقابله قدحاً، فأجرى قلمه نقاشاً مع عالم أَعتمد المعاصرون له على كتاباته وهو الشَّيخ يس الحمصي كما هو معروف من الوقوف على ما نسخ من حواشيه.

وكما تحامل ابنُ سعيد على يس الحمصي تحامل عليه حسن العطار شيخ الأزهر (- 1250هـ) فقال: "وتلاه -أي يس الحمصي- العلامة ابنُ سعيد المغربي فشغف بالاعتراض عليه، وولع بتعقبه في كلِّ ما عوَّل عليه، وقد أُلجأ ذلك إلى الاعتساف وتجاوز الإنصاف، ووقع في أوهام وأغاليط تعكَّر الأفهام، وقد قيل فيما سبق من الأمثال التي تناقلها الرِّجال "قلَّ إن سلم مكثَّار أو أقيـل له عثَّار"، وكثيراً ما ينقل عبارة غيره موهما أنَّها ممَّا له سَنح، عندما أوري زناد فكره وقدح، وربَّما أطال في بعض المواضع ذيل الكلام مع عدم ملائمة الحال واقتضاء المقام.

وكأنَّه حملته العصبية المشرقية ضدَّ ابنِ سعيد الذي وصفه بالمغربي حيث تحامل على بلديَّة الشَّيخ يس الحمصي المصري فأنتصف منه بتعقبه في بحوثه معه.

ومن الطَّريف المباحث الدَّائرة بين هؤلاء الثلاثة ما كتبه ابن سعيد في مسألة من العربيَّة مسَّت إليها المناسبة في الكلام على خطبة الكتاب، ممَّا يدلُّ على ميل ابن سعيد إلى العربيَّة وأعتنائه بتحرير مسائلها، وبحثه هذا هو أنَّ الحضري هل يعتمد على كلامه ويستشهد به لغة. فیس الحمصي يذهب إلى أنَّه لا يعتمد على الحضري فضلا عمَّن خالط الأعاجم، ولهذا لا يحتجُّ بتراكيب الزَّمخشري لأنَّ مرتبة الاحتجاج لا ينالها العربيُّ الحضريُّ، فكيف ينالها العجمي وذلك لأنَّ الله خصَّ العرب الذين لم يخالطوا الحضري بعصمة ألسنتهم عن الخطأ.

ويردُّ عليه ابن سعيد بأنَّه إفراط بدليل صحَّة الأخذ عن أهل مكَّة والمدينة زادهم الله شرفا، وبلغتهم جاء التَّزليل وهم أهل حاضرة، وأستدلَّ على ما ذهب إليه بأنَّ كلام الشَّافعي حجَّة، وأظنُّ ابن سعيد في ذلك إطنابا مشكورا جاء تحريرا عميقا.

والعطَّار كان على خلافه، فأوجز في المسألة ناقدا عليه تحريره بأنَّه لم يفهم كلام يس الذي لم يقصد بأهل الحواضر كلَّهم بل من خالط الأعاجم فأستعجم.

وهذا البحث مبنيٌّ على قول الزَّمخشري في المِفْصَل "وقد ندبني ما بالمسلمين من الأرب إلى معرفة كلام العرب... لإنشاء كتاب في الإعراب محيط بكافَّة الأبواب." حيث أستمعمل كافَّة غير منصوبة على الحال، وأصل الانتقاد على الزَّمخشري لابن هشام في "المغني".

ولو أقحمنا أنفسنا في البحث في خصوص كافَّة متبِّعين كتب العربيَّة لأتضح أنَّ الحقَّ مع ابن سعيد فإنَّ أستمعمال الزَّمخشري هذا لكافَّة مجرورة له شواهد من النَّقل والقياس كما بسطه مرتضى الزَّبيدي في "تاج العروس في

شرح القاموس"، فقد نقل عن الكثير خروج كافة عن الحائيّة، هذا من جهة النقل، ويذهب ابن يعيش¹ في "شرح المفصل" إلى أنّه لجوء إلى القياس. وتتبع بحوث ابن سعيد والعطار ينتج أنّ ما أدّعه العطار على ابن سعيد تلبس به.

هذه الحاشية طبعت مرّات منها طبعة بولاق سنة 1296هـ—
(3) ومؤلفه الثاني في المنطق رسالة سمّاها "بلوامع التّدقيق لقول صاحب التّهذيب إن كان العلم إذعانا للنسبة فتصديق"، وهي رسالة مخطوطة في قرابة العشرين صفحة أمّاها تأليفًا سنة 1192هـ، ومنها نسخة بخزانة كاتبه بما نقص.

وهي رسالة حرّية بالبحث إذ أنّها تبين مدى تحريرات ابن سعيد التي يحتفل لها شأن الباحثين، إذ هي خاصّة ببحث خاصّ في التّصديق الذي هو الشقّ الثاني للعلم، لأنّ المناطقة يقسمونه إلى تصوّر وتصديق. وأسّهلها بمقدّمة في تحرير معنى النّفس والعقل، وكلامه على النّفس مجرّد اقتصار على حكاية الأقوال فيها، وتحريره في تعريف العقل أوسع. وبني هذه الرّسالة بعد المقدّمة على لامعات ثلاث، وخصّ اللامعة الثالثة بتحرير ما بنى عليه الرّسالة وأنّقد فيها علي شارح التّهذيب الخيصي أنتقادات عشرة، وختم الرّسالة بخاتمة في أنّ العلم المنقسم إلى تصوّر وتصديق هو العلم الإنساني دون غيره.

وعلى عادة ابن سعيد في التّباهي ببحوثه ينمّق في مقدّمة هذه الرّسالة أنّه أتى فيها بما وقف عنده الفحول من العلماء الباحثين:

"ووراء ذلك أنّ أفقر العبيد، محمّد بن علي بن سعيد سدّد الله بالإصابة سهامه وأيّد بالعناية نقضه وإبرامه يقول "هذه رسالة لطيفة تروق مجتليها،

1 يعيش بن علي بن يعيش بن أبي السرايا محمّد بن علي، أبو البقاء، موفق الدّين الأسدي، المعروف بابن يعيش وبابن الصانع، من كبار علماء العربية. موصلّي الأصل، من كتبه: "شرح المفصل" و"شرح التّصريف الملوكي". توفي سنة 643هـ/1245م. (الأعلام 272/9).

وعجالة ظريفة تشوق مجتنيها"، وسمّاها "بلوامع التّدقيق"، إن كان العلم إذعانا للنّسبة فتصديق، أفضنا حياض ألفاظها تهذيبا، وأحضنا رياض أغراضها تذهيبا، وفتحنا فيها بعض كنوز وقفت دونها فحول الرّجال وحلّلنا فيها شيئا من رموز لم يركض لها أحد في مجال، إلى غير ذلك من أوصاف زانتها تودّ النّجوم لو كانتها".

4) "ختم المختصر الخليلي"، ألفه جريا على العادة المتعارفة في كتابة الدروس التي تكون عند ختم الكتب الشهيرة وبالأخصّ "المختصر الفقهي" لأبي المؤدّة خليل بن إسحاق الجندي (-776هـ) الذي ملأ الاشتغال به المدارس المالكيّة ووقعت العناية به أكثر من غيره إذ كتب عليه الكثير حتّى أنّ بعضهم ألف مؤلّفا خاصّا فيمن كتب عليه سواء كان شرحا أو حاشية أو تعليقا وبلغت الكتابات عليه عددا ضخما، وهذه الكتابات تتناول المختصر كلّه إمّا بإيجاز وإمّا بإطناب.

وبجانب هذه العناية عناية أخرى تختصّ بآخره خاصّة، وآخر مسألة فيه مسألة الخنثى من حيث الميراث لأنّ "المختصر الخليلي" كان مختوما بالفرائض.

فكلّ من كتب ختما للمختصر تناول هذه المسألة، وبالطّبع أن تتزاحم فيها الأقلام، لأنّ دروس الختم ينبغي أن تكون ممتازة بأنّها تحريرات تفوق الدّروس العاديّة، ففيها إفاضة من شخصيّة الباحث، وهذا في الدّروس الحديثيّة أوسع مجالا لعدم توارد الكاتبين على موضوع واحد حيث جرت العادة فيها أن يكون الختم عند آخر حديث يدرّسه المدرّس، أمّا في ختم المختصر فإنّهم يتواردون على موضوع واحد، ثمّ المسألة الأخيرة في المختصر ليست قابلة للبسط، فالقول فيها محدود لأنّها مسألة من الفرائض تدور في محيط ضيق، فليس البحث فيها متّسعا كالعلوم الحديثيّة أو التفسيريّة أو العربيّة.

ولم يكن ابن سعيد الأوّل من الكاتّبين في هذه الدائرة الضيّقة، بل سبقه إلى ذلك الكثير، ومنهم من هو معدود في طالعة الشيوخ في تونس وهو الشّيخ محمّد بن علي الغرياني (-1195هـ) الذي كان عمدة التّونسيّين في قراءتهم أو إجازتهم.

فكان موقف المترجم في كتابته هذه دقيقا يحتاج إلى مهارة فائقة حتّى يتبيّن للنّاظرين مكانه العلمي وبجته الشّخصي وبالأخصّ أنّ ختم الدّروس لا يقتصر الحضور فيه على الطّلبة، بل يستدعى له شيوخ العصر إظهارا للمقدرة كما حكاها ابن سعيد في "فلكه" حين سجّل مثل ختمه لأحد شيوخه الذي يعدّه أبرع أهل زمانه في فقه مالك: "ومن ذلك ما قرأته في المقرئ الشّيخي الإمامي المفتي المحمّدي المحجوبي بمحضر والده وغيره من عظماء العصر يوم ختمه المختصر الفقهي"، وقد أنشد في ذلك قصيدته التي مطلعها:

[الطويل]

ألا من لصبّ قد براه جواه فيذهب وجدا حار فيه حجاه
وكان شيخه محمّد المحجوبي قد برز في ختمه هذا، وأبدى فيه تحريرا
أرتضاه المترجم كما دوّنه في قصيدته هذه:
وخضت به بحرا من العلم واسعا بعيدا عن الحساد شأو مداه
أقتدى ابن سعيد بعادة عصره، فحين ختم "المختصر الخليلي" أعتنى
بدرس الختم وكان ذلك سنة 1198هـ وذلك قبل وفاته بسنة، وحشد له
الشيوخ والطّلبة فكان جمهورا عديدا لإظهار فضله على من عداه، ولبيان
فصاحته وذلاقتة اللسانية وإلباء تحريره في هذه المسألة الدّقيقة، وسجّل
ذلك فيما وصف به نفسه في طالعة الرّسالة على لسان غيره، وهذه الرّسالة
أراد أن يضاهي بها رسالة الغرياني في الخنثى، المشكل مدّعيا أنّه لم يكتبها
أوّلًا عند إلقاء الختم وإنّما كان درسه قوليا فحسب، وهو وليد الارتجال، إذ
هو وليد ليلتين فقط، مع قلة المصادر الفقهيّة، فلم يكن بين يديه حين تحرير

درسه غير شرحي المختصر للخرشي والزرقاني مع حاشية الأول للصّعدي المصري، وحاشية الثاني للبناني المغربي مع ختم الشيخ الغرياني التونسي المتقدم، ثم بعد ذلك آتني للكتابة فسجل ما ألقاه أولاً، وهذا ما جاء في طاعة الختم:

"فهذه سوانح غرر، أثرناها يوم ختمنا المختصر، ولم يتفق لي إلا ليلتين مطالعة لشرحي الخرشي والزرقاني، وحاشيتهما للصّعدي والبناني، وكتابة العلامة الغرياني أسعد الله الجميع بنيل الأمانى".

أحبّ ابن سعيد بهذه الفقرة أن يظهر أنّه لم يكتب ما كتب ناقلاً فحسب لأنّ المواد التي اعتمد عليها ليس فيها ما جاء من بحوثه في ختمه، وإن كانت تلك المواد التي اعتمدها من أوسع ما كتب على خليل وبالأخصّ كتابة الزرقاني، فإنّ شرحه من أوسع الشروح على "المختصر الخليلي"، وبالإضافة إلى اتّساعه فإنّ الكاتبين عليه من علماء المغرب الأقصى قد جعلوا هذا الشرح عمدة المتفّقين في الفقه المالكي، إذ كرّس البناني المغربي له جزءاً من حياته، وبذل جهداً مشكوراً لخدمة هذا الشرح حتّى يكون عمدة الفقهاء المالكيّة، وقد أعتنى به التّونسيّون عناية خاصّة حتّى أنّ بعض فقهاء تونس وهو الشيخ حسن الشريف اختصره اختصاراً مفيداً بما جعله حريّاً بالوقوف عليه.

ومن لباقة ابن سعيد أنّه وإن قلّ في مصدره، لكنّه لم يعرها من الفائدة الجليّة حيث اقتصر على أهمّ الشروح على المختصر للإشارة إلى أنّ ختمه عصارة البحث والنّقل.

ومع قلة المصادر فأبن سعيد في ختمه للمختصر الخليلي قد أشبع القول حيث بلغت صفحاته 32، ولو طبع لبلغت صفحاته السّتين، فهو من أجلّ ما كتب ختماً للمختصر، فأفاد ابن سعيد أنّ المصادر القليلة لم تمنعه من إشباع القول.

ولكن أثناء المطالعة نجد أنه اعتمد على غير الشرحين المذكورين مثل شرح الشرحيّي المصري والخطّاب المكيّ.

ومع هذا لا إنكار أنّه اعتمد على بحوثه الشخصية، فله في هذا الختم منافسات مع الشيخ الغرياني في غاية اللطف، فهو يعبر عنه ببعض الشيوخ الأجلّة دون التصريح باسمه.

ومن بحوثه هذه أنّه ورد عن الإمام مالك رحمه الله تعالى في مسألة الخنثى المشكل -التي لم تتمحض لذكورة أو أنوثة- أنّه رجل زاده الله ما هو من خصائص الأنوثة، وورد عن ابن القاسم التلميذ المختص بالإمام مالك رحمه الله تعالى أنّ مالكا تكلم في الخنثى بشيء.

وأجاب الشارح الشرحيّي بأنّ ما أجاب به مالك لم يثبت عند ابن القاسم، فهو نفى لما علمه دون الواقع، ومثل ذلك أجاب الغرياني وحمد الله على الموافقة له.

وهنا يتصدّى ابن سعيد لأن يبين أنّ ما أجاب به مالك يتناول الخنثى من حيث الحكم، وما نفاه ابن القاسم عن مالك يتناول ناحية أخرى وهي ناحية شرح الماهيّة، فلم يكن هناك تعارض بين ما نقل وبين ما نفاه ابن القاسم قد أطنب في ذلك إظهارا لغوصه الفقهي.

ولم يخل المترجم هذه الكتابة من مدح نفسه بأسلوبه الأدبيّ على عادته في ذلك إذا مسّت المناسبة، حيث يمدح نفسه حاكيا ذلك عن غيره وواصفا لها بأنّه قد فاق أقرانه، وأتى بما لم يستطع غيره الإتيان به:

"ولما كان فيمن حضر من الجماهير، أذكيا فضلاء نحارير، تشوفهم الأبحاث الرقيقة، وتروقهم النكات الأنيفة، قالوا إنّ هذا لشيء عجاب، ما سمعنا بمثله من كاتب أو كتاب، ثمّ أقسموا لتقيّد لنا هذه الأمالي، ولتصونن في أصداف الأوراق هذه اللآلي من غير أن تعدل في الترتيب، على ما سمعناه من تقريرك الغريب، فما عهدنا في مثل هذا الزّمن إلّا من جمع الناس، فتناول الكرّاس وكسر الكرّاس والرّأس".

(5) "المشحون" هو ديوانه الذي جمع فيه نظمه وشيئا من نثره، وأشتهر بأسم "الفلك المشحون" لكن الذي جاء تسمية في خطبته كما في نسختين مخطوطتين "المشحون" ويرمي بهذه التسمية إلى ما جاء في الآيات الكريمة من وصف الفلك بالمشحون كما في قوله تعالى ﴿فَأَنْجَيْنَاهُ وَمَنْ مَعَهُ فِي الْفُلِّ الْمَشْحُونِ﴾¹

وهذا الديوان لم يطبع كما طبع كتاباه العلميان، وهما "حاشية الأشموني" التي طبعت في تونس، و"حاشية شرح الخبصي" في المنطق كما سبق. وهذا الكتاب وهو الكتاب الأدبي لأبن سعيد إذا وازناه بدواوين الشعراء لم يكن شيئا مذكورا بالنسبة للكمية، فضلا عن الجودة الأدبية مما سنوضحه حين ندرس أدبه، فصفحات هذا الديوان لا تتجاوز خمسا وستين صفحة، وهو إنتاج فكري قليل بالنسبة لدواوين الشعراء التونسيين كالورغي والغراب فضلا عن الشعراء الممتازين مثل البحري وأبي تمام اللذين هما من المقلين بالنسبة لابن الرومي حتى أن هذا الديوان لابن سعيد يعد كجزء قليل من ديوان ابن الرومي ذي الأجزاء العديدة.

وكأن ابن سعيد استشعر هذا فاعتذر بأن ما جمعه هو القليل والذي لا قيمة له بالنسبة لما تركه من شعره، وأنا إزاء ما ذكره على نظرتين. إما أن ابن سعيد كان غير معتن بشعره لأنه ربما نظمه مدحا أو غزلا، ثم لما أراد جمع الديوان تغيرت فكرته فلم يجمع منه إلا القليل لأنه لم يرتض مواضيعه، فأبقى القليل الذي يتصل بشيوخه، أو كان من إخوانياته شأن بعض الأدباء الذين لا يرتضون سابق حياتهم حين تتغير ظروف عيشهم. وإما أنه لما استقل شعره وأستضعفه، وهو الرجل النقادة أحس بأن النقد سيتوجه إليه فاعتذر لنفسه إن صدقا وإن كذبا، وهذا هو الأقرب لأن كل جامع لديوانه إذا تولاه بنفسه يدعو الحرس لأن يجمع أكثر ما يمكن مع انتقاء الجيد.

1 الشعراء الآية 119.

والنَّظَر، ليتوقَّف أشدَّ توقُّف بالخصوص من حيث عدم الجودة، فإنَّه إن أمكن أن يضيع الكثير، فإنَّه لا يمكن أن يضيع الجيِّد ذو الأجلية - كما يقول - لأنَّ الشَّعر إذا كان جيِّداً يحافظ عليه أكثر من غيره الذي هو دونه، ثمَّ إنَّه كيف يعقل أن يعمد الإنسان إلى رديء شعره فيدوِّنه ويترك الجيِّد، وأمَّا الدُّون فيظهره، والجيِّد متروك للضياع، وعلى احتمال أنَّه لما جمع ديوانه لم يكن لديه الجيِّد وإنَّما كان بين يديه الرديء لا يسوغ أن يجمعه أنتظاراً وتربُّصاً للظفر بالجيِّد.

والشكُّ يلازمنا في ضياع أكثر شعره لأنَّ المجتمع التونسي حينئذ كان مجتمعاً صغيراً لا يصعب الاتِّصال فيه بمن في أيديهم شعره، ثمَّ إنَّ ابن سعيد كما يبدو منه معترِّض بنفسه وبشعره فلا يتركه للضياع، وإنَّما هو اعتذار عن ضعف المختار من الأشعار.

والأقرب أنَّ ابن سعيد كان يقول الشَّعر في مناسبات كانت تسنح للطَّلبة في عصره، وهي مناسبات قليلة مثل مدح الشُّيوخ عند ولاية وظيفة أو ختم كتاب، أو للتوصُّل لاستعارة كتب منهم أو من الأقران أو الإخوانيَّات، وبعد ذلك المديح عند الظهور للحياة، ويختلف باختلاف الاتِّصالات، وكلُّ ذلك - وبالأخصَّ في حال الطُّلب - لا يعنُّ إلَّا لما.

والمرجَّح له تناولها كغيره، ولكنَّه كان في كلِّ واحدة منها كأمَّ الصَّقر المقلات الزور لأنَّ اشتغاله العلمي وتحريراته لا تترك له التفرُّغ للأدب كما تفرَّغ إليه غيره إذ اعتبره عنده ثانويًّا، ولا فرق في ذلك بين سني الدِّراسة وسني التَّدريس لاشتغاله بتدريس كتب تتطلَّب منه جهداً مبدولاً لتعاصيها عن الفهم إلَّا بعد الإقبال عليها، وهو قد كان من المقبلين عليها المكرِّسين جهدهم لها، ويظهر هذا في كتاباته عليها وتحريراته الفائقة، وكلُّ ذلك يستوعب الوقت ويستفرغ الجهد.

ولما برز للحياة العامة ابتدأ اتّصاله بالوزير الكاتب الحاج حمودة بن عبد العزيز، فمدحه بقصيدتين أنشده إحداهما، وأراد أن يختصّ به بتعليق آماله به وترك غيره:

[الطويل]

فلا زلت للآمال كهفا وملجأ حليف هناء خاتما في يد الدهر
إليك أنتهى قصدي وحسن قصائدي وإن كنت لم أعبا بزيد ولا عمرو

ولم ينشده الأخرى، ولربّما كان ذلك مسببا عن الكرازة الخلقية التي كانت في الوزير المذكور، ولاحتقاره لغيره من الكتبة غيرة منهم وخوفا من المزاحمة لاختصاصه بالأمير علي بن حسين ثمّ بآبنة حمودة إلى أن وقعت القطيعة مع الأخير.

ولا نغفل السنّ في نزارة شعره فإنّه عامل مؤثّر، إذ حياة المترجم لم تطل، فإنّه لما برز نجمه وذاع صيته وظهرت مقدراته العلمية والأدبية احتطفته المنون وهو في أشدّ ما يكون من الظهور العلمي والأدبيّ.

وفي مقدّمة الديوان يبرز المترجم اعتذاره مع اعتزازه بشعره غاية الاعتزاز، فكأنّه يقول إذ كان غير جيّد يعترّ به فما بالك بغيره، وعند نقد أدبه تتجلّى الحقيقة:

"حمدا لا يعترى الأفول كواكبه ولا تغير السيول مواكبه، يسفر عن طويل غفران، ويكثر عن جزيل منّ وإحسان، لمن العفو عن العصاة سمته، والصّفح عن عظيم الزلاّت منته، والصّلاة الرّائقة العظمى والسّلام الأطيب الأنمي، على الخلاصة من الخاصّة والمختار من الخيار وعلى السّادة الآل والأصحاب وسائر من تفرّع من تلك الأودية والشّعاب.

وبعد فإنّ الأدب أجمل لباس، وأضوأ مقباس، وأعظم ما افتخرت به عظماء النّاس، إذ به يعرف كيف أعجز الكتاب، وقطع من فصحاء يعرب وقحطان الرّقاب، وقد كنت زمن الصّبا صارف الهمّة في وصال خووده، وطامع الرّغبة في شمّ قرنقله وعوده، إلى أن نسجت على المنوال الذي نسج

عليه كبرأؤه، وجلست على الأسرة التي جلس عليها أمراؤه، إلا أن جلّ بل أجل ما زبرته ذهب، ولم يبق منه فضّة ولا ذهب، اللهم إلا نزر قليل أبي أن يرضى بغيري بخليل، فأبى بعض إخواني وخواصّ خلّائي، أن أدعه وألزمي أن أضمّه إليه وأجمعه، ولما لم تسعني المخالفة ولا أمكنني غير المساعفة، جمعت لهم جوهره المكنون وأودعته هذا (المشحون).
وعلى الله التعويل في مغفرة اللغو والعفو عن لعبه واللهو لا إله إلا هو".

طابعه الأدبي

ساد الطابع الأدبي لابن سعيد حبّ المحاكاة إظهارا منه لمقدرته الأدبيّة وكذلك في آثاره العلميّة، وتعريفا منه لأهل زمانه بأنّه لا يقلُّ عن الفحول الذين أولع النَّاسُ بآثارهم، وأعجبوا بها إعجابا كليّاً ولا يستفيده النّاقِد من طابعه الأدبي خاصّة، ولا من مطالعة آثاره العلميّة، بل يستفيده من تصريحه نفسه إذ يقول في مقدّمة ديوانه "المشحون" "ونسجت على المنوال الذي نسج عليه كبرأؤه وجلست على الأسرة التي جلس عليها أمراؤه".

ولم يكن ابن سعيد مختصّاً بهذا الطّابع وحده إذ هو من طبيعة زمنه، فكنت لا ترى فيه من يعدُّ الأديب أديباً إلا إذا حاكى أديباً بارزاً من أدباء الأدب العربي في المشرق أو الأندلس من المشتهرين والمعروفين الآثار مثل أبي الطّيب بالخصوص، فهو جار على طبيعة عصره، وداخل في بوتقة دهره.

ونمى هذا فيه بوجه خاصّ وأبرزه إبرازاً أنّه متطلّع للتفوّق على معاصريه فألف ودرّس ونظم ونثر، وهو في كلّ ذلك متطلّع إلى التفوّق وإلى ما يملأ الأعين إعجاباً والنّفوس إكباراً.

وما فقرته المتقدّمة إلا صورة ناطقة تنمُّ عمّا في نفسه من نفسيّة كامنة تنبئ بأنّ هؤلاء الفحول ليسوا محلّقين في أجواء لا يستطيعها المعاصرون، بل فيهم من منح مقدّرتهم وأعطى مكانتهم حتّى نسج على منوالهم وحلّق في أجوائهم.

فلا بدع أن نرى في بارز آثاره نفسية خاصة غير ما في الكثير من معاصريه العلماء والأدباء، وهي نفسية تقليدية للشرقيين متممة مما لهم شيئاً واضحاً.

وهذا التقليد أفاد في بعض ما أنتجه من آثار، فحاشيته التي كتبها على شرح الأشموني إنما هي تقليد لعناية المشاركة به، إذ علماء المغرب وفي ضمن ذلك تونس كان أنصرافهم إلى "شرح المكودي" (-807هـ) و ابن أم قاسم (-749هـ) أو "توضيح" ابن هشام (-762هـ) ولهذا أعنتى المشاركة بالكتابة على شرح الأشموني المذكور، فكتب عليه جماعة منهم الاسفاطي والمدايعي والحفني فساير ابن سعيد الركب.

وفي ديوانه "المشحون" الكثير من محبة الظهور بمظهرهم، ويبدو ذلك في مقدمة بعض قصائده، فيكتب مثلاً (ومن ذلك ما بعثت به إلى المقرئ الشيخي الوزير المحمودي العزيزي حرس الله مجده)، فعوض أن يحليه بالمقرئ الشيخ الوزير حمودة بن عبد العزيز يأتي بتلك الصورة التقليدية. وكذلك صنع في مقدمة قصيدة محمد المحجوب (ومن ذلك ما قرأته في المقرئ الشيخي الإمامي المفتي الحمدي المحجوبي بمحضر والده وغيره)، وتكرر ذلك منه.

فهو يحتذي في تحليله سواء بالوصف ذاته أو بصورته بما أولع به المشاركة، إذ التحلية ببعض الأوصاف كالمقر مع إضافته ياء النسبة إليه مما أنتشر في الشرق من القرن السادس، فالتحلية بالمقر من استعمالهم فيما يختص بكبار الأمراء وأعيان الوزراء، كما أنه من أجل ألقاب السلطان، واستعمل لأكابر أرباب السيوف من القضاة والعلماء والكتاب.

وإضافة ياء النسبة في الأوصاف مما يراد به المبالغة، فالمقامي أبلغ في التحلية من المقام، والشيخي أبلغ من الشيخ لأن العرب حين يبالغون في وصف شيء يأتون بياء النسب في آخره، فيقولون في الأحمر إذا قصدوا به المبالغة في وصفه بالحمرة أحمر ولا يكتفون بقوله أحمر.

ولم يبالغ ابن سعيد في التحلية إلا مع شيوخه، أمّا غيرهم من الأقران فإنه يذكرهم حسب المعتاد بدون ياء النسبة كقوله في مقدّمة بعض قصائده "ومن ذلك لصاحبنا أبي العبّاسي أحمد بن الخوجة معذرا عن الإتيان إليه". وكما قلّد المشاركة كذلك قلّد بعض علماء المغرب فإنه لما عارض ابن المرباط المغربي¹ (-1089هـ) في "شرح التسهيل" قصيدة القاضي عياض التي تشوّق فيها إلى زيارة المدينة المنوّرة عارضها كذلك وصدّر بها ديوانه "المشحون" وذكرها في حاشيته "زواهر الكواكب وبواهر المواكب" ملتصقا لذلك مناسبة ما، فإنه لما تكلم الأشموني على المنقوص وتقدير الحركة فيه في حالتي الرّفْع والجرّ وبَيَّن أنَّ ذلك التّقدير للاستتقال لا للتعذّر لإمكان ذلك في الضرورة كما في قول جرير²:

[الطويل]

فيوما يوافينا الهوى غير ماضي

ذكر ابن سعيد أنَّ القاضي عياضا وقع له في آخر قصيدته وهو قوله: وتخصّه بزواكي الصلوات ونوامي التسليم والبركات فذكر القصيدة المذكورة مع معارضتها لابن المرباط وله³. وقصيدة القاضي عياض المعارضة جاءت في "الشّفاء" حين تكلم القاضي على أنَّ من إعظامه صلى الله عليه وسلّم وإكباره إعظام جميع أسبابه، ومن ذلك مثواه الكريم من القسم الثّاني فيما يجب على الأنام من حقوقه صلى الله عليه وسلّم⁴، ويقول فيها:

1 هو محمّد بن أبي بكر الدلائلي الفشتالي، المغربي، الشّهير بالمرباط الصّغير (أبو عبد الله)، أديب، شاعر، من تصانيفه: "الدّرة الدرية في محاسن الشّعْر وغرائب العربيّة" وله ديوان شعر. (معجم المؤلفين 199/11).

2 جرير بن عطية بن حذيفة الخطفي بن بدر الكلبي اليربوعي، من نعيم. أشهر أهل عصره، جمعت نقائضه مع الفرزدق وديوان شعره. توفي سنة 110هـ/728م. (الأعلام 111/2).

3 الشّفاء 104/1.

4 المرجع السّابق 59/2.

[الكامل]

يا دار خير المرسلين ومن به هدي الأنعام وخص بالآيات
عندي لأجلك لوعة وصبابة وتشوق متوقد الجمـرات
وعلي عهد إن ملأت محاجري من تلكم الجدران والعرصات
لأعفرن مصون شيي بينها من كثرة التقييل والرشفات

وقصيدة أبن المرباط يقول فيها:

[الكامل]

يا دار خير الخلق يا مثوى النوى قلبي لأجلك ثائر اللوعات
يهنيك أنك مهبط الوحي الذي يعتاده جبريل بالآيات

ومعارضة أبن سعيد يقول فيها:

[الكامل]

يا دار قطب دوائر الشرف الذي لم تحوه الأقمـار في الهـالات
يا مربع النبا الجليل ومنبع الـعلم الجزيل ومطلع الآيات
شوقي إليك رمى بقلبي جذوة من دونها متوقد الجمـرات

يقف من يوازن بين القصيدتين لابن المرباط وأبن سعيد اللتين عارضا
بهما قصيدة القاضي عياض على الطابع الخاص الملازم لابن سعيد في علمه
وأدبه وهو التعاضم والتعالي حتى في هذا الموضوع الذي هو من أدق
المواضيع لاستدعائه أن يكون المعارض متواضعا متناسيا -ولو في لحظات-
ما طبع عليه من تعاضم وحظوظ نفسية مبالغ فيها، وإن كان المرء لا يتجرّد
من حظوظه النفسية مهما تكلف ذلك إلا أن هناك مواقف تدعوه إلى
التجرّد وإن كان التعالي متوغلا في النفس لأنّ منزلة القاضي عياض وطيدة
في الحب والإكبار.

ويتضح من هذا أن القاضي بنى قصيدته التي ختم بها الفصل الذي أقامه
على إعظام جميع أسباب رسول الله صلى الله عليه وسلم بناها على التشوق

إلى المدينة المشرفة وتعفیر الشَّيب في تراهما إن وصل إليها وإن به لوعة وشوقا
متوقِّد الجمرات:

[الكامل]

عندي لأجلك لوعة وصباة وتشوُّق متوقِّد الجمرات
وعلى الاعتذار عن عدم قصد تلك الدِّيار التي هي متعلِّق قلبه وشغل
نفسه بسبب الاشتغال بالأسباب الإنسانيَّة المستحوذة على اللبِّ والعوائق
المنصوبة من المعادين، فهذا أعراف منه بأنَّه لم يؤدِّ واجب المحبَّة الصَّادقة
الداعية إلى المبادرة بتلك الزيارة وتقديمها على الحظوظ النفسيَّة ولو كان ذلك
سحبا على الوجنات أستصغارا للنَّفس أمام تلك الزيارة المحبَّة، فأعتاض عن
ذلك بإهداء أركى تحية:

[الكامل]

لولا العوادي والأعادي زرقها أبدا ولو سحبا على الوجنات
لكن سأهدي من جميل تحيِّي لقطين تلك الدَّار والحجرات
أزكى من المسك المفَّتق نفحة تغشاه بالأصـال والبكرات

فالبارز من قصيدة القاضي هما ذانك الأمران الشَّوق المتوقِّد الجمرات
والاعتذار عن التَّقصير في الزيارة بسبب الشَّواغل وإعاقة الأعادي.
وإذا أخذنا قصيدة ابن المراتب نجده أخذ فيها مهيع القاضي وتأدَّب معه،
فذكر أنَّ قلبه تائر اللُّوعات ولوعته الثَّائرة عذريَّة ولواعجه لافحة لفؤاده.

[الكامل]

أسمى الخليفة منصبا وشفيعهم يوم المعاد بمجمع الحسرات
عندي لبعذك لوعة عذريَّة وحشا البلاليل مضمـر الجنـيات

وكذلك يعتذر مثل أعتذار القاضي عن التَّقصير في الزيارة النبويَّة،
ويتمنَّى لو ساعده المقدور وأقصى العناء لتحقيق المنى.

[الكامل]

لو ساعد المقدور أو يقصى العنا لسعيت قبل الرأس بالوجنات
وشتمت من ترب عير قد زرى بالمسك مذ فورا لدى التثقات

فابن المرباط لم يتظاهر إلا بالشوق الذي باح به القاضي، وكذلك أعذر
بمثل أعذاره فقصده لتلك الربوع متوقّف على إزالة العوائق وأبتعاد العناء.
وأما ابن سعيد فإنه في المظهرين البارزين من القصيدة أراد المغالاة،
فشوقه أراحه أن يكون فوق شوق القاضي، فإن كان شوق القاضي متوقّد
الجمرات فشوقه دونه الشوق المتوقّد الجمرات:

[الكامل]

يا مربع النبا الجليل ومنبع العلم الجزيل ومطلع الآيات
شوقي إليك رمى بقلبي جذوة من دونهما متوقّد الجمرات

وهو مبالغة بعيدة عن التصديق وخارجة عن التحقيق لأن مكانة القاضي
عياض في المحبة النبوية والتعلّق بآثارها العلية مكانة لا تسامق، فشواهدا
شواهد قاطعة نبعت إخلاصا وكثرت عددا في إخلاصه في خدمة الجانب
النّبوي صلّى الله عليه وسلّم بتأليف كتاب "الشفا بتعريف حقوق
المصطفى"، وتأليف في شرح السنّة النبوية وضبط لغاتها "كإكمال المعلم في
شرح مسلم"، و"مشارك الأنوار" ولو لم يكن له إلا الشفا لكفى في أن محبته
وتفانيه في ذلك الجانب الكريم لا يبلغهما ابن سعيد ولا غيره.

فادّعاء ابن سعيد بوفرة شوقه على شوق القاضي ادّعاء في غير محله
وتسلّق على مترلة شهد لها العيان وأقرّها بالإخلاص كل لسان، وأراد ابن
سعيد كذلك أن يتظاهر في أعذاره بأنّه لا يرتضي أعذار القاضي، فإن كان
القاضي في توقه لم يجرؤ على مجابهة الأعداء فأبن سعيد له نفس تواقّة إلى
تلك البقاع توقا يجعله يضحّي في سبيله بالنفس حتّى أنّه لا يخشى العوادي

ولا الأعادي التي عاقت القاضي فهي لا تقف حجر عثرة في طريقه ولا
يصدّه صاد:

[الكامل]

إن ساعد المقدور واتسع المدى آتي إليك ولو على لحظات
لا أحتشي فيك العوادي والعدا موتي لأجلك هي عين حياتي
لم لا وأنت ديار طه المصطفى والآل والأصحاب والزّوجات

وفي كلتا مبالغتيه لم يصادف شاكلة الصّواب في فائق الشّوق والجرأة
لاقتحام الصّعاب التي خلفها القاضي.

أمّا المبالغة الأولى فكما سلف أن القاضي لا يجارى ولا يمارى في شوقه،
وأمّا الثانية فإنّ القاضي لم يذكر أنّه خاف العوادي والأعادي وإنّما ذكر
أنّها وقفت في سبيله وعاقته.

ومسألة الخوف لم يعرّج عليها فالعدو لا تخاف منه ومع ذلك يستطيع
بقوّته أن يحول بينك وبين ما تريده، فلا تشمّ في بيته أدنى رائحة للخوف إذ
لم يذكر أنّه خاف العوادي والأعادي وإنّما قال لولاها لحققت الأمنية.

ثمّ إنّ ما ذكره ابن سعيد من أنّه لم يخش العوادي والأعادي أين شاهده
القول في فضلا عن العملي.

ولا نكران أن قصيدة ابن سعيد وإن كانت فيها مؤاخذات لغويّة، وحتّى
عروضيّة علاوة على ما تقدّم هي قصيدة ممتازة على قصيدة ابن المرباط، إذ
تحرّر في مطلعها ولم يتقيّد بقيده حتّى يدور في معاني القصيدة المعارضة فكأنّه
ناسخ لها، بل في معانيه في المطلع بالأخصّ إبداع وأخترع معنويّ تستسيغه
القريحة الأدبيّة.

[الكامل]

عندي لبعذك لوعة عذريّة وحشا البلابل مضمّر الجنبات
ومؤاخذاته دون مؤاخذات ابن المرباط كما في قوله:

عندي لبعذك لوعة عذريّة وحشا البلابل مضمّر الجنبات
فوصف ابن المرباط للوعته بأنّها عذريّة لا يتمّ إلاّ على تكلف لأنّ اللوعة
لا توصف بكونها عذريّة إنّما توصف بالانتقاد وشدة التأثير، وإنّما الذي
يوصف بكونه عذريّاً هو الحبّ، والعجز في البيت ناب عن البلاغة لا تتقبّله
الأذواق السليمة.

وتوجّه ابن سعيد في آخر قصيده توجّه من أراد أن يعفى عن زلاته في
أبيات تدلّ على رسوخه الأدبي:

[الكامل]

وأقول يا خير الورى يا من به أرجو جميل الصّفح عن زلات
كن لي شفيعا يوم يمتدّ الردى ومؤمّنا من روعة العرصات
فلقد كرعت من الماثم كلّها ووقفت دون مشارب الحسنات
وركضت في مضمار كلّ كريهة ورميت أغراضا من الشّهوات

شعره ونثره

لو أرسل ابن سعيد سجيّته تنظم على فطرهما لكان شعره أخفّ وقعا
وأشدّ قبولا لدى النفوس، أمّا وقد أراد شعره أن يكون محاكاة لفحول
الأدباء تبجّحا وإبداء لقيّمته التي لا تقلّ عنهم وإدماجا للصناعات البديعيّة،
وحثّى غيرها، فلا بدّ وأن يدخل شعره التكلف، ولكنّه مع ذلك لم يفقد
بعض الرّوح الشعريّة التي يتطلّبها الإبداع.

ولقصر عمره دخل كبير في ضعف الملكة الشعريّة، فإنّه لو أمتدّ به العمر
لكان من فحول الأدباء ومن نبغاء الشعراء من التونسيّين، وكما لقصر المدّة
العمرية دخل في ذلك كان لاشتغاله بالدراسة العميقة والتّدرّيس والتفنّن فيه
دخل كذلك في الانصراف عن الناحية الأدبيّة وضعف الملكة الشعريّة إذ أنّ
كتب الدّراسة حين عصره هي الكتب التي ترمي إلى جمع المعنى الكثير في

اللفظ القليل، وبالطبع أن ينجرَّ عن ذلك تعقيد في اللفظ كما هو مشاهد في بعض الكتب التي بلغت حدَّ الألفاظ.

فلو أنَّه أقبل بكليته على الأدب وأنصرفت مهجته إليه لفاق الكثيرين من الشعراء كما يدلُّ عليه طابعه الشعري.

فإذا ما استعرضنا قصيده الذي صاغه في الوزير الحاج حمودة بن عبد العزيز صاحب التاريخ الباشي وجدناه من حر القصيد وهو من شعره الذي يعتزُّ به إذ أنَّه صدر في ديوانه "المشحون" بعد المديح النبوي، ويحقُّ له أن يعتزُّ به، فإنَّه رغم ما أرتكبه فيه من إشارات تاريخية ومحسنات بديعية يعدُّ من الشعر الرائق ولم يردده ابن سعيد إلاَّ شعرا على غرار شعر أهل عصره المتقيّد فيه بالقيود التي يتقيّد بها أهل عصره، فلم يخرج عن عادة الشعراء في المدح من تقديم التسيب ثمَّ بعد ذلك يقع التطرُّق إلى المدح كما قال أبو الطيّب المتنبي:

[الطويل]

إذا كان مدح فالتسيب المقدم أكلُ فصيح قال شعرا متيم

ومع أن مترجمنا ليس بالمتيم فإنَّه أجاد في نسيبه، وكان فيه أشعر من مدحه لموافقة الغزل لهوى النفوس، وإن لم تكن متيِّمة فالحاكاة في التسيب تتماشى والشاعرية بخلاف غيره فإنَّه يتطلَّب حذقا خاصًّا. ونسيب قصيده أسترسل فيه بضعة أبيات كما ترى:

[الطويل]

تثنى كما اهتزَّت مثقفة السمر ولاح كما أنجأ الغمام عن البدر
وجال بمضمار الملاحة واحدا فأضحت جياذ الفكر في حسنه تري
وسلَّ حساما من جفون بديعة فعلم جفني صنعة النظم والتشعر
غزال غزاة الألباب كاسر طرفه فما ظفروا إلاَّ بمرتبة الأسر
فما الشمس إلاَّ هو والأنجم السُّها إذا ما سرى لم يبق منهنَّ ما يسري
أبيت وأجفاني هوام دموعها على جسد بالسقم يحكي أبا ذر

جاء هذا العجز في نسخة كما أثبتته، وفي أخرى عوض يحكي أبا ذر (تحكي أبادر) وكلاهما صحيح، ولكن النسخة التي أثبتت روايتها أرشق لأنها تفيد أن جسمه صار نخيلاً حتى حكى الذر، وفي ذلك تورية بديعة بأسم الصحابي الجليل سيدنا أبي ذر¹، والأخرى وإن كانت كذلك ذات معنى وهي أن دموعه في غزارتها مدرارة، ولذلك يقرأ أبا ذر بفتح الدال، إلا أنها لا تخلو من تلك التورية التي أشرت إليها، والمترجم حريص كالشعراء في عصره بالتورية إذ هي تعدُّ من أوائل وسائل البلاغة ومن أقوى الأسباب في التفوق الشعري ثم يقول:

[الطويل]

كان مطور الدَّمع في طرس وجنني غمائم درّ في رياض من التَّبر
كأنّي لأفنان الصَّبابة جامِع ودمعي وقف في مصالحها يجري
وفي هذا البيت تورية أخرى في الوقف وما يراعى فيه من المصلحة، فهي تورية فقهية:

[الطويل]

يطول عليّ الليل حتى كأنّها لياليّ من فرط الجوى ليلة الحشر
ويزعجني الإصباح حتى كأنّني نهارى سيف سلّ من حيث لا أدري
وأما إذا ما أومض البرق في الدُّجى فقل في الذي أمسى عليّ من الذعر
خليليّ إنّ الدَّهر أبدى إساءتي وأظهر ما قد كان أضمر من مكر
وما ضرّ مثلي أن تلظى بنّاره وهل ضرّ إبريزا تلظى به بالجمر
وحَتّى في التَّسب المفتعل لم ينس ابن سعيد كبريائه وتعاضمه، فهو يتطرّق إلى إساءة الدَّهر له من طرف خفيّ، وأنّ تلك الإساءة لم تؤثر فيه، فهو كالذهب الإبريز الذي لا تضرّه النار.

1 هو جندب بن جنادة بن سفيان بن عبيد من بني غفار، من كبار الصحابة، يقال أسلم بعد أربعة وكان خامساً، يضرب له المثل في الصدق، توفي سنة 32هـ/652م. (الأعلام 136/2).

وهذا من لطائف آبن سعيد المتبرّم من دهره لأنّ نفسه الأبيّة وتطلّعه إلى فوق ما هو فيه يطيعان نفسه على التبرّم من الدّهر مهما سنحت المناسبة، ومهما تأتّت الفرصة حتّى يقف الممدوح على المرامي البعيدة التي يرمي إليها المادح، وهو مع ذلك لم يخرج عمّا هو بصددّه من التّسب.

ولا نشكّ طرفة عين أنّه يرمي من رواء يبيّته المذكورين إلى ما وقّر في نفسه من نظرة لدهره الذي لم يبلغ به مبلغ أمثاله من المتطلّعين المتأهّلين إلى الوظائف التي تليق بهم، وفي ذلك العصر كانت الكتابة بالوزارة أسمى وظيفة يتطلّع إليها مثقفو ذلك العصر.

ونحسّد أن آبن عبد العزيز أشتّم رائحة التطلّع من آبن سعيد فغضّ منه لأنّه يغار على وظيفه وهو رئاسة الكتابة بالوزارة، ومن هذا تفهم السرّ لم لم ينشده آبن سعيد قصيده الثّاني في مدحه ولم تكن له فيه مدائح أخرى.

ويسترسل في نسبه ولكنّه بصورة تدلّ على أنّه لا يقبل في ممدوحه طعن الطّاعنين ولا مقالة المغرضين لأنّ آبن عبد العزيز كان محسداً.

[الطويل]

ومالي من ذنب لديه جنيتـــــــه سوى أنّي لم أسمع الغدر في بدري
وأن أخبر الواشي فسلوقي أختبر فليس يد الإخبار مثل يد الخبــــر

ويتخلّص إلى مدح آبن عبد العزيز:

[الطويل]

على أنّ أخبار الزّمان تخالفت سوى خبر العلياء عن واحد العصر
(عزيز) الوري (حمودة) العلم الذي بيوت المعالي من معاليه كالقصر
فخار (بني عبد العزيز) وذكرهم فحسبك من فخر وحسبك من ذكر
(وزير) ولكن ما أتى الوزر دهره وعزّ ولكن ما تطلّع في كبر
إمام له في العلم أرفع رتبة بما سارت الرّكبان في السّهل والوعر
له قلم إن ملس في روض طرسه فما هو إلّا الغصن يثمر بالدر
وإن ذرّ تراباً فوق جيش سطره فما هو إلّا النّقع في العسكر المجر

وهذا البيت قد أبدع فيه ابن سعيد في وصفه لترتيب الكتاب، فإنَّ العادة المتعارفة قديماً أنَّ تحفيف الكتابة لم يكن بالجفاف كما متعارف اليوم لأنَّه لم يعرف إذ ذاك، وإنَّما كانت العادة أنَّ الكاتب يذرُّ نوعاً خاصّاً كالتراب لتجفيف الكتابة، فأبن سعيد يجعل ذلك التراب نفعاً وسطور الكتابة كصفوف الجيش يعلوها النَّفع، فإن لم يسبقه غيره إلى هذا المعنى يكون قد خلَّق في وصفه هذا.

إذا نظرت في شعر ابن سعيد تظفر فيه برقة المحدثين ونفس الأندلسيين، وإن كان طموحه على ما يبدو في الكثير من آثاره أن يقتفي آثار الشعراء الذين حازوا متانة الشعر، وكان شعرهم دسماً أمثال أبي تمام وأبي الطيّب، فواقع شعره وطموحه النَّفسي مختلفان، ولعلَّه لو أمتدَّ به العمر كان يهتدي إلى الغاية التي هي محلُّ إجادته وهي نفسه الكامن، وبذلك يكون لشعره قبول وخفة لدى الأذواق.

وأكتسب هذه الرقة الشعرية بسبب ما كان عليه الأدباء التونسيون من الولع بالأدب الأندلسي، فالأديب الشَّادي في السَّالف كان لا يجد من الأدب ما يشفي نهمه ويردُّ غلته غير الأدب الأندلسي، فكان هذا الأدب غذاء الشَّادين لأنَّه يتقارب والذَّوق التونسي، فأثناء التَّقويم الأدبي الذي يمرُّ به كلُّ شاد ومحبٍّ للأدب كان المرور بذلك الأدب لزومياً، وابن سعيد كان على غرار أدباء عصره الذين تتكوَّن ثقافتهم الشعرية من تلك المدرسة الأندلسية.

وأجذب الشعر الأندلسي الأدباء التونسيين لتأثر تونس بالجالية الأندلسية النَّازحة لا في الجلاء الأخير الذي نزع فيه المسلمون من الأندلس حيث لم تبق لهم بقية، بل منذ أن وطَّدت الدَّولة الحفصية أقدامها في عهد أوَّل ملوكها أبي زكرياء الأول¹ الذي ركَّز الصِّلة بين الأندلس وتونس بأجذاب

1 أبو زكريَّا يحيى بن عبد الواحد بن أبي حفص الهنتاني، مؤسس الدَّولة الحفصية سنة 625هـ..، وكانت وفاته ببونة سنة 598هـ./1249م. (الأعلام 9/193).

أَبْنُ الْأَبَّارِ، أَبِي الْمَطْرَفِ عَمِيرَةَ¹ وَغَيْرَهُمَا مِنْ فُحُولِ الْأَنْدَلُسِ، وَذَلِكَ التَّأَثُّرُ بَقِيَ مُتَسَلِّسًا فِي الْأَدَبِ التُّونِسِيِّ، فَأَبْنُ خُلُوفٍ² شَاعِرُ الدَّوْلَةِ الْخَفِصِيَّةِ رَغْمَ انْصِرَافِهِ فِي شَعْرِهِ إِلَى نَاحِيَةٍ دِينِيَّةٍ تَرَى فِي شَعْرِهِ مِرَاةً مِنَ الشَّعْرِ الْأَنْدَلُسِيِّ.

وَزَادَ هَذَا التَّأَثُّرُ فِي تُونِسَ بِالْخُصُوصِ فِي الْعُصُورِ الْمُتَأَخِّرَةِ لِلْوَلَعِ الشَّدِيدِ بِكِتَابِ "نَفْحِ الطَّيِّبِ" لِلْمَقْرِيِّ³ الَّذِي كَانَ مَجْمُوعَةً أَنْدَلُسِيَّةً بِصِفَةِ عَامَّةٍ، وَتَعْرِيفًا شَامِلًا لِابْنِ الْخَطِيبِ وَمُصَدِّرًا هَامًّا لِآثَارِهِ الَّتِي أَسْتَهْوَتْ الْعُقُولَ، حَتَّى أَنَّ بَعْضَهُمْ كَانَ لَا يَنْفَكُ عَنْ مِطَالَعَةِ النَّفْحِ كُلِّ لَيْلَةٍ، فَلَا يَنَامُ إِلَّا بَعْدَ أَطْلَاعِهِ عَلَى جُزْءٍ مِنْهُ، فَالنَّفْحُ كَانَ مُصَدِّرًا مِنْ مَصَادِرِ الثَّقَافَةِ الْأَدَبِيَّةِ.

وَسَبَبُ الْمِيلِ إِلَى النَّفْحِ فِي تُونِسَ هُوَ أَنَّ أَبْنَ الْخَطِيبِ كَانَ مَدْرَسَةَ الْكُتَّابِ التُّونِسِيِّينَ فَكُلُّ مَنْ يَرِيدُ الْكِتَابَةَ فِي الدَّوْلَةِ التُّونِسِيَّةِ مُصَدِّرٌ ثِقَافَتَهُ الْأَدَبِيَّةَ رِيحَانَةَ الْكُتَّابِ لِابْنِ الْخَطِيبِ، وَيَدُلُّ لِهَذَا نَسْخَ الرِّيحَانَةِ، فَإِنَّهَا أُنْتَشِرَتْ فِي تُونِسَ وَحَازَاهَا كُتَّابُهَا مِمَّا يَحْتَاجُ إِلَى بَحْثٍ خَاصٍّ، وَشَفُّوا نَهْمَهُمْ مِنْ أَبْنِ الْخَطِيبِ فِي النَّفْحِ.

وَأَبْنُ سَعِيدٍ مَطْمَحٌ أَنْظَارُهُ الْكِتَابَةَ وَقَدْ رَأَى أَنَّ الْمُبَرِّزِينَ فِيهَا فِي الدَّوْلَةِ التُّونِسِيَّةِ فِي عَصْرِهِ مِنَ الْمُتَخَرِّجِينَ مِنَ الْمَدْرَسَةِ الْأَنْدَلُسِيَّةِ فَلِهَذَا شَقَّ طَرِيقَهُ كَمَا شَقَّ غَيْرُهُ.

1 أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَمِيرَةَ الْمُخَزُومِي، أَبُو الْمَطْرَفِ، أَدِيبٌ مِنْ أَجْلَاءِ الْمَغْرِبِ وَمِنْ فُحُولِ كُتَّابِهِ. مِنْ مُؤَلَّفَاتِهِ "فَاجِعَةُ الْمَرِيَّةِ" وَلَهُ دِيْوَانٌ شَعْرٌ "بَغِيَّةُ الْمُسْتَطَرَفِ وَغَنِيَّةُ الْمُسْتَطَرَفِ مِنْ كَلَامِ إِمَامِ الْكِتَابَةِ أَبْنِ عَمِيرَةَ أَبِي الْمَطْرَفِ". تُوَفِّي سَنَةَ 658هـ. /1260م. (الأعلام 1/152).

2 أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، شَهَابُ الدِّينِ، الْخُلُوفُ، شَاعِرٌ تُونِسِي، أَصْلُهُ مِنْ فَاسَ. لَهُ دِيْوَانٌ شَعْرٌ وَ"مَوَاهِبُ الْبَدِيعِ" وَ"جَامِعُ الْأَقْوَالِ فِي صَيِّغِ الْأَفْعَالِ" تُوَفِّي سَنَةَ 899هـ. /1493م. (الأعلام 221/1).

3 أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ يَحْيَى، أَبُو الْعَبَّاسِ الْمُقَرِّي التَّلْمَسَانِي. مُؤَرِّخٌ، أَدِيبٌ، حَافِظٌ، صَاحِبُ "نَفْحِ الطَّيِّبِ فِي غُصْنِ الْأَنْدَلُسِ الرَّطِيبِ" وَلَهُ "أَزْهَارُ الرِّيَاضِ فِي أَخْبَارِ الْقَاضِي عِيَاضَ" تُوَفِّي سَنَةَ 1041هـ. /1631م. (الأعلام 1/226).

وَأَنْسِرَى بِالْحَسَنِ يَسْطُو حَاتِزًا حَسَدَ الْغَرَابِهِ
يَا خَلِيلِيَّ أَسْعِدَانِي مِنْ رِضَاهِ بِصُبَابِهِ
وَأَرْحَمَا مَنِّي دَمْعًا لَا يَرَى إِلَّا أَنْصَابِهِ
وَأَذْكُرَا لَيْلَتَنَا وَالْـ أَنَسَ قَدْ أَلْقَى حِجَابِهِ
وَنَسِيمَ الْمَسَكِ يُذَكِّرُنِي مَنْ لَطَمَ الْكَأْسَ الْتِهَابِهِ
وَسَنَا الصَّهْبَاءَ فِيهِ مِثْلَ بَرْقٍ فِي سَحَابِهِ

وتخلص إلى المدح :

فَكَأَنَّ الصُّبْحَ كَفُّ سَلَتُوا عَنْهُ خَضَابِهِ
أَوْ يَمَانِيَّ صَقِيلٌ خَلَعُوا عَنْهُ قَرَابِهِ
أَوْ يَسْرَاعَ مَن دَوَاةَ سَلَّهَ فَخَرًا لِكِتَابِهِ
لَا أَبْنُ عَبَّادَ وَلَا الصَّـ بِي وَإِنْ كَانَا اللَّبَابِـ
لَا وَلَا جَعْفَرَ وَالْفَضْـ وَهَاتِيكَ الْعَصَابِـ
بَلْ أَخَذَ الْقَدْرَ الَّذِي فَوَقَّ السُّهَّاسُ وَوَقَابِـ

وهذه القصيدة وإن كانت مصاغة للمدح غير أنها من القصائد الغزليّة فبالنّظر إلى عدد أبياتها فحسب دون النّظر إلى الموازنة بين غزلها ومدحها تحكم بأنّها مصاغة للغزل دون المدح، إذ عدد أبياتها سبعة وثلاثون بيتا منها واحد وعشرون في الغزل والبقية في مدح أبْن عبد العزيز، وإذا طرح من المدح بيتان في مدح القصيد وتقبّلها لم يبق للمدح إلا القليل.

وله أخرى في الشّيخ عمر المحجوب (-1222هـ) من بحر القصيدة المذكورة على غرارها إلا أنّها مطبوعة بطابع خاصّ وهو الطّابع العلمي، مع التورية ببعض أعلام الحنفيّة، والجناس.

يا أبا حفص المعالي عمر البدر التمام
يا همام بن كمال يا كمال بن همام
ورى في هذا البيت بأسم الكمال بن الهمام محمد بن عبد الواحد
(-861هـ) صاحب "المسيرة".

قصر الخط و قليلا فلقـد جـزت الكـرام
أو ما يكفيك إن كنـت الإمام ابن الإمام

وختمها ببيتين لولا أنه بين الأخير منهما لما فهم، وهما:
ردّ ذا وأبعث إلينا قبل أن يغشى الظلام
بالحواشي والحواشي والحواشي والسلام
فذكر أن المراد بالحواشي الأولى حواشي حفيد السعد على مختصر جدّه
في البلاغة، وحواشي يس عليها، وحواشي الخطائي على المختصر المذكور،
والمراد بالحواشي الثانية الخدم، والمراد من الحواشي الثالثة خطابه المترل مترلة
الحاشية لرقته.

وفاته¹

اقتطفته يد المنون وهو في زهرة الشّبية بسبب ذلك الطّاعون الجارف
الذي حلّ بالبلاد في سنة 1199هـ، وذهب ضحيّته الكثير من العلماء
والأدباء وغيرهم مثل عبد اللّطيف الطوير رئيس المجلس الشرعي بالقيروان
ومحمد الدرناوي العالم المؤلف صاحب الخطّ الجميل والمفتي بتونس.
وصلّى عليه شيخه محمد المحجوب الذي تربطه به وشائج علميّة، وقد
أخفقته العبرة في أثناء الصّلاة ممّا أبكى بقيّة المصلّين حتّى كادت الصّلاة لا
تتمّ بسبب أن الإمام والمصلّين اشتدّ بهم البكاء.

1 | اقتطفنا هذه الفقرات من مسوّدّة مقدّمة تحقيق ديوان ابن سعيد الحجري الذي لم يتمّه الشّيخ (60)
صفحة مرقونة).

ودفن بمقبرة سيدي أحمد السقا خارج باب حومة العلوج، وقد زرت
قبره وهو لا يزال قائما إذ ذاك ونرجو أن تقع العناية به إحياء لذكراه
وحفاظا على قبور التابعين من التونسيين رحمه الله رحمة واسعة وجعله في
بجوة الجنان.

حمودة بن عبد العزيز

حياته التعليمية

توفّر للمترجم ما لم يتوفّر لغيره، فكانت ترجمته من أوسع التراجم بسبب أنّ حياته في أغلبها يمكن الوقوف عليها، ويرجع ذلك إلى أنّه سجّل الكثير من حياته فيما نشره أو نظمه، وإلى أنّه كان من رجال دولة الأمير علي باي وأبنة حمودة باشا (-1229هـ).

وبسبب توفّر الأمرين المذكورين كانت ترجمته من أحفل التراجم وتعدّدت جوانب البحث فيها، فمنها ما يرجع إلى حياته التعليمية، ومنها ما يرجع إلى حياته السياسيّة، ومنها ما يتعلّق به أدبيا أو مؤرّخا.

فجوانب البحث في حياته متعدّدة ممكنة وكلّ منها ذو جوانب متّسعة. ورغم أنّ المصادر المتقدّمة كان حظّه فيها موفورا، فإنّه لم تتوفّر الهمة لدراسة حياته دراسة جامعة تلمّ شتات ما تناثر في كتبه أو ديوانه، أو ما كتب عنه في ترجمته الخاصّة أو ترجمة الأمير الذي كان متّصلا به غاية الاتّصال وألّف له التّاريخ الباشي وهو علي باي وكذلك أبنة حمودة.

وسنلّم باختصار بدراسة حياته من تلك الجوانب المختلفة عسى أن يأخذ حظّه، ويُشقّ مجال البحث في حياته بتوسّع، فيعرف بأنّه رجل علم وأدب، كما يعرف بأنّه رجل سياسة وتدير، فهو ليس مجرد رئيس كتبة لا أثر له في الحياة السياسيّة، بل هو من ذوي الرّأي فيها، وإن كانت طريقته التي سنّها في الدّولة من سنن السّوء، تربّبت عنها آثار أضرتّ بالنّاس أيّما إضرار.

والكثير من حياته وإن كان معلوما إلّا أنّ ميلاده لم أقف عليه، وبحسب التّخمين أنّه في حدود الأربعين لأنّه أخذ عن والده محمّد الذي توفيّ سنة 1162هـ¹ وسامره، فعلى أقلّ تقدير يكون قد أدرك حياة أبيه وهو في سنّ تؤهّله للمسامرة وهي العشرون أو ما تجاوزها.

1 عن الشّيخ محمّد البشير النّيفر.

ونستهل هذه الدراسة بإجمال حياته التعليمية التي دوّن الكثير منها بقلمه، ونقتصر على ما جاء في ديوانه حيث مدح بعض شيوخه، وفي طليعة أساتذته أبوه محمد، ومن الغريب أنّه لم يسجّله في قائمة ممدوحيه، وأبوه نوّه بشأنه العياضي في: "مفتاح النصّر" فذكر "أنّه إمام في الفقه والحديث الشريف، وله غيرهما من العلوم القدر المنيف، في كل علم بدر تمامه لائح، وفي كل فن من الفنون بلبله صادق، نحوي الزّمان وفقه العصر والأوان". إلا أنّه ليس له نظم ولا نثر.¹

وقد ربّى أبنه على محبة التاريخ، فكان يسامره ليلا بعلم التاريخ والسّير.² ومن أبرز شيوخه الذي أكثر من مدحه وقرأ عليه الكثير من الكتب المدرّسة أبو عبد الله محمد بن علي الغرياني (-1195هـ) حتّى أنّه صدرّ ديوانه بمدحه فقال بعد التّقدمة: "فمن ذلك قولي أمدح شيخنا القدوة البركة الصّالح أبا عبد الله محمد الغرياني أبقاه الله آمين في سنة 1167هـ — وقد ختمت عليه كبرى³ الشّيخ السنوسي رحمه الله ورضي عنه، وهي هذه:⁴

[البيسط]

لولا عيون الطّبا ترؤو ففتك بي ما كان بيني وبين الحبّ من سبب
ويقول متخلّصاً لمدحه:
أَوْ نُورٌ عِلْمِ إِمَامِ الْعَصْرِ قُدُّوتِنَا يَجْلُو غِيَاهِبَ أَهْلِ الزَّيْغِ وَالرَّيْسِ
العالم العامل المولى محمّد الـ غَرَيَانِي الطَّاهِرُ الْأَخْلَاقُ وَالنَّسَبِ

1 مفاتيح النصّر في التعريف بعلماء العصر، فصلة من النشرة العلمية للكلية الزيتونية، تحقيق محمد الحبيب الهيلة، ص 188، عدد4، سنة 1976-1977.

2 إتخاف أهل الزّمان 22/7.

3 كبرى الشّيخ السنوسي محمد بن يوسف (-895هـ) وهي عقيدة أهل التّوحيد.

4 ديوانه ص2 مخطوط جمع كاتبه، والشّيخ الغرياني هو أبو عبد الله محمد بن علي الغرياني الطرابلسي التّونسي، درس بجزيرة وتونس ومصر، له فهرست شيوخه، وأجاز الحافظ مرتضى الزبيدي شارح القاموس (-1195هـ).

وله في أمداح أخرى، ومنها حين ختم مختصر¹ الشيخ خليل وكان ذلك سنة 1171هـ:

[الطويل]

جرى مستهلّ الدّمع من مقلتي سحا غداة وهى عقد الهوى بعدما صحّا
ويتخلّص إلى مدحه بعد التغزّل:
بوجنته ماء أرق من النّدى وظل عذار ريجه نفّحت نفّحا
إن فات ذاك الماء والظلّ جزّته إلى البحر لا تظلماً لديه ولا تضخّي إمام
إلى شيخنا الأسنى الإمام محمد له العلياء والرّتبة الرّجحى
ويذكر بعد ذلك انتصار مذهب مالك على يديه، ويطلب في مدح
المختصر الخليلي:

[الكامل]

ويهنئك ذا الحُتم الذي قد همّت به سحائب علم سحّ وأبلها سحّا
تلوت به آيات فتح وقبله أتيت بما لم يأل نصحا ولا نُجحا فلله
فتحت عيوننا وانتصرت لمذهب ختم قد تلا النَّصرَ والفتحَا
يقولون ما في الأرض خلّ مناصح وهذا خليل عمّ كلّ الورى نصحا
أتى بنفيس الدرّ من بحر مالك لمن كان يبغي في تجارته الرّبحَا
بمتن متين يشرح الصّدر واضحاً فأحسن به متناً وأحسن به شرّحَا

ويشير بهذه الأبيات إلى مدرسة الشيخ الجمني التي أحييت دراسة المذهب المالكي بعد أن أعتراه الضعف بسبب الاحتلال الإسباني وغير ذلك، فإنّ الشيخ إبراهيم الجمني (-1134هـ) درس بالقاهرة "المختصر الخليلي" على أعلام شرّاحه مثل عبد الباقي الزرقاني والخريشي، وهما من أشهر شرّاح خليل.

1 مختصر الشيخ خليل بن إسحاق الجندي هو مختصر الفتوى في المذهب المالكي، ووفاته على الأرجح سنة 776هـ.

وبالجمني أنتعش الفقه المالكي وانتشر المختصر الخليلي، وقد وقفت على
إجازة فقهية له أجاز بها الشيخ عبد الله السوسي (-1179هـ) أحد
الوافدين من المغرب إلى تونس.

فقصيدته هذه تشير إلى تلك المدرسة التي كان من رجالها أبو محمد
الغرياني، والتي أنتعش بها المذهب المالكي بعد ذلك الرُكود، وبعد النُسيان
لأن مذهب الدولة كان المذهب الحنفي.¹

وللمترجم أمداح أخرى في شيخه الغرياني وكما مدحه مدح غيره من
أساتذته مثل محمد بن حسين بيرم (-1214هـ)² وكان مدحه له سنة
1167هـ حين ختم عليه دراسة صحيح البخاري.

[الكامل]

يَهْنِيكَ يَا مَوْلَايَ ذَا الْخَتَمِ الَّذِي لَبَسَ الزَّيْمَانَ بِهِ طَرَا زَا مُذْهَبًا دَقَّتْ
أَوْضَحَتْ فِيهِ مِنَ الْحَدِيثِ غَوَامِضًا فَعْنَهَا كُلُّ عَقْلٍ قَدْ تَبَّأَ
إِنَّ الْبُخَارِيَّ لَوْ رَأَى مَقَرًّا لَصَحِيحِهِ لَعَدَا بِفَضْلِكَ مُعْجَبًا
ذَاكَ الْإِمَامَ الْحَافِظَ الَّذِي قَدْ قَضَى مِنْ كُلِّ عَلِيَاءٍ وَفَخَّرَ مَأْرَبًا
قَدْ كَانَ حَامِلَ رَايَةِ الْعِلْمِ الْجَلِيلِ — لَوْ وَسَّيْتُ الْهَادِيَّ النَّبِيَّ الْمُجْتَبَى

وَمِنْ شِيُوخِهِ الَّذِينَ مَدَحَهُمْ مُحَمَّدُ بْنُ حُسَيْنِ الْهَدَةِ السُّوسِي
(-1197هـ)³ حين ختم عليه شرح الحلي لجمع الجوامع لابن السبكي
وكان ذلك سنة 1169هـ:

[الكامل]

أَخْتَاتُمَهَا مَسْكٌ يُفَكُّ قَتَبُ سِمٍ أَمْ طَيْبٌ رِيَّاهَا الَّذِي يُتَسَمُّ

1 حافظت تونس في هذه الفترة والتي قبلها على المذهب المالكي بأعلام جلة من البكرين ومحمد بن إبراهيم فتانة والشيخ زيتونة وأبي الحسن الثوري ومحمد الصفار وأبي الحسن علي السوسي.

2 هو محمد بن حسين بن أحمد بن محمد بن حسين بيرم، وأول هذا البيت رحل من الجند مع سنان باشا لفتح البلاد وأخذها من يد الإسبان. وأقام مفتيا 45 سنة، وله مؤلفات منها "بغية السائل في اختصار أنفع الوسائل".

3 كان من العلماء المشاهير طلب العلم بتونس ومصر ودرس بتونس وسوسة له مصنفات منها:
"حاشية على الخطاب على الورقات"، طبعت بتونس.

وله في غيرهم قصائد أخرى، وعلى حسب ما يبدو أنّه كلّما ختم على أحد شيوخه كتابا مدحه وأشاد بفضله وعلمه، وتلك سنّة كانت رائجة في عصره، ولعلّه من أكثر الشعراء مدحا لشيوخه، وأكثر القصد من ديوانه أن يسجّل به مدح شيوخه وإخوانيّاته كما سيأتي.

فسنو تعليمه برزت في شعره مؤرّخة مما حفظ تاريخ تدريس شيوخه لأشهر الكتب سواء كانت فقهية أو غيرها، ويبدو في شعره اعتزازه بشيوخه ودروسهم فلم تله الخطة السياسيّة عن الحنين إلى ماضيه في الدّراسة، وهذا وفاء منه لمدرسته وأساتيدها.

من حياته السياسيّة

تمكّن المترجم من أن يكون أدبيا ورجل دولة، وأمتاز عن بقيّة معاصريه من الأدباء الذين كانوا إمّا معتزلين للوظائف السّامية بسبب أنكماشهم، أو لعدم إسعاف الحظّ لهم فلم يتمكنوا من الدخول في الحياة العامّة، وأخفقوا في وسائلهم مثل محمّد الشّافعي الذي رغم ما قدّمه من تضحيات لأبناء حسين بن علي في محنتهم مع ابن عمّهم فإنّ قصارى ما ناله أنّه ترفّهت حياته وترقّق عيشه فأنكبّ على شرح قصيدة محمّد الرّشيد، ثمّ ألجأته الحال إلى التّشريق فمات مشرّقا وما نال مراما ولا مسك للحكم زماما.

أمّا ابن عبد العزيز فقد تمكّن من الدّولة أشدّ تمكّن وأصبح أحد أعضائها البارزين، وكان اتّصاله بواسطة أدبه الذي توسّل به تعريفا بممّثلته في الكتابة، وقد حاول ذلك أوّلا في مدّة محمّد الرّشيد فإنّه مدحه حين دخل تونس في صفر سنة 1170هـ:

[الكامل]

جُنْدُ الملاحَة ضامن أن تُصرا فعلامَ تعقل القنا المتأطّر*
ولسيف جفنك فتكة يخفي لها في الغمد سيف الهند كيلا يشهرا
أغرّيت جفنك بالقلوب يذيقها مهما رنا بالبيض موتا أحمر
*تأطر القنا في ظهر العدو: أنثنى

ومن مديحها:

والآن مذ وافى الأمير وطابَ لي زمني الهني من أن أبيت مُسَهَّرا
الأرويع الملك الرشيد محمَّد أعلي الملوك ذرى وأطيبُ غُصْرا
وأحل من حلّى الخطوبَ وقد دجت ليلاً وأفضل من يقودُ العسكرا
ملكٌ إذا افتخر الملوكُ بمجدهم يُغنيه باذخ مجده أن يُفخِّرا
بذل التَّوال كما أسْتَهَلَّتْ دِمْعَةً وبكفه سيفٌ يريكَ تسعُورا
لله منه سيِّدٌ لا يَمَرُّ في أنّه ليثٌ وغيثٌ يُمْتَرى
يأتي الوقائع غير مكترث بها فرحا ويقتحم الحروب مشهِّرا
كم قد غزا جيشاً فراموا حربَه حتّى رأوا منه الجلال الأكبرا
يجلو بطلعته الظلامَ فإن بدا تحت العجاجة خلّت ليلاً مُقمرا
ملكٌ له العلياء والشرف الذي أضحي على من رامه متعذِّرا
وهي من غرر شعره نظمها وشبابه يتقد تطلُّعا وتحفزا للغاية المأمولة
متحينا إقبال دولة أبناء الأمير حُسين بن علي بعد تغلب ابن عمِّهم الباشا
علي، وقد أشار في خاتمة هذه القصيدة إلى مطمحه:
إن لم تنل منك القبول فإنَّه حظي وإن حظيتَ لديك فبالحرى
والحرى مقصور: الخليق والجدير، جاء في الصحاح: هو حرى أن يفعل،
بالفتح، ولا يثنى ولا يجمع وأنشد الكسائي:

[الطويل]

وأنت حرى بالنار حين تئيب¹

وهو مثل الحرى كعليٍّ.

ولكنّه لم يقدّر له أن يسلك سبيله الذي رامه إلّا في مدّة أخيه علي بن
حسين، وقد ذكر ابن عبد العزيز في "تاريخه الباشي" من أسباب اتّصاله
بالأمير المذكور أنّه كان يعقد كلّ ليلة في قصره بباردو مجلسا للمذاكرة

1 الحرى الخليق، قال الشاعر: وهنَّ حرى إلّا يثنيكَ نقرة * وأنت حرى بالنار حين تئيبُ.
(اللسان)

والمدرسة، فبييت عنده من تكون نوبته تلك الليلة المعنيّة، فتذاكروا ليلة في قول نُصَيْب¹.

[الطويل]

فعاجوا فأتّونا بالذي أنت أهله ولو سكتوا أثّنت عليك الحقائق
فتفاوض من حضر تلك الليلة في تضمين البيت مدحا للأمير.

وهنا يقول المترجم له: "إنّه لم يكن في تلك الجماعة من يحسن النّظم،
فلمّا أنصرفوا أتى إليّ بعضهم وسألني تضمين البيت، ولم أكن إذ ذاك
أتّصلت بخدمة حضرته العليّة فنظمتها ودفعت له النّسخة، فلمّا كان في مثل
تلك الليلة من الجمعة القابلة وعادوا للمبيت عنده أيّده الله قرئت القصيدة
عليه فاستحسنها، وأخذ النّسخة وعرضها على بقيّة الفقهاء الملازمين لمجلسه
الرّفع، ولمّا أشتّهرت أنشد جماعة من الشعراء لمعارضتها، فأتى كل واحد
منهم بقصيدة ضمّت البيت المذكور وهم:

الفقيه الكاتب أبو عبد الله محمد بن أحمد الورغي (-1190هـ)²

والفقيه الأديب أبو العبّاس أحمد العصفوري (-1199هـ)

والأديب البارع أبو الحسن علي الغراب الصفاقسي (-1183هـ)

وها أنا أعرض عليك القصائد الأربع وأكل التّرجيح إلى الأنظار
السّديدة.

وذكر بعد ذلك القصائد الأربع وبدأ بقصيدته، وإنّك لتشعر وأنت تقرأ
هذه الفقرة المنقولة من تاريخه الباشي بأنّه يعتزُّ بشعره غاية الاعتزاز، إذ يضع
نفسه في الميزان مع فحول شعراء ذلك العصر، فإنّ كلاً من الورغي
والعصفوري والغراب يعدُّ في ذلك العصر من أبرز الشعراء وأشهر الأدباء.

1 هو نُصَيْب مولى المهدي يقال له نُصَيْب الأصغر، من الموالي السّود، شاعر مُجيد توفي نحو 175هـ

2 ترجم له الشّيخ محمّد النيفر في عنوان الأريب 538/1.

والمتبّع لآثار المترجم يدرك أنّه يتوق إلى التفوّق بالجوودة في الشعر والترسل، ولم يكن توقّه إلى ذلك غير مستند إلى مقدرة، بل تمكّنه من النظم والنثر يشهد له ما خلفه من آثار فيهما، وجودة شعره علاوة على شهادة من أرّخه شعره نفسه يشهد لها، وستقف على ذلك أثناء الدّراسة لأدبه السوفير بالنسبة لغيره.

وقصيدته التي ضمّنها البيت المذكور جاء فيها:
 إِلَيْكَ وَإِلَّا مَا تُشَدُّ الرِّكَائِبُ وَمَنْكَ وَإِلَّا مَا تُنَالُ الرِّغَائِبُ
 تَوَجَّهْتَ الْأَمَالَ نَحْوَكَ فَأَنْتَ وَمَا أَمَلُ فِيمَا تَرَجَّأَكَ خَائِبُ
 تَبِعَ مُلُوكَ الْأَرْضِ مَنْ لِمَلِكِنَا أَبِي الْحَسَنِ الْبَاشَا عَلِيَّ يَقَارِبُ
 وَمَنْ كَأَبِيهِ يَوْمَ فَخَرِ بَوَالِدِ حُسَيْنِ الَّذِي أَتَتْ عَلَيْهِ الْمَوَاقِبُ
 وَمَنْ ثُورِقُ الْأَغْصَانِ فِي الْمُحِلِّ كَفَّهُ وَمَنْ يَكْشِفُ الْعَمَاءُ إِنْ نَابَ نَائِبُ
 وَمَنْ فِي هُجُومِ الْخُطْبِ يُعْمَلُ رَأْيُهُ فَيَمْضِي نَفَادًا حَيْثُ تَبَوُّ الْقَوَاضِبُ
 سِوَاكَ بِحَدِّ السِّيفِ أَصْبَحَ غَالِبًا وَأَنْتَ لِمَنْ نَاوَاكَ بِالصَّفْحِ غَالِبُ

ويقول في تضمين البيت المذكور:
 وقد صدروا والعيسُ كالنخل إذ زها سألناهم كيف العلّا والمناقبُ
 فعاوجوا فأنتوا بالذي أنت أهلّه فلو سكتوا أتت عليك الحقائقُ
 وقد اعترف المترجم بأنّ طالع القصيدة أغار فيه على غيره، ونصّ ما جاء في أحد دواوينه ومثله في تاريخه الباشي.

وقال منشد القصيدة: "وبعد نحو عدّة من السنين من تضميني لهذا البيت وقفتُ على بيتين أنشدتهما أبو عثمان سعيد بن جعفر التّجيّبي في كتابه "ملح السّحر من روح الشعر"، ولم ينسبها لأحد وهما:
 إِلَيْكُمْ وَإِلَّا مَا تُشَدُّ الرِّكَائِبُ وَمَنْكِ وَإِلَّا لَا تُنَالُ الرِّغَائِبُ
 وَعَنْكُمْ وَإِلَّا فَاْلْمَحْدَثُ كَاذِبٌ وَفِيكُمْ وَإِلَّا فَاْلْمَوْمِلُ خَائِبُ
 والبيت الأوّل منهما هو مطلع قصيدتي بعينه، فلم أدِر هل كنت رأيت البيتين في غير الكتاب المذكور لأنّي لم أقف عليه قبل فنسيتهما بعد أن كانا

محفظي، أو كان ذلك من توارد الخواطر، ولو أطلعت عليهما قبل أن تظهر قصيدي وتذهب في الناس لكنت أسقطت منها هذا البيت."

الوزير الكاتب

أندمج ابن عبد العزيز في الدولة التونسية في عصره، وكان مرموقا بعين الإكبار، موسّعا عليه في الدنيا، ويستفاد ممّا ذكره الشيخ ابن أبي الضياف¹ أنّه حصل على المكانة المرموقة، وسوّغ له أن يدلّ ويتحمّل له المسؤولون إدلاله لقصور الإنشاء والترسل على قلمه، وفي الحقيقة أنّ ذلك كان أحد الأسباب لأنّه أضطلع بمهمّات في دولة الأمير علي بن حسين فوفّق فيها، ورغم ما يُنتقد عليه ويُرمى به فإنّه ظهرت نجابته وبدرت منه آراء كان الأخذ بها، وعرف كيف يجذب إليه السّلطة وكيف يتمكّن من الدولة التمكن الذي أهّله للتفوذ الواسع والكلمة المسموعة المسار على غرارها.

وتعرّف الأمير المذكور عليه بسبب ما ذكره نفسه في تاريخه الباشي كما أسلفنا، ومن لباقة وحنكته أنّه لما طلبه الأمير لقلم الإنشاء أظهر التمتع وهو تمنّع مصطنع إذ كيف يتمنّع وهو من مدّة الأمير محمّد الرّشيد يمهدّ لنفسه ويحاول الخطّة، أو لعلّ ذلك التّمهيد كان لخطّة قضائيّة لا لخطّة سياسيّة.

وجدّد له الأمير المذكور الطّلب على يد مفتيه الشيخ محمّد بن حسين البارودي المفتي الحنفي (-1216هـ) فقبل بعد ذلك التّمنّع، وأتّصال المترجم بعائلة البارودي اتّصال ممتدّ من الأب إلى الابن، وأتّصال هذه العائلة بالأمير المتقدّم اتّصال وثيق متين.

وكان والد المفتي محمّد البارودي قد مدحه ابن عبد العزيز، وهو حسين البارودي² (-1186هـ) لما تقدّم للخطط الشرعيّة، ونوّه به في ديوانه حين قدّم قصيدة المدح بقوله:

1 الإتحاف 23/7.

2 هو أبو محمّد حسين بن إبراهيم البارودي شيخ الإسلام الحنفي ترجم له السنوسي في "المسامرات" بتحقيق كاتبه 25/2-30.

"وقلت أهنئ مولانا مفتي الإسلام أبا عبد الله حسين البارودي بالفتيا والخطابة وغير ذلك نفعلنا الله به آمين.

[الوافر]

تضوُّع منبرٍ تعلوه طيِّبا غداة رقيت ذروته خطيِّبا
وتطربه فيهنز أرتياحا كما قد كان أملودا رطيِّبا
ليهنك يا إمام العصر يا من بحكم الله مجتهدا مُصيِّبا
فأضحى الدِّين محميا مصوِّبا وقدمًا كان قد لاقى شحوبًا
وأضحى أهلاً بمراح أنس وقبلك كان في الدنيا غريًّا
ودارًا قد حللت بها فظلت لمرتاد العلى ربعا خصيًّا
تضمُّ البدر لا يخشى محاقا وتحوي الشمس لا تبغي غروبًا
قد أزدحت بساحتها وفود وما أحد توهم أن يخيّبا
فلاقوا منك وجهًا ذا ابتسام وصدرًا ضمّن التقوى رحيًّا
سقاها غير مفسدها سحاب يحاكي جود راحتكم صيِّبا
ولا زالت سعادتك في توال وقد زالت نحوس لن تؤوبًا
تبلغ كل ذي أمل مناه بعيدا كان ذلك أو قريًّا

ولم يتحاش في مديحه أن يصرِّح بآماله التي يبلغه إليها الممدوح، وهذه القصيدة لا توجد إلا في إحدى دواوينه، وأمّا بقيّة الدّواوين فمحذوفة منها، فكأنّه بعد دهر تحاشى أن تحفظ عنه فشدّها من ديوانه.

ومع تحاشيه كما يبدو هي من الشعر المصنوع عن الإسفاف، والذي تشم منه رائحة الاعتزاز بالنفس، وحتى في تحقيق مآربه عرض ولم يصرِّح. ولما تم له الاتّصال استعان به الأمير المذكور في تدبير الدّولة وهذا لا بدّ أنّه حصل بعد فترة من الاتّصال، إذ لا يمكن أن يأخذه من حلقات دروسه ويصعد به إلى تدبير دولة في أيّام قلائل، بل حصل له ذلك بعد أن أبدى من الآراء ما أظهره الواقع في ثوب التّفكير الرّصين الرّاجح، ولهذا أدار دفة الدّولة في زمنه.

ولما أبداه أوفده إلى الجزائر في مهمّات سياسيّة، والموفد في مثل تلك الظروف لا ينجح إلّا إذا كان من ذوي الحنكة والدّربة لأنّها ظروف دقيقة جاءت إثر الحملة التي كانت سببا في إعادة أبناء حسين بن علي إلى عرشهم بعد أن كاد يضيع عليهم.

وبذلك طلع نجمه في سماء الإقبال حتّى اختصّ بالأمر أيّما اختصاص، فأعطاه فلذة كبده حمودة باشا ليتخرّج على يديه.

وفي هذه الخطوة التي نالها والمكانة المرتقى إليها يقول الشّيخ ابن أبي الضيّاف: "ونال ما شاء من الخطوة والإقبال، وتوجّهت تلقاء مدينته الآمال، وباكّر بابه العمّال".¹

وقد اقتصر في ترجمته على أنّ سفارته كانت إلى بلاد الجزائر خاصّة ونصّه: "وبعثه سفيرا عنه إلى قسطنطينة والجزائر في بعض الأغراض السياسيّة". وفي "عنوان الأريب"² أنّه بعثه سفيرا لدار الخلافة العثمانيّة والجزائر، ولعلّ ذلك نتج عن تحريف في نسخته من تاريخ ابن أبي الضيّاف حيث حرّفت قسطنطينة بـ قسطنطينيّة، أو أنّ له رحلة إليها غير معلومة.

وقد تورك على المترجم الشّيخ ابن أبي الضيّاف في تاريخه في ترجمة الأمير علي بن حسين حيث لم يذكر في تاريخه الباشي منقبة للفقير منصور المتزلي في استخلاص الجباية لما شكّا أهل الوطن القبلي عاملهم حيث تطوّع الفقير المتزلي باستخلاص الجباية بطرح ما يأخذه العمّال، ودام على هذه الخطّة ثلاث سنين، فرجع للوطن القبلي عمّرائه وتجددت ثروته، ثمّ استقال الفقير المتزلي متعلّلا بأنّ الإنزال من العمّال نالوه بالسنتهم وأغروا من قال فيه: يا متزلي خوذ الفلوس بزاييد في الصّبح قاضي وفي العشية قايد³ ثم قال ابن أبي الضيّاف: "وهذه المنقبة أنفع من كثير ممّا ذكره في ترتيب أيّامه ولياليه".

1 الإنخاف 23/7.

2 عنوان الأريب 623/1.

3 المرجع السابق 210/2.

ويستفيد الواقف على هذا خُلُقًا من أخلاق المترجم، فإنه لما أَسْتَحُوذَ على التَّفُوْذِ في الدَّوْلة كان ضنينًا بأن يعرف الماسك بزمام الدَّوْلة أنْ لغيره منقبة، فلذلك يطوي ذكر المحاسن التي لغيره خوفًا على وظيفته ومن هنا لا نعجب حيث لم يذكر ما صنعه الفقيه المتزلي من إزالة الحيف، وله من هذا القبيل مواقف أخرى تدلُّ على نزعات نفسية وغرور بسبب السُّلطان أَلْبَتَ عليه التُّفوس حَتَّى تناولته الألسنة بالمذمة، وكان في غنية عمَّا صنع.

وتتبع الشيخ ابن أبي الضياف سقطاته الخلقية، وربط ما وقع له بما يصدر عنه من فلتات، وكما تتبع سقطاته الأخلاقية حاسبه على سقطاته السياسية فذكر أن الباي حمودة باشا لما طلب التدبير في شأن الجباية بما يناسب الوقت والحال، وذكر أنه في انتظار ما يشار عليه به أبتدر الوزير ابن عبد العزيز مبدئياً لرأي لم تسلم له العواقب من جرأته، فأشار بأن يعتبر دخل العامل، ويؤلى على مشاركة مالية ووراءه النظر حتى لا يعتمد الإخفاء، فردَّ عليه الوزير مصطفى خوجة وقال له "يكون ذلك على يدك أيها الشيخ".

فأجاب الوزير ابن عبد العزيز "لا يكون ذلك على يدي لمنافاته خططي ولا على يديك، وإنما يكون سرًّا على من يثق به سيّدنا في ذلك ليتدرّب على سياسة الأعمال والعمّال، ولا يتولّى عامل إلا على يده"، وأشار بالوزير يوسف خوجة صاحب الطابع فاتفق الرأي على تقديمه.

ومما علّق به الشيخ ابن أبي الضياف أن ما صنعه ابن عبد العزيز موضع إنكار بشهادة الله سبحانه.

والمترجم وإن وُفّق فيما أوصله إلى مأموله في الوظيفة السّامية إلا أنه أساء بما دلَّ عليه لما ترتّب عليه من آثار أظهر الواقع أنّها حيف، وتبّع حياته وزيرا يهّم من يؤرّخ حياته السياسية والقصد إلى غيرها.

حجّه

ذكره في تاريخه الباشي المناسبة تتعلّق بممدوحه الذي ألف كتابه "الباشي" تاريخاً له، وهو الأمير علي بن حسين (-1196هـ) فذكر رحلته إلى الشرق عرضاً حين مدحه بجودة الفكر وحدة الذهن:

"وأما جودة ذهنه وذكائه فكفاك أنني سافرت من تونس إلى مكة زادها الله شرفاً، ورأيت ملوكاً وعلماء، وعاشت خلقاً من أهل العلم والأدب وغيرهم فما رأيت أذكى ولا أفطن ولا أسرع فهما، ولا أقوى عارضة منه. ولقد تُعرض عليه كتب الإنشاء الصادرة عن أمره من إنشائي أو إنشاء غيري من جهابذة كتّابه فينتقد فيها أشياء كثيرة الصواب فيها معه، ومنها ما لا يكاد يتفطن إليه إلا أكابر الكتّاب والمترسلين".

فحين مسّت المناسبة في إبداء ممدوحه في ثوب لا يشاركه فيه أحد بأنّه أذكى الخليفة أحتاج إلى الاستدلال على ذلك، فذكر هذا السّفر الطويل من تونس وهي من بلاد المغرب إلى مكة المكرمة وهي من بلاد المشرق الذي لم يُرَ فيها مثيلاً له مع أنّه رأى وعاشر الكثير من مختلفي الأصناف.

والواقع لا يماشيه في مدعاه لأنّه وإن جاب بلاداً كثيرة أثناء سفره فإنّه على فرض المعاشرة لا يتأتّى له أن يختبر أهلها، حتّى يرى من ذكائهم ما يقاس به، وبالأخصّ الدّوات من وجوه القوم إذ الاتّصال بهم لعابر سبيل غريب يعزّ اليوم فضلاً عن زمنه.

ويؤكّد إغراقه البعيد عن الواقع أنّه لما سافر لم يسافر بقصد اختبار الذّكاء في أهل كلّ قطر حتّى يوازن بينهم وبين الأمير، وبإلته أقصر على ما رأى وحده حقيقة لكان أوقع في النفس وأبلغ في التأثير، ومن أجل ذلك لم يُكتب لتاريخه "الباشي" الانتشار كما كتب "إتحاف أهل الزّمان"، وهذا علاوة عن تنميقة المتكلّف.

وحين ذكر حجّه في هذه المناسبة أقصر على ذكره للسّفر من تونس إلى مكة دون تحديد زمن السّفر ولا تعيين شيء ممّا دار فيه، ولعلّه اكتفاء بما

تقدّم له، إذ شرح في جمل قصيرة سفره إلى الحجّ، وذلك حين مسّت المناسبة إلى ذلك دون قصد إليه.

وهي أنّ الأمير المذكور كانت له عناية بالحديث وغيره من الأوراد، فأجيز فيما له عناية به وجاءته الإجازات من المغرب والمشرق، ومُنّ أجازته من علماء المغرب يوسف بن محمّد بن ناصر الدرعي¹، وهو ابن أخي الشّيخ أحمد بن ناصر الدرعي المتوفّى 1129هـ والمجيز المذكور لم يأخذ عن عمّه الشّيخ أحمد مباشرة، فما أفاده صاحب "شجرة الثور الزكيّة" من أخذه عنه مباشرة لا تؤيّد الإجازة التي ذكرها ابن عبد العزيز في "تاريخه الباشي" إذ فيها أنّه أخذ عن عمّه بواسطة.

ومُنّ أجازته من علماء المشرق محمّد المدني الشّهير بالسّمّان، فذكر أنّه وردت على الأمير في سنة سبع وثمانين -أي بعد المائة والألف- من المدينة المنوّرة على صاحبها أفضل الصّلاة والسّلام إجازة من الشّيخ الصّالح المتصوّف أبي عبد الله محمّد بن عبد الكريم السّمّان المدني رحمه الله تعالى. وهي إجازة عامّة بجميع مروياته ومصنّفاته وأوراده، وإن كان لم يحضرنى الآن لفظها فأنقلها.

ثمّ ذكر تعرّفه على الشّيخ السّمّان بالمدينة حين قصدها زائراً عام حجّه في السّنة التي ذكرها:

"وهذا الشّيخ السّمّان رحمه الله لقيته عام حجّي (سنة إحدى وثمانين بداره) التي بإزاء المسجد الشّريف من شرقيّه، دخلت عليه في جماعة من أهل بلدنا وغيرهم، فدعا بالطعام فأكلنا ثمّ دعا لنا بخير، فلمّا نهضنا للانصراف اختصّني من بينهم وأمرني بالجلوس بعدهم، ولم أكن متميّزاً عنهم بزيّ الفقهاء، ولا أظنّه سمع ذكرى قبل أن أدخل عليه فقال لي تروي عنّي (الحديث المسلسل بالأولية)؟

1 الشّيخ يوسف من محدّثين أجازته الكثير وأجاز كذلك. (شجرة الثور الزكيّة 358/1، رقم التّرجمة 1431).

قلت نعم، فسمَّعته من لفظه، ثمَّ أجازني بعد ذلك الإجازة العامَّة، وتوفِّي بالمدينة المنوَّرة سنة ()"، وهنا بياض في النُّسخة التي وقفت عليها من تاريخه الباشي، ولعلَّ ذلك من بياضات المؤلِّف، أو هو في النُّسخة التي وقفت عليها خاصَّة.

والشيخ السَّمَّان الذي ذكره بأقتضاب ترجم له المرادي في "سلك الدُّرر في أعيان القرن الثَّاني عشر"¹، ونوَّه بشأنه ووصفه بالصُّوفي الأوحد البارِع الكامل العالم المرشد المسلك المرَبِّي فقيه الأقطار الحجازيَّة. وكانت ولادته سنة 1130هـ بالمدينة المنوَّرة، وكانت وفاته بها سنة 1189هـ.

وهذه الدَّار التي دفن بها المترجم تتَّصل بدار سيِّدنا أبي بكر الصَّدِّيق رضي الله عنه، وذكر المرادي أنَّها دار سيِّدنا أبي بكر الصَّدِّيق، وتعرف بالمدرسة السَّنجاريَّة وهي مشتملة على حُجر كثيرة، وكانت في وقت الشيخ السَّمَّان يتزل فيها الغرباء والواردون على المدينة من الآفاق.

ونضيف إلى هذا ما ذكره مؤرِّخ الحجاز العلامة الأستاذ عبد القدُّوس الأنصاري² في كتابه "آثار المدينة" (أنَّ دار أبي بكر الصَّدِّيق كانت شرقيَّ المسجد الشَّريف ويمكننا أن نقول أنَّ دار أبي بكر الصَّدِّيق هذه تتكوَّن في الأصل من مجموع كلِّ من بيت السَّمَّان والدَّار الملاصقة له غربا إلى طرف المدرسة المقابلة لباب النَّساء المعروفة بزاوية السَّمَّان).

وأما اليوم فهذه الدَّار أدخلت في الرَّحبة الواقعة شرقي المسجد مقابل باب النَّساء.

والمترجم كان في حجَّه كما يظهر غير معتن بالتلقِّي، إذ أنَّه لو كان معتنيا به لبادر إلى الشيخ السَّمَّان وطلب منه الإجازة لاشتهاره في عصره

1 سلك الدُّرر في أعيان القرن الثَّاني عشر 60/4.

2 آثار المدينة ص28.

بالأخذ عنه وتلقّي مواهبه الصُوفيّة، (فإنّه أشتهر في الآفاق وأخذ عنه الجُمُ الغفير من أهل المدينة وغيرها).

فسبب الأخذ عن السَّمّان ما توسّمه في المترجم من التُّبيل والعلم، فلهذا دعاه لأن يروي عنه، والمترجم يجعل ذلك من فراسته فيه حيث لم تتقدّم معرفة بينهما ولا سمع الشَّيخ بذكر المتلقّي عنه.

وحديث الأوليّة الذي أشار ابن عبد العزيز إلى أنّه أخذه عن الشَّيخ السَّمّان عام حجّه هو من الأحاديث المسلسلات، وهي نوع من أنواع الرواية الحديثيّة الذي تتابع رجال إسناده على صفة واحدة أو حالة للرواة. وقد أُلِّفت في هذا النوع المسلسل تأليف خاصّة من قبل بعض علماء المدينة المنورة وهو محمّد علي بن ظاهر الوترى المتوفى 1322هـ — فله "التُّحفة المدنيّة في المسلسلات الوترية"، طبع هذا الكتاب في قازنده من الاتّحاد السوفياتي سنة 1906 ميلاديّة.

وكذلك أُلِّف في المسلسلات من علماء المدينة محمّد بن عبد الباقي الأيوبي "المناهل السُّلسلة في الأحاديث المُسلسلة"، وقد طبعه صهره الأستاذ محمّد الدفتر دار المدني سنة 1357هـ.

والحديث المسلسل الذي أشار إليه المترجم هو (الرَّاحمون يرحمهم الرَّحمان تبارك وتعالى، ارحموا من في الأرض يرحمكم من في السَّماء).

وقد خصّ هذا الحديث جماعة بالتأليف منهم حافظ الاسكندريّة أبو طاهر السلفي، والحافظ المؤرّخ الذهبي في جزء سَمّاه "العذب المُسلسل في الحديث المسلسل"، ولابن الأَبّار نزيل تونس (-658هـ) "المورد السُّلسل في حديث الرّحمة المسلسل".

ويؤخذ على المترجم عدم العناية بالرواية في رحلته الشاقّة في عصره، وتلك شَنْشَنَة في الكثير من العلماء الذين أغفلوا الرواية، فأغفلوا التَّاريخ، ولهذا يشقُّ البحث على الباحث عن علمائنا وأدبائنا حين يترجم لهم، فكانت تراجمهم مُقْتَضِبَةً.

مؤلفاته

ألّف المترجم مؤلفات، وإن كانت قليلة إلا أنّها شملت التاريخ والأدب والتّوحيد، وقد أمكن لي الوقوف على البعض دون البعض، فمما أمكن الوقوف عليه من مؤلفاته:

"ديوانه"، "تاريخه الباشي"، "شرح موشح ابن سهل" (هل درى ظبي الحمى) - و"رسالة في علم الكلام".

ومّا لم أقف عليه "الحاشية على الوسطى للإمام السنوسي" في التّوحيد، و"رسالة في القبله".

وسأصف ما وقفت عليه من تأليفه حتّى يكون التعريف موفيا بالغرض ملماً بمحتويات هذه التّأليف.

ديوانه

تأتّى لي أن أقف على ثلاث نسخ من ديوانه، وهي وإن اتّفقت في بعض أشعاره اختلفت في البعض الآخر.

فإحدى النسخ الثلاث نسخة قريبة من عصره، ولعلّها منسوخة بقلم أحد معاصريه، وقد حذف منها ما كان مدحا للأميرين حمودة باشا وأبيه علي، بينما تمتاز عن غيرها بقصائد أخرى ومقطّعات أنفردت بها لأنّ المدائح في الأميرين المذكورين موجودة في "التاريخ الباشي" برمتها.

وأما النسختان الأخريان فهما متماثلتان، وليس بينهما اختلاف إلا في أمور يسيرة ترجع إلى تحريف في إحداها وسلامة في الأخرى، وهذه الأخيرة مع تحريفها أمكنت الاستفادة منها في تصحيح بعض ألفاظ جاءت محرّفة في بقية النسخ.

وهناك ما يعدّ نسخة رابعة، وهو ما ذكره الشيخ محمّد السنوسي في كتابه مجمع الدّواوين المسمّى "شفاء النفوس السنيّة بمجمع الدّواوين التونسيّة"، فالجزء الثاني منه قصره مؤلفه على شعر الورغي وحمودة بن عبد

العزیز، ویبتدئ القسم الخاصُّ به من صفحة 114 وهذا الجزء الآن بالمكتبة الوطنية، وكان قبل ذلك بالمكتبة الخلدونية، وإن سمحت الظروف فسأقابل عليه شعره بالدواوين الثلاثة، وبذلك تكون هناك نسخة من ديوانه جامعة سالمة من التحريف.

وأتفقت النسخ الثلاث في التقدمة للديوان على مقدّمة من قلم المترجم نفسه وهي "الحمد لله، هذه نفثة الصدر المقروح وتعلّة القلب المجروح، اختلسها الفكر والحوادث ترميه عن كُتب، والدّهر يهدي له أشتات الخطوب والثوب، تروّحاً من بثّه وأحزانه وتعللاً عن وجده وأشجانه وأداء لبعض ما يجب لمدح مشائخه ومعلّميّه ومراجعة من بدّأه من إخوانه ومقارنيه، جمعتها خوفاً من الضياع وتشنيفاً ببعض محاسن فيها للأسماع".

وفي بعض هذه النسخ تعليقات قليلة على الخطبة نذكر منها واحدة نموذجاً وهي ما جاء شرحاً لقوله في أوّل الخطبة (نفثة الصدر المقروح): نفث ينفث وهو كالنفخ، وأقل من الثقل، ونفث الشيطان الشعر، والنفثات في العقد السّواحر، والنفثاة ككناسة، أي بضمّ الثّون وتخفيف الفاء، ما ينفثه المصدور من فيه، وأسم موضع، والنّفث الشرُّ الدائم، والمراد هنا ما ينفثه المصدور من فيه بدليل قوله (الصدر المقروح وتعلّة القلب المجروح).

وهذه التعلّيقة منقولة من القاموس المحيط، وقد أضاف إليها المعلق تعيين المعنى المراد من قول المترجم هذه نفثة الصدر، ولنا مع المترجم نكتة تأتي بها عند الكلام على أدبه تخصّ هذه الجملة التي صدر بها ديوانه.

وهذه المقدّمة الوجيزة التي كتبها المؤلّف أشار فيها إلى أنّ هذه الأشعار ما هي إلاّ ترويجات نفسية صدرت منه في مناسبات حصرها في أمرين:

- (1) مدائح أساتيذه أداء لبعض الواجب نحوهم.
- (2) مراجعات إخوانيّة لم تكن فيها المبادرة منه، ونصّ على هذا تعزّزا منه وترفعاً على إخوانه حيث يقول (ومراجعة من بدّأه من إخوانه).

وينضاف إلى ذلك ممّا لم يذكره تغزلاته، وهي كثيرة أخذت جانباً مهماً من ديوانه، وتحاشى ذكرها في الخطبة ولكنه لم يهملها من ديوانه ضمناً بها وخوفاً عليها من الضياع، كما أنّه ضمّنه قصماً رابعاً وهو مدائح الأمراء، وسلطان المغرب مولاي محمد، وقد اتّفقت النسخ الثلاث على قصيدته في مدح سلطان المغرب التي مطلعها:

[البيط]

يا جيرة السّفح كمّ قلبٍ بكم تعباً لم يقض من حقكم نجياً ولا أرباً
وكأنّه أبقى هذه القصيدة في نسخة ديوانه التي حذف منها مدائح الأمراء، لأنّ السلطان المذكور الذي مدحه ابن عبد العزيز المولى محمد بن عبد الله بن إسماعيل¹ (1134-1171-1204) معدود من العلماء، وله تأليف منها كتابه المشهور المسمّى "الفتوحات الإلهية في أحاديث خير البرية" الذي طبعه السلطان محمد الخامس.

وقصر ديوانه الذي حذف منه المدح على ما قصر إشارة منه إلى أنّ شعره الذي يعتزُّ به ويضنُّ به هو ما كان برورا بأساتيده أو وفاء لإخوانه حيث أنّه شعر وجداني خالص من الإطراء الذي دعت إليه الظروف أو ألجأت إليه الحاجة.

والذي يبدو من اختلاف النسخ أنّه جمع ديوانه على فترتين أولى وثانية، ففي الفترة الأولى لما كانت الدنيا مقبلة عليه وهو يتنعم في رضا الأمراء ضمّ إلى مدائح شيوخه وإخوانيّاته مدائح الأميرين المذكورين حمودة وأبيه علي، ثمّ بدا له رأي آخر فكانت الفترة الثانية فتبدّل الرّأي الأوّل فحذف تلك المدائح إلّا قصيدة محمد الرشيد وأقتصر على الأقسام الثلاثة، ولعلّ ذلك

1 الشريف الحسني: من ملوك الدولة السجلماسية العلوية بالمغرب. أوّل من آخذ مراکش عاصمة له، بويع سنة 1171هـ - ألف تأليف بإعانة بعض الفقهاء، منها: "مسند الأئمة الأربعة"، و"الفتوحات الإلهية في أحاديث خير البرية"... إلخ. توفي سنة 1204هـ/1790م. (الأعلام 119/7).

كان حين أعرض عنه تلميذه الأمير حمودة باشا كما أشار إليه الشيخ ابن أبي الضياف في تاريخه¹: "ولما برئ الشيخ وأتى باردو على عادته غضَّ الباي من جانبه وتَنَكَّر له ولم يجد ما كان يعهده وأدبر إقباله ورمقته أعين الانتقاد وسلقته الألسن الحداد إلى أن أزعجته يد المنية".

ولا يبعد أن يكون في هذه الفترة حين جمع ديوانه ونقَّحه فحذف تلك المدائح، عثر أثناء المدَّة بين الفترتين على أشعار له أخرى فضمَّها إلى ديوانه فتضاعف حجمه.

ومَّا تمتاز به هذه النُّسخة ما ذكرناه سالفًا من مدح الأمير محمد الرُّشيد بقصيده:

[الكامل]

جندُ الملاحه ضامنٌ أن تُنصرا فعلامٌ تعتقل القنا المتأطرا؟
ومن مدح الشيخ حسين البارودي بقصيده:

[الوافر]

تضوُّع منبر تعلوه طيما غداة رقيت ذروته خطيما
وكذلك تمتاز بقصيده في مدح الشيخ الغرياني محمد بن علي، فتكون مدائحه فيه أربعا، بينما هي في النُّسخ الأخرى ثلاث.
والقصيدة التي تمتاز بها هذه النُّسخة هي التي قالها في شيخه المذكور حين ختم عليه "المختصر الخليلي" سنة 1171هـ—

[الطويل]

جرى مستهلُّ الدَّمع من مقلتي سحا غداة وهى عقد الهوى بعدما صحَّا
وخاف الكرى خوضا بلُحَّة أدمع فناديت لا تحشها وأذكر الصَّرحَا
ولولا مقيم بين أكنفة² الحمى لما كان قلبي يعرف البثَّ والقَرَحَا
أرى السفح من بُعدٍ فأبكي لمن به فجفني على الحالين قد لزم السَّفَحَا

1 الإتحاف 18/3.

2 جمع كنفٍ، وهو جانب الشيء، وهو ليس بجمع له لأنَّ جمع الكنف أكناف.

وكذلك تمتاز هذه النسخة بمدائح بعض الشيوخ الذين لم يكن لهم مدح في غيرها مثل محمد الشحامي الذي مدحه بقصيدتين يقول في أولاهما:

[البسيط]

قد أيقظ الطلُّ وهنَّا ناعسَ الزَّهرِ وطاف يسعى بكاست على الشَّجرِ
فما لمقلتك التَّعساء ما أَتبهت وما لمشمولة الصَّهباء لم تُدرِ
تشوَّفتُ لاجتلاء الرِّاح أنفسنا فألهض، وحيَّ بها يا طلعة القَمَرِ

وثانيتها يقول في مقدمتها:

وقلت أمدح شيخنا العلامة محمد الشحامي وقد ختمت عليه المطوّل،
وأشدها إياه في شوال سنة 1173هـ:

[الطويل]

مَطوّلُ ذاك الوصل آذَنَ بالختمِ رأيْتُ له أَسْتَهْلَالَ دَمْعِي مِنَ الحِثْمِ
ليالي تملّينا بها السَّعد فأنْقَضَتْ كعقد لآلٍ قد تداعى إلى الفِصْمِ
ويومٍ على شَطِّ العَدِيرِ قطعُته وللبرقِ تشوُّيرٌ إلى الغيثِ بالكُمِ

والتشوير: الإيماء باليد ونحوها.

والخلاصة أن هذه النسخة تزيد على بقية نسخ الديوان بست وعشرين صفحة، وهي بالنسبة لديوانه الذي يُعدُّ من الدواوين الصغيرة ذات قيمة حيث حفظت من شعره ما يقارب النصف.

ومن أمتيازاتها التاريخية أنها حفظت بعض ما دار له في مجالسه الخاصة مثل ما نأتي عليه:

وحضرت مجلس سماع وهناك الشيخ أبو عبد الله محمد المعروف بالشافعي وتقدّم التعريف به، وبالحضرة غلام وسيم فقلت مداعبا للشيخ:

[الكامل]

بي شادنُ مَلِكُ الفُؤَادِ بِجَبِّهِه ما ضرَّ دري لو روى عن (نافع)
لا غرو أن أضحي لقلبي (مالكًا) فبذاك قد أفتى (الإمام الشافعي)

وفي البيتين توريات لا تخفى.

وَتُعْطِينَا الْفَقْرَةَ الَّتِي جَعَلَهَا تَقْدِمَةً لِبَيْتِهِ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ كَبْقِيَّةِ فَقَهَاءِ عَصْرِهِ
يَتَحَاشَى حُضُورَ مَجَالِسِ السَّمَاعِ الَّتِي لَمْ يَكْتَفِ فِيهَا بِإِمْتَاعِ الْأُذُنِ إِذْ أَضْيَفَ
إِلَيْهِ إِمْتَاعَ الْعَيْنِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَرَاءَ ذَلِكَ.

وَهِيَ صُورَةٌ مِنْ حَيَاةِ الْكُتَّابِ التُّونِسِيِّينَ فِي ذَلِكَ الْعَصْرِ، حَيْثُ سَمَحُوا
لِأَنْفُسِهِمْ بِمَا كَانَ عِنْدَ إِخْوَانِهِمْ مِنَ الَّذِينَ لَمْ يَنْدَجُوا فِي بَوْتَقَتِهِمْ أَمْرًا يُتْبَاعِدُ
مِنْهُ، لِأَنَّ السَّمَاعَ وَإِنْ خَلَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ يَتَحَرَّجُ مِنْهُ الْبَعْضُ وَيَتَرَهُ نَفْسُهُ
عَنْهُ، خَلَا هَؤُلَاءِ الَّذِينَ أُنْدَجُوا فِي الْأُمْرَاءِ فَإِنَّهُمْ أَسْتَطَابُوا حَيَاةَ الْخَلَاعَةِ
وَأَنْغَمَسُوا فِي الرِّفَاهِيَّةِ.

وَفِي هَذِهِ النُّسخَةِ صُورٌ أُخْرَى مِنْ حَيَاتِهِ تَمَّا دَارَ فِيهَا، وَهِيَ وَإِنْ كَانَتْ لَا
تُعْطِي صُورَةً وَاضِحَةً إِلَّا أَنَّهَا تُضِيءُ جَوَانِبَ مِنْهَا إِذَا حُلَّتْ أَفَادَتْ فِيهَا وَفِي
حَيَاةِ الْكُتَّابِ بِالدَّوْلَةِ فِي الْقَرْنِ الثَّانِي عَشَرَ بَتُونَسَ.

رِسَالَةٌ فِي عِلْمِ الْكَلَامِ

مِنْ مَوْلاَفَاتِ أَبْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ هَذِهِ الرِّسَالَةُ الَّتِي أَلْفَهَا جَوَابًا لِأَسْئَلَةٍ وَرَدَتْ
عَلَى الْحَاضِرَةِ التُّونِسِيَّةِ مِنْ مَحْرُوسَةِ قَسَنْطِينَةِ مِنَ الْجَزَائِرِ، وَهَذِهِ الْأَسْئَلَةُ لَمْ
تَكُنْ مَوْجَّهَةً إِلَيْهِ، وَإِنَّمَا وُجِّهَتْ إِلَى غَيْرِهِ مِنْ مُعَاصِرِيهِ مِنَ الْعُلَمَاءِ إِلَّا أَنَّهُ
أَجَابَ عَنْهَا، وَفِي تَنَاوُلِهِ لَهَا وَهِيَ غَيْرُ مَوْجَّهَةٍ إِلَيْهِ إِظْهَارَ لِمَكَانَتِهِ الْعِلْمِيَّةِ
بِجَانِبِ مَكَانَتِهِ الْأَدَبِيَّةِ، وَإِبْرَازَ لَتَعَالِيهِ النَّفْسِيِّ كَمَا هُوَ شَأْنُهُ مِنْ حَسَبِ
الشُّفُوفِ.

وَيُصَرِّحُ فِي تَدْخُلِهِ فِي الْإِجَابَةِ بِأَنَّ هَذَا التَّدْخُلَ لَا يَعْدُ فَضُولًا بَلْ يَعْدُ
تَفْضُلًا لِكَوْنِهِ لَمَّا تَوَلَّى الْإِجَابَةَ لَمْ يَخْطِئْ فِي مَرْمَاهُ وَأَصَابَ الْحَزْرَ، فَسَلَفًا وَقَبْلَ
أَنْ تَصِلَ الْأُجُوبَةُ لِلسَّائِلِ يَذْكُرُ أَنَّ جَوَابَهُ الْجَوَابَ الْكَافِيَ الشَّافِي، وَلَسْنَا
نَدْرِي مَا كَانَ مِنْ وَقْعِ جَوَابِهِ فِي نَفْسِ السَّائِلِ حِينَ اتَّصَلَتْ بِهِ يَدَاهُ هَلْ أَقْتَنَعَ
بِمَا جَاءَ فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ، أَمْ أَنَّهُ لَمْ يَزَلْ عَلَى إِشْكَالِهِ.

وهذا ما مهّد به لتدخله بين السّائل والمسؤول (وهو -أي السّائل- وإن خصّ بالسؤال بعض العلماء الأعلام الذين هم رؤساء العلوم وأمراء الكلام، لكن رأيت إن أجبته طبّقت المفصل وصادف الضّررية المنصل، وعدّ ذلك تفضلاً منّي لا فضولاً، ووعداً للفضل تنجّز مفعولاً لا مسؤولاً).

فالترجم يتولّى الإجابة مزهواً ومتحدّياً المسؤول الذي هو من رؤساء العلماء في عصره، ووجوه أهل المعرفة واللبّاقة تقتضي أن يترك تولّي ذلك لمن توجه إليه السّؤال، لكنّه تحطّى حدودها وأعتذر بهذا الاعتذار الدّال على الإعجاب والاعتداد الزّائد بالنّفس.

والأثر الحاصل لإلقاء هذه الأسئلة على أحد أعلام تونس بعد غضّ النظر عن الباعث الحقيقيّ لتحجيرها وإرسالها ربط للصّلة العلميّة بين قطر وقطر في عصر لم تكن فيه وسائل المعرفة متوفرة لانعدام الصّحافة فضلاً عن غيرها مع أنّ إمكانيّات التّواصل محدودة، فلهذا يلجأ علماء العصور المتقدّمة إلى الممكن المتوفر لديهم من وسائل التّقارب مع إظهار المكانة العلميّة في أسئلة ذات جوانب مشكلة تلقى إلى المشاهير من العلماء حتّى تكون الإجابة من دواعي الارتباط والتّعريف.

وهي عادة متعارفة بين الجزائر وتونس، لا من عهد أبْن عبد العزيز بل منذ عهود متوغّلة في القدم وكان التّساؤل من الجانبين، فقد وجّه السّؤال من تونس إلى أحد أعلام الجزائر، إذ وجّه أبْن عُقيبة القفصي المتوفى 828هـ وأعتمدنا في ذكر وفاته على من جاء في بعض التّقاييد حيث أهمل ذكرها من أرّخه مثل "شجرة النور الزكيّة" إلى أبْن مرزوق¹ (-842هـ-)

1 محمد بن أحمد، بن مرزوق العجيسي التلمساني، أبو عبد الله، المعروف بالحفيد، أو حفيد وأبْن مرزوق: عالم بالفقه والأصول والحديث والأدب. له كتب وشروح كثيرة منها: "المفاتيح المرزوقيّة لحلّ الأقفال وأستخراج خبايا الخزرجية"، "وأغتنم الفرصة في محادثات عالم قفصة"... إلخ. (الأعلام 228/6).

فأجابه بكتاب حافل بلغ فيه الغاية وسمّاه "أغتنام الفرصة في محادثة عالم قفصة".

وأفتح ابن عبد العزيز رسالته بخطبة تمّقتها بأسجاع خفيفة مع براعة استهلالية وهي:

"سبحان القادر المختار مبدع الكائنات بلا واسطة، المقدّس بوجوب وجوده في ذاته وصفاته عن العلّة والرّابطة، مقدّر الأقدار في أزل وفق مشيئته التي لا يشدّ عنها في الكون صاعدة ولا هابطة.

أمّا بعد، فقد ورد على الحضرة - حاطها الله تعالى - من محروسة قسنطينة ثلاثة أسئلة من الكلام مهمّة، لأنّ غياهب الشّبّه بها مدلهمة، وجّه بها فضلاء الأذكياء من الإخوان الذين يتهجّ بمحاسنهم الزّمان".

والأسئلة الموجهة من قسنطينة في علم التّوحيد يتعلّق أولّها بالدليل الذي استنتجه المتكلّمون من وجوب وجود القادر المختار خالق العالم من استحالة الدّور والتّسلسل، لأنّه إذا لم نقل بالوجود الإلهي أدّى ذلك إمّا إلى الدّور أو التّسلسل وكلّ منهما مستحيل عقلا.

وهذا الدّليل الذي استدلّ به المتكلّمون لا ينتج المطلوب فإنّه لا يفيد، إلّا أنّ هناك واجب الوجود لذاته فحسب، وليس ذلك مطلوب المتكلّمين، إنّما مطلوبهم الاستدلال على وجود الخالق المتّصف بصفات الكمال، ومنها القدرة والاختيار المطلق، ويستقرّ الأمر بالسّائل حسبما أدّى إليه نظره إلى أنّ الدّليل لا يفيد، إلّا أنّ هناك واجب الوجود لذاته، وأمّا إثبات الصّفات له فإنّما يكون بضميمة النّقل.

ويؤيّد السّائل نظره بأنّ مثله ذكره الإمام ابن عرفة وعبارته في سؤاله فيما يخصّ موافقة الإمام ابن عرفة: "ثمّ لما قضى الله بأسيتيطان محروسة قسنطينة أدامها الله دار إسلام وقفت عند بعض النّاس على مختصر الإمام ابن

عرفة¹ الكلامي، فرأيته نقل عن المحصل للإمام الفخر² مثل ما ذكرته، ونحوه في نهاية العقول".

وكان المترجم في إجابته عن هذا السؤال قاسيا حيث أبان له أن إشكاله في غير محله لأن ما هداه إليه النظر وأيده بكلام ابن عرفة هو المعروف المتداول، وإليك ما صدر به جوابه:

"الجواب عن المسألة الأولى قولك - سدّدك الله - تأملت أستنتج المتكلمين فيما وقفت عليه من كتبهم المتداولة وجوب وجود القادر المختار الخالق العالم عزّ اسمه لذاته من استحالة الدور والتسلسل، فوجدته بالقياس إليه عميقا والسلوك من ذلك إلى ذلك المطلب ليس مستقيما.

أقول إن أردت أنهم أستنتجوا من ذلك الدليل وجوب وجود القادر المختار خالق العالم لذاته، بمعنى أن استحالة الدور والتسلسل دلّت على أنّه لا بدّ من الانتهاء إلى واجب لذاته قادرا مختارا خالقا للعالم، فهذا لم نره في شيء ممّا وقفنا عليه من كتبهم المتداولة وغير المتداولة، وإنما أستنتجوا من ذلك أنّه لا بدّ من الانتهاء إلى إله قيوم واجب الوجود لذاته.

ولهذا احتاجوا بعد ذلك إلى إثبات علمه وقدرته وإرادته وحياته المصححة للفعل بالاختيار، ونفى أن يكون فاعلا بالإيجاب ببراہين آخر مذكورة في أبواب آخر غير باب إثبات الواجب لذاته، وهذه كتبهم قد ملأت البقاع فليرجع إليها ليوقف على عين اليقين.

وإن أردت أنهم أستنتجوا منه وجوب وجوده لذاته لا من حيث أنّه قادر مختار خالق للعالم فهو صحيح ولا يرد عليه إشكالك المذكور".

1 محمد بن محمد بن عرفة بن حماد الورغمي، المقرئ الفقيه الخطيب المنطقي النحوي. تولى الإمامة والخطابة بجامع الزيتونة. له: "تفسير القرآن"، "مختصر الفرائض"، "المبسوط في الفقه... الخ. توفي سنة 803هـ/1401م. (تراجم المؤلفين التونسيين 363/3).

2 محمد بن عمر بن الحسن البكري، فخر الدين الرازي: الإمام المفسر. من تصانيفه: "مفاتيح الغيب"، "لوامع البينات في شرح أسماء الله تعالى والصفات... الخ. توفي سنة 606هـ/1210م. (الأعلام 203/7).

وعند الرجوع إلى كتب المتكلمين نجدهم يذكرون الدور والتسلسل في باب إثبات الصانع لا غير.

والسؤال الثاني من الأسئلة القسطنطينية في تشنيع آبن التلمساني في شرح المعالم على الفخر الرازي وأتباعه من أن صفات الله ممكنة لذاها معلومة لذاته، ثم طلب الدليل على ما نعتقده من أن صفاته تعالى واجبة لذاها.

وسلم المترجم أعترض السائل في هذه المسألة حيث قال: "فإن اعتراضك عليه صحيح لا مطعن فيه"، ولهذا لم يطل في جواب السؤال الثاني. والسؤال الثالث في تعلقات الإرادة الثلاثة، وللسائل إشكالان في ذلك.

وفي جواب هذا السؤال ينسب المترجم السائل إلى الإغارة على غيره فيوضح (أن الإشكال الثاني هو من المجالات الصعبة، وأصله مذكور في شرح المواقف¹ للسيد السند بحثاً، فإن لم يكن كلاماً مأخوذاً منه فقد تواردت معه، ولا غرابة في صدور ذلك عن ذهنك السيال.

وأصل البحث مذكور في كتاب الأربعين للإمام الرازي، وهو كتاب عزيز الوجود لا يعرفه إلا خواص المعتنين بعلم الكلام، ولعل السيد المحقق أخذ منه، وما نحن نورد كلام المواقف المرتب عليه ذلك البحث ممزوجاً بالشرح ليسهل فهمه على الناظر، ثم نورد البحث المذكور من كلام الشارح المذكور، ثم نتصدى لدفعه بما ألهمنا إياه واهب الفضل لمن يشاء حل وتقديس، ثم نتفرغ بعد ذلك لحل إشكالك تفصيلاً حتى يتضح إن شاء الله تعالى).

وهنا يبدي المؤلف قدرته الفكرية في رد هذا الإشكال العويص المتعلق بمسألة من العقيدة غير متقيّد بكلام من تقدّمه بل يعتمد على نظره. وتقع هذه الرسالة في خمس وعشرين صفحة من القالب المتوسط بخط دقيق، وهي منسوخة سنة 1269هـ.

1 المواقف في علم الكلام لعبد الرحمن بن أحمد، عضد الدين الإيجي المتوفى سنة 756هـ وشرحه للسيد الشريف علي بن محمد الجرجاني المتوفى سنة 816هـ (الكشف 1891/2).

وهذه الرسالة رغم أنها في مسائل دقيقة من علم الكلام كان قلم مؤلفها غير بعيد عن قلمه الأدبي، وكذلك كانت نفسيته فيها وهي النفسية المتعالية الشائخة بما تنتجه والمعتزة بما تحرره.

فهي وإن كانت في موضوع خاص دقيق لا يهم إلا خواص المعتنين بتحرير مسائل علم الكلام، إلا أنها تفيدنا الروابط بين أهل المعرفة وإن لم يكونوا من قطر واحد، كما توضّح ما كان يدور بين الأقران وما تعم به الأذهان.

شرح الموشح

التأليف الثالث من تأليفه شرح موشح ابن سهل الإشبيلي (-659هـ)¹ وهو موشحه الشهير الذي مطلعته:

[الرملة]
هل درى ظني الحمي أن قد حمى قلب صبّ حله عن مكّس
فهو في حرّ وخفقٍ مثل ما لعبت ريح الصبا بالقبس
وشهرة هذا الموشح دعت الكثير إلى معارضته، وذكر الإفرائي أن معارضاته بلغت اثنتي عشرة معارضة، وقد وقفت على أزيد من ذلك مما يخرج تأليفا خاصا، وكما عني بهذا الموشح معارضة عني به شرحا، وممن شرحه قبل ابن عبد العزيز محمد الصغير الإفرائي المراكشي (1080-1138هـ) أو (-1140هـ) وسمي شرحه "المسلك السهل في شرح توشيح ابن سهل"، وكذلك مترجمنا، ولم يضع لشرحه أسما خاصا به.

1 إبراهيم بن أبي العيش بن سهل الإشبيلي نسبة لإشبيلية من أعظم مدن الأندلس وكان إبراهيم بن سهل في أول أمره يهوديا ثم من الله عليه بالإسلام ويدل على ذلك مدحه لرسول الله صلى الله عليه وسلم في قصيدة جاء فيها: تكاد منجاة النبي محمد * تنم بهم مسكا على الشم ذائعا
وما أبتئذ هنا من وفاته هو ما جاء في "المسلك السهل" للإفرائي ص7 من الكراس الثاني. وجاء في "فوات الوفايات" لابن شاكر الكتبي 20/1 أن وفاته سنة 649هـ. (الأعلام 36/1).

وشرحه بالنسبة للمتقدم عجالة، وقد جعله مقدمة للأمير علي بن حسين (1196هـ) وعلى عادته في التماس المخارج اللطيفة أستشعر لعلو نفسه أن تترله لشرح ذلك الموشح يوقع في الظنون، أنه من قبيل المجنون، وهو يتحاشى مثل ذلك، فالتمس لذلك مخرجا وهو أن تعاطيه لشرح الموشح المذكور يوجب الذم والتعزير، لكنه لما ألفه برسم الأمير المذكور كان ذلك رافعا من شأنه، فإن أسم الأمير كالإكسير الذي يحول الثحاس ذهباً ويلبسه جلاباب الحسن ويزينه تحبيرا وباسمه يشرق بدرا منيرا.

وفاتحة هذا الشرح:

"الحمد لله ولي العظمة والكبرياء، والصلاة والسلام على خاتم الرسل والأنبياء وبعد، فهذه عجالة سمح بها العقل القاصر، وجاد بها الذهن الفاتر، قصدت بها خدمة المولى الهمام الأسد الضرغام، واسطة عقد السلاطين، وقرّة أعين المؤمنين، قهرمان العصر والزمان، وباسط ألوية العدل والإحسان، أمير المؤمنين المتحصن بسر السور والآي، مولانا الباشا علي باي، لا زال مورد أهل العلم موائد إنعامه، ودرر أهل الفضل شكر إكرامه، وكوكب الخلق شمس عدله، وكساء العباد أثواب فضله، ما دار الفلك الدوار وأولج نهار في ليل وليل في نهار.

وهذه العجالة وإن كان جوهرها رديء المعيار، إلا أنها سبكت باسمه الشريف فصار لها شأن وأعتبار عند ذوي البصائر والأبصار، لا ينكرها إلا من هو في غيب الضلال مختار:

[الكامل]

لما توارى المدح عنها مبعدا وتراعى منها الذم والتعزير
دبرت جوهرها بوصف كماله تم المراد وكان ذا التدبير
بعد السماجة والرداءة ألبست جلاباب حسن زانه التجبير
لا تعجبوا إن فاق جوهر ذاتها فهي الثحاس ووصفه الإكسير

ولعلّه يقصد برداءة الجوهر أن هذا الشرح لما كان عجالة كان رديئا
فارتفع باسم الأمير المذكور، وعلى آية حال فإنه كان معجبا بموشح ابن
سهل، ومما يدل على ذلك أنه لم يشرحه فحسب بل عارضه بموشح مدح به
شيخه محمد بن علي الغرياني الذي يقول في مطلعته:

إنَّ ظِيًّا حَوْلَ كُتْبَانِ الْحَمَى بَاتَ يَرَعَى زَهْرَاتِ الْأَنْفُسِ
هُوَ مُذْ لَاحَ سَنَاهُ أَضْرَمَا بِفَوَادِي جَنُودِ الْمُقْتَبِسِ
وإعجابه بالموشح المذكور منذ عهد الحداثة والطلب لأن مدحه لشيخه
المذكور كان أثناء الدراسة وشرحه بعد أن ترعرع وتقلب به الزمن بين شدة
ورخاء حتى أصبح من رجال دولة الأمير المذكور، فانتقاصه إن كان
للموشح فليس لقيمته الأدبية فإن تعلقه به معارضة وشرحا أدل دليل على
أنه من المعجبين به، ولا غرابة في ذلك لكثرة من عارضه من الشعراء،
وتكفيه معارضة ابن الخطيب، وإنما تنقصه من جهة أخرى لا تخفى وهي
التي بسط القول فيها الإفراي حين ترجمته.

وهذا الشرح أغفل ذكره المترجمون له مثل الشيخ ابن أبي الضياف في
تاريخه، والسُّنُوسِي في "مجمع الدواوين التونسية"، ولعل ذلك يرجع إلى
المؤلف نفسه فإنه ربما كان يحسُّ بوخز الضمير من هذا التأليف فأخفاه عن
العيون، فأقتصر على النسخة المقدمة.

ويبقى هل إن ابن عبد العزيز أطلع على شرح الإفراي لأسبقيته،
والاتصالات بين تونس والمغرب متوفرة، وبالأخص أنه ذهب إلى المغرب يوم
تقلب به الزمن، لكن الذي يدل عليه صنيعه في الشرح أنه لم يطلع عليه لبعد
أسلوب الكتابين فليس بينهما ألتقاء في شيء.

والموازنة بين الشرحين غير ممكنة للاختلاف الواسع بينهما، فشرح
الإفراي شرح حافل عدد صفحاته 200 وهو دسم في مادته شرحا ومقدمة
حيث أستهلّه مؤلفه بسمطين.

الأول في التعريف بأبن سهل.

الثاني في معنى التّوشّيح لغة وعرفا، وذكر أوّل من أبّكره.
ثمّ تكلم على الموشّح من نواح أربع العربيّة، والمعنى، والمعاني، والإعراب.
وأما شرح ابن عبد العزيز فهو كالقطرة بالنّسبة لهذا الشّرح، إذ هو
عبارة عن رسالة تبلغ صفحاتها 18، ولم يُفصّل شرحه بل كانت مادّته من
لغة وإعراب ومعان ومعنى ممزوجة حسبما عنّ له، وكذلك لم يكتب على
كل بيت بأنفراده كما فعل الإفرائي بل يجمع حسب المعنى.

ومن المآخذ على شرح ابن عبد العزيز أنّه لم يكتب ولو سطرا واحدا
على ابن سهل تعريفا به مع أنّه في عصره كانت مصادر التّراجم مفقودة
لدى القارئ، فالإتيان بترجمته تكون له فائدة كبرى، وبالطّبع أنّه لم يحرّر
شيئا في معنى الموشّح.

بقي أن نوازن من ناحية خاصّة في اتّجاههما في الشّرح وفهمهما لبعض
مواضع منه، وننظر بين ما شرحه الإفرائي وبين ما شرحه ابن عبد العزيز
حيث كان الموضع موضع اختلاف، ونقتصر في ذلك على قول ابن سهل
(أنّ قد حمى)، فقد شرحه ابن عبد العزيز (وإنّ قد حمى): حمى منع وأنّ
مخفّفة من الثّقيلة تنسبك بمصدر وهو مفعول درى، والمعنى هل علم الحبيب
أنّه منع قلبي من الالتفات إلى غيره، وأنّخذ مسكنا ومأوى فتجاوز المكنس
إليه.

هكذا شرح المترجم قوله (أنّ قد حمى)، بغاية الاختصار مع عدم
التّكلّف، بخلاف الإفرائي فإنّه أطلّ وأحتاج إلى تمحّل لغويّ تطلّبا للمخرج
وجلب لذلك كلام الكافية لابن مالك، ونصّه:

"وحمي الشيء كرضي وأحماه اشتدّ حرّه وسخنه حميا... وصريح
القاموس أنّ حمي من باب فعّل بكسر العين لا فعل كما في البيت، وسيأتي،
ويتمّ القول على ذلك في البحث الإعرابي.

وقد تقدّم في تفسير المفردات أنّ حمي من باب رضي، لا على فعّل
بالفتح، والجواب: أنّ فعّل في لغة طيء تبدل الكسرة فيه فتحة والياء ألفا

فتقول في خفي: خفًا، قال في التسهيل: وفتح ما قبل الياء الكائنة لاءً مكسورا ما قبلها وجعلها ألفاً لغة طيء. قال في الكافية:

[الرجز]

والكسرَ فتحاً رُدَّ، والياءَ ألفاً لطيء وخَفِيَّ آرَدَده خفَا
وَإِذَا نَصَبْنَا أَنْفُسَنَا حَكَمًا بَيْنَهُمَا نَمِيلُ إِلَى أَنَّ مَا جَلِبُهُ الْإِفْرَانِيُّ لَا حَاجَةَ
إِلَيْهِ، وَأَنَّ الْحَقَّ فِي جَانِبِ أَبِي عَبْدِ الْعَزِيزِ، وَلَيْسَ ذَلِكَ لِسَلَامَةِ الْبَيْتِ مِنْ
التَّكْلُفِ حَسْبَمَا شَرَحَهُ الْمُتَرَجِّمُ دُونَ الْإِفْرَانِيِّ، بَلِ الْمَعْنَى يَتَطَلَّبُ ذَلِكَ، إِذْ
مَعْنَى طَالَعَ الْمُوشَّحُ هَلْ عَلِمَ ظِلِّي الْحَمَى، أَنَّهُ جَعَلَ قَلْبِي حِمًى فَأَخْتَصَّ بِهِ فَقَدْ
أَتَّخَذَهُ مَسْكِنًا عَوْضَ الْمَكْنَسِ وَهُوَ مَسْكَنُ الْغَزَالِ، وَهَذَا إِذَا شَرَحْنَاهُ عَلَى مَا
ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو عَبْدِ الْعَزِيزِ فِي مَعْنَى حَمَى.

وَأَمَّا إِنْ ذَهَبْنَا عَلَى مَا ذَكَرَهُ الْإِفْرَانِيُّ مِنْ أَنَّ مَعْنَى حَمَى أَحْرَقَ قَلْبَهُ حِينَ
جَعَلَهُ نَارًا تَتَلَطَّى، فَإِنَّهُ حِينَئِذٍ لَا يُمْكِنُ أَنْ يَسْكُنَ فِيهِ لِأَنَّهُ صَارَ جَهَنَّمَ إِلَّا أَنْ
يَتَكَلَّفُ فِي الْمَعْنَى كَمَا تَكَلَّفُ فِي اللَّفْظِ، وَلِهَذَا أَحْتَاجُ الْإِفْرَانِيُّ لِدَفْعِ هَذَا
التَّكْلُفِ:

(وهذا الاستفهام على سبيل التوبيخ قصد به إنكار فعله عليه وتقبيحه
لديه ليُقْلَعَ عَمَّا هُوَ عَلَيْهِ وَيَرْجَعَ إِلَى الْوَصَالِ، وَإِضَاحُ مَحَلِّ الْإِنْكَارِ مِنْهُ أَنَّهُ لَمَّا
أَلْفَ فُؤَادَهُ وَصَبَّرَهُ مَهَادَهُ فَالْتَأَقَّ بِهِ أَنْ يَقْصُرَ مِنْ إِحْمَائِهِ لِأَنَّهُ مَسْكَنُهُ).

التَّارِيخُ الْبَاشِي

يَحْتَلُّ تَارِيخُهُ الْمَذْكُورَ الْمَكَانَةَ الْأُولَى بَيْنَ مَوْلاَفَاتِهِ لِاحْتِفَالِهِ بِتَأْلِيفِهِ وَصَرَفِ
عَنَايَتِهِ إِلَيْهِ، فَهُوَ التَّأْلِيفُ الْحَرِيُّ بِالْبَحْثِ وَالتَّحْلِيلِ، إِذْ بَقِيَّةُ مَوْلاَفَاتِهِ بِالنِّسْبَةِ
إِلَيْهِ تَعْتَبَرُ رِسَائِلَ فِي مَوَاضِعٍ خَاصَّةٍ، إِلَّا أَنَّ دِيَوَانَهُ يَأْخُذُ الْمَكَانَةَ الثَّانِيَةَ بَيْنَ
مَوْلاَفَاتِهِ، وَهَذَا التَّارِيخُ يَتَطَلَّبُ الدَّرَاسَةَ الْوَافِيَةَ، وَلَعَلَّ مَا نَكْتَبُهُ لَا يَفِي
بِالْوَاجِبِ نَحْوِهِ، وَلَكِنْ نَجْمِلُ الْقَوْلَ فِيْمَا لَنَا حَوْلَ تَارِيخِهِ مِلْخَصِينَ ذَلِكَ مِمَّا
كَتَبْنَاهُ عَلَيْهِ، حَتَّى تَكُونَ هَذِهِ الدَّرَاسَةُ فِيْهَا بَعْضُ التَّعْرِيفِ بِهَذَا الْكِتَابِ

معتذرين عن بعض الإطناب، إذ لا معدل في دراسته عن التوسُّع بقدر
الإمكان لانعدام الفائدة من الدِّراسات المقتضبة التي تشبه البرقيَّات، ومع
ذلك وراء ما نكتبه بحث واسع ومجال فسيح، وسنبدي ما له من محاسن
ومساو بعد التعريف به.

هذا التَّاريخ وضعه المترجم لتخليد ذكر دولة الباشا علي بن حسين،
أستهلَّه بمقدِّمة تحتلُّ خمس صحائف كان المقصود منها الإشادة بعمله لأنَّه
يُبقي على الأيَّام ذكر هذا الأمير، وأطنب في ذلك ملتزما السَّجع.

فأبتدأ هذه المقدِّمة بذكر حكمة الله جلَّ جلاله في العباد بإيجاد أصناف
ثلاثة لهم الأثر كلُّ الأثر في سَوِّ الخير ودرء الشرِّ، وهم السَّاسة والعلماء
والصلُّحاء، وعطف عليهم غيرهم مجملا غير مفصَّح.

ويشير إلى الصَّنْف الأوَّل وهم السَّاسة.

"إنَّ الله أقام لكلِّ زمان من يُقيم أوَّده ويشدَّ عضده، ويُحلي عاطله
ويُحلي باطله، ويبين للخلق طرقَ رشادهم، ويحفظ عليهم أمرَ معاشهم
ومعادهم، من ملك أنام الأنام في ظلِّ أمانه، وأفاض عليهم سجال معدلته
وإحسانه".

ثمَّ يذكر الصَّنْفين الآخرين، ويتخلَّص إلى أنَّ هذه المآثر في إقامة صرح
الإنسان عكف على تدوينها من يخلد ذكر تلك المآثر، وينوّه بأسماء
أصحابها.

"ثمَّ قيَّض سبحانه لكلِّ مكرمة من ينشرها ولكلِّ مآثرة من يبيدها على
صفحات الأيَّام ويشهرها من شاعر ينظمها في لُبَّة الدَّهر عقودا، ويبيدها
زهرا بالقلوب معقودا، أو كاتب ينشرها نثر الكواكب على صفحات السَّماء
والأزهار أحاطت بضعفَي الماء، أو مصنِّف يضمُّها من دفاتره إلى ديوان،
تحتنِي منه غضةً في كلِّ أوان، فلم يزلوا بذلك أحياء في النَّاس وإن ماتوا، ولم
يفت التخلُّق بأخلاقهم الحميدة وإن فاتوا.

[البسيط]

جمالَ ذي الأرض كانوا في الحياة وهم بعد الممات جمال الكتب والسير"
ويتدرّج بعد هذا التمهيد إلى ذكر احتياج كل عصر إلى ذي سلطان
يتولّى أموره، وأنّ عصره كان المؤهل لتحمل أعباء هذه الأمانة هو الأمير
الباشا علي بن حسين، ويصفه بأنّه هو الذي أحيا معالم الدّهر الطّامسة،
وأباد أرباب الفساد إلى ما يجري هذا المجرى من تدييح مديح:

(وقد بعث الله في هذا العصر من الأمير الأجلّ المعظم الأعلى أبي الحسن
الباشا علي ابن الأمير الأرضي أمير المملكة الإفريقيّة وعميدها، القائم
بتوطيدها وتمهيدها، أدام الله دولته ومكّن من أعدائه صولته، من صيرّ ظلمته
-أي عصره- نورا وذكره جبورا وطامسه معلما، وغافله معلما، ولياليه
ثغورا بواسم، وأيامه أعيادا ومواسم، ومسرّته متتابعة، والأمانى به بعد
تعاصيها طائعة).

ويأتي بعد ذلك الغرض الدّافع لتأليفه هذا، وإجماله أنّ الشعراء وإن
أفاضوا في مدحه لم يستوعبوا مآثره لضيق نطاق الشعر وكذلك ضيق نطاق
الخطب، أضف إلى ضيق الشعر أنّه لم يدوّن لانعدام الاعتناء بذلك، فهو
على ضيقه مآله للضياع، مع أنّه منسوب فيه الشّاعر إلى المبالغة فليس هناك
ما يخلد آثار أصحاب الأيادي البيضاء غير التّأليف:

(بخلاف التّدوين في الكتب فإنّه سببُ بقاء الذّكر لآخر الحقب، وإنّ
الشّاعر وإن تحرّى الصّدق جهده، وأتى بما هو الحقّ عنده، فهو منسوب إلى
المبالغة التي هي في حقّه سائغة، بخلاف المصنّف الثّقة المعروف بحسن
الطّريقة، فكل ما يأتي به محمول على الحقيقة).

وفي هذه الفقرة يدفع عن نفسه ما لصق بالشّعراء من المبالغة، ويمدح
نفسه بكونه ثقة وبكونه معروفا بحسن الطّريقة.

ويعقبها بأنّ هذا التّخليد لمّاثر هذا الأمير الحرّيّ بالتّخليد، إذ أضاء به العصر لم يقيم به أحد، ولم يضطلع به كاتب يدوّن المآثر ويخلّد المفاخر، ولهذا قام بأعباء هذا العبء، فهو قد حملته عليه الغيرة على إبداء الحقيقة. وكان رسم لتأليفه هذا خطة أبداهها أوّلاً ثمّ عدل عنها أخيراً، والخطة المعدول عنها أن يذكر أوّلاً كيف تأسّست هذه الدّولة التي الأمير المذكور أحد رجالها مع ذكر تاريخ مؤسّسها، وأخبار ابنه محمّد الرّشيد، وما تخلّل دولتيهما من ذكر دولة علي باشا، ثمّ يستقصي ما اطّلع عليه من مفاخر الأمير المؤلّف باسمه الكتاب والمجول تاريخاً له منبّها على فضائله ومحاسن آثاره.

وعدل عن ذلك لكونه وجد أنّ تأليف الكتاب على ذلك الأسلوب يستدعي فراغ وقت إذ أخبار هذه الدّولة لم تدوّن إلّا بترارة فيما كتبه الأديب محمّد الوزير السّراج (-1149هـ) في تاريخه المسمّى "بالحلل السندسيّة في الأخبار التّونسيّة"¹، وذكر أنّه أنتهى فيه إلى سنة 1144هـ — وأرّخ بقيّة أيّام المؤسّس في الجزء الرّابع الذي أحرّقه علي باشا، فلم يوقف له على أثر، لأنّه نال منه في هذا الجزء حين قام على عمّه بجبل وولات، وفيما ألّمع به أبو عبد الله حسين خوجة (-1169هـ) في خاتمة كتابه المسمّى "بشائر أهل الإيمان"، ومع أشغاله الجمّة التي جعلته يعدل عن هذه الطّريقة في تأليف كتابه كان من المحتّم عليه أن يؤدّي شكر الأمير المذكور بتأليف يجمع تاريخه لما أسداه إليه من نعم رفعت من شأنه، فيذكر أفضاله عليه وخطّته في الكتاب على حسب ما تسمح به ظروفه ويتّسع له وقته.

"ورأيت واجب شكر نعمائه التي طوّقتها تطويق الحمامة، وأرسلها عليّ من كلّ جانب كالغمامة، يقتضي أن أقوم بما أحلّ به غيري من هذه

1 أبو عبد الله محمّد بن مصطفى الأندلسي الوزير الشهير بالسّراج أخذ عن علماء عصره، وتأليفه "الحلل السندسيّة" من أوسع المؤلفات في تاريخ تونس ألفه نزولاً عند رغبة الأمير حسين بن علي مؤسّس الدولة الحسينيّة، وكانت وفاة الوزير السّراج 1149هـ على ما أثبتته المحقّق الشّيخ محمّد البشير النيفر.

الوظيفة، وأن لا يفوتني التحلي بهذه الحلية الشريفة، فإنه أيده الله تعالى قد جذب بضيعي ورفع موضعي ونوّه باسمي بعد خموله وبلغني كلّ ما يبلغه خديم ملك من مأموله، وبوأيّ لخدمته ركن رفعة لا ينهدم، وسوّغني بتقريبه جانب عزّ لا يهتضم، فإذن أنا وقعت بين أمرين عظيمين، وتوسّطت بين طريقين خطيرين، فأعملت الحيلة في الخلاص، ولات حين مناص، بأن أعرضت عمّا كنت هممت به أوّلاً، حيث لم أجد له قبلاً، وصرفت القصد إلى الاقتصاد على دولة مولاي بالتّصنيف، وجعلت ما أذكره من أخبار غيره كالتابع لها والرّديف، واقتصرت من أخباره على أشهرها وكمالاته على أظهرها ومن مدائحه ما سار سير المثل وطلع نيراً كالشمس في الحَمَل¹، فجاء بحمد الله كتابا حافلا يشتمل عليه القلب ويتلبّس بالنّفس.

ومن أجل هذا الاختصاص سمّاه "بالكتاب الباشي" فهو تاريخ فردي يشتمل على الفضائل والمدايح وسمّيته "بالكتاب الباشي" إضافة للقب الذي تميّز به ونسبة إلى وصفه الذي انفرد بمعالى رُتبته.

والمرجّم كما يبدو لم يُطلب منه تأليف هذا التّاريخ حيث لم يُشر ولو بإشارة ما إلى أنّه سئل ذلك، ولكنّه مدفوع بصنيع من تقدّمه كالسّراج، وحسين خوجة حيث ألّف الأوّل "الحلل"، والثاني "ذيل البشائر" في مناقب الوالد المؤسّس للدولة، فمن شكر النّعمة أن يؤدّيها بتأليف يخلد فيه اسم أميره، فسار على ذلك الغرار، وإنّما بأسلوب آخر.

ولم يحفل بما كتبه المذكوران حيث يرى أن تاريخ من تقدّم هذا الأمير يستدعي البحث إذ يقول:

"فنظرت فإذا هذا المطلب يستدعي من الفراغ ما ليس له مساع، ويقتضي اتّساع مجال وتتبع الأخبار من أفواه الرّجال، إذ هي لم تدوّن بعد ولا تعرّض أحد لنظّمها في عقد".

1 الحَمَل: برج من بروج السماء

واستثنى من عدم التعرُّض للتدوين ما كتبه المذكوران بلفظ ينمُّ على عدم الإكبار، ووراء هذا -إن شاء الله- تحليل الكتاب مردفا بنظرات نقدية فيما سيأتي ذكره.

نظرات نقدية

بعد تلك المقدمة التي تضمّنت خلاصتها طريقته الكاملة المزمع عليها واعتذاره عن الوفاء بها، شرع في الخطّة الأخيرة التي رسمها للكتاب، وهي الاختصار على تاريخ الباشا علي باي، فاستهلّ تاريخه بولايته وقد ابتدأ بها، وكان المنهج التاريخي أن يذكر أحواله منذ ولادته وكيفيّة نشأته، ولكنّه ترك ذلك كلّهُ وبنى تاريخه على أسلوب خاصّ وهو السّير من الولاية متدرّجاً، وهو وإن سار عليه أوّل الكتاب ترك كذلك أحواله قبل الولاية بعد ذلك فلم يذكرها قبل وبعد.

وإنما ابتدأ بها لأنّها كانت بيعة طاهرة كما صرّح به، وأدّاه إلى الابتداء بها أن أخاه محمّد الرّشيد طلب من الباب العالي تقليده ولاية تونس، ولكن لم يتأتّ إتمام ذلك إلّا عند وفاته فتلقّى التقليد أخوه الباشا علي، وذلك عند المترجم من الاتّفاقات الغريبة كما تفصح عنه عبارته:

"فإنّ ولايته حرس الله ملكه ولا بدّد على مرّ اللّياالي سلكه، كانت بيعة عقدها له أهل الحلّ والعقد من العلماء المعترين والفقهاء المشاورين، ورؤساء العساكر وكبراء الأجناد، ووجوه النّاس من كلّ حاضر وباد، فابتدأت بالكلام على هذه البيعة المباركة الطّاهرة، وذكرت عقبها ما تسبّب عنها من الأحوال السّائرة، والله يلهمنا الصّواب فيما نقله ونشكره أنّه وليّ التّوفيق فيما نأتيه ونذكره".

فجعل هذه البيعة أبرز ما في حياته ولذا بنى عليها الكتاب، وكانت هذه البيعة يوم الإثنين الرّابع عشر من جمادى الثّانية سنة 1172هـ، وقد أجمّل في ذكرها حتّى أنّه لم يذكرها إلّا في نصف صفحة من المخطوط.

ثمّ تثنّى بذكر ما اتّفق من الأمر الغريب في هذه الولاية، وهو ورود التّقليد السّلطاني له ممّا كان من اختصاصاته ومميّزاته.

"واتّفق له ما لم يتّفق لغيره من حصول البيعة من أهل الحلّ والعقد والتولية من قبل السّلطان في وقت واحد. ولم يعهد اتّفاق مثل هذا لغيره من ملوك إفريقيّة، بل قصاراهم أن يستقلّ أحدهم بالملك بيعة أو غلبة ثمّ يرسل إلى حضرة السّلطان يطلب التولية فيأتيه التّقليد والخلة بعد أن يمكث في الملك مدّة، فكان هذا الاتّفاق لمولانا من عنوان السّعادة ودليل العناية".

وعنده كما امتازت هذه البيعة بالاتّفاق المذكور امتازت بأمر آخر وهي كونها بيعة بيضاء حيث تقلّد الملك بدون حرب قائمة ودماء سائلة، واستشهد على ذلك بما قاله كاتب الأمير المذكور وصاحبه محمّد الدّرناوي (-1211هـ) من جملة قصيدة يمدحه بها:

[الكامل]

يكفيك عزّاً أن أهل بلادك قد بايعوه ولم يُسلّ حُسامٌ
وحقّاً ما ذكره، إذ لم يجر في ولاية هذا الأمير ما كان معهوداً في أيام
الدّولة المراديّة من اختلاف الأخوين على الملك¹، وما جرى في آخر أيّامها
من منازعات، وفي انتقال الولاية لإبراهيم الشّريف، وخاتمة ولايته بالأسر
حتّى أن مؤسّس العائلة تلقّاها بعد حروب طاحنة.

وكذلك ولاية علي باشا التي كانت انتزاعاً من عمّه حسين بن علي
تركي، وإطاحة بملكه وقتلا له، وأشدّ من ذلك كلّ ولاية أخيه الأمير وهو
محمّد الرّشيد فإنّها كانت بعد وقائع مؤلمة أدّت إلى مقتل علي باشا.

1 أشار آبن أبي الضّياف إلى ما نال تونس من مضرة بسبب اختلاف الأخوين قائلاً: ولما اتّسع الفرق بين الأخوين وصارت الحرب أهليّة وهي أضّرّ الحروب. (الإتحاف 52/2).

وإبراز هذا المعنى في تاريخه وإن كان يبدو شيئاً لا يعبأ به مبدئياً، إلا أن المتتبع للأحداث الجارية يرى أن مثل تلك الولاية بالصورة السلمية في تلك الأيام الخالكة يعدُّ من الغرائب، فالقرن الثاني عشر الهجري لم يخلُ من أحداث لأجل الملك قاست تونس ويلات منها، فهي بيعة غريبة لا بالنسبة لمن عاش بعد ذلك، وإنما هي بالنسبة لمن مرَّت عليه تلك الأحداث أو مرَّت قريباً من عصره، والمترجم لبق في إظهارها في ثوبها المناسب.

وأعقب ذكرها بذكر ثورة إسماعيل بن يونس بن علي باشا التي كانت إثر ولاية المذكور، وفصلها معتمداً على ما حدث به بعض من ثار مع إسماعيل، فذكر هزيمته على جمال ممّا أنطق الشعراء بالتهنئة بذلك، فذكر قطعة من قصيدة عبد اللطيف الطوير القيرواني التي يقول فيها:

[البسيط]

لا جمّل الله جمالاً لقد نزلت بهم من الخلف أوحال وأوجال
فأصبحوا لا تُرى إلاّ مساكينهم ونسوة ومساكين وأطفال

وأعقب ذلك بقطعة للورغي، ثم قصيدة الغراب وهذه صورة من التّطاحن والانقسام مزج فيها الأدب نفسه بما يقطع القربى بالشّحناء والإذكاء، فعوض أن يذكر ما يطفئ القطيعة يشاد بالغلبة وهي في الحقيقة دماء أخويّة مهدورة.

وعقب تاريخ الانتصار في جمال بالانتصار الحاسم في جبل وسلات وكان ذلك سنة 1175هـ فأطرب فيه، وسجّل ما أقامه الشعراء من سوق تباروا فيها إنشادا، فذكر قصيدة الطوير التي مطلعها:

[البسيط]

فتح ونصر وإسعاد وإقبال لمن له خضعت صيد وأقبال

وقصيدة ابن عبد الكافي بوعثور¹ ومطلعها:

[الكامل]

لله ما أحلى سرورا جاءنا بيشارة تَمَّت بها الأفراح
وما أنشده الورغي ورسالة الغراب المشتملة على تواريخ نثرا ونظما،
وقصيدة له، وقد أضرب عن أشعار أخرى لعدم نباهة قائلها.
وضمته بعد ذلك من تاريخ الأمير المذكور الخاص به من ولادة ابنه
المأمون في صَفَر من سنة 1176هـ وهو شقيق حمودة باشا كما ذكر ولادة
أبنة عثمان في ذي القعدة من السنة المذكورة كما ذكر خروجه بالحلّة، وما
قيل في ذلك من أشعار.

ومّا أعتنى به ختان إبني الأمير سليمان وحمودة، وإبني أخيه محمود
وإسماعيل، فذكر ما قيل في ذلك من أشعار إذ كان ذلك الختان ميدان سباق
بين الشعراء، فأنشد الطوير معلّقة مطلعها:

[الوافر]

سعودك بالمسرة والتّهاني مجدّدة على مرّ الزّمان
وأتى بها كلّها، وساق بعدها ما أنشد فيه، وهو أكثر ممّا أنشد في فتح
وسلات.

ومن فصوله الهامّة ذكره لإنشاء مركبين بحريّين في مدّة الأمير المذكور،
وما أنشد في ذلك من أشعار.

وبسط القول في قدوم الأسطول الفرنسي إلى السّواحل التّونسيّة ورميه
لسوسة وبترت إلى أن تمّ الصّلح، وعدّ ذلك من الانتصارات الباهرة، وأتى
على ما أنشده الشعراء في ذلك على عادته في جلب القصائد التي تقال في
تلك المناسبات، من ذلك قصيدة المشرق² ومطلعها:

1 الوزير الأجل الكاتب أبو عبد الله محمد بن عبد الكافي بوعثور الصفاقسي (-1195هـ)، ترجم له في "عنوان الأريب" 48/2.

2 هو خليفة بن القايد منصور المشرق كان واليا على سوسة وقد نبغ في الشعر وكان حيّا سنة 1180هـ (عنوان الأريب 55/2).

[الكامل]

قاتل بسعدك فالعالي تُنجدُ واعزم بجدك لم يزل يتجدد
ثم ذكر ما أمدَّ به الأمير المذكور الخليفة العثماني في سنة 1185هـ من
مراكب بحرية.

ويذكر خروج الثائر عثمان الحداد بجبل خمير في أواخر سنة 1183هـ،
وبهذه المناسبة (يستطرد وكما يقال يسرح) فيذكر تاريخ الدولة الحفصية
والدولة المرادية ونشأة الدولة الحسينية، وثورة علي باشا وتاريخه ما شغل
قسماً هاماً من التاريخ.

ثم يعود إلى الحديث على الباشا علي ذاكرًا محاسنه وخصائصه مقدماً
لذلك بمقدمة في القوى الثلاث التي هي منشأ لأكثر الفضائل والردائل، وهي
قوة العقل وقوة الشهوة وقوة الغضب، ويفرّع على ذلك الفضائل والمحاسن.

نظرات في تاريخه

لا يعدُّ "التاريخ الباشي" كتاباً تاريخياً إذا أخذنا التاريخ بمعناه الصحيح،
حتى ما نصَّ عليه كتابه حسب التقديم وهو تاريخ الأمير الباشا علي باي،
إذ أنه في تاريخ هذا الأمير اقتصر على ولايته وحوادث الثورات عليه وأمور
أخرى تخصه، وهي مع ذلك نزرّة، وسواء في ذلك ما كتبه عليه أولاً، أو ما
أتى به بعد الاستطراد الواسع حين تكلم عليه ثانياً فيما عنونه يذكر ما خصّه
الله به من محاسن الأخلاق وكرم الطباع وشرف الخلال وحميد الخصال.

ثم إنّه في حكايته لهذه الخلال قد أحلّ بتدوينها على الصورة التي تظهر
الحياة الخاصة للأمراء بالوجه المضبوط الذي تعرف به حياتهم من جميع
وجوهها دون أن تكون بتلك الصورة التي يرمي من ورائها إلى تلوين الواقع
على حسب ما يقتضيه الإطراء.

وإذا أخذنا تدوينه لقراءة هذا الأمير على أستاذه برتقيز نجده يذكر ما هو
المقصود بالذات بإيجاز، بينما يطنب في شيء آخر وهو البحث الذي ذكره

في المقدار المطلوب من علم التوحيد وكفاية القليل منه، وذكر وصية الرّازي.

وكان من حقّه أن يعطي هنا بسطة على أستاذه الشّيخ يوسف بن محمد برتقيز (-1148هـ). الذي تولّى تعليمه وتأثيره عليه.

وفي الواقع أنّ المفهوم التاريخي عنده ليس كما هو عند الشّيخ ابن أبي الضيّاف، وشتان بين ما يكتبه المترجم وبين ما يكتبه ابن أبي الضيّاف، فالأوّل يكتب أمداحاً شعريّة ونثرية، ويحشر فيه ما يملأ تاريخه دون نظر إلى الوجه التاريخي الذي ينبغي أن يكتب به التاريخ، بينما الثاني يدوّن التاريخ قبل كلّ شيء للتاريخ، ثم هو بعد ذلك مشبّع به يكتب عن خطّة واضحة ودراية بالأسلوب التاريخي.

وإخلاله بالتاريخ حتّى "بالتاريخ الباشي" فيما بنى عليه كتابه دعا لنقده من المؤرّخ التونسي الذي جاء بعده ابن أبي الضيّاف، فيذكر في أوّل تاريخه "إتحاف الزّمان"¹، "و جرى في مضمارهم -أي مؤرّخي تونس- العلامة الوزير الكاتب أبو محمّد حمودة بن عبد العزيز إلّا أنّ كتابه في أخبار مخدومه أبي الحسن الباشا علي باي الحسيني - كما أشار إلى ذلك في كتابه المذكور-، وذكر غيره استطراداً، وانتهى بانتهاه دولته. فهو أشبه بالمديح"، وهو كما ترى إقصاء له عن التاريخ.

وانتقاد ابن أبي الضيّاف عليه في محله ليس كما هو معهود من كون المتأخّر يحمل على المتقدّم إبرازاً لنفسه وإظهاراً لها، وطياً لحاسن غيره لأنّ ما انتقدناه على الكتاب بعد تلك الإمامة التحليليّة والنّظرة النقديّة يوضّح ما رمى إليه ابن أبي الضيّاف ويشرح ما أوجزه.

ثمّ إنّ صاحب إتحاف أهل الزّمان كان يتحرّى الحقائق، ويربأ بنفسه عن التدلّي لمثل هذا، ويدلّ لهذا أنّه لم يحمل على تاريخ الوزير السّراج "الخلل السندسيّة" بل ذكره كمؤرّخ معتمد، وكذلك مع معاصره وصاحبه الباجي

المسعودي حيث أشاد بتاريخه ومدحه على اختصاره فذكر: "أنّه جمع في هذا الشأن خبراً أنيساً وعقداً نفيساً سمّاه "الخلاصة النقيّة في أمراء إفريقيّة" ذكر فيه كلّ واحد ومشهور آثاره، وما تيسّر من أخباره على أسلوب معجب وجيز مصوغ من البلاغة صوغ الإبريز"، والمعاصرة حجاب ومع ذلك أطرى هذا الكتاب، وبالغ في الإطراء والإعجاب لأنّه حقيق بذلك، إذ طابق الاسم المسمّى، فهو خلاصة تاريخيّة فتحت لمن جاء بعده ممّن كتب في الخلاصات التاريخيّة المجال.

وربّما يلتبس للمترجم عذر وهو أنّ عصره لم يكن كعصر ابن أبي الضياف وهذا صحيح حيث وقع التفتّح في عصر الثّاني دون الأوّل لأنّ عصر المشير الأوّل قد بدأ فيه الفكر التّونسيّ يتّسع مجاله بسبب تغّيّر الأوضاع والتقارب بين تونس والعالم الغربيّ المتفتّح، لكن إذا نظرنا إلى من كتب قبل المترجم، - وإن لم يكن بالصّورة المرضيّة-، وهو الوزير السّراج في كتابه "الحلل السّندسيّة" نجده مع ما حشر فيه من تحلّيات سمجة كتاباً تاريخيّاً جامعاً لا من حيث أنّه بني ليكون تاريخاً لمؤسّس الدولة الحسينيّة، بل كذلك في التّواحي التاريخيّة الأخرى، فنجد فيه علاوة على تاريخ الأمراء تراجم الذين كانوا في تلك العصور التي أرّخها، ورغم ما فيه من أبحاث خارجة عن التّاريخ فإنّه يعدّ من أهمّ المصادر التّاريخيّة لتونس في تلك الفترة، حتّى في غيرها، وأين منه "التّاريخ الباشي"، فإنّه من حيث القيمة التّاريخيّة بعيد كلّ البعد عن "الحلل السّندسيّة" فضلاً عن غيره.

فمشرب المترجم التّاريخي متشبع بغير المبدأ التّاريخي السّليم، فلهذا أنحطّت قيمة الكتاب عن بقية الكتب الأخرى حتّى القاصر منها عن بلوغه لأن يكون مصدراً تاريخيّاً تامّاً مجدياً.

ثمّ إذا نظرنا إلى الناحية التّربّبيّة نجده لم يبن تاريخه على قاعدته من أوّل الكتاب إلى آخره، بل ذهب فيه على حسب ما تيسّر له، فبدأ بولاية الأمير المذكور، ثمّ إنّّه لم يتسلسل مع أحداثها، فلم يكن تاريخه تاريخاً موبّأ على

مقتضى السنن الطبيعيّ، ولا مسلسلا حسب الزّمن على الطّريقة التي اختارها.

وقد شعر نفسه بهذا فاعتذر عنه عند حديثه على ظهور الدّعيّ عثمان الحدّاد بجبل خمير و الظفر به وقتله "وهذه الواقعة كان حقها أن تذكر قبل هذا إلّا أنّا أخرناها لاتّصال الكلام السّابق بعضه ببعض فاستوفيناها بتمامه، وذكرناها بعد لنربط بها ما بعدها من الأخبار".

ونراه بعد ذكر خروج عثمان الحدّاد لم يذكر من تاريخ الباشا شيئا، بل أنتقل إلى موضوع آخر وهو ذكر الدّولة الحفصيّة وتاريخ من بعدها وهو استطراد استغرق من الكتاب قسما لا بأس به، والمناسبة الدّاعية إلى ذلك بعيدة بحسب الصّناعة التّأليفية، وكان في هذا الاستطراد جامعا لتاريخ الدّولة الحفصيّة لأنّ تاريخها وجدّه مدوّنا، فسهل جلبه وكتابته، وهو تناقض مته، فإنّه يعتذر في أوّل الكتاب عن الخطّة التي رسمها أوّلا من ذكر تاريخ الدّولة وأبتداء تأسيسها يذكر أخبار والد أبي الحسن الباشا علي باي وما تمّ له في ملكه من أعمال، وتاريخ أبنه محمّد باي الذي أنتزع الملك من علي باشا، وما تخلّل دولتيهما بينما في أثناء الكتاب يأتي ببسطة لا عمّا عدل عنه أوّلا، بل عن الدّولة الحفصيّة وعن دولة الأمير حسين بن علي ودولة التّرك إلى غير ذلك.

والأقرب في الظنّ أنّه ذكر ما ذكره استطرادا حين استصغر كتابه، ورآه لا يتناسب مع من قدّمه إليه، فأضاف إليه ما أضاف بعد أن كانت فكرته محصورة فيما حدّده لنفسه، إذ على فرض المناسبة بين قيام الدّعيّ الحدّاد والدّعيّ ابن مرزوق أنّه يجلب ما يتناسب بين حادثتيهما لا أن يأتي بتاريخ الدّولة الحفصيّة منذ نشأتها إلى أنقراضها بينما هو قد حدّد خطّة كتابه.

ومع هذا الاستطراد بتاريخ الدّولة الحفصيّة وما يتّصل بذلك يُغفل شيئا يتّصل بحياة أبي الحسن الباشي الذي ألّف الكتاب بلقبه، وهو أنتقال الملك من علي باشا إلى محمّد الرّشيد أخي هذا الأمير حيث بيّض له ولم يذكر

شيئا كما هو في النسخة التي وقفت عليها، وليس ذلك من النَّاسخ بل من نسخة المؤلف، إذ أنَّ النسخة التي اعتمدها ابن أبي الضيَّاف كذلك، وهذا ما ذكره في الجزء الثاني من تاريخه¹: "الخبر عن قدوم محمد باي بن حسين باي من الجزائر ومقتل علي باشا، لم يذكر الوزير الكاتب أبو محمد حمودة بن عبد العزيز هذا الخبر في تاريخه وترك موضعه بياضا بورقات".

وهذا يدلُّ على أنَّ المترجم لم يكمل مواد تاريخه، فكانت كتابته له على حسب ما يبدو من غير استعداد تاريخيٍّ، ومن أجل ذلك كثرت البياضات فيه، وهي وإن كانت لا تخلو منها مؤلفات كثيرة لكنَّها ليست بهذه الصُّورة.

ويكفيك هذا إخلالا إذ أنَّه يغفل ما يتَّصل بتاريخ أميره ويأتي بما هو بعيد عنه.

ننهي نظراتنا النقدية في كتابه "الباشي" طلبا للاختصار، ونثني بذكر ما فيه من بحوث يحقُّ الوقوف عندها لكونها تظهر بعض آرائه في العمران الاجتماعي وبقاء الدول وزوالها، وهو وإن ذكر ذلك في معرض الاستطراد، فكان خروجاً عما حدَّده لكتابه من خطة حريٌّ بأن يوقف عنده، ومجيئه استطراد لا يمنع من الاعتناء به ومناقشة آرائه.

كتب المترجم بحثاً في آخر كلامه على الدولة الحفصية، ووازن بين ما كانت عليه أيام سالف ملوكها الأقوياء، وبالأخصَّ ما اتَّفَق للأُمير أبي زكرياء ابن الشيخ عبد الواحد بن أبي حفص من سعة الملك ونفوذ السلطان واتِّساع العمران وإخماد الثورات النَّاجمة من العرب النَّازحين إبان ضعف دولة صنهاجة ومن البربر هُوَّارة وغيرهم، ووراثه للدولة المؤمَّنية بمسِّراكش عندما خمد ريجها فبايعه أهل شرق الأندلس وبلنسية ومرسية وإشبيلية وغيرها من الأمصار قبل استيلاء العدو عليها، كما بايعه ابن الأحمر مؤسس دولة غرناطة، كما وفدت عليه بيعة أهل سبتة، وأهل طنجة وقصر ابن عبد

الكريم ومكناسة وسجلماسة من المغرب، وأفتتح تلمسان، وأطاعه بنو عبد الواد، ودخل أميرهم يغمراسن بن زيان في حكمه، وأقر له بنو مرين وهو في شباب الدولة، وإقبال العز والصولة بالطاعة، فلم ينتقل للدّار الآخرة إلا وهو قرير العين في عزيز سلطانه وأمتداد ملكه، فكان سلطانه بإفريقيّة أضخم سلطان عرفته هذه الدّيار، ومن توابع ذلك أن عاصمته تونس كانت في تبخر عمران ورفاهيّة سكّان ما جعلها مأمّ القاصدين.

وكان أمر أبنة السّلطان المستنصر بالله الحفصي على غراره، حتّى أنّه لما زالت الخلافة من المشرق لسقوط بغداد لم يكن أمل إلاّ فيه، فباعه أهل مكّة ببيعة من إنشاء ابن سبعين الصّوفي الشهير.

وهكذا كانت الدّولة الحفصيّة في ذلك الملك العريض إلى أن آلت بها الحال إلى التّقهقر لما بلغت سنّ الهرم ونزلت بها الأمراض المزمنة إلى أن أصبح الأمير الحفصي لا يملك إلاّ موضع قدميه، وقد كان أجداده في إبان شباب الدّولة يتمتّعون بنفوذ واسع في المغرب بأقسامه وفي الأندلس، ثمّ هو مقيد في سلطانه ليس حرّاً فيه إذ شاركه الإفرنج الإسبان في الحكم فأصبح مسلوب النّفوذ، والشّعب يقاسي الأمرين من حكم أجنيّ ومن إدبار الدّولة، إلى أن استخلص الأتراك إفريقيّة من الاحتلال الإسباني.

وبعد هذه المقارنة يذكر حال الحضرة التونسيّة التي رأت الخراب بعد العمران والضّعة بعد الرّفعة والشّدّة بعد الرّغادة والمذلة بعد العزّة، وسبب ذلك هو الانغماس في الرفاهيّة، والتّغالي في أسباب التّرف، ويأتي مبيّنا لهذا بأسلوبه المنمّق:

"ثمّ أنظر إلى حضرتهم ودار خلافتهم - أي تونس الحاضرة حرسها الله تعالى - كيف كانت في زمن استفحال دولتهم وهي حاضرة المغرب وأمّ البلاد والأمصار مادّة أيدي التّأميل إليها مستمّدة لرياح النّصر ورجوع الكرة منها، وقد اتّصلت عمارتها وعظمت مصانعها وكثرت ترف سكّانها وتوافر علماؤها وشعراؤها وكتّابها، فال أمرها إلى آحتلال النّظام وزوال

العمران وأستيلاء الخراب على أكثرها وخروج أهلها إلى الآجام والغياض طالبين النجاة بأنفسهم من العدو الكافر يتكفّفون بين خيام الأعراب وقد ذاقوا لباس الجوع والخوف وأنظمت أعلامها وأمّحت رسومها وذهبت محاسنها وأنقرض أعيانها وقُبض علماؤها وخرس شعراؤها وأفحم كتابها وبلغاؤها.

وهذا شأن البلدان إذا بلغت الغاية من حضارتها والنّهاية من عمراتها، وقفت كذلك ما شاء الله ثمّ ترجع أدراجها وتأخذ في الانحطاط تدريجيّاً إلى أن تبلغ إلى الحال الذي وصفنا، وربّما خربت بالكلّيّة وأصبحت خاوية على عروشها بالمرّة.

وقد عقد وليّ الدّين ابن خلدون في الكتاب الأوّل من تاريخه الكبير فصلاً في هذا المعنى يبيّن فيه أنّ للعمران أجلاً لا يتعدّاه، وأنّ الحضارة غاية له ونهاية لعمره.

قال فيه: "إنّ العمران كلّ من بدواة وحضارة وملك وسوقة له عمر مخصوص، كما أنّ للشّخص الواحد من الأشخاص المكوّنات عمراً محسوساً".

أعتمد المترجم في رأيه هذا ما جاء به ابن خلدون في الفصل الذي عقده في كتابه "العبر وديوان المبتدأ والخبر"¹ في البلدان والأمصار وسائر العمران ونقله برمته وأعتذر عن جلبه بطوله لما فيه من الفائدة.

وعقب المؤرّخ ابن أبي الضيّاف على حالي الدّولة الحفصيّة مقتفياً أثر المترجم فقابل بين ما كانت عليه في اتّساع سلطاتها، ثمّ ما كان عليه أمرها آخرها بذهاب ريح الدّولة، معلّلاً بأنّ ذلك مرجعه إلى أسباب معقولة تعضّدها الأخبار المنقولة، منها أنّ الدّولة إبان أزدهارها تلتزم القانون الشرعيّ غير مميّالة مع الأهواء، وعضد ذلك بقصص تاريخيّة تؤيّد ما ذهب إليه، فإذا ما أدبرت أيّامها وخلف فحولها الذين لا كفاءة لهم من ملوكها

1 العبر 1/669، الفصل 18، الباب الرابع.

أرسلوا سوائهم نفوسهم في مراتع الشهوة الحيوانية وأنساقوا مع أهوائهم ففقدوا الخلال الحميدة.

وأستدل على ما ذهب إليه بما ذكره ابن خلدون في المقدمة¹ من أن من علامات الملك التنافس على الخلال الحميدة وبالعكس، وجلب فقرا من هذا الفصل.

وحوِّصل سبب ما ذهب إليه بقوله: "وهذا من ثمرات الملك المطلق، فإن من فعل ما شاء لقي ما ساء".

وتورك على المترجم ابن عبد العزيز بقوله: "هذا أعظم الأسباب في انحلال عرى الدولة وزوالها، لا ما ذكره الوزير الكاتب أبو محمد حمودة بن عبد العزيز في مثل هذا المحل من كتابه حيث قصر السبب على ما يقع عند تناهي الحضارة من الخراب، وعلى الأعمار الطبيعية للدول من الشباب والوقوف والهرم، ونقل كلام ولي الدين ابن خلدون في كلام نفيس بليغ، لأن القوم في ذلك الوقت لم تبلغ حضارتهم مبلغًا يقتضي هذا التأخير والخراب، وهم إلى السداجة أقرب، ومبانيهم شاهدة بذلك كالجوامع الحفصية بتونس، فإنها بعيدة عن ترف الحضارة وزخرف التحسين".

إن مناقشة ابن أبي الضياف لابن عبد العزيز كما تدل على تعمق الأول في نظريته التاريخية، وصحة بناء الأسباب تدل كذلك على أن الثاني لم يحل تاريخه من بحث عن أسباب زوال العمران يرمي من ورائه إلى غاية ظهرت آثارها في تلميذه حمودة باشا.

ثم إن نقد ابن أبي الضياف وما جلبه من كلام ابن خلدون ليس في الموضوع الذي بحث فيه المترجم، وذلك أنه أراد أن يقارن بين حالي العمران في الحضارة التونسية بعد مقارنته لحال الدولة الحفصية، ويدل لهذا ما جلبته من كلامه في هذه الحلقة (ثم أنظر إلى حضرتهم إلخ)، وما جلبه من كلام ابن خلدون في نفس غرضه لأن الفصل الذي نقله كما تقدّم من الباب

1 المقدمة 255/1، الفصل 20، الباب الثاني.

الرَّابِع وهو في البلدان والأمصار وسائر العمران وما يعرض في ذلك من الأحوال، بينما ما نقد به ابن أبي الضياف في أنقراض الدُّول وما أتى به من كلام ابن خلدون هو من الباب الثاني كما تقدّم في العمران البدوي والأمم الوحشيّة والقبائل، وإن كان كلٌّ من الموضوعين متّصلاً بالآخر إلّا أنّ هناك تبايناً بينهما، فالانتقاد على المترجم كان بغير مقصده إذ هو يتحدّث على تأخر العمران في البلدان والمناقشة في تأخر الدُّول.

والبحث في هذه المناقشة يطول ويدعو إلى دراسة مفردة تتوفّر عليها خاصّة.

قيمة شعره

في الحقّ أنّ المترجم كأغلب الشعراء الذين ليس لهم طابع شعريّ خاصّ بهم، أو روح شعريّة فيّاضة تستمدّ إلهامها من قريحة خصبة ومعين سلسبيل كأبي العتاهية أو أبي نوّاس حيث سار أوّلهما في الزُّهد فأبرزه في قالب شعريّ أخذ، بينما الثاني كان على نقيضه فارتدى ثوب الخلاعة وحمل راية المجون، وإنّما مترجمنا كشعراء عصره الذين يقولون الشّعْر تشبُّهاً بالفحول ودخولاً في زمرة الشعراء، ولكن يمتاز شعره عن غيره بوجود عاطفة نفسيّة ممّا خلا منه شعر الكثير من معاصريه، فرغم قلة شعره نظفر بروحه على ما هي عليه.

وقد حاولت جهدي وبكلّ ما أوتيت من قوّة أن أستخلص من شعره شيئاً ينمّ عن روحه، إذ شعره لا يخلو من ذلك، فإنّ الشّعْر في ظنّي كالكلّة (الناموسية) الرقيقة التي تصوّر ما تحتها بارزاً جليّاً، فإذا لم يكن ذلك فلا شعر، فالشّعْر ما أُلْمَ بحديث النّفس وأبرزه وصوّر هواها من فجورها وتقواها.

وبالطّبع لما كان شعره المدوّن قليلاً كان الشّاهد على ما يجول في نفسه من شعره في القلّة كشعره، والذي يدلّ عليه تاريخه أنّ اشتغاله بالشّعْر رغم

الشاعريَّة صَدَّه عنه ما كان معتنيا به من العلوم التي كانت تدرس بالزَّيتونة، ثمَّ ما صار إليه أمره حين أصبح من رجال دولة الباشا علي باي، والمطالع لشعره وكذلك ما كتبه في نثره يجتمع لديه من شخصيَّته المنبثقة من شعره ثلاثة أمور وهي أنَّه ذو طموح وذو مجون وخلاعة، وذو شكاوي من زمانه. أمَّا طموحه فله شواهد من نثره وشعره، أمَّا نثره فمقدِّمة ديوانه كما أسلفنا، فهي عنوان من عناوين اعتزازه بنفسه، وأعداده بشخصيَّته حتَّى أنَّه لا يبادر أحدا من إخوانه بشعره، بل ما قاله من إخوانيَّاته إنَّما هو مجيب في ذلك، وهذا الاعتداد قد بلغ به إلى حدِّ الصِّلَف، ولعلَّه من أسباب الاعتداء عليه.

وهذا الخلق صاحبه منذ الحداثة، ويدلُّ لذلك ما دوَّنه في ديوانه:
"وقلت مرتجلا ومضمنا قديما":

[الطويل]

إذا لم يساعدي الزَّمان بيغيي ومقداري العالي لديه قد انحطأ
تسلت من همي بقولة (حازم) ومن ذا الذي ما شاء من دهره يعطى

وكتب على هذين البيتين:

والمصراع لأبي الحسن حازم القرطاجني صاحب المقصورة ففي الكلام

تورية.

ويقصد بالتورية في قوله (بقولة حازم) أمرين فإنَّه يحتمل أن يكون المراد به اسم فاعل من الحزم كما يحتمل أنَّه تورية باسم حازم القرطاجني التُّونسي وقد اشتهر بالمقصورة التي مدح بها المستنصر بالله الحفصي وكتابه في البلاغة.¹

1 أبو الحسن حازم بن محمَّد بن حسن بن حازم القرطاجني ثمَّ التُّونسي ونال شهرة في تونس ومدح المستنصر بالله الحفصي بقصيدته المشهورة (بالمقصورة الحازميَّة) ومطلعها:

لَّه ما قد هجت يا يوم النوى * على فؤادي من تباريح الجوى

ومات بتونس 684هـ وله "سراج البلغاء"، وكتاب في القوافي وقصيدة في النحو على رويِّ الميم (أزهار الرِّياض 3/ 172).

وطموحه هذا أدّى به إلى أن أصبح وزيراً في دولة الأمير المذكور، وأسند إليه تعليم ابنه حمودة باشا وكانت له في الدولتين خطوة بالغة، وقد أدّى به الأمر إلى الإدلال في دولة الأمير الذي تولّى تربيته بما لا يحتمل، فأضعف ذلك نفوذه وأبقاه في زوايا الإهمال، فلم يتحمّل ذلك مع ما أصيب به من صرخ ناري فانتقل إلى الدار الآخرة.

وأما مجونه فرغم ما كان من رغبته في ظهوره بالمظهر الذي يليق بالفقهاء، فإنّه أثبت في ديوانه قصيدة جاء فيها بيت من أكبر الشواهد على الخلاعة والاستهتار وهو قوله:

[الكامل]

هات الطّلا وعلّيّ وحدي إثمها إن كنت تخشى أن تموت فتسألاً
وما كنت أدري أنّ من شعرائنا من يستهتر هذا الاستهتار، وتصل به الإباحية إلى هذا الحدّ، إذ لم يكتف فيه بطلب الخمرة حتّى تجرّاً فتهاون بالسؤال والحساب.

فهو بهذا البيت يلتحق بأبي نواس وأصحابه الذين قال فيهم أبو نواس هجوا لأبان اللاّحقني:

[المجتث]

يريد أن يتسوى بالعصبة المحـ^{ان}
بعجـ^{رد وعبد} والـ^{والي الهجـ^{ان}}

ومن خلاعته ومجونه أنّه حضر مجلس سماع فيه أبو الحسن الغراب فأثبت في ديوانه بيتين وتقديمه:

"حضر الأديب أبو الحسن علي المعروف بالغراب مجلس سماع في جماعة من الأدباء فيهم وسيم يعرف بالبازي، فكتبت إليه والتورية ثلاثيّة:

[الكامل]

يا ليلة نهضت بها الأدباء في قصـ^{السرور} بـ^{كل صقر} براز
لم تنسلخ ظلماتها عن فجرها إلاّ وقد صاد (الغراب) (البازي)

وله تورية رفع فيها القناع وصرح بما صرح، وقلت في ذلك ما جئنا والتورية في غاية اللطف:

قل للمحاول جهلا في الحب بدرك صيتي
أقصر قليلاً فإني ركبته ظهراً (الكميت)

والكميت هذا غلام يلقب بذلك، وقد أغرم به المترجم، وله فيه غير ما تقدّم من ذلك ما قاله فيه:

وقلت في غلام يلقب بالكميت والتورية فيه رباعية:

سوابق اللهو قد جرت في حمى رشاً مفرد النعيت
للخمير في ثغره بحال تنعش يا صاح كل ميت
فاركب جواد السرور طلقاً فهذه (حلبة الكميت)

وقد مدح هذه التفتة إبراهيم العصفوري في كتابه "تشحيد الأفهام بما يحسن من الإيهام"، وللشّاب الإبريز حمودة بن عبد العزيز في الكميت وأجاد.

وقد أولع الأدباء التونسيون بالكميت، ومُن أنشد فيه كذلك إبراهيم العصفوري المذكور:

[الوافر]

خلعت عنان حبي في الكميت بصبر عنه لا ينفك ميت
فقلت ولم أنل منه مراماً جواد مناي ما لحق (الكميتي)
والكميت في اللغة من الخيل ما خالط حمرة سواد غير خالص، أو ما بين الأسود والأحمر، ولعلّ تلقيبه بذلك من عبث أدباء عصره، ولا يخفى مرماهم في هذا اللقب، وبعد تلقيبه بذلك تفنّنوا في التورية.

وما ذكره ابن عبد العزيز من التورية الرباعية في الكميت هذا لم يبد لي منها إلا أنها ثلاثية لا رباعية.

وهي حلبة الكميت، ويعني ميدان السباق، أو "حلبة الكميت" الكتاب المشهور وهو في الأدب والنوادر، ومؤلفه محمد بن الحسن النواجي

(-859هـ) وقد لحقته محنة بسبب تأليف هذا الكتاب أو الحلبة التي تضمُّ الأدباء التونسيين الذين كانوا متعلّقين بالمذكور. ولم يذكر العصفوري من توريّات المترجم إلاّ التّفّة الأخيرة، أمّا البيتان اللذان فيهما التّصريح دون التّلوّيح فإنّه أغفلهما. وكما له شعر مجوّني في هذا الجانب له شعر آخر في غير هذا الجانب من ذلك:

[مجزوء الكامل]

وغزالــــــــــــــــة روميــــــــــــــــة مقصورة عنها النفســــــــــــــــة
يصبو الحلــــــــــــــــيم لحســــــــــــــــنها تسيبي عقول ذوي الرئــــــــــــــــاسة
حركــــــــــــــــة وسكــــــــــــــــونا بمما حوت كل الســــــــــــــــياسة
قالــــــــــــــــت وتعلــــــــــــــــم حــــــــــــــــرفتي كيف الطرــــــــــــــــيق إلى الكنــــــــــــــــاسة
والروميــــــــــــــــة المتغزّل بها هي من تعرف بالعليــــــــــــــــجة، ومن اللطيف أنّ العليــــــــــــــــجة
كما تطلق على الروميــــــــــــــــة تطلق على مرآة يزّين بها هو البيوت.

الاضطراب والشكوى

النّاحية الثالثة من النّواحي التي تستفاد من شعره غير المعنون من مدح الأمراء أو الشيوخ أو غير ذلك، وإنّما هي من النّواحي المطوية في شعره التي تفيد ما في قرارة نفسه هي ناحية الشكوى التي سببها الاضطراب في الحياة وعدم الرضا عن الحال الحاضرة، فقد عاش ابن عبد العزيز عيشة اضطراب في بدء حياته كما يدلُّ عليه اغترابه في شبابه حيث ضاقت عليه الحياة في نظره، فخرج طلبا لما يرضي نفسه، فكانت له رحلتان إحداهما إلى الشرق، وهناك أدّى فريضة الحجّ، والأخرى إلى المغرب ومكث سنين، ويبدو أنّها رحلة أرب لا رحلة طلب.

وزار في رحلته الأولى مصر والحجاز، وكانت هذه الرحلة كما ذكرنا سابقا سنة 1181هـ، وهي في زمن شببته، وذكر السنوسي في "مجمع

الدواوين التونسية" أنه أقرأ ابن الشيخ محمد التّاودي بن سودة المري (-1209هـ) مختصر الشيخ السنوسي في المنطق، وفي الحقيقة أنه أقرأ أبنيه وهما محمد وأبو بكر إذ كانا معه في سفره للحجّ، ودرسا معه الرياضيات في القاهرة كما أفاده الجبرتي في تاريخه "عجائب الآثار"¹ في حوادث سنة 1207هـ ظناً منه أنه توفي في تلك السنة مع أنه توفي كما تقدّم سنة 1209هـ وترجم له فيمن مات ممّن له ذكر، وكانت رحلة الشيخ التّاودي المذكور سنة 1181هـ، فلا يجوز أن يقرئ أحدهما دون الآخر، وهما يدرسان معا وإقراؤه لهما للتمعّش، وإن كان الشيخ السنوسي يذكر في "مجمع الدّواوين" "أنّه لما اجتمع بشيخ المغرب التّاودي فأعجب به غاية الإعجاب حتّى طلبه أن يقرئ أبنه فأقرأه مختصر السنوسي في المنطق"، وربّما منشأ هذا ما كان يتحدّث به المترجم لأنّ البلاد تعجّ بمن يقرئ هذا الكتاب. وأمّا رحلته إلى المغرب فسيبها حادثة حدثت له أضطّرتّه إلى مبارحة البلاد التّونسيّة حتّى لا يمسه، وقد أشار إليها صاحب "مجمع الدّواوين"، ولم يبين ما هي:

"وبلغ إلى المعالي... وذلك بعد أن طحت به طوائف الزّمن، وجرّعته غصص المحن، حتّى أغرته ملّة كبرى، على الظّعن في تونس الخضراء فسار عند ذلك إلى المغرب الأقصى خشية أن يسام نقصا". وفي هذه الغربة أنشد قصيدا تغزّلياً يقول في أوّلّه:

[الخفيف]

لحظك البابليّ منه وبالــــي كم بذا القلب قد رمي من نبال
بمن أصاب، ومن أضــــى حي مليك الأنام كيف ييالي؟

ويتمنّى في آخره أن تعود إليه أوقات صبوته وخلاعته:
وأعاد الإله فيها خلعا تي وأوقات صبوتي مع غزالي

ومع أنَّ هذه القصيدة قالها في حال الغربة كما قدَّم لها في ديوانه، فإنَّه بناها على التغزُّل ولكنَّه لم يخلها من ذكر أشتياقه إلى معاهد النُّزهة بالخضراء، وقد أجاد في وصفه لها، فلم ينسها وإن بارحها وفارقها. ولم أقف له على غيرها في ذكر غربته، وما جاء في "المنتخب المدرسي" من الأدب التونسي من أنَّ له قطعة في الغربة يتشوَّق إلى أهله جاء في مطلعها:

[البسيط]

مللت دهرى وملّتي حوادثه فبعدكم ليس لي في العيش من أرب
لهفي على زمن لا بل على سكن عهدكم منتهى الآمال والطلب
وهي عند البحث لم يقلها في غربته، وإنَّما هي من قصيدته التي في مدح
شيخه الغرياني (-1195هـ) وصدَّر بها ديوانه ومطلعها:
لولا عيون المهاترنو ففتك بي ما كان بيني وبين الحب من سبب
وثبت كذلك في جميع نسخ ديوانه وغيرها.

وقد قال هذه القصيدة سنة 1167هـ حين ختم عليه كبرى الشيخ
السُّنوسي، فهو إذ ذاك في سنِّ الطُّلب، ولم يتبدَّ أسفاره إلَّا بعد الثمانين
من القرن الثاني عشر.

وهي من قصائده التي بثَّ فيها ذات نفسه، وشكا حظَّه على العادة
الجارية من بثِّ الشُّكوى للشُّيوخ رجاء الاستعانة بهم في الوصول إلى المبتغى
لعلَّ على أيديهم يكون تنفيس الكربة وإقبال الحظِّ كما جاء في قوله:

كأنَّني قد أعرت الأفق من حلك سواد حظِّي فلا ضوء سوى لـهـب
حتى بدا الصُّبح بعد اليأس منه وما يغني الصباح وجيش الشوق في غلب
ولم يبح بذات نفسه بإفاضة إلَّا في قطعة أجاب بها بعض من لاهه على
إبطائه في الإجابة، فقد أفاض في الشُّكوى، وصوَّر قلبه مليئا بالهم حتَّى غدا
كالحجر الصلِّد؛ وقد أثبت في ديوانه بيتي من لاهه وما أجابه به:

"وكتب إليّ بعض الأدباء مادحا فأبطأت عليه في الجواب فكتب إليّ:

[الطويل]

أيا من على عرش القريض قد استوى ويا من له في القلب مستخلص الود
فما بال كتي لا يردّ جوابها لديك فهل إكرامها عدم الردّ
فراجعته:

أيا من سما بالفضل والجد والجود ويا من له في القلب مستخلص الود
إليك انتهى نظم القريض فمن يرم يجاريك رام المسك للبدر باليد¹
ألستم وأبناء الزمان بجيـده قد انتظموا عقدا بواسطة العقد
فكم لسن غادرته وهو مفحـم لعني وكم أسكت عن ألسن لـدّ
فلا تلزمني أن أعارضكم فـما معارضة المطال والبحر في جهدي
فلا تحسبن تركي الجواب من الجفا ولكنني أحجمت عن معرك الأسد
بماذا أقول الشعر لو كنت منصفـا بقلب غدا بالهم كالحجر الصلـد
فللراح لا يرتاح غما ولم يكن ليصبو ولو مرت مرارا صبا نجـد
تعود صرف الدهر، أم بل أقولـه بفكر تقضي جذع مذع² فما يجدي
فيا أسفي من قبل إدراكـي المنـى رماي فأصماني الزمان على عمد
فعش ما بقيت الدهر غير معارض بقول سوى بالشكر منا وبالحمد

تنطق هذا القطعة بتبرّمه من دهره، وأنّه لم ينصفه، فهي من شعره الذي
نظمه أيام محنه وأضطرابه في حياته حتّى تقاذفته الأسفار طلبا لما يرضي
نفسه، فمن أجل ذلك حمل على دهره حملة شعواء، وتأسّف غاية التأسّف
حيث رماه الزّمان قبل إدراك المنى، لعلّه يقصد الحنة التي أضطرّته إلى
الالتحاق بالمغرب الأقصى.

1 اليد بتشديد الدال لغة في اليد، وهي المستعملة في اللغة الدارجة
2 يقال ذهبوا جذع مذع بتحريك العين فيهما ولعلّه سكّنها للضرورة

فهذه الشكوى من الدهر المدعي فيها عدم إنصافه ربّما تكون من أجل ضيق ذات اليد والفاقة، لكنّ مترجميه ابن أبي الضياف والسُّنوسي لا يذكran ذلك، بل إنَّهما في طالعة ترجمته يخبران بأنَّه عاش في أوّل حياته في كنف أبيه الذي كان من فقهاء عصره المعروفين ممّا يدلُّ على أنَّه كان في سعة من العيش، وذهب الظنُّ أوَّلا إلى أنَّ فقدان أبيه الذي توفيَّ سنة 1162هـ — تسبَّب في ضيق ذات يده حتّى اضطرَّ إلى الهجرة، وربّما نالته المحنة من أجل تراكم الديون، ولهذا أثبتت الشكوى في شعره، ولكن تبين أنَّ بين وفاة والده وهجرته قرابة العشرين سنة، وهي مدَّة طويلة فالهجرة والشكوى ليستا من الضيق وإنَّما هما لسبب آخر، وتؤيّد لنا هذا أنَّ في شعره مقطّعات وحتى قصائد وموشّحات تدلُّ على أنَّه حيي حياة الخلاعة والدّعة، وذلك قبل تولّيه رئاسة ديوان الإنشاء.

فالظاهر أنَّ طموحه هو الذي جعله يتبرّم من الحياة، ولعلّ الدّاعي إلى الهجرة إلى المغرب أنَّه أحسَّ بهزيمة في جانبه فبارح الدّيار، وملّ القرار خشية أن يحطَّ من قيمته، فلو كانت المحنة لأمر أخلاقيّ أو لتراكم الديون لم ينل حظوة بعد رجوعه، إذ أنَّه بعد رجوعه استقبل حياة جديدة كما في "مجمع الدّواوين التّونسيّة": "ثمَّ رجع بعد سنين إلى موطنه رجوع الدرّ إلى معدنه، فقابلته الأيام بثغور أبتسام، ورقّته إلى منصّات الأحكام".

ثمَّ إنَّ قطعته الأخيرة التي تشكّى فيها دهره مفقودة، ومن ذلك أنَّها لم تسلم عربيّة حيث استعمل اليد مشدّدة الدّال كما في الاستعمال الدّارج في لسان العامّة، كما أنَّه سكّن ذالي (جذع مذع) في قوله:
(بفكر تقضي جذع مذع فما يجدي)

مع أنَّهما مفتوحتان، والكلمتان كما في كتب اللّغة بكسر أوّلهما وفتح الثّاني والبناء على الفتح.

موشحاته

تأثر ابن عبد العزيز بالشعر الأندلسي، فكاد شعره يلتحق به ويمتزج به لسيادة النزعة الأندلسية عليه، فالباحث يجد هذا التأثير باديا في الكثير من شعره، ولم يكن هذا التأثير في ناحية خاصة بل هو في لفظه ووزنه ومعناه. وتأثر غاية التأثير بما أعطته الأندلس للشعر العربي من توشيح، وهذه الهبة الأندلسية للأدب العربي كانت مبعث روح أدبية خاصة في الشعر التونسي، بدت فيه من طريق شاعر أفتن التونسيون. بشعره وهو ابن سهل الأندلسي (-646هـ) فإن أكثر الأدباء في تونس في العصر القريب كانوا معجبين بل مفتونين به، وبالأخص بموشحه حتى أن ديوانه كان مدرسة ينشأ الشادون في الشعر عليها، ومنهم ابن عبد العزيز والمسعودي.

وموشح ابن سهل (هل دري ظي الحمى)، له اختصاص من بين شعره في الافتتان به ومعارضته، فكانت معارضته وتقليده تامين، فإذا أخذت معارضة المترجم ابن عبد العزيز تجدها مطبوعة بطابع ذلك الموشح وعلي نطه في إقفاله وأبياته فضلا عن الوزن والقافية اللذين لا تتم معارضة إلا بما، والموشح الأندلسي وإن عورض في الشرق فإن هناك طابعا خاصا، ولكل وجهة.

وكما تأثر المترجم بابن سهل كذلك تأثر بمن عارض ابن سهل، وهو ابن الخطيب الشهير بلسان الدين¹ (-776هـ) في عدد الأقفال وغير ذلك. وتتوزع الفكر جهات في أسباب هذا التقليد حتى كثرت معارضة هذا الموشح بالخصوص دون غيره، بينما الوشاحون في الأندلس بكثرة، فلماذا لم يقتف الشعراء غير هذا الشاعر وغير هذا الموشح، فكان أنصباب المعارضات عليه، ومن أقرب ما نراه من أسباب هذه المماشة لهذا الموشح أنه يعد في

1 محمد بن عبد الله بن سعيد الغرناطي الأندلسي الوزير الأديب وأشتغل بالتأليف حتى أن مؤلفاته تقع في نحو ستين كتابا من أشهرها: "الإحاطة في تاريخ غرناطة"، وتوفي قتيلا بفاس وباسمه ألف المقرئ "نفع الطيب" وقد أفاض في ترجمته.

موشحات المتأخرين من أشهرها، ولعلَّه المنفرد بالشهرة دون غيره حتى أنَّه إذا ذكرت الموشحات أنصرف الذهن إليه، ولكن من أين اكتسب هذه الشهرة فغطَّى على المتقدمين والمتأخرين؟ الظاهر أنَّها ترجع علاوة على إبداعه وأختراعه أنَّ الكاتبيين على الموشحات يعدُّون هذا الموشَّح في صدورهم، والصَّدر في ذلك أبْن خلدون في مقدِّمته¹.

"ومن محاسن الموشحات للمتأخرين موشحة أبْن سهل شاعر إشبيلية وسبَّته من بعدها، فمنها قوله:

هل درى ظبي الحمى أن قد حمى قلب صبَّ حلَّه عن مكس
فهو في نار وضيق مثل ما لعبت ريح الصِّبا بالقبس
وقد نسج على منواله صاحبنا الوزير أبو عبد الله بن الخطيب شاعر الأندلس والمغرب بعصره، وقد مرَّ ذكره فقال:

جادك الغيث إذا الغيث همى يا زمان الوصل بالأنس
لم يكن وصلك إلا خلماً في الكرى أو خلسة المختلس
ثم أتى على موشحة أبْن الخطيب بتمامها إلا ما استدركه عليه المقرئ².

وأنضمَّ إلى مدح أبْن خلدون أنَّ أبْن الخطيب عارضها، كلُّ ذلك جعل هذه الموشحة في القمة، من أجل ذلك تبارى الشعراء في معارضاتها، فكانت ميدانا تسابقت فيه قرائح عدَّة.

وإذا ما رجعت إلى ما كتبه من طرقوا موضوع الموشحات لا تجد أثرا يذكر للتونسيين في هذا المجال فكأنَّهم لم يساهموا في المعارضة أدنى مساهمة، مع أنَّهم سبقون في معارضة هذه الموشحة بالخصوص مكثرون متفنِّنون، ومن بين من طرق هذا الموضوع متأخرون درسوه دراسة أدعيَّ فيها الإحاطة ولكن أغفلت فيما أغفلت التونسيين، وفي الحقِّ لا ننسى الوزر قبل كلِّ شيء ملقى علينا لأننا لم نعرِّف بأنفسنا، والكثير ممَّن كتب إمَّا أنَّه أتى بنتف لا تسمن ولا تغني من جوع، أو دار في فلك شاعرين أحدهما قديم

1 المقدِّمة 1/1111.

2 نفع الطيب 229/9.

والآخر محدث، وهذا من الدوافع والخوافر لكتابة هذه الحلقات، وعساها تتوسّع شيئاً فشيئاً حتى يأخذ أدبنا القدم حظّه، والحمد لله أن الآفاق اليوم رحب مجالها.

وميدان المعارضة الذي جرى فيه ابن عبد العزيز معزّز بكثير من شعرائنا التونسيّين ومن أقدمهم ابن الخلوف التونسي (-899هـ)، وقد عرّفت به بإيجاز في مجلّة الشبان المسلمين التونسيّة، وطالع معارضته اللطيفة:
قابل الصُّبح الدُّجى فأنهزهما ومحا بالسيف إفك الغلس
وعلى الغيم بريق رقما ثوب دياج به الجوّ كُسي
ثم إن معارضة المترجم ابن عبد العزيز (-1202هـ) جدّدت صلة التونسيّين بموشّح ابن سهل، فعارضه أحمد الكيلاني¹ (-1272هـ) لما شفي حمودة باشا في سنة 1215هـ، وطالعه:

قد زها الوقت وراقَ عندما شفي المولى زكيّ النّفس
والأقاح قد غدا مبتسما ولّه ترثو لحاظ التّرجس
والشيخ الطاهر بن عاشور الجد² (-1284هـ) وطالعه:

يا نسيماً هبّ من نحو الحمى وبريقاً لأح لي كالقَبَس
حدّثن عن أهل ودي علماً يُطفئ الذّكر لهيب النّفس
والشيخ محمود قبادو (-1288هـ) وطالعه:

صاح ها شمل السّرور انتظما وانتهزنا فرصة المخلّس
وتناولنا مصايح السّما فأدرّناها مكان الأكّوس³

والوزير أحمد بن أبي الضيّاف (-1291هـ) وطالعه:

1 أبو العباس أحمد بن محمد الكيلاني لازم التدريس بالجامع الأعظم وانتصب للتوفيق وكان عالماً أدبياً له ديوان شعر. ترجم له في الإتحاف 99/8.

2 أبو عبد الله محمد الطاهر بن محمد الشاذلي بن عبد القادر بن عاشور الجد مع علمه الجم كان شاعراً تولى قضاء الحاضرة ثم الفتيا. له "حاشية على شرح القطر" و"شرح على البردة". (شجرة النور 392/1)

3 وذكر هذا الموشّح في ديوانه 137/2.

تُوُسُ الأُنس لها شَوْقي نَمَا نُزْهَةُ النَّفْسِ وَرُوحُ النَّفْسِ
أَهْلُهَا أَضْحَوْا نُجُومًا فِي سَمَا سَطَعَتْ مِنْهُمْ بِعَقْدِ أَنْفَسِ
كما عارض الموشحة السَّهْلِيَّةَ غيرهم.

وموشحة ابن عبد العزيز هي من عيون شعره، وقد أولع بها الأدباء من
التونسيين كما أولعوا بموشحة ابن سهل، فكانت موشحة ابن عبد العزيز
زينة الكناشات التونسية كما كانت زينة الإنشادات في المجتمعات، وقد نوّه
بشأنها كثيرا شيخ الأدباء العربي الكبادي¹ (-1380هـ/1961م). كما جاء
في تقويم تونس سنة 1946هـ ص 349:

"وله الموشحة التي سارت بها الركبان، وجمعت أشتات الإحسان، يقول
في طالعتها" وذكر منها نتفة.

ولقيمة هذه الموشحة نأتي بتغزُّلها وتخلُّصها، وأستهلها في ديوانه بقوله:
"وقلت أمدح شيخنا أبا عبد الله محمد الغرياني بموشحة في عراض ابن
سهل":

بَاتَ يَرَعَى زَهْرَاتِ الْأَنْفُسِ	إِنْ ظَبْيًا حَوْلَ كُتُبِ الْحَمَى
بِفُؤَادِي جَذْوَةَ الْمُقْتَبَسِ	هُوَ مُذْ لَاحَ سَنَاهُ أَضْرَمَا
****	****

سَالَكَا نَهْجَ الرَّدَى فَيَمَنْ سَلَكَ	وَيَحْ قَلْبِي كَمْ تَصَدَّى لِلْمَحَنِ
يَتَرَدَّى هَالِكًا فَيَمَنْ هَالَكُ	وَلَقَدْ حَذَرْتُهُ مِنْ قَبْلِ أَنْ
يَطْبُقَ الْجَفْنَ عَلَى سِحْرِ الْمَلِكِ	كَيْفَ يَنْجُو مَنْ رَأَى الظَّبْيَ الْأَغْنَى
****	****

بِظُّبَا أَلْحَازِهِ مُحْتَرَسِ	سَافِرًا عَنْ وَجَنَةِ ذَاتِ لَمَى
كَسَفَتْ فَوْقَ نَهَارِ مُشْمِسِ	تَحْسِبُ الْخِيلَانَ فِيهَا أَنْجُمًا
****	***

1 يعدُّ الشَّيْخُ الكبادي شيخ الأدباء لما قام به من تثقيف الناشئة في فترات عديدة تثقيفا أدبيا تخرَّج
منه الكثير وكان يلقي شبه محاضرات من حافظته الثريَّة.

يَا خَلِيلِي انظُرَا هَلْ تُبْصِرَانِ
فَإِذَا مَا جُنَّتْهُ لَا تَعْدِلَانِ
فَدَعِ السَّلْوَانَ يَمْضِي فِي أَمَانِ

غَيْرَ صَبٍّ شَاقَهُ ذِكْرُ الْحَيِّيبِ
مَنْ غَرَامِي لَيْسَ بِالْأَمْرِ الْغَرِيبِ
وَالْهُوَى يَأْوِي إِلَى مَأْوَى رَحِيبِ

وَأَدِيرَا لِي بِنَفْسِي أَتَمَمَا
وَاسْقِيَا سَقِيًّا وَرَعِيًّا لَكُمْمَا

أَكْوَسَا فِيهَا حَيَاةُ الْأَنْفَسِ
غُلَلِ الشُّوقِ بَتْلَكَ الْأَكْوَسِ

هَلْ يَعِيدُ الدَّهْرُ أَوْقَاتَ الصَّبَا
حَيْثُ نَفَحَ الرِّوْضُ أَذْكَةَ الصَّبَا
وَحَمَامُ الدُّوْحِ غَنَّتْ وَالرُّبَى

وَتَعَاظِنَا بِهَا صَرْفَ الشُّمُولِ
وَأَتَتْ تَهْدِيهِ فِي ذِيلِ بِلِيلِ
سَكَبَتْ فِيهِنَّ صَهْبَاءُ الْأَصِيلِ

وَالنَّدَى السَّاقِطُ مِنْ جَوِّ السَّمَاءِ
وَهُوَ فِي وَسْطِ أَقْوَاحِ نَجْمَاءِ

صَارَ دَمْعًا فِي عَيُونِ التَّرْجَسِ
شَبَّ جَالٍ بِثَغْرِ أَلْبَعْسِ

ضَرَبَ اللَّيْلُ خَبَاءً مِنْ قَمَرٍ
كَيْفَ حَالِ الصَّبِّ فِيهِ بِالسَّهَرِ
بَاتَ مَقْتُولًا بِسَيْفٍ مِنْ حَوَرِ

ضَوْؤُهُ لِلْأَرْضِ أَلْقَى أَطْنَبَهُ
وَهُوَ لَوْ رَامَ سَرَى مَا ضَرَّ بِهِ
فَالدُّجَى تَبْكِي عَلَيْهِ أَغْرَبَهُ

وَالدَّرَارِي قَدْ أَقَامَتْ مَأْتَمًا
وَالسُّهَاءُ مِنْ بَيْنِهَا رَقَّ لَمَامًا

لَبَسَتْ فِيهِ حَدَادَةُ الْخُنْدَلِ
ذَقَتْهُ فَهُوَ بِسَقَمٍ مَكْتَسَمِي

مَنْ لَهُ فِي كُلِّ قَلْبٍ مَسْكَنٌ
جَرَدَتْ مِنْ نَظَرِيهِ الْفَتَنُ
هُوَ شَمْسٌ فِي الضُّحَى بَلْ أَحْسَنُ

تَحْسَدُ الْأَبْصَارُ فِيهِ الْأَفْئِدَةَ
مَاضِيَّ الْحَدِّ كَلِيلُ الْأَغْمَدَةِ
كَحَلِ اللَّحْظِ عَلَيْهِ آيِدُهُ

بَعَثَهُ قَلْبًا بِهِ قَدْ خَيَّمَا

وَلَهُ فِيهِ خِيَارُ الْجِلْسِ

هَبْهُ أَضْحَى مِنْ سَلَوٍ مَعْدَمًا رَبَّما قَدْ صَحَّ بِيَعُ الْمَفْلَس

صاح قد حَلَّتْ مِنَ الصَّبْرِ العرى عند من سحر الحَظَّ الأنام
إن يكن منها مَضِلٌّ للورى فلهم هاد من الشَّيْخ الإمام
قد سما في مجده شَمَّ الذرى فله فوق السَّماكين مقام
وهذه الموشَّحة رغم أنَّها من عيون شعره لم تسلم من النَّقد وبالأخصَّ
في قوله: (فإذا ما جئته لا تعذلان)، حيث أثبت الثَّون في الفعل المحزوم بلا
النَّاهية، وكذلك أنقله من الأفراد إلى التثنية حيث قال: إذا ما جئته، ثمَّ
قال: لا تعذلان، فالشَّرط بالأفراد وجوابه بالتثنية، وفيها غير ذلك ممَّا لا
نطيل به.

تولع المترجم بموشَّحة أبْن سهل، فكما عارضها بالموشَّحة السَّابقة
عارضها بأخرى، وإثما هي معارضة من حيث الوزن لأنَّهما من بحر الرَّمْل
الذي عروضه وضربه محذوفان بخلاف الأولى فإنَّها قد ماشت موشَّحة أبْن
سهل مماشاة تامَّة كما سبق، ويبدو أنَّ اختلاف معارضتيه يرجع إلى كونه
يرى أنَّ معارضتين من نوع واحد في كلِّ ناحية يسمُج ويثقل فلذلك نوع،
وكذلك من أسباب هذا التَّنويع في المعارضة أنَّه أنشد الأولى وهو في سنِّ
الطَّلَب والمحاكاة مالكة عليه ذوقه، فقصارى الإجادة عنده آن ذاك أن يحاكي
ويجيد المحاكاة، ثمَّ لما أشتدَّ ساعده الأدبي وسار في الشَّعر شوطاً أنف أن
تكون معارضته عبارة عن محاكاة تامَّة فتحرَّر بعض التحرُّر للتقدُّم في المعرفة
ولرَهافة الذَّوق الأدبي بسبب أنَّ الممارسة الأدبيَّة قد وجدت مساعداً، بخلافه
في أيام الطَّلَب إذ قد قصر به أمران، أحدهما حداثة السنِّ حيث لم يتضلع من
الأدب مثل تضلعه لما أكتملت سنُّه، وثانيهما عدم التفرُّغ فإنَّه عند الطَّلَب
كانت ممارسة الكتب المدروسة المتنوعة بين نحوية وفقهية وغير ذلك تضايق
ذوقه الأدبي فضعف إنتاجه فكان دون ما حَبَّرَه بعد ذلك، فهذا كان في
موشَّحته التي سنأتي بها مطلق العنان، وقلمه غير مقيد ذلك التقيُّد الذي

التزمه أولاً، فكان فيها شاعرا حسب سجيته غير مقيد بقيود التكلف التي تأتي على صاحبها إلا أن يكون أسيرها، والشعر وإن كان مصدره شاعرا واحدا فإنه يختلف باختلاف الأحوال.

ثم إن موضوع هذه الموشحة لم يدع إليه داع غير التغزل، بخلاف الأولى فإنها وإن تغزل في أكثرها على عادة الشعراء في المدح من تقديم النسب والتغزل استجلابا لفكر المدوح وللتأثير عليه كان التغزل فيها وسيلة لا مقصدا بخلاف هذه الموشحة. والتغزل في طاعة المدح وإن كان في مدح الأمراء على ما هو متعارف لأنهم هم الذين لا يهتزون للشعر إلا إذا كان فيه ما يحرك الشعور النفسي صار سنة في كل مدح حتى في مدح الشيوخ المعترين بمزلة الآباء في الاحترام، ومع ذلك يتغزل في أمداحهم كما يتغزل في أمداح الأمراء طرعا لهذه التقديمة التغزلية على وتيرة واحدة، فكان المدح لا يتم إلا إذا أسهل بالتغزل.

وهذه الموشحة اشتهرت كالموشحة السابقة وسارت أكثر من بقية شعره، فكما أثبتت في دواوينه كذلك جاءت في مجموعات شعرية تعنى بالشعر التونسي وهي:

[الرمل]

زمن الوصل مضى وأنصرما	صاحي قم نبكه ملء العيون
ما ترى الورق أقامت مأتما	بعده والمزن ذا دمع هتون
****	****

ما رأت عيناى مرأى بهجا	بعده إلا معاناة الأرق
أبصر التوم دموعي لحجا	فأبى الخوض بها خوف الغرق
لا ولا أستشقت نفحا أرجا	بعد دهر مر بالأنس شرق
****	****

وعشيات تقضت بالحمى	كل شيء بعدها عندي يهون
إذ يقول السعد للدهر فما	يتعاصى كن غلاما فيكون

وَبَاكَتُافِ الحُمَى ظِلِّي إِذَا
وَجَدَ الحُسْنَ وَلَكِنْ مِثْلَ ذَا
لَا مَنِي فِيهِ عَذُولِي وَهَذِي

رُمْتُ وَصَلَا كَانَ كَاللَّيْتِ وَأَفْتُكُ
مَا رَأَتْ عَيْنَاكَ فَاعْشَقْ وَتَهْتَكُ
فَبَدَا وَأَسْتَغْفِرُ اللَّهَ وَأَمْسِكُ

عَاطِرَ الْأَنْفَاسِ مَعْسُولَ اللَّمَى
إِنْ تَشْتَى أَوْ بَدَا مَبْتَسِمَا

أَهْيَفَ الْأَعْطَافِ سَحَارَ الْجَفُونِ
فَضَحَ الْبَدْرُ وَأَزْرَى بِالْعُصُونِ

يَا لِقُومِي لِلَاغْنِ الْأَنْفَسِ
ذَا جَفَوْنَ فَسَاتِرَاتِ تُعَسِّسِ
وَأَرْتَشَافِي عَسَلًا مِنْ لَعَسِ

عِنْدَمَا صَادَ فُؤَادِي نَفْرَا
مَنْعَتِ عَيْنِي مِنْ طَيْفِ الْكَرَى
فِيهِ خَمْرٌ مِنْ رَأْهَا سَكْرَا

رَشَقْتُ فِي كُلِّ قَلْبٍ أَسْهُمَا
مُلِئْتُ سِحْرًا فَظَلَمْتُ كُلَّمَا

وَسَقَتْ كُلَّ شَجٍّ كَأْسَ الْمُنُونِ
أَوْمَاتُ دَارَتْ رَحَى الْحَرْبِ الزَّبُونِ

أَنَا أَهْوَاهُ غَرِيرًا أَوْ طَفَا
لَيْتَهُ لَوْ كَانَ بِالْوَصْلِ طَفَا
ظَلَّ فِي الْحَسَنِ مَلِيكًَا مِصْطَفَى

ذَهَبَتْ نَفْسِي عَلَيْهِ حَسْرَاتُ
حُرْقًا تُذَكِّي بِلَفْحِ الزَّفَرَاتِ
يَأْمُرُ النَّاسَ بِبَذْلِ الْمُهْجَاتِ

جانس جناسا غير تام بين قوله (أو طفا) وبين قوله (طفا) والأوظف هو
كثير شعر الحاجبين والعينين ومؤنثه وطفاء، وطففا فعل ماضٍ مسهل طففاً
المهموز، وقد ألجأه هذا الجناس إلى أن يُعَدِّي الفعل القاصر لأن طفا السراج
ذهب نوره، وإذا أريد تعديته عُدِّي بالهمز فيقال أطفأ السراج.

لَا يَرَى الْحَزْمَ سِوَى سَفْكَ السِّدْمَا لَا وَلَا الْعِزْمَ سِوَى لِي السِّدْيُونِ
صَارَ جِسْمِي فِيهِ لَمَّا سَقُمَا لِأَحْبَابَيْنِ ظُهُورٍ وَكُمُونِ

يَا لَهُ مِنْ شَادِنٍ كَمْ أَوْدَعَا فِي فُؤَادِي مِنْ زَفِيرٍ وَلَهْيَبِ

فِي سَمَاءِ الْحَسَنِ بَدْرًا طَلَعَا مَا لَهُ فِي غَيْرِ قَلْبِي مِنْ مَغِيبِ
غُصْنٍ بَانَ خَضِلٌ قَدْ أَتْنَعَا يَشِي مَابَيْنَ بَدْرٍ وَكَيْبِ

لبس الحسن طرازاً معلماً وتحلى دُرَرِ الثَّغْرِ المصُونِ
فترى كلَّ خَلِيٍّ مُغْرَمَا بَلَّغِ الْوَجْدُ بِهِ حَدَ الْجُنُونِ
قبل أن نوازن بين موشَّحته هذه والسَّابقة نقدّم ما قاله أبْن حزمون الأندلسي لما دخل عليه يحيى الخزرجي وأنشده موشَّحة لنفسه فقال له أبْن حزمون "ما الموشَّح بموشَّح حتّى يكون عارياً من التكلّف"¹.

وإذا أخذنا بهذه القاعدة نحكم لموشَّحته هذه على السَّابقة لأنّها عرّيت من التكلّف، فسجّيته منطلقة حسبما تجود به القريحة دون أن تكون ملزّمة بذلك الاقتفاء الضيق كما في الأولى، فعلاوة عن التزام القافية في الأفعال صدرا وعجزا هناك محاكاة في المعاني فيها وليس ذلك مقصوراً على الموشَّحة المعارضة بل حتّى معارضة أبْن الخطيب كما تقدّم، ومن هذا التورية ببعض العلوم كما في قوله:

بعته قلباً به قد خيّمَا وله فيه خيار المجلس
هبه أضحي من سلو معدما ربّما قد صحّ بيع المُفْلِسِ
ففي هذه القفلة قد أشار إلى خيار المجلس وإلى بيع المفلس ممّا هو مبسوط في الكتب الفقهيّة، وهو في ذلك يقتفي ما أنشده أبْن الخطيب:

وروى الثُّعْمَانُ عَنْ مَاءِ السَّمَا كيف يروي مالِك عن أنس
فكساه الحسن ثوباً معلماً يزدهي منه بأبهى ملابس

ففي هذه القفلة تورية حديثة ووقفة عندها، وما أنشده أبْن عبد العزيز تظهر خفّة الأولى، بينما الثّانية تثقل وبالأخصّ قوله (ربّما قد صحّ بيع المفلس)، ولا شكّ أنّ الموازن بينهما إذا تعمّق يحكم لهذه الموشَّحة دون سالفاتها.

1 نفع الطيّب 223/9 نقلاً عن أبْن خلدون.

نظرات في شعره

كما رقت موشحاته كذلك رقت شعره في غير الموشح، ويكاد في رفته في بعض أشعاره، وخفة ألفاظه أحيانا أن يصل إلى طبقة المجيدين المبرزين مثل ابن سهل الذي أغرم به وأضرابه الذين يسيل شعرهم لطافة ويرق ظرافة وطرافة.

وهو بعكس ذلك في نشره كما سنوضحه، فالشعر من سجيته، فإذا ما قاله لم يكن فيه موجهاً بعامل خارجي.

ويزداد لطافة ورقة حين يصف الحقائق الغناء أو يهيم في الأوصاف الجمالية، فالطبيعة الخلابة تتمازج مع شعره، فحين يجود بالشعر يجود به سلسلاً خفيفاً مقبولاً، وحين يهيم في الجمال تثور فيه الشاعرية المنبعثة من أعماق نفسه.

وكما هام بالطبيعة الخضراء هام بالطبيعة الزرقاء وهي البحر، فيذكر بعشايا البحر في القصيدة التي تأتي بها لاحقاً، وهذه العشايا البحرية تُهَيِّج حقاً ذكريات عذبة لأنها ممّا أولع به التونسيون في أيام الصيف لتحللهم في تلك الأيام من الكلفة والخروجهم من ربة العمل: حتى سُموا تلك الأيام (بالخلاعة)، لأنهم ينخلعون ممّا ألفوه في سائر أيام العام سواء في ذلك اللباس أو نظام الحياة، فالمنكمشون على أنفسهم فضلاً عن غيرهم إذا جاء الصيف سمحوا لأنفسهم بالخلاعة بمعناها الواسع وأستنشقوا زهرة الحياة وطرحوا لباس الكلفة، وحتى إذا جرت بينهم مهارات غصوا الطرف عنها بصدر رحب، والمترجم من دعاة هذه الانطلاقة في الطبيعة الخضراء، فله قصيدة دعا فيها الجاهلين زهرة الحياة أن ينظروها في إبداعها، ويبالغ في دعوته حتى أنه لا يعبأ بتحمل الإثم -غفر الله له- وهذا لا نظئه إلا من مبالغاته، ولا غرابة أن يكون ذلك عين الحقيقة لأن تلك الأيام يقطع فيها المرء صلاته بكل شيء، ويطلق العنان للنفس فتجمع، وتسترسل مع الصبوة فلا تكون هناك حدود، ويؤكد هذا أنه في تلك الأيام قد أقبلت عليه الدنيا وأصبحت

حياة الانطلاقة في الخلاعة طوع يمينه، فالأسباب متوفرة والصبوة جامحة وهو
في مأمن من عيون النّقداء الحسدة المكدرين رونق العيش :

[الكامل]

وحديقة إن كنت تجهل زهرة الـ دنيا الأنيقة فأتخذتها منزلاً
ضربت سماء فوقنا أدواحها بالزهر مطلعة نجومها شعلاً
والورد والنسرین فيها وجنة أهدى لها الثغر الشنيب مقبلاً
والماء مطرد بها فكانتها أهدى السحاب لها المحرة جدولا
هات الطلا وعليّ وحدي إثمها إن كنت تخشى أن تموت فتسألاً
والسلاسة التي تجدها في هذه الأبيات تتكدر إذا تغزل، وتذكر أنّه في
غرامه بالطبيعة لم يتكلّف، أمّا التغزل فالكلفة بادية عليه والتعقيد اللفظي
يتعثّر فيه بعض أبياته:

راح إذا نزلت بصدر مكرب فالرأي عند الهم أن يترحلاً
من كفّ معسول الرضاب تكاد إن أهدى لها من ريقه أن تقتلا
متأود الأعطاف يثنيه الصبا ليلا فيأبى الغصن أن يتميلاً
والخذ منه وردة قد فتحت في الماء ليس تخاف من أن تذبلا
والثغر والشنب المعسل حامل فيه أقاحا بات تنهله الطلا
وبوجهه معنى الجمال مبين قد طابق التفصيل منه الجملا
يرمي فتزدحم القلوب بلحظه كل يود بأن يموت الأوّلا
وإن ألتمسنا العذر للمترجم في بيته الخليع حين يقول (هات الطلا،
البيت)، نحمله على المعنى الأصلي للطلا وهو ما طبخ من ماء العنب حتّى
ذهب ثلثاه وهو غير مسكر، وذكر الجبرتي من علماء الحنفية في "الأقوال
المعربة"¹ أنّ حكمه الحلية فأعتامادا على هذا طلبها، وأستنادا عليه رغب
فيها، فلهذا تجاسر على تحمّل الإثم إذ هو مفقود، والجواب بهذا من باب

1 الأقوال المعربة، ص59.

أَلْتَمَسَ لِأَخِيكَ عَذْرًا وَإِنْ كَانَ وَاهِيَا، وَيَخْفُ الْحَكَمُ الْقَاسِي الَّذِي تَقَدَّمَ عِنْدَ حَدِيثِنَا عَنْ شَعْرِهِ الْمَجُونِي، إِنْ اعْتَمَدْنَاهُ.

ولكن يعكّر العجز في البيت المذكور هذا الجواب لإغراقه في التحلل ودلالته على ضعف العقيدة، ولهذا لم تدرج هذه القصيدة في كل نسخ ديوانه، إذ هي محذوفة من اثنتين منها حسبما وقفت عليه، وشعره الذي نجد في بعضه الإجادة والرقّة نجد في بعض آخر منه غير ذلك، إذ يتدلّى تدلياً يوجب نقده، فجواده كاب، وصارمه ناب فتغلب الرطانة، ويظهر هذا في تغزّله في طوابع قصائده المدحّية كما جاء في إحداها التي مدح بها شيخه محمد بيرم (-1214هـ) وكان مدحه له سنة 1167هـ وطالعتها:¹

[الكامل]

زَمَنَ الْوَصَالِ وَعَهْدَ أَيَّامِ الصَّبَا يَسْقِيكَ عَهْدُ الْغَيْثِ سَاقَتَهُ الصَّبَا
مِنْ لِي بِهَا أَيَّامٌ لَمْ وَقَدْ مَضَتْ مَا شَمْتُ فِيهَا بَرْقٌ وَصَلَّ خُلْبَا
بعد أن تستمع إليه في هذا الطالع ورديفه يرقّ ويعذب يكبو في شعره:

[الكامل]

أَيَّامَ مَا ظَلَّ الْمَنَامَ مُحَرَّمَا عَنِّي وَلَا أَمْسَى الْحَيْبَ مُحَجَّبَا
فِي حَيْثُ زَهَرَ الرَّوْضُ بَلَلَهُ التَّدْيُ فَالشَّمْسُ تَلْمَسُ مِنْهُ ثَغْرًا أَشْنَبَا
فِي حَيْثُ وَجْهَ الْأَرْضِ طَلَّقَ بِاسْمٍ تَخَذَتْ بِهِ غَزْلَانُ وَجَرَةً مَلْعَبَا
كدر هذه الأبيات ما جاء في صدر البيت الثاني والثالث من قوله (في حيث زهر الروض)، و(في حيث وجه الأرض)، فما أثقله على السّمع وأسمجه في الطّبع وأوقعه في ذلك أن القصيدة بناها على المدح وأراد أن يتوّجها بتذكّر أيام الصّبَا، وأحبّ أن يجاري الشعراء المتحسّرين على الأيام الخوالي وهو خلو من كلّ ذلك، فكلف القريحة ضدّ طبعها ومكلفها ذلك لا بدّ أن يحمّد عن الإجادة.

ومن هلهل شعره قوله:

1 ديوان ابن عبد العزيز، مخطوط، و148 و.

[المتقارب]

كلامك عندي يا ذا الذي فصيح الكلام غدا ديدنه
وأشدُّ منه قوله:

معان أتيت بما لا تطاق وما كنت أحسبها ممكنه
حيث أقترب من الاستعمال الدارج في قوله (لا تطاق)، ومع ذلك لم
يوفق لأنَّ الاستعمال العامي إنما هو في الذم لا في المدح، إذ قولهم (ما
يطاقش)، يقصدون به الشخص الذي لا يحتمل، وكان ثقل الظل، وعلى
كل له مخرج في أن المراد منه أن المعاني التي أتى بها هذا المخاطب لا قدرة
عليها.

ومؤاخذته على هلهل شعره شأنه فيها كشأن غيره، إذ الإجادة لا يوفق
إليها الشاعر في كل الأحيان، بل تنعصى الإجادة في بعض الأحيان على
الفحول من الشعراء فضلا عن غيرهم.

وإنك إذ تظفر في شعره بمثل القصيدة التي قالها متغزلاً وأنشدها في أيام
الغربة والابتعاد عن الصُّحبة تغتفر له ما لم يوفق فيه من شعره ومن عيوبها:

[الخفيف]

يا سقيم الجفون يا أهيف الأعـ	طاف يا سالباً عقول الرجال
باللحاظ التي تركت بها العـ	اق قتلى هوى وصرعى دلال
والقوام الذي إذا أهتزَّ يهـ ¹	بُعْصون النَّقا وسمر العوالي
لا تعذب فؤاد حبك بالمجـ	ان يكفيه ما به من خبال
وتذكر عهود وصل تقضت	جاد فيها الزمان بالأمـ
حيث كنا في روضة ذات حسن	وبهاء وبهجة وجمـ
وعشايأ بشاطئ البحر راقـ	إذ نخذنا ملاعباً في الرـ
يا رعى الله حُسْنها من معان	آنسات ووارفات الظـ
وأعاد الإله فيها خلـ	تي وأوقات صبوتي مع غـ

1 هزا يهزوا أي سار

ينحصر شعره في الأغراض التي نظم فيها غيره في تلك العصور، بل لم يتناول إلا البعض منها دون جميعها، فله في تلك الأغراض المعروفة تسع وستون ما بين قصيدة وقطعة وثتفة، وهي مجموع ما في نسختي ديوانه، إذ أن شعره تنوزعه نسختان إحداهما بما أربع وستون، والأخرى سبع وعشرون، وهذه الأخيرة رغم قلة ما فيها تمتاز عن التي قبلها بأربع قصائد وموشحة بينما الأولى تمتاز عنها بأثنتين وأربعين ما بين قصائد وقطع وثتف. وبحسب ظني أن النسخة التي وقعت في أيدي الناس كثيرا هي النسخة الصغيرة المشتملة على سبع وعشرين بسبب أن المختارات من شعره لا تخرج عنها.

وأكثر ما تناول شعره الغزل والمجون، أمّا المديح فلم يكن له فيه إلا ثمان عشرة قصيدة وأكثرها في مدح شيوخه، أمّا مدح غيرهم من الملوك فله في نسختي ديوانه خمس قصائد في مدح الأمير علي بن الحسين وأبنة حمودة وفي أخ الأمير علي وهو محمد الرشيد، وله قصيدة في مدح سلطان المغرب محمد بن عبد الله بن إسماعيل، وكان مدحه لشيوخه حين ختمهم لبعض الكتب المدروسة جريا على العادة المتعارفة من إنشاء الشعر يوم ختم الكتب المذكورة.

وبإحصاء أغراض شعره يكون الغزل والمجون قد نالا النصف في شعره بحسب القصائد والقطع والثتف، وبهذا يتبين أن شعره لم يتقيد فيه، بل كان يقوله حسبما تدعو إليه ظروفه الخاصة التي عاشها وحملت قريحته على قول الشعر، فهو في شعره غيره في نثره.

وهناك ناحية يكاد يكون مهملا لها بل هو مهمل لها عند التحقيق وهي الرثاء، فله فيه أقل من القليل، فهو لا يريد أن يلزم قريحته ما ألزمه الشعراء المعاصرون له وقبل ذلك من التاريخ الأجدى، إذ أن الرثاء ألزم فيه ذلك، وهو يتطلب براعة خاصة، والتواريخ الشعرية تكدح الذهن لاستخراجها،

والمرجّم يريد أن تكون شاعريته طليقة مرتاحة. وكما هو معروف أن المبرز في هذه الناحية الشاعر التونسي الشهير محمود قبادو. ولم أكن مدّعياً على المرجّم ما ليس فيه من أنّه ترك الرثاء لعدم إجادته فيه، إذ أنّه حين رثى وأرّخ نزل شعره وهلهل، فقد أثبت في ديوانه المتّسع أنّه طُلب منه رثاء امرأة فقال في رثائها:

[الكامل]

قبر عليه الأمن والبركاتُ للمسك في أرجائه نفحات
حلّته خير عقيلة كانت لها نعم غدت تحيا بها الأموات
قد عيش في أكنافها زمنا فإن ماتت فقد ذهب الكرام وماتوا
ويؤرّخها بقوله:

ولئن غدت أياهما صفرا ففني الـ فردوس قد بنيت لها أليات
فلذلك قد أنشدت في تاريخها (دار بجنّات لها جنّات)
ومن ضيق عطنه في التاريخ أنّه احتاج إلى تكرار جنّات، وربّما تحفّ
الوطأة إن كان أسم المرأة المتوفاة جنّات، ثم إن الإدخال على بيت التاريخ
استعمل فيه الجمع القليل للبيت السّكني، مع أن الكثير في استعماله أن
يكون جمعا للبيت الشعري لا السّكني وإن كانت اللّغة لا تفرقة فيها.
ولأجل نفور شاعريته حين يؤرّخ أهمل التاريخ حتّى لا يقصر باعه،
وتتبدّل أوضاعه، وكما أهمله في الرثاء أهمله في غيره إلّا ما جاء نادرا عنه.
ومن لباقة أنّه حين قدّم لهذه القطعة التي رثى بها المرأة قدّمها بهذه
التّقدمة:

"وقلت ما يكتب على قبر امرأة مضمّنا للتاريخ أرتجالا أو شبهه"،
فالظاهر أنّه لم يرتجلها، ولهذا قال أو شبهه وإنّما لما رآها دون شعره أسند
الارتجال أو شبهه.

فشاعرنا أراد الإنطلاق الشعريّ حيث لم يتأتّ له ذلك في النثر لكونه
يشغل به، فالشعر أراد أن يجعله خاصّا به دون أن يكون معرضا عنه إلى

غيره كما هو الشَّان عند معاصريه، وإن كان ذلك ميدانا من الميادين
 المعدودة للإجادة الشعرية، فهذا سجّل في شعره الكثير من تغزّلاته ومجونه
 فجاءت له مستملحات ذات طابع تونسيّ خاصّ علاوة عن إخوانيّاته، فمن
 مستملحاته ما أنشده في مغفّل أنتحل الشّعْر والغناء، فكان يأتي بالشّعْر
 الخالي من الإعراب ومن الوزن ويضيف إلى ذلك أن يغنيّ به، وتفكّكها
 ببساطته وغفلته مدحه المترجم ونوّه به، فظنّ ذلك من باب الحقيقة،
 والمقصود التفكّك بما يأتي به، فلمّا أنطلى عليه المدح عانق المترجم فأنشد نتفة
 في هذا المغفّل الذي يدعى بعُمّي:

[الكامل]

لله ما أحلى على تصحيفها أيات شعر قد أتت من (عمّي)
 فغدا يطيل لنا الغناء بلحنه فمدحته مدحا خلا من ذمّي
 فحنا عليّ محبة وتعطفنا فعلمت حقاً أن عمّي (أمّي)
 وقد ورى بقوله (أمّي) فأشار به إلى أن تعطفه عليه جعله يعتبره أمّاً، وفي
 ذلك إشارة إلى أنّه أمّي أي خلو من التثقيف والمعرفة.
 وفي غزليّاته فيمن ألّحي فغطّى الشّعْر وجنتيه، ومع ذلك لم يذهب
 حسنه من التّضمين.

[الوافر]

لقد زعموا بأنّ الشّعْر غطّي محاسنه فصارت في خفاء
 لقد وهموا وضلّوا قد تجلّت محاسن وجنتيه بلا غطاء
 فقالوا هل توافق قلت كلاً فصبح الخدّ باد في الجلاء
 (وهني قلت هذا الصّبح ليل أيعمى العالمون عن الضّياء؟)
 والبيت الأخير المضمّن من أبيات أبي الطيّب المتنبيّ في قصيدته التي مدح
 بها الحسين بن إسحاق التّنوخي حين نسب قوم هجوه إلى المتنبيّ فتبرّأ أبو
 الطيّب من ذلك بقصيدة مطلعها:

أَتُنْكَرِيَا ابْنَ إِسْحَاقَ إِخْوَانِي وَتَحْسَبُ مَاءَ غَيْرِي مِنْ إِنَائِي¹
وقد أبدع المترجم في نقل تبرّي أبي الطيّب من الهجو إلى المعنى الذي
أراده من كون وجه الملتحي صبحاً ولو أنّه ألتحي فلا تعمى عنه الأبصار.
وقد أكثر في هذين النوعين التورية والتّضمين وتصرّف في الأخير في
أغراض متعدّدة، من ذلك قوله لما صرف شيخه علي الشّريف عن الإشهاد
فكتب إليه:

أبا حسن ما أنت أوّل مفضّال غدا حظّه عطّلا وحظّ العدى حالي
رويدا فعن قرب ترى كلّ شامت (عليه القتام سيئ الظنّ والبال)
ولا زلت مغبوط الجناح معظّما (قليل المهموم ما تبيت بأوجال)
ولا زلت تسمو للمكارم والعلّى ولا سموّ حباب الماء حالا على حال
غرو أن عطّلت عن رتبة غدت ينال حماها كلّ أعزل مـذلّال
فأنت كشهر الصّوم أصبح عاطلا وطوق هلال العيد في جيد شـوأل
فقد ضمّن في أبياته الثّاني والثّالث والرّابع أعجازا ثلاثة لامرئ القيس من
قصيدته الشّهيرة بعد معلّقه:

أَلَا عِمَّ صَبَاحًا أَيُّهَا الطَّلُّ الْبَالِي وَهَلْ يَعْمَنْ مَنْ كَانَ فِي الْعُصْرِ الْخَالِي²
وقد أحسن المترجم في تضمينه للبيت الرّابع حيث نقله من عهارة امرئ
القيس في قوله:

سموت إليها بعد ما نام أهلها سموّ حباب الماء حالا على حال
إلى التحلّي بالمكارم والمعالي، فقد خرج به من العهر إلى الطّهر.
وأما البيت الأخير فقد اقتبسه من الصّلاح الصّفدي حين تشكّى من
حاله لما أصبح خاليا وغيره حاليا، وطرقه المستملحة تدلّ على أنّ زاده الأدبيّ
مادّته وافرة ولا بدّ من الاكتفاء في التّظّرات لشعره.

1 وجاءت هذه القطعة في ديوان أبي الطيّب المطبوع بتحقيق عبد الوهاب عزّام، وهي عشرة أبيات،
ص 70.

2 قصيدته هذه في ديوانه ص 27 بتحقيق أبي الفضل إبراهيم.

تاريخ وموازنة

كتب في تاريخه ذيلًا لاستطراذه تاريخ الدولة الحفصية تناول فيه الحياة التي أعقبت التدهور في تونس آخر أيام الدولة الحفصية، وما تعثرت فيه البلاد إبان الحكم التركي رغم أنها نجت من الاستعمار الإسباني الذي كاد يفرض عليها خاتمة مثل خاتمة الأندلس، فإنها مع نجاحها لم تغنم شيئًا من المقومات إذ كانت خلوا من المعارف، والآداب في ركود مع تدهور عمراني، وما كتبه المترجم هو أروع آثاره النثرية، ومن أهم فصوله التاريخية. فذكر في طالع ذلك التدرج العمراني الذي مرّت به البلاد متخلصًا إلى عصره الذي يراه عصر الازدهار الذي أينعت فيه البلاد التونسية، وأكتست فيه حاضرتها بلدة تونس حلّة التقدّم، وبسط القول حسبما دعاه إليه المدح وما جرّه إليه من القول وما أيدّ به من الاستشهاد وحبر كل ذلك إطنابًا في مدح الأمير علي الذي أُلّف هذا التاريخ تنويعًا بدولته.

والأهم من ذلك ما له مساس بالحياة العلمية والأدبية ما دونّه من استرجاع تونس لحياتها العلمية، وهي التي كانت منحصرة في الدائرة الجامعة للعلوم العربية والعلوم الفقهية كما هو متعارف في تلك الفترات المتقدمة، وهي وإن كانت ضيقة الدائرة فهي بالنسبة لما كانت عليه البلاد التونسية إثر ذلك التدهور المريع ممّا أدّى بملوك بني حفص آخر أيامهم أن يستدعوا الإسبان فحضة بعد كبوة، فالمعارف قد تقلّص ظلّها، وصوّح نبتها آخر أيام بني حفص، فما تجدد بعد ذلك يعدّ نهوضًا وإن كان اليوم لا يذكر، فالنهضة نسبية فهي إنارة ضئيلة بعد ظلام دامس.

فندوينه أرّخ فيه الطبقات العلمية بصورة موجزة مع مقايسة وموازنة بين طرق التدريس في أقطار ثلاثة، وهي تونس والمغرب ومصر بناها على أطلاعه على التدريس فيها، وهي موازنة خاصة أعتمد فيها على إحساس خاصّ توصّل إليه مدفوعًا برأيه الذي يتحمّل وحده آثاره، وإذ ننقل عنه

هذه الموازنة ننقلها مجردة من التأييد والتّقد مرجئين مناقشتها إلى فرصة أخرى.

وله مثل هذا الفصل الذي أرّخ فيه الحركة العلميّة فصل آخر ذكر فيه النّهضة الأدبيّة، والانتعاش الشعري في عصره، وستعرض لذلك لاحقاً. وأخترنا فصليه هذين لما فيهما من ظهور شخصيّة حيث كان فيهما كاتباً يؤرّخ النّهضة التي عاشها وهي نهضة يراها - حسب رأيه - قد انتقلت فيها البلاد من كبوة فكريّة إلى أنتعاش (وكل فتاة بأبيها معجبة). ونأتي بما حرّره فيهما حاذفين ما لا فائدة تاريخيّة فيه من إغراق في المدح مع إضافات قليلة موضوعة بين قوسين.

وقد كان العلم أرتفع منها - أي تونس - كما قدّمنا حتّى ورد عليها المولى أحمد أفندي من أرض الرّوم لأوّل المائة الحادية عشرة على عهد عثمان داي (-1019هـ) وكان متفنّاً في العلوم، فأخذ عنه جماعة من أهلها منهم الشّيخ محمّد الغمّاد (نوّه به في المؤنس¹) أثناء ترجمة ابنه، وللتّمييز بينه وبين ابنه وصفه في "ذيل البشائر" بالكبير، والشّيخ أبو يحيى الرّصّاع (-1034هـ) ترجم له في "ذيل البشائر"²، وذكر الشّيخ ابن أبي الضيّاف وفاته في السّنة المذكورة أو بعدها، والشّيخ محمّد براو، (أقتضب ترجمته في "ذيل بشائر أهل الإيمان"، وقد بسطها الوزير السّراج في "الحلل السندسيّة"³ ولنا ردّ في جعل الشّيخ براو من حسنات المولى أحمد أفندي المذكور، وتوفّي الشّيخ براو كما في "الحلل" سنة 1065هـ) وأبو القاسم البجائي (ترجم له في "ذيل البشائر"⁴ ترجمة مقتضبة، ولم يذكر سنة وفاته، ويستفاد أنّه كان حيّاً سنة 1025هـ كما جاء في شرحه الثّاني "شواهد شذور الذهب" لابن هشام)

1 المؤنس، ص 284.

2 ذيل البشائر، ص 91 - 93.

3 الحلل السندسيّة 2/ورقة 65.

4 ذيل البشائر ص 91.

وغيرهم، وأرتحل -أي أحمد أفندي- وافدا إلى المغرب على سلطانه مولاي أحمد الذهبي (-1012هـ) إلى آخر كلامه.

(وهذا منقول من "ذيل البشائر"¹، وفي آخر كلامه إساءة إلى أهل المغرب، وصاحب الذيل نقله عن شيخه أحمد برناز الحنفي (-1138هـ) عن أحمد أفندي).

ثم تحدّث المترجم عن الطبقة القريبة من عصره بما نصّه:
"فألقي العلم عندهم عصا التسيار وصاروا رحلة لطلّابه ونجعة لمُرتاده، فكان منهم حافظ المغرب أبو عبد الله محمد زيتونة (-1138هـ) وله ترجمة حافلة في "ذيل البشائر"² و"مفتاح النّصر" للعبّاسي، وعالم إفريقيّة على الإطلاق أبو عبد الله محمد الخضراوي (-1144هـ)³ وخلق كثير.

وأنفق خروج جماعة من أئمة الهدى وأعلام الدّنيا في نواحي عمله -أي الأمير حسين بن علي- كالإمام أبي الحسن علي الثّوري⁴ (-1117هـ) الذي طبّق تصانيفه المفيدة الآفاق وأبي فارس عبد العزيز الفراتي رديفه في ذلك وكلاهما بصفاقس (توفي عبد العزيز الفراتي سنة 1131هـ، وترجم له في "نزهة الأنظار"⁵) وأبي إسحاق إبراهيم بن عبد الله الجمّني الذي أطبق الكافّة على ولايته وعلمه بمجزيرة جربة، (توفي الجمّني 1134هـ)⁶.

ثمّ أنتقل إلى طبقة بعدهم في أيّام علي باشا:
"لم يقصروا عن شأوهم ولم يقفوا دون مداهم كقاضي الجماعة أبي محمد حمودة الرّيكلي (-1161هـ) الذي بعُد العهد بمثله علما وديانة وعدالة

1 المصدر السّابق ص 73-74.

2 المصدر السّابق ص 132-139.

3 أنظر البشائر ص 143-145، ومفتاح النّصر للعبّاسي.

4 ترجمة الشّيخ الثّوري شهيرة منها في "نزهة الأنظار" 163/2-167.

5 نزهة الأنظار 172/2-175.

6 المصدر السّابق 204/2-208.

(انظر ترجمته في مسامرات الظَّريف)،¹ والمفتي أبي عبد الله محمد سعادة شيخ السيرة والتاريخ والأدب (-1171هـ) (له ترجمة حافلة في "مسامرات الظَّريف"² في خمس صفحات وكذلك "مفتاح النَّصر")، والمحقق شيخ الجماعة أبي الحسن علي سويس (-1146هـ) ("ذيل البشائر"³ ومسامرات الظَّريف⁴ وأثناء ترجمة ابنه)، ووالدنا أبي عبد الله محمد بن عبد العزيز (-1162هـ) ("مفتاح النَّصر" و"شجرة النور"⁵) الذي لم يكن في عصره من يحسن "المختصر الخليلي" وشروحه مثله وشيخنا العلامة المطلع أبي العباس أحمد المكودي (-1171هـ)، له ترجمة مطوَّلة في "مفتاح النَّصر"⁶ للعباسي، و"مسامرات الظَّريف"⁷، الوافد عليها من فاس، وواحد المغرب علما ودينا وورعا أبي محمد عبد الله السُّوسي الوافد عليها من المغرب الأقصى (-1179هـ)⁸، وغير هؤلاء من الأعيان والمهرة والعلماء الأجلَّة.

ثمَّ جاءت هذا الدَّولة الميمونة الغرَّاء، فأصبحت الخضراء وقد ضرب العلم فيها بجراجه وارتحل إليها طالبوه من كلِّ حذب ينسلون وحفلت بهم المجالس، وغصَّت بسكناهم المدارس التي بلغ عددها لهذا العهد ممَّا أبقاها العفاء من عهد الحفصيين وما أحدثه ملوك الدَّولة التُّركيَّة نيفا وعشرين مدرسة خاتمتها وواسطة نظامها مدرسة مولانا التي أحدثها بساباط عجم.

وليس الآن فيما بلغنا أحواله من المعمور شرقا وغربا مدينة هي دار العلم وموضع الهجرة إليه من الأقطار مثل القاهرة، وليس الأزهر اليوم بأعمر

1 122-124.

2 مسامرات الظَّريف 2/171-175.

3 ص 150-151.

4 230/1.

5 الشَّجرة 1/345.

6 مفاتيح النَّصر ص 18-25.

7 مسامرات الظَّريف 3/ورقة 13-15.

8 مفاتيح النَّصر 25-27.

مجالس الدروس من جامع الزيتونة، ولا علماؤه في تحقيق المسائل وحل مشكلاتها وأستجلاء عويصات الشُّروح والحواشي وأستخراج نكتها كعلماء تونس، وذلك أن أكثر توجه الطلبة بالقاهرة إلى تحصیل ما يقرّره الشيخ ويقول، فتراهم مثابرين على كتابة ما يلفظ به ويخطفونه من فيه ويقيّدونه وهم أحذق النَّاس بذلك وأسرع فيه فشغلهم ذلك عن البحث وتدقيق النظر.

وأما أهل فاس والمغرب الأقصى فأكثر عنايتهم بالحفظ، فحفظهم أبلغ من حفظ سواهم لشدة عنايتهم به، وظنُّهم أنه المقصود من الملكة العلميّة، فإذا فاوض أحدهم أو ناظر تجد ملكة تصرّفه قاصرة في الأكثر". ثمّ انتقل إلى ذكر الطبقة التي تلقى عنها:

"وفيها اليوم من الجهابذة النقاد والفحول الذين تضرب إليهم أكباد الإبل ولا يشقُّ غبارهم ولا يجارى مضمارهم كشيخنا المفتي أبي الفضل قاسم المحجوب المساكني (-1190هـ) ("مسامرات الطّريف")¹، حامل لواء المذهب المالكي بالمغرب، وشيخنا المفتي الأكبر أبي عبد الله محمّد بن حسين بيرم (-1214هـ) ("اتحاف أهل الزّمان")² و"مسامرات الطّريف"³، عالم الحنفيّة بالمغرب غير مدافع، ومن لم يوجد فيهم مثله منذ زمن شاسع، وشيخنا أبي عبد الله محمّد الغرياني (-1195هـ) ("شجرة النور الزكية")⁴، شيخ التّربية وواحد العصر علما ودينا وورعا وسلوكا، وشيخنا أبي عبد الله محمّد الشّحامي (- بعد 1190هـ) ("شجرة النور")⁵، نسيج وحده الذي لا يدانيه أحد ولا يتعلّق به في تحقيق العلوم العقليّة من الكلام والمنطق والحكمة، وشيخنا الفاضل أبي عبد الله محمّد بن حسين الهدّة (-1197هـ) ("اتحاف

1 179/2.

2 35-30/7.

3 38-30/2.

4 349/1.

5 349/1.

أهل الزَّمان" ¹، بسوسة، وغيرهم ممَّن تبتهج بهم المحافل وتزدهي المنابر ويقال في شأنهم كم ترك الأوَّل للآخر".

أرَّخ في هذه التَّبذة الطبقات العلميَّة في عصره وما قرب منه، وأضاف إلى ذلك موازنة بين طرق التدريس في كلِّ من تونس والقاهرة وفاس والمغرب الأقصى حيث إنَّه رحل إلى القطر المصري والمملكة المغربيَّة، وتلقَّى فيها بل درَّس في بعضها وهي القاهرة، وهذه الموازنة أبدى فيها رأيا خاصًّا وتحرَّر في إبداء رأيه حيث أعتد على أطلاعه، والحقيقة ستظهر فيما بعد كما أسلفنا. وقد نوَّه بمذه التَّبذة صاحب "إتحاف أهل الزَّمان" ونقل بعضا منها إلاَّ أنَّه أهمل الأهمَّ فيها وهو الموازنة.

ثمَّ إنَّه ذكر أنَّ من ذكرهم ابن عبد العزيز سيأتي له التعريف بهم مع أنَّه لم يذكر إلاَّ أقلَّ من القليل وهو الذي دعانا إلى إضافة ما أضفناه بأختصار وإلمام دون تتبُّع للمصادر، وعسى أن يكون ذلك في فرصة أخرى تتيح لنا إشباع القول.

كما أنَّه أهمل التَّبذة التي أشاد فيها بالأدب التونسي لأنَّ الشَّيخ ابن أبي الضيَّاف غير ميَّال إلى الشَّعر في تاريخه وإن كان يقوله.

فحولة الشَّعر

أتى بعد تلك التَّبذة التي بيَّن فيها الحضارة العلميَّة في الدِّيار التونسيَّة في القرن الثاني عشر الهجري نبذة أخرى أراد أن يظهر فيها أنَّ الشَّعر بعد خموده في الدَّولة التركيَّة نهض نهضته في القرن المذكور حين تحرَّكت القرائح وأتت بالمبدع المطرب.

وكأنَّه في نبذته هذه يحاكي بصورة مصعَّرة "عنوان المرقصات والمطربات" لأبي الحسن علي بن موسى بن سعيد الأندلسي (-685هـ) وهو قد اختار فيه عيونا من الشَّعر ورَّتَّبها على الأعصار، ودقَّق في الاختيار ممَّا رآه غاية في

الإبداع ونهاية في الاختراع، فأختار تنفا وقطعا شعريّة والمترجم فعل مثل ذلك في شعراء عصره الذين رأهم مبرزين على غيرهم فأنقّى لهم عيون ما نظموا ممّا يبرز هذه النهضة الشعريّة لكنّه لا بصورة تاريخيّة ولو مثل الصّورة التي تقدّمت في النهضة العلميّة وإنّما بصورة أخرى.

فهو في نبذته هذه يؤرّخ الشعر بصورة أدبيّة في منتقياته الشعريّة وهي طريقة مسلوكة منذ العصر العبّاسي، ولكن المترجم على عادته في حبّ الابتكار لم يأخذ في نبذته الشعراء بأسمائهم مع ترجمة تعبّر في جملة أو جمل قصيرة عن قيمتهم وما يمتازون به، ثمّ يأتي بعيون شعرهم كما هو متعارف فيمن سلك هذه الطّريقة المسلوكة من قبل المترجم، بل أقصر على إيراد منتقياته دون أن يصرّح بأسم المنتقى له، فعنده الشعر يعبر عن صاحبه، فبذلك أكتفى بما اختاره دون تسمية أيّ شاعر.

والشّعراء الذين اختار لهم أربعة، وقد ختمهم بنفسه فأختار من عيون شعره ما ارتضاه، وهذا صنيع ابن سعيد¹ في "عنوان المرقصات والمطربات" ولمّا أغفل الأسماء دعانا إلى ذكر ما يتعلّق بمختار كلّ شاعر من التّصريح بأسمه مع ذكر مصدر القطعة أو التّثنية بإيجاز إرشاداً لمن أراد الوقوف على البقيّة في مصادرها إن أمكن ذلك، وهذا القسم الأوّل من تلك النّبذة:

"وأما الأدب والشعر والكتابة فشيء اقتضى المقدار أن تخرس الألسنة عنه وتحمد القرائح دونه مدّة الدّولة التركيّة وأدّخره لدولة مولانا أدامها الله زيادة في محاسنها وتكميلاً لما أوجبه من سعادتها حتّى كان من شعرائه الذي يصدر عنه من الطبقة مثل قوله في وصف بدويّات أسلمتهنّ الحامية فجعلن يسترن محاسنهنّ:

1 علي بن موسى بن عبد الملك بن سعيد العنس، الأندلسي، أديب، شاعر، توفي سنة 673هـ/1274م. من تصانيفه "لذة الأحلام في تاريخ أمم الأعاجم"، و"ريحانة الأدب". (معجم المؤلفين 249/7).

[الطويل]

لقد تركوهنَّ الغداة بمهمَّته يُخَيِّن معسول اللَّمى بالعصائب
وغيرنَّ حسنا ليس يخفى مكانه بترتيب ما بين اللَّحى والحواسب
ومثل قوله في تشبيه بقايا الحنايا ذات الأقواس المنعطفة على الأعمدة
الضَّخمة القريبة من مكان بستان أبي فهر:

[البسيط]

وقف هنا بأبي فهر (الجيد) فقد مضت به دولة الشُّمِّ العراقيين
ترى الحنايا كسطر النخل مدًّا به بعض لبعض بمجنى العراجين
أو خرد نهضت للرَّقص فأعتقت كي لا تجيء برقص غير موزون
ومثل قوله من جملة قصيدة، وهي أبيات تسهَّل في ألفاظها وتأتق في
معانيها وقرب استعاراتها وأحسن في تشبيهاتها فجاءت في غاية الإبداع:

[الكامل]

يا صاحبي وما دعوت مُثَقَّلا عوجا على تلك الربوع قليلا
تريا ابتزاز الأرض حلة أختها قبل الظَّلام وبردَّها مسنُولا
والنَّهر في خلف اليفاع كمعصم ضمت به إحدى الحسان سليلا
والغُصن يعطف من عليه كعاشق أومى إلى معشوقه تقييلا
والورق في جلب الهوى بنعيمها تحكي قساوسة تلت إنجيلا
والشَّمس وجه في مؤخر هودج يهوي به عبل السنام نقيلا
والغُور في فيء الأصل كعووم لم تبد إلا هامة وتليلا

هذه المختارات للشاعر الفحل أبي عبد الله محمد الورغي (-1190هـ)¹
وتقدمته في الاختيار على شعراء عصره حريًّا بما لأنَّه في تلك الحلبة لم يكن
من يجاريه أو يسابقه ويباريه، فهو حامل لواء الشعر في تلك الحقبة، وعنوان

1 ترجمته تناولها صاحب "عنوان الأريب" 36/2 - 39، والعباضي: "مفتاح النَّصر"، ص 185 - 187، محمد بيرم الرَّابع: "الجواهر السنية".

أولئك النُّخبة فقد أنصف المترجم حين صدَّر به شعره إذ أنَّه لو وازنته بغيره
لسما عليه سموَّ الحباب على الماء.

وقد كانت بين الورغي وبين حمودة بن عبد العزيز رابطة وثيقة رغم
الزَّمالة والمعاصرة وزعارة أخلاق الأخير، فقد أخذ بيده الورغي حين أفل
نجم دولته بأنَّهيار سلطان علي باشا (-1169هـ) حين خاطبه مستنجداً به
وطالبا شفاعته في تخليصه من محنته وأنَّشاله من كربته:

[الخفيف]

يا بن عبد العزيز أنت عزيز ثابت الودَّ في جميع القلوب
تحمل الكلَّ في المضيق وتحمي من يناديك من تعدِّي الخطوب
وإذا ما الزَّمان أصبح صعباً كنت عوناً على الزَّمان العصيب
فقد قارنت الإجادة الفائقة المودَّة الآخذة بالأوثق، فمن أجل ذلك
سمحت نفس المترجم بتصدير اختياره لشعر الورغي والتَّوويه به.

والثُّتفة الأولى نتفة من قصيدة مشهورة للورغي، قال الشَّيخ أبْن أبي
الضَّيَّاف أنَّ المترجم ترلَّف بعدم نقلها¹، فلهذا جلب الكثير منها مخالفاً
لعادته، ومطلعها:

هو العزُّ في سُمِّ القنا والقواضب وإلّا فما تغني صدور المراتب
وكان إنشاد هذه القصيدة حين أوقع علي باشا بالنامشة كما فصلَّ في
"الإتحاف"².

ولم يوفِّق أبْن عبد العزيز في اختياره تلك الثُّتفة إذ هي وإن لطفَت في
ألفاظها ورقت في وصف البدويَّات لا يحسن إيرادها لما فيها من هتك
أعراض المسلمين، وسوقهنَّ كالحیوانات ممَّا يذكرُّ بالقطيعة بين أهل الوطن
الواحد والدين الواحد والمصالح المتَّحدة، زيادة عن وحشيَّة التَّقْتيل والتَّشتيت
والتَّرويع، فالأخلاق تقتضي أنَّ مثل هذا يجب أن يطوى خصوصاً إذا كان

1 ينظر إتحاف أهل الزَّمان 134/2.

2 المصدر السابق 132/2.

يتناول الجنس اللطيف وقد طرق الجادة صاحب "الإتحاف" حين أغفل هذه التفتة وأضرابها ولعله لما ذكرنا.

وأما التفتة الثانية والقطعة بعدها فمن المقامة الباهية التي ألفها الورغي في الشيخ الباهي، وهو أبو العباس أحمد الباهي صاحب الزاوية التي وقع تجديدها الآن حتى أصبحت روضة من رياض القرآن، والتفتة في الحنايا من قصيده الشهير ومطلعه:

[البسيط]

باكر سعودك ليس الوقت بالدُّون واجعل صبحك عند باب سعدون
وهو في ذكر منازة تونس ومعاهدها الشيقة وقد وقع في الباشي صدر
التفتة هكذا:

(وقف هنا بأبي فهر المجيد فقد)، والصَّواب ما أثبت في الديوان: (وقف
هنا بأبي فهر الحميل فقد) والحيل بالحاء المهملة آخره لام: المتغير القليل
السكن.

وأما القطعة الأخيرة فمن قصيدته في المقامة المذكورة ومطلعها:
هَبَّ النَّسِيمَ مَعَ الْعِشِيِّ عَلِيلاً فَأَرْتَدَّ ثَوْبَ الرُّوضِ مِنْهُ بَلِيلاً
تَنَّى الْمُرْجَمَ بَعْدَ مَنْتَقِيَاتِهِ الْأَوَّلَى بِهَذِهِ الْقِطْعَةِ:
وكان بعضهم الذي يقول حينئذٍ إلى أوَّل أرض مسَّ جلده تراهما. وشوقاً
إلى ما ألفته نفسه من معاهد عمرئها لذاته وأتراهما:

[الطويل]

أودَّعُهُمْ قَسْراً وَأودَّعَهُمْ هَوًى وتالله لي فيهم شجون وأشجان
أحْنُ إلى تلك القِيَابِ عَلَى النَّوَى وكل مشوق للمعاهد حنان
فإن بَعُدُوا عَنِّي وَشَطَّتْ ديارهم فإن فؤادي كائن حيثما كانوا
ينوبون بدر التَّمِّ إن بان مثل ما ينوب محيَّا البدر عنهم إذا بانوا
فيا دارهم حيث الحنايا مصانع وحيث تهادى الدَّوح وأنعطف البان
وحيث الحسان السَّافرات رواتع لها دارة الجلاز مرعى وفدان

فلا برحت. تهمي عليهم غمائم من الدَّمع أو مزن يياكر هَتَان
هذه القطعة للشَّافعي ذكرها في شرحه المسمَّى "بإظهار النُّكات من خبايا
المحرِّكات"، وقد تقدَّم التعريف بهذا الكتاب.

وهي قطعة منتقاة من قصيدته التي أنشدها في شكوى الزَّمان وتقلُّب
الإخوان، حين قلب الدَّهر ظهر المَجَن وأصبح غريبا بعيدا عن الوطن.
وهي قصيدة من قصار شعره الطَّافحة بما في نفسه من تأثر من كون
الحياة أصبحت حياة تشريد بعد عزٍّ ورغد، ولم يكف ذلك حتَّى أظهر
الإخوان الجفاء، فكانت أخوتهم معللة شأن الإخوان المتقلِّبين المتعلِّقين
بالمنافع، وقبل هذه القطعة قطعة أخرى لا تقلُّ عمَّا أنتقاه جودة إلَّا بعض
الضرورات، ولكنَّ المعنى يشفع.

[الطويل]

أيا زمنا بالجور والظلم ملآن يذكرنا بؤسا سَمَنَّا ومَلِيَان
أذبت نفوسا وأنثيت بسبِّة تجنبها كبرا لها الإنس والجَان
تُقَوِّضُ مِمَّا شَيَّدَ الحمد خطبة أقر لها بالنبل خان وخاقــــان
إليك أنكرًا بعد عرفان فتية لهم عزة بين الورى ولهم شــــان
فإن لنا في البائنين معاشــــرا تحنُّ لهم منّا عيون و أعْيــــان

وكما استجاد هذه القصيدة المترجم استجاده صاحبها حيث صدرَّ بها
تأليفه المذكور، إذ يقول بعد الحمد لله والصَّلَاة على الرَّسول صَلَّى الله عليه
وسلَّم:

"هذا وإنَّ محمَّدا الملقَّب بالشَّافعي بن محمَّد بن القاضي يقول لما حمَّ
الاغتراب والاعتراض ولم ير للدَّهر عن ذلك إضراب ولا أعتراض وتنكَّرت
المعارف ونابت الموانع عن الصَّوارف، ومزَّق من الصَّبْر القبا وتفرَّق شمله
أيادي سبَّاء، قلت للدَّهر مخاطبا، وللمناكير مخاطبا".

وأنشد القصيدة المذكورة.

ثُمَّ إِنَّ الْمُرْجَمَ شَحَّ بَيْتَ عَلَى الْقِطْعَةِ الْمُخْتَارَةِ، وَبِهِ يَتِمُّ الْمَعْنَى وَيَتَّضِحُ تَمَامُ الْوَضُوحِ، وَهُوَ الْبَيْتُ الْأَخِيرُ مِمَّا نَقَلْنَاهُ لِأَنَّكَ إِذَا سَمِعْتَ قَوْلَهُ (أَوَدَّعْهُمْ) لَمْ تَدْرِ مَنْ هَؤُلَاءِ الْمَوْدَّعُونَ وَإِنْ كَانَ الْفِكْرُ إِذَا جَالَ يَعْلَمُ أَنَّ هُنَاكَ مَوْدَّعِينَ مِنْ إِخْوَانِهِ وَإِنَّمَا بِصُورَةٍ جَمْلِيَّةٍ فَلَوْ أَتَى بِهَذَا الْبَيْتِ لَكَفَى الْفِكْرَ الْمُؤُونَةَ.

وَحَتَمَ الْإِتْيَانُ بِهِ أَنَّ هَذِهِ الْقِطْعَةَ جَعَلَهَا عُنْوَانًا عَنْ شَعْرِهِ، فَإِذَا مَا كَانَتْ مَكْتَفِيَةً بِنَفْسِهَا كَانَ ذَلِكَ أَوْقَعَ فِي النَّفْسِ وَأَبْلَغَ فِي التَّأْثِيرِ.

وَالْبَيْتُ الْمَحْذُوفُ كَمَا يَتَوَقَّفُ عَلَيْهِ تَمَامُ الْمَعْنَى وَوَضُوحُهُ هُوَ كَذَلِكَ مِنْ عَيُونِ تِلْكَ الْقِطْعَةِ، فَلَوْ أَنَّهُ أَنْصَافَ إِلَيْهَا لَكَانَ مَعَ مَا بَعْدَهُ فِي غَايَةِ الْإِلْتِحَامِ مَعَ الطَّرَافَةِ وَالْإِنْسِجَامِ، فَاسْتَمَعَ إِلَيْهِمَا مَقْرُونِينَ حَيْثُ تَشْعُرُ بِالْإِلْتِحَامِ وَعَدَمِ الْإِنْفِكَافِ بَيْنَهُمَا:

فَإِنَّ لَنَا فِي الْبَائِسِينَ مَعَاشِرًا تَحَنُّ لَهُمْ مِّنَّا عَيُونَ وَأَعْيَانُ
أَوَدَّعْهُمْ قَسْرًا وَأَوَدَّعْهُمْ هَوًى وَتَالَلَّهِ لِي فِيهِمْ شُحُونٌ وَأَشْجَانُ
وَكَمَا لَمْ يَنْصِفْهُ فِي ضَمِّ الْبَيْتِ الْمُتَقَدِّمِ كَذَلِكَ لَمْ يَنْصِفْهُ حَيْثُ اخْتَارَ لَهُ
قِطْعَةً فَحَسَبَ، بَيْنَمَا الْوَرُغِيُّ كَمَا قَدَّمْنَا أَنْتَقَى لَهُ ثَلَاثَ مُنْتَقِيَّاتٍ، وَسَيَأْتِي
لِلْمَوَالِي لِلْمُرْجَمِ أَنْتَقَاءَ الْكَثِيرِ، وَالشَّافِعِيُّ لَا يَقِلُّ عَمَّنْ تَقَدَّمَه وَلَا مَنْ جَاءَ
بَعْدَهُ فِي وَفَرَةِ الْجَيِّدِ، وَإِنْ كَانَ هُنَاكَ تَفَاوُتٌ فَهُوَ نَسْبِيٌّ، فَجَيِّدُهُ لَيْسَ مَقْصُورًا
عَلَى هَذِهِ الْقِطْعَةِ فَحَسَبَ، بَلْ لَهُ أَخَوَاتٌ لَهَا.

ثُمَّ إِذَا نَاقَشْنَاهُ الْحِسَابَ فِي جَعْلِ هَذِهِ الْقِطْعَةِ عُنْوَانًا لِشَعْرِ الشَّافِعِيِّ نَحْكُمُ
أَنَّهُ لَمْ يَوْفُقْ كَذَلِكَ فِي أَنْتَقَائِهِ لَهَا مِنْ بَيْنِ أَخَوَاتِهَا، فَإِنَّ قَصِيدَتَهُ الْمِيمِيَّةَ تَكُونُ
مِنْ طَالَعَةِ قِصَائِدِهِ، فَفِيهَا أَيْبَاتٌ عِنْدَ مُوَازَنْتِهَا بِمَا أَنْتَقَاهُ الْمُرْجَمُ تَرْجَحَ عَلَى
ذَلِكَ الْمُنْتَقَى، وَإِنْ كَانَ الذَّوْقُ فِي مُعَايِيرِهِ يَخْتَلِفُ، فَلِلنَّاسِ فِيمَا يَنْتَقُونَ
مَذَاهِبَ.

فَمِنْ عَيُونِ هَذَا الْمِيمِيَّةِ مَا أَنْتَقِيهِ:

[الطويل]

وَهَلْ آنَ إِقْدَاءُ الْعَصَا نَحْوَ رَامَةٍ فَيَأْنَسُ آرَامًا بِأَرْجَائِهَا بَعْمًا

ويقضي مرادا من كدى وتهامة ويشفي فؤادا من سعاد ومن أسما
ويستشق الرّيحان من نحر حاجز فناهيك من نحر ومن نشقة شّما
وما شاقني إلّا حمائم سُجّج يسجن للضليل وأبن أبي سلمى
يرددن شجواً فوق أفنان أيكّة كأنّ عنانا تنقر الزّير والبّما
ويا راكب الوجناء إن زرت واديا وجاورت أطودا به أنفا شّما
تحمل سلاما مسك دارين نفحه إلى قمر ما بين آفاقه تمّما

ولعلّ إيثار ابن عبد العزيز للقصيدة المتقدّمة على هذه وإن كانت الأخيرة
في متانة نسجها وقوّة لفظها تفوق التي قبلها يرجع إلى أنّ المتقدّمة ذات
مساس بتونس في معالمها وأوانسها، بخلاف هذه فإنّه حاكها عربيّة قحّة،
والتشوّق فيها لأماكن غير تونسيّة، ولو أنّه جمع بينهما لكان أعطى الشّافعيّ
حقّه ولم ينقصه شيئا.

وتبريز المترجم للشّافعي الباجي وعدّه من فحول هذه الحلبة التي عاشت
في القرن الثّاني عشر الهجري ليس مقصورا على ما جاء في التّاريخ الباشي،
بل تعزّز هذا الحكم للشّافعي بكونه أحد أركان الأدب التّونسي بما جاء في
"الجواهر السنيّة في شعراء الديار التونسيّة" لمحمّد بيرم الرّابع (-1278هـ) إذ
خصّص الجزء الأوّل منه بشعراء الطّبقة الأولى وهم ستّة شعراء، وجعل ثاني
رجالها الشّافعي بعد محمّد الرّشيد ثمّ ذكر بقية الستّة.

وهذا التّعزير للشّافعي في كونه من مبرّزي الشعراء التّونسيين يؤيّد ما
ذهبنا إليه سالفاً من كونه أحد أعلام الأدب التّونسي، ومع ذلك كان
مغموراً لم يشتهر كالورغي والغراب. فصاحب "الجواهر السنيّة" ينعتّه بأنّه
من أئمّة الأدب حين ترجم له "هو - أي الشّافعي - شيخ الأدب وإمامه ومن
ألقي إليه زمانه صاحب القلائد الفريدة والغرر المجيدة علامة زمانه ومحقّق
عصره وأوانه".

وهذا التعزيز يعطينا قيمة لما رآه المترجم في الشعراء المبرزين في الأدب التونسي في عصره، حيث إنّه غاص في اختياره ولم يكن يحكم حسب الهوى، وبالأخصّ حكمه على الشافعي الذي لم يعط حقه.

أشار إلى ثالث الأدباء المبرزين من الطبقة التي يصدر عنها ما تهشّ له النفوس، ويخفّ على الأرواح لما فيه من تصرف في الألفاظ ولعب بها بهذه الثبذة، وكان منهم الذي يصدر عنه في نكات التورية البديعة مثل قوله:

[الكامل]

وبي الذي في طرفه وقوامه ————— للعاشقين متقف ومهتد
أصلى الحشا نارا مُشهد ريقه — لا تُتكرن (مُصلياً يتشهد)
وكم اجتهدت بأن يقلدني يدا — فأبى ورب (الاجتهاد يقلد)
ضارعت خصرك في تجرد شخصه — لا تتكرن (مضارعاً يتجرّد)
وقوله وكتب به إلى صديق له يستعير منه كتاب "فضّ الحتام عن التورية والاستخدام" للصّلاح الصّفدي:

[السريع]

يا من غدا في كلّ فنٍّ إمام — ومالكاً من كلّ معنى زمام
فالعبد منكم مستعير لما — بيأنه يُغنيك عنه المقام
وهاك من أبكار أفكاره — بكرة أتت تطلب (فضّ الحتام)
وقوله من قصيدة:

[الطويل]

ولليل طول من عذار جينيه — يطول الدجى والشمس بالقوس أجدر
إذا نُصبت أشراك جفني وشعره — لصيد الكرى والعقل فهو المظفر
وقوله وهو من النكات الغريبة:

[الوافر]

غدا الزقموط يُدعى بالإمام — ويجلس بين جُلّاس لئام
يُعلمهم حساب الرّأس منه — بضرب فيه بسط للمقام
فما أحد يريد (البسط) إلّا — ويضرب ما على رأس الإمام

ويصدر عنه في الاقتباس مثل قوله:

[المتقارب]

وبدر إذا ما بَدَا في الدجى ترى البدر في أفقه يُحجب
إذا ما تبسّم عن لؤلؤ (يكاد سنًا بركه يذهب)
وقوله وقد جمع مع الاقتباس التورية:

[الوافر]

دع الشعراء في مدح وذم جلب الرّزق تضرب في البلاد
فهّم مثل الضّفادع أين حلّوا (ألم تر أنّهم في كلّ واد)
ويصدر عنه في حسن الابتداء وبراعة المطلع:

[البسيط]

مالي عن مورد الهوى حذر يلحّ في العذول أو يذّر
كلّ هذه المنتقيات للشاعر المبدع علي الغراب الصفاقسي (1183هـ)،
وقد اشتهر بتورياته وأقتباساته المتلقاة من أهل عصره استطرافا لها وتعلّقا بها،
وقد ذكر له العصفوري في "تشحيد الأفهام" بما يحسن من الإيهام "الكثير من
لطائفه، ومع ذلك لم يستوعب ما جادت به قريحة هذا الشاعر المولع بهذه
النّاحية في التّورية.

وقد نوّه به محمود مقدّيش (-1228هـ) في "نزهة الأنظار": "وأما
تورياته وتشبيهاته وأستعاراته وكنائياته فأمر مشهور".¹

وهذا ما أراد المترجم إبرازه من عيونه في بعض هذه النّواحي التي اشتهر
بها في عصره، والتي سجّلها من بعد صاحب "تشحيد الأفهام"، وميزة
المترجم عليه أنّه عبّر عنها بشعر الغراب نفسه، فجعل شعره ينطق بها.
فالقطة الأولى أبرز فيها براعته في التّورية وهي من بديع تورياته حيث
ورّى بقوله (صلّى) المأخوذ من التّصلّيّة بالنّار عن الصّلاة بمعنى العبادة.

1 نزهة الأنظار 201/2، الطّبعة الحجرية، تونس، 1321هـ/1903م.

إِلَّا أَنْ أَسْتَعْمَالَ (يَتَشَهَّد). بِمَعْنَى ذِي شَهْدٍ وَهُوَ الْعَسَلُ غَيْرُ مَسْمُوعٍ حَتَّى أَنْ أَسْتَعْمَالَ الشَّهْدِ -بَضْمٌ فَسْكُونٌ- مِنْ شَوَازٍ هَذِهِ الْمَادَّةُ كَمَا فِي مَقَايِيسِ اللُّغَةِ لِابْنِ فَارِسٍ.¹ وَالتَّوْرِيَّاتُ فِي بَقِيَّةِ الْآيَّاتِ فِي قَوْلِهِ (قَلَدَهُ الَّذِي بِمَعْنَى أَمْتَنَ) وَرَوَى بِهِ عَنِ التَّقْلِيدِ الْمَذْهَبِيِّ، وَكَذَلِكَ فِي قَوْلِهِ (مَضَارِعًا يَتَجَرَّدُ)، ثُمَّ هُوَ غَيْرُ خَافٍ.

وَالثُّنْفَةُ الثَّانِيَةُ ذَكَرَهَا الْعَصْفُورِيُّ فِي "تَشْحِيزِ الْأَفْهَامِ" كَمَا هُنَا، وَكِتَابُ "فَضْلِ الْخِتَامِ" الَّذِي وَرَوَى بِهِ عَمَّا أَرَادَ هُوَ لِلصَّفْدِيِّ خَلِيلِ بْنِ أَبِيكَ (-764هـ) وَقَدْ تَوَلَّعَ بِهِ التُّونُسِيُّونَ حِينَ هَذِهِ النَّهْضَةُ الْأَدَبِيَّةُ. وَقَدْ بَنَى عَلَيْهِ الْعَصْفُورِيُّ كِتَابَهُ الْمُتَقَدِّمَ الذِّكْرَ.

وَالثُّنْفَةُ الرَّابِعَةُ فِي (الرَّقْمُوطِ) أَحَدُ عَدُولِ صِفَاقِصِ الْمَعَاصِرِينَ لَهُ، وَالْغَرَابُ ذَاتُهُ كَانَ أَحَدُ عَدُولِهَا، كَمَا ذَكَرَهُ فِي "نَزْهَةِ الْأَنْظَارِ"² وَهُوَ فَقِيهٌ عَدِلَ ذُو حِظٍّ مِنْ عُلُومِ الْحِسَابِ.

وَقَدْ أَشَارَ فِي هَذِهِ إِلَى مَا هُوَ مُتَعَارَفٌ عِنْدَ الْفَرَضِيِّينَ مِنْ أَنَّ أُمَّةَ الْأَعْدَادِ هِيَ الْأَعْدَادُ الْمَفْرَدَةُ الَّتِي إِذَا ضُرِبَتْ فِي بَعْضِهَا حَصَلَ الْعَدَدُ الْمُرَكَّبُ، فَالْعَشْرَةُ مِنْ أُمَّتِهَا إِثْنَانِ وَخَمْسَةٌ، لِأَنَّكَ إِذَا ضُرِبْتَ الْخَمْسَةَ فِي الْإِثْنَيْنِ خَرَجْتَ الْعَشْرَ، وَحُلُّ الْأَعْدَادِ إِلَى أُمَّتِهَا فِي عِلْمِ الْفَرَائِضِ (الْمَوَارِيثِ) فَائِدَتُهُ قِسْمَةُ الْقَلِيلِ عَلَى الْكَثِيرِ، وَالْبَسْطُ هُوَ الضَّرْبُ.

وَقَدْ وَرَوَى الْغَرَابُ فِي هَذِهِ الثُّنْفَةِ بِضَرْبِ الْإِمَامِ (الرَّقْمُوطِ) عَنْ بَسْطِ الْأُمَّةِ فِي الْفَرَائِضِ أَوْ الْعَكْسِ.

وَهَذِهِ الثُّنْفَةُ كَمَا تَرَى تَدُلُّ عَلَى بَرَاعَةٍ فِي التَّوْرِيَّةِ وَتَضَلُّعٍ فِي رِبْطِ الْقَوَاعِدِ الْحِسَابِيَّةِ الْفَرَضِيَّةِ بِالْأَدَبِ بِصُورَةٍ مَقْبُولَةٍ يَطْرِبُ لَهَا مَنْ تَذَوَّقَ هَذِهِ الْمَسْأَلَةَ مِنَ الْفَرَضِيِّينَ.

وَكَانَ الْغَرَابُ فِيهَا كَأَبِي نَوَاسٍ فِي قِطْعَتِهِ الْعَجِيبَةِ وَإِنْ كَانَ بَيْنَهُمَا بَوْنٌ مِنْ حَيْثُ الْمَوْضُوعُ وَالتَّضَلُّعُ فِي الْحِسَابِيَّاتِ إِذْ أَنَّ نَتْفَةَ الْغَرَابِ مَجْرَّدُ تَوْرِيَّةٍ

1 مقاييس اللغة 222/3.

2 نزهة الأنظار 201/2.

بينما قطعة أبي نواس تدلُّ على مقدرة حسابية هي مرتبطة بصورة فرضية ولكنّها خفيّة، وإنّما يشتركان في الرّبط بين الحساب والأدب. وهذه التّواسية

[المزج]

جَنَانٌ حَصَلَتْ قَلْبِي فَمَا إِنْ فِيهِ مِنْ بَاقٍ
لَهَا الثُّلَثَانِ مِنْ قَلْبِي وَثُلَاثَا ثُلَاثِهِ الْبَاقِي
وَلَثُلَاثَا ثُلَاثَ مَا يَبْقَى وَثُلَاثُ الثُّلَاثِ لِلْسَّاقِي
فَتَبْقَى أَسْهُمُ سِتٍّ تُجَزَّأُ بَيْنَ عَشَّاقٍ¹

وقد مرَّ عنها محقّق ديوانه المطبوع سنة 1953م أحمد عبد المجيد الغزالي كأنّها من البسائط، وإنّما تولّى تفسير قوله (تُجَزَّأُ) أي تقسم أجزاء، وهذه آفة المحقّقين الذين يفسّرون البسيط دون العويص.

وهذه الأبيات قد سئل عنها الكلائي (انظر ترجمته في الدُّرر الكامنة لابن حجر)² المتوفى 777هـ عن سبعين سنة، فأجاب بأنّها تصحُّ من أحد وثمانين، وتحليل كلامه يحتاج إلى بسط.

وأما اقتباسات الغراب فذكر منها المترجم قوله (يَكَادُ سَنَا بَرْقَهُ يَذْهَبُ) وهو من قوله تعالى ﴿يَكَادُ سَنَا بَرْقَهُ يَذْهَبُ بِالْأَبْصَارِ﴾³، وفيه مع الاقتباس الاكتفاء، وقوله (أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ) من قوله تعالى ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ﴾⁴.

فهذه عيّنات من مخترعات الغراب في التّورية والاقتباس وغيرهما ممّا استدلّ به المترجم على الانتعاش الأدبي في العصر الباشي الذي يؤرّخه، وهي تبدي أنّ أدباء ذلك العصر لم يقصروا عن شأو غيرهم، وإنّما كان تراثهم

1 ديوان أبي نواس، ص 298.

2 452/3.

3 سورة الثور، الآية 43

4 سورة الشعراء، الآية 225.

غير معرّف به، فلهذا لا نجد لهم ذكرا بين المترجمين في الأدب العربي، وعسى أن تتحرّك الهمم حتّى يأخذ الأدب التونسي حظّه.
ختم المترجم نبذته التي جعل بها عناوين للشعر التونسي في عصر النهضة عنده بهذه المختارات، وأفتتحها على عادته بما يفيد أنّها لشاعر آخر:
وكان منهم الذي يهزل فيقول:

[البسيط]

وبالفؤاد من الظّبي الريب هوى
أوما إلي بطرف كله كحل
فظلت أبكي ويكسي خده خجلا
قد زارني وبقايا ليلي لعس
يختال والليل مهزوم بطلعتيه
ويجد في أخرى فيقول:

[البسيط]

تقول لي ناقتي والشوق يزعجهما
أمّ المغارب إمّا رمت نبل عـلا
سأركب الصّعب أسميه الذلول ولا
وسوف يعرفني من كان يجهلني
وما شددت لها رحلا ولا قنبا
أما ترى كلّ نجم طالع غربا
أقيم حيث فؤادي ممّلي كربا
إلاّ يكن رغبا منه يكن رهبا
ويقول:

[الطويل]

أرى السّفح من بُعد فأبكي لمن به
نأوا ورجونا أن يدوموا على الهوى
إذا كان من أهواه شمسا وقد نأى
فجفني على الحالين لزم السّفحا
فسلوا الجفا سيّفا وقد ضربوا صفحا
فلا تعجبوا أن لا أرى بعده صبحا
ويقول:

[الخفيف]

أغيّد من سواف ورضاب
ناصر مهجتي بعامل قد
منه قد همت بين حال وعاطل
ليتي قد ضمنت ذاك العامِل

باخل باللقاء كالرِّيم في الثُّف — مرة فاعجب له (كريم باخل)
 خاذل للسُّلُو في نصرة الحُب — ب فويلي من الغزال الخاذل
 هاجر لا عدته زيتنه — لثغة الرء فهو عندي كـ (واصل)
 ويقول أيضا كذلك:

[الخفيف]

لهفَ نفسي على زمان لدِّي — هاجري كان لا يزيل وصال —
 إذ حشنا الكميت طلقا وطرف الل — لهو قد جال في الرياض مجاله
 وخليلي من سكره حسب الن — جس لحظا فقال مالي وماله —
 وأتاني مبشرا بشقيق — ظنه وجنة الحبيب وخال —
 بدر تم معمم حين ي — يقصر البدر أن ينال كماله —
 وإذا ما بدا فيا من لصب — راعه حسن بدر تم وهال —
 قابل الشمس وجهه فتلظ — غيرة منه حين أبدى جماله —
 وعدت طورها فأدمته غيظا — وهي لا ينبغي لها أن تناله —
 قم نبايعه ذا نبي الجمال — ما تراه قد كلمته الغزال —

فهذا الشعر وأمثاله مما لا يبعد عن شأو المجيدين من السالفين نصاعة
 ألفاظ وبراعة معان وأشتمال على النكت الغريبة واللطائف النادرة وقع
 لشعراء هذه الدولة زاد الله في سعادتها.

ولو قصصنا عليك ما تأدى إلينا من أشعار المتقدمين عليهم في عهد الترك
 إلى أن حدثت هذه الطبقة لوجدت أحسنها ما سلم من لحن الألفاظ وفساد
 الوزن واختلال المعنى، وأما الاشتمال على النكت الغريبة واللطائف البديعة
 فهي بمعزل عن ذلك وبينها وبينه بون بعيد، أستغفر الله إلا ما وقع لشيخ
 الحضرة ومفتيها في الدولة المرادية أبي عبد الله محمد فتاة من قوله وكتب به
 إلى صديقين له من بني زرت¹ أهديا له سمكا وصحبته كتاب يشتمل على
 نشر:

1 يقصد بها بزرت، من مدن الشمال التونسي وكانت تكتب "بني زرت".

[البسيط]

أَهْدِيْكُمْ سَمَكًا مِثْلَ اللَّحْيَيْنِ فِيَا لِّلّٰهِ مِنْ سَمَكٍ وَافِي بِهِ شَرَكُ
شَفَعْتُمَاهُ بِمَكْتُوبِ حَوَى غُرَرًا مِنْ دُرٍّ لَفْظُكُمْ بِالْدَّرِّ مَرْتَبَكُ
لَا شَيْءٌ أَتَكُمْ بِجَرَانٍ قَدْ زَخَرَ فَمِنْكُمْ يَسْتَفَادُ الدَّرُّ وَالسَّمَكُ
فِيَّائِهِ مِنَ الْمَعَانِي الْغَرِيبَةِ مَعَ مَا فِي لَفْظِهِ مِنْ لِينٍ.

وقوله يصف روضاً حله متزها ومعه مغن يعرف بالحمائم موريا:

[الطويل]

وَرَوْضٌ حُلِّلْنَاهُ كَانَ نَسْوَارُهُ قَلَائِدُ دُرٍّ فِي نُحُورِ التَّوَاعِمِ
إِذَا مَا شَدَّتْ أَطْيَارُهُ فِي غَصُونِهِ وَمَالَتْ سَوَاقِيهِ كِيَضَ الصَّوَارِمِ
وَجَدَتْ لَذِيذَ الْخَمْرِ فِي طَعْمِ مَائِهِ وَشَنَّتْ سَمْعًا مِنْ غِنَاءِ (الحمائم—) ي
هذه التُّبْدُ الَّتِي نَقَلَهَا أَخِيرًا فِي هَذَا الْفَصْلِ هِيَ مِنْ شَعْرِهِ، وَقَدْ تَوَاضَعَ فِيهَا
حَيْثُ ذَكَرَهَا مَجْرَدَةً تَمَّا يَدُلُّ عَلَى مَدْحِهَا، فَلَمْ يَقُلْ فِيهَا كَمَا سَبَقَ لَهُ فِي
الْمَخْتَارَاتِ السَّابِقَةِ وَإِنَّمَا أَقْتَصَرَ عَلَى قَوْلِهِ (وَكَانَ مِنْهُمْ الَّذِي يَهْزُلُ تَارَةً
فَيَقُولُ)، بَيْنَمَا صَدَرَ عَنْهُ فِي الْغُرَابِ مِثْلُ قَوْلِهِ (وَكَانَ مِنْهُمْ الَّذِي يَصْدُرُ عَنْهُ
نَكَاتُ التَّوْرِيَةِ الْبَدِيعَةِ مِثْلُ قَوْلِهِ (لَحْ)، وَيَخْتَمُ بَعْضُ الْمَخْتَارَاتِ لِلْوَرُغِيِّ بِمِثْلِ
قَوْلِهِ (اللَّهُ أَكْبَرُ هَذِهِ وَاللَّهُ الْغَايَةُ الَّتِي لَا يَتَعَلَّقُ بِهَا أَحَدٌ فِي هَذِهِ الْأَعْصَارِ).

وَالْقَطْعَتَانِ الْأُولَى وَالثَّانِيَةُ هُمَا مِنْ قَصِيدَةٍ وَاحِدَةٍ مَدَحَ بِهَا سُلْطَانُ الْمَغْرِبِ
وَهُوَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ (1134-1171-1204هـ) وَكَانَ هَذَا
السُّلْطَانُ مَعَ أَشْتَهَارِهِ بِإِحْكَامِ زِمَامِ نَفُوذِهِ فِي الْمَغْرِبِ مَوْصُوفًا بِالْعِلْمِ، وَلَهُ
مُؤَلَّفَاتٌ فِي الْحَدِيثِ وَهُوَ جَدُّ الْفَرَعِ الْمَالِكِ، وَكَانَ تَفَرَّعَ هَذَا الْفَرَعِ عَنْ أَبْنِهِ
هَشَامٍ، وَطَالَعَ هَذِهِ الْقَصِيدَةَ:

[البسيط]

يَا جَبْرَةَ السَّقْفِ كَمْ قَلْبٍ بِكُمْ تَعْبَا لَمْ يَقْضَ فِي حَبِّكُمْ نَجْبًا وَلَا أَرْبَا
وَيَتَخَلَّصُ فِيهَا إِلَى الْمَدْحِ:

قُلْ لِلزَّمَانِ تَقَلُّبٌ كَيْفَ شِئْتَ وَصَلْ فَقَدْ وَصَلْتَ لِنَفْسِي بِالْعَلَا سَبِيَا
لِي فِي أَبْنِ مَوْلَايَ إِسْمَاعِيلَ مَعْتَقَدٌ أَنْ سَوْفَ يَتْرُكُ نَبْعَ الدَّهْرِ لِي غَرْبَا

في أوضح النَّاسِ مهما يَفخروا حَسْبًا وأشرف النَّاسِ مهما يَتَمَوُّا نَسَبًا

ويبدو من هذا القصيد أنَّه نظمهُ بتونس لا بالمغرب إذ من أبياته:
حتَّى متى ترضى دار الهونِ تسكنها وتترك العزَّ في (مكناس) والتَّشْبَا
وهذا البيت حذفه من القطعة التي اختارها من القصيدة وهو قبل قوله
(سأركب الصعب)، والذي دعاه إلى حذفه أن إثباته في التَّاريخ الباشي يوغر
صدر الأمير حيث جعل بلاده دار هوان ومكناس بلاد عزٍّ، وهي من غرر
قصائده ولهذا ثبتت في كلِّ نسخ ديوانه وعلاوة على ذلك اختار عيون
شعره منها، ولم يكتف بقطعة حتَّى عزَّزها بأخرى.

وأما التُّنْفَةُ الثالثة فمن قصيدته التي يقول فيها:
جرى مستهلِّ الدَّمع من مقلتي سحا غداة وهي عقد الهوى بعدما صحا
وهي في مدح شيخه محمد بن علي الغرياني (-1195هـ) وتنهتته بختم
المختصر للشيخ خليل في صفر سنة 1171هـ.

وأما القطعة الرَّابِعة فمن قصيدته:
إنَّ بالسَّفح من مهبِّ الشَّمالِ مستلذُّ الرُّضاب حلو الشَّمالِ

والخامسة من قصيدته التي يقول مَطلَعًا لها:
لِي غَصْنٌ على الكتيب أمله قُلْ لغصن النَّقْا يُحاكي اعتداله
والشيخ فتاة (-1115هـ) الذي أَسْتَنَاه من العصر التُّركي كان من
أعلام الدَّولة المراديَّة، وقد شهد له بالسَّبق والتَّبريز كلُّ من ترجم له، وأوفى
تراجمه ترجمة السَّراج في "الحلل السندسيَّة"¹ وقد ذكر له في التَّرجمة تلك ما
ذكره المترجم هنا من المختار.

وفاته وأسبابها

لم تكن وفاة هذا الأديب في أسبابها عاديَّة كوفاة غيره، وإنَّما كانت
نتيجة رأي له في سياسة الدَّولة حينذاك، ولهذا لا يجد الباحث في وفاة غيره
من الأدباء ما يذكر إلاَّ الاقتصار على سنة الوفاة، فلهذا لا يذكر مترجموهم

1 أخذت ترجمته من مخطوط الحلل قبل طبعه، ج2، في ثمانٍ صفحات من ورقة 157.

شيئا غير الأمور العادية بخلاف هذا الوزير الأديب لذا خصَّها الوزير الكاتب في "إتحاف أهل الزَّمان" ببسطة طويلة، وهي حرية بها إذ أنَّها تطلَّع على السَّياسة الماليَّة والوسائل المتذرَّع بها لجمع الأموال، وكيف يُولَّى العمَّال في تلك الفترة، وكذلك غيرها في العصور السَّالفة.

وإجمال القول أنَّ سبب الحادثة التي مات إثرها متأثراً بها أنَّ عامل الوطن القبلي رجب بن عيَّاد (-1215هـ) وهو الذي استكفى به حمودة باشا في بناء بוגاز حلق الوادي باع غلَّة زيتون الدَّولة بثمان وازى ثمن غلَّة سنة فارطة خصبة، وكان البيع الفارط على هذا البيع على يد أحد العمَّال السَّالفين قبل العامل المذكور، وكانت السَّنة التي باع فيها الغلَّة رجب بن عيَّاد قليلة الغلَّة، فأثنى الوزير مصطفى خوجة (-1215هـ) على العامل رجب بن عيَّاد وهو أحد أتباعه، فصادف أن كان هذا الثَّناء بحضور الوزير الكاتب حمودة بن عبد العزيز فلم يشارك في هذا الثَّناء بل بدا عليه الإنكار، فاستفسره الوزير مصطفى خوجة عن سكوته فذكر له وجهها وجيها وهو أنَّ ثمن الغلَّة تبع لثمن الزيت، وهو في ثمنه ينحطُّ في أيَّام الخصب ويرتفع تبعاً لذلك من أجل هذا تساوى الثَّمنان، والغلَّة في زمن العامل السَّابق كثيرة بخلافها في زمن العامل الممدوح.

وكانت هذه المناقشة سبباً في تذكير حمودة باشا (-1229هـ) خاصَّة بما كان طلبه منهم في إبداء رأيه في تنظيم خاصٍّ بالجباية، فأستغلَّها المترجم فرصة وأشار إلى أنَّ العامل لا يُولَّى إلا على مشاركة ماليَّة، فأنكر عليه الوزير مصطفى خوجة ذلك قائلاً على سبيل الإنكار يكون ذلك على يدك أيُّها الشَّيخ، فأجابه المترجم بأنَّه يكون على يد من يثق به الباي وهو يوسف خوجة صاحب الطَّابع (-1230هـ) فتمَّ له الأمر وباشره بإعانة المترجم، ثمَّ تخصَّص في ذلك ودرَّت عليه هذه الطَّريقة أموالاً إلى أن أدَّى تصرف يوسف صاحب الطَّابع إلى إغضاب عامل باجة، وهو صنيعة مصطفى خوجة، فامتألت نفسه غيظاً على المترجم فدبَّرت مؤامرة لاغتياله تولَّى تنفيذها ابن أخ عامل باجة، فرج الزُّوز فصرخ عليه وجه بارود.

وهذا الصَّرخ وإن لم يصادف من المترجم مقتلاً كان هو السَّبب في وفاته، وقد حكمه حمودة باشا في الصَّارخ عليه فحكم عليه حكماً قاسياً لا رأفة فيه، تركه أحدىثة وأوغر عليه صدر الباى، فلماً تماثل للشَّفاء، وقصد باردو رأى الإعراض من حمودة باشا، فأجتمع على المترجم الأمران أثر الصَّرخ، وأنخطاط المزلَّة فأدَّى ذلك إلى وفاته إثر ذلك سنة 1202هـ.

فالدَّافع لاغتياله ليس شريفاً، وإنَّما هو أحقاد أمتلاً بما صدر الوزير مصطفى خوجة على المشرف على العمَّال الذي درَّ عليه إشرافه أموالاً جمَّة وهو يوسف صاحب الطَّابع بإشارة حمودة بن عبد العزيز، وكانت منزلة صاحب الطَّابع منزلة مكينة فكان الضحية المترجم.

والظَّاهر أن حمودة باشا كان صدره ممتلئاً على المترجم فوجد الحادثة ذريعة لإقصائه لأنَّه أدلَّ عليه إدلالاً لا يحتمل.

والمترجم جرَّ الأقلام والألسنة على الغضِّ منه، وقد وجد في ذلك أبْن أبي الضِّياف في إتحافه ما يشفي النَّفس من النَّيل منه، ولهذا أطل في هذه الحادثة المؤدِّية بحياة المترجم حتَّى يظهر الانتصاف منه.

بينما غيره من المؤرِّخين وهو محمَّد السنوسي في "مجمع الدَّواوين التُّونسيَّة" يجعل هذه الحادثة من رعونة السُّفهاء المتطاولين على عليَّة القوم إظهاراً للغضب وركوباً للحساسة مكتفياً في وفاته وسببها بقوله:

"ولم يزل رحمه الله في عزِّه رافلاً وممحاسن فقر آدابه حافلاً، إلى أن وفد عليه وافد القضاء وعاجله بما آرْتضى، بسبب وجه بارود أطلق عليه حال ركوبه من بعض السُّفهاء القاصدين إظهار كروبه فأسقط بسبب ذلك رجله وبقي في عناء إلى أن قضى أجله".

وذكر في الجمع ما نقش على قبره من قصيد ومنه:

[الخفيف]

يا ضريح عمَّتْكَ بالخير سحب	حين حصَّلت جسم هذا الكريم
نجل عبد العزيز حمودة الأسـ	مى أخى الجاه والفؤاد السليم
كان للخلق ملجأ وملاذا	بغية المعتقى وكثر العديـم
فهو عون لمن أتى مستجيراً	ورجا من تحا بقلب كليـم

عاش عند الملوك أعلى وزير لم يفه مرة بلفظ ذميم
قد حباه الإله خلقاً وخلقا فهو ذو نضرة وخلق عظيم
ونلاحظ هنا شيئا، وهو أن الشيخ ابن أبي الضياف من عادته إنصاف
مترجميه، وإن كان لا يتحاشى قول الحق إصداعا بالحقيقة، وخالف في
ذلك عادة الكثير من الكتّاب الذين هم عن الحقيقة بمعزل إلا أنه في هذه
الترجمة سواء في جزء التراجم أو التاريخ لا يخلو من تحامل وبالأخص في
سبب الوفاة، فقد ألقى التبعة كلها على المترجم ابن عبد العزيز.

والواقف على هذه القضية لا يبرئ المترجم من تلك السنة السيئة التي
سنّها في ولاية العمال في حكومة حمودة باشا من تلك المشاركة التي هي
عبارة عن أموال تؤخذ من مريدي التقدم لولاية الأعمال، فهي أشتراء
للوّظيفه وينجرّ عن ذلك الشراء ما ينجرّ، لكن الوزير ليس ملقى عليه وحده
إذ أرتضاها الباي وتولّى تنفيذها يوسف صاحب الطابع غفر الله للجميع،
ووزر المترجم أنه المتقدّم بالرأي وسير المشاركة تم على يد غيره فلماذا يلقي
الوزر عليه خاصة.

وليس عند هذا الحدّ وقف ابن أبي الضياف، بل تجاوز ذلك إلى أن ذكر
أنّ للمترجم ولدا اسمه محمد ساء حاله، وأباد تراث أبيه في قليل من المدة
بمذاهب الترف، وباع الربع والعقار وخرج بالبيع من الدار والله عاقبة
الأمور.

فهذه الفقرة المسجّعة خلافاً لبقية الترجمة تبرز العاقبة السيئة التي لقيها
عقب المترجم.

ونحن نترّيقها لمؤرّخنا الكبير نلتمس له عذرا وهو أنه ذكر ما ذكر وعظا
وتحذيرا، لا تشفيا وتشهيرا، والله يتولّى السرائر.

أبو الحسن الغراب

نسبه ونشأته

أثبت المترجم نسبه بخطه على هذه الصورة، وهي أنه علي بن محمد بن محمد، وذكر بعد ذلك ثلاثة من جدوده كلهم يسمّى بمحمد، فهم خمسة محمدّين على نسق واحد وهذا عزيز الوجود في أسماء الآباء والجدود، ولم يجره أبوه على هذا النسق لأنّه كان له ثلاثة أبناء فسبّقه أخوه لذلك.

وأما لقبه فذكر أنّه (الغراب) ولم أقف على وجه لتلقيب هذه العائلة باللقب المذكور. وقد أعانه هذا اللقب على التّورية فأولع به، وجاءت له في ذلك توريات لطيفة ومن ألطف ما وقع له قوله:

يا من إذا ما لاح بـأرق ثغـره هطلت عليه سحائب الأجنان
وإذا أثني كالبان صحت (وربّما) صاح الغراب على قضيب البان

والتّورية في قوله وربّما صاح البيت، إذ له معنيان معنى قريب وهو أنّه ربّما نعق الغراب الطّائر المعروف على شجر البان، والمعنى البعيد أنّه ويعني نفسه ربّما ناح على المتثني كقضيب البان، وربّما ورّى عن معنى آخر يهجن ذكره.

وهو في هذا كالسراج الورّاق عمر بن محمد الذي أكثر شعره تولّع باسمه (لقبه)، وقد عذبت له في ذلك توريات ومن أعذّبها:

وقالت يا سراج علاك شيب فدع لجديده خلع العذار
فقلت لها نهار بعد ليـل فما يدعوك أنت إلى التفار
فقلت قد صدقت وما علمنا (بأضيع من سراج في نهار)

ولم يسرف المترجم في هذا كإسراف السراج الورّاق، ولكن هذا الأخير مع إسرافه متفنّن في ذلك.

ولد المترجم بصفاقس، ونشأ بها، وأخذ عن شيوخها، وذكر منهم صاحب "نزهة الأنظار" الشيخ عليّ اللّومي¹، وقد مدحه بقصيد لما ختم عليه كتاب "التلخيص في المعاني والبيان":
خذ من فنون فنّ كل عويص فالعلم يُعلي قدر كل رخيص²
والظاهر أنّه كما أنتفع به تدريساً وتلقياً أنتفع بكتبه التي أتى بها من المشرق.

وأخذ عن شيوخ تونس وفي مقدّمهم الشيخ محمّد سعادة (-1171) قاضياً وأنشد فيه بعض شعره ومنه³:

[الكامل]

يا كاملاً ساد الأنام بفضله فسمّا على زهر السّما وزياده
وقد لازم مسقط رأسه صفاقس مع أنّه كان غير راضٍ عن وضعه فيها،
وفي ذلك يقول في قصيد⁴:

[الوافر]

ومن بلد تأكّد فيه ذمّي على أن لا يذمّ فتى ببلاده
ومن عجب رأيت الحرّ عبداً بها والعبد يدعى بالسيّاده
وقد شاهدتُ فيها الفضلَ نقصاً وفيها النّقصُ فضلاً والزّياده
وقد نظم هذه الأبيات التي تشكّي فيها من دهره وبلاده حتّى همّ بدمّها
لولا أن الفتى لا يذمّ ببلاده، كيف وهي عزيزة على النّفس وإن جارت،
متوجّهاً إلى شيخه محمّد سعادة الذي ذاع صيته، وكان قاضي تونس.
ومن أسباب هذا التشكّي ضيق ذات يده حيث لم يتوصّل إلى ما يغدق
عليه الأموال، وتبدّل به الحال وتبرّم من ذلك في قوله⁵:

1 أبو الحسن عليّ اللّومي الصفاقسي، الإمام الفقيه العالم المتفنّن، رحل إلى مصر وأخذ عن شيوخها. توفي سنة 1204هـ (شجرة الثّور 1/364).

2 ديوان الغراب ص153.

3 المرجع السّابق ص139.

4 المرجع السّابق ص140.

5 المرجع السّابق ص301.

[الطَّويل]

وبين يميني واليسار مسافة كأنَّ السُّهى من بعدها قرب وثبة
لأنَّ زعموا أنَّ الخلاء وجوده محالٌ فمَنقوض بكفِّي وكِستي

ومن أجل ذلك ألحَّ عليه الكاتب مُحَمَّد الدَّرناوي (-1211هـ) في
الانتقال إلى تونس محبِّباً له سكنائها، وإيثارها على صفاقس التي لم تعطه منها،
ولم ينل فيها مبتغاه، وأنَّ يستعين في نيل مراده بالشَّيخ سعادة المتقدِّم، وأنشد
في الغرض:

سمِعاً أبا الحسن الغراب لنأصح لك يتغي نيل العلا وسياده
أيام دهرك قد مضت (بصفاقس) وكذا لياليه بغير إفـاده
فأرحل إلى (الخضرا) لكي تعطى المني وتنال ما أمَلته (بسعداده)
وتبرُّمه من بلاده وما كاتبه به الدَّرناوي أهمله مترجموه، وإنَّما جمع ذلك
من مجاميع متفرِّقة، ولنا في ذلك عودة.

مدرسته

تخرَّج الغراب من مدرسة أدبيَّة خاصَّة، ولا نطوِّح بالقارئ حتَّى يذهب
إلى أنَّ هذه المدرسة التي تخرَّج منها بالافتداء بها، هي مدرسة من مدارس
الفكر التي تبرز في مظاهر الشَّعر، لأنَّ الشَّعر من شأنه أن يكون مظهراً من
مظاهر النَّفس، فيعبِّر عن الاختلاجات النفسيَّة، بل هذه من نوع آخر
سنعرِّف بها تعريفاً بمقوماته الأدبيَّة، وطريقة نشأته، ثمَّ تمهيداً لدراسة شعره.
وهذه المدرسة نشأت في الشَّرق خلال القرن السَّابع الهجري، وأستمرَّت
بعد ذلك، وأمتدَّت ذيلها، ومن مميَّزاتها الإغراق في البديع، وخصَّت من بين
ذلك أنواعاً منه، وهي التَّورية والافتباس والتَّضمين وبالأخصَّ التَّورية، فقد
تفنَّن فيها أهل هذه المدرسة فأدَّعاهوا أهلها لأنفسهم كما جاء في "خزانة

الأدب" لابن حجة الحموي¹ (-836هـ) وقد علم أن المتأخرين من الفاضل -أي من القاضي الفاضل- إلى من فضل بعدهم نور مشكاتها، والمتفنيون في أدواح الأدب بثمراتها، فإذا جليت عرائس أفكارهم على اختلاف أنواع التورية لا يمل المتأمل، اللهم إلا أن يكون سيف ذهنه قليلا فيقول إنه من هذا الفن متصل.

فالأديب في هذه المدرسة لا بد أن يجري في مضمار التورية، وإلا فهو قليل الفكر، عديم الذوق، وهي قريبة من اللغز، وقد ألفت فيها بخصوصها مؤلفات ومن أشهرها في تونس مؤلف الصفدي "فض الختام". وبرز في هذه المدرسة أئمة، وبتأخيرهم كان لمرجعنا اتصال، ومن هؤلاء السراج الوراق المتقدم، وأبن حجة الحموي صاحب "الخزانة"، والشهاب الحجازي (-875هـ) وهذا الأخير كاد يكون مدرسته الخاصة، وسنبين فيما يأتي حلقة الاتصال بينه وبين المترجم.

وتكوين المدرسة التونسية وأفرادها ليس هذا محلها، والذي يخصنا من أفرادها المترجم الذي أصبح علما من أعلامها في تونس وبرز تبرزها على كافة المشاركين له هنا، ويكاد يقترون أسم الغراب بالتورية، فما يأتي به من هذا النوع يتهافت عليه المولعون بالآداب، ولربما نسب له ما ليس له على عادة المشتهرين بجهة فإنهم ينتحل لهم ما كان لغيرهم.

وقد خصه العصفوري المؤلف في هذه المدرسة في كتابه "تشحيد الأفهام بما يحسن من الإيهام" بالذكر من بين أدباء عصره في مقدمة الكتاب المذكور مع أن الأدباء في هذا العصر وفرة وكثرة، ولكن هذه الناحية لم تتوفر لهم كما توفرت للغراب، ولم يتمكنوا من الإبداع فيها كما تمكن، وإن كان شعره ليس مقصورا على هذه الناحية خاصة.

1 أبو بكر بن علي بن عبد الله الحموي، الأزراري، تقي الدين ابن حجة، إمام أهل الأدب في عصره، شاعر، جيد الإنشاء، من تصانيفه: "خزانة الأدب"، "ثمرات الأوراق" و"كشف اللثام عن وجه التورية والاستخدام" (الأعلام 43/2).

فالكتاب التُّنُوسي المعتني بالفنّ الخاصّ بالتّورية وهو: "تشحيد الأفهام" من أبرز رجاله من تونس الغراب، مع ضميمة رجلين آخرين إليه وهما مؤلّف الكتاب ووالده، وأمّا غير هؤلاء الثلاثة فلم يشر إليه في المقدّمة، ونسبة ما لغيرهم لا تذكر.

وننقل الفقرة التي أشاد فيها العصفوري بالغراب منوّها بمكانته الأدبيّة:
"ولم أدع فيه من نظم أدباء العصر إلّا من نظم... ومن نظم الأديب الأريب، المتفنّن النّجيب، الفاتح من بيوت مدينة الآداب، كلّ باب، المانح من خزانة فكرته كلّ لباب، السّامي بآدابه على الأتراب، مولانا أبي الحسن علي الغراب"¹.

الغراب والشّهاب

يجد الباحث تشابها كبيرا بين أبي الحسن الغراب، وبين شاعر آخر من أهل القرن الثّاسع وهو الشّهاب الحجازي، ونستهلّ بيان وجه التّشابه بينهما بالتّعريف بهذا الشّاعر الذي فتن بطريقته المترجم، وتخرّج به، وهو أحمد بن محمّد بن علي ويعرف بالشّهاب الحجازي من مواليد القاهرة سنة 790هـ، وبها كانت وفاته سنة 875هـ وكان تعلّمه أوّلا متّجها إلى علمي السنّة والفقه، فعرضت له أسقام بسبب تعاويه شرب حبّ البلاذر من أجل تقوية الحافظة، ثمّ عني بعد ذلك بالأدب حتّى صار أحد أعيانه، وفرسان ميدانه، وله فيه "التّذكرة" التي تزيد على خمسين مجلّدا².

وفي أنتقاله كان عكس شيخه الحافظ ابن حجر العسقلاني (-852هـ) الذي اشتغل بالأدب أوّلا وقرض الشّعْر، وبلغ في ذلك الغاية، ثمّ صرف الوجهة نحو الحديث وعلومه فكان من أفذاذ أعلامه، وأئمّة حفاظه ويكفيه فيه "شرح البخاري"، وقد رثاه الشّهاب منوّها بفضله بما مطلعته:

1 تشحيد الأفهام مخطوط، ورقة 2 ظ.

2 الضوء اللامع 147/2.

كل البرية للمنيّة صائرة وققولنا شيئاً فشيئاً سائرة
ولما أنصرف الشّهاب للآداب أنصرف إليها بكلّيته وعاش عيشة الأدباء،
وتمتكّ تمكّهم في شعره، وجارى أهل عصره فيما هو شائع إذ ذاك، وأبتكر
في ذلك منهجاً خاصّاً في كتابه "جنّة الولدان في الحسان من الغلمان" تأثر به
الغراب.

ويقول الشّهاب في مقدّمة كتابه:

"فقد سألتني بعض الأصحاب اللّطفاء، والأصدقاء الظّرفاء، أن أجمع شيئاً
من الأشعار، وإن كانت في هذا الزّمان قليلة الأسعار، مقترحة عليّ في ذلك
أن لا يكون من كلم شتّى رواها من روى، بل من نظمي خاصّة لا غير ولا
سوى مقيّداً في ذلك أن تكون تلك المقاطيع في الحسان من الغلمان حسبما
يطلبه أبناء الزّمان، فكلفت طباعي الطّاعة على حسب الاستطاعة وقلة
البضاعة".

ومنهجه المبتكر فيه أن أشعاره في النّاحية التي أشار إليها ذات طابع
خاصّ، إذ أن الشّعراء وإن أكثر البعض منهم في الغزل الخاصّ فإنّ طريقتهم
غير طريقة الشّهاب في "جنّة الولدان"، فإنّه فيه أتى بتنف عديدة كلّ تنفّة
في مליح - على حسب قوله - خاصّ وتدرّج في ذلك من الخليفة إلى أن
وصل إلى الحرامي (اللصّ) فقال في الأوّل:

قلت للشّادن الخليفة يا من قد سبى النّاس حسنه: أدن مهم
سدت بالجوود والحاسن فيهم وتقدّمت من تخلفت عنهم

وفي الأخير مع التّورية:

ولصّ سارق من بعد نهب لبيت القلب من جفني منامي
سعى في قتلي ورمى فؤادي وعاد يطوف بالبيت الحرامي
فما من صاحب حرفة أو صناعة أو ديانة إلّا ونظم فيه، وكذلك له أنظام
في أصحاب أسماء مختلفة، وألقاب متنوّعة.

ومن نماذجه في سلوكه هذا المسلك وتفننه في التغرُّل حسب الأسماء والألقاب متصيِّداً لذلك توريّات متنوّعة منها قوله فيمن أسمه مراد مورّياً¹ به :

لا زلت أخضع للزَّمان ودأبه فيما أروم من الحبيب عنادي
حَتَّى رثى لي رحمة وأنا لنسى منه المراد (وما وراء مراد) ي

وقد تَهَتَّك في هذه التَّورِيَّة وهو في هذه التُّفَّة أحسن حالا من نتف
أخرى كشف فيها القناع.
وله فيمن أسَّمه عطاء الله²:

يا مانعي وصال من أحبته بزواج رقد ذكروا ونواهي
الله أعطاني حياء مخلصا فمَنَعْتُمُونِي مِنْ (عطاء الله)

وله في مליح يدعى بالغربي³:

ولمَّا تَبَدَّى رَاعِنِي بِجَمَالِهِ وَأَمْسَيْتُ مِنْ وَجْدِي بِهِ خَافِقُ الْقَلْبِ
وَلَا حَتَّ لَنَا شَمْسُ الضَّحَى مِنْ جَبِينِهِ أَلَا فَعَجَبُوا شَمْسُ تَلُوحُ مِنَ الْغُرُبِ

ولم يقتصر الغراب على النظم في الأسماء والألقاب بل تجاوز ذلك إلى ما تناوله الشَّهاب الحجازي في النظم في نخويٍّ أو فقيه، إلاَّ أنَّ الغراب كانت

3 المرجع السابق ص 189.

وجهته في الأسماء وما نظمه في أصحاب الأوصاف أقل من القليل، من ذلك ما أنشده في نحوي¹:

[الوافر]

ونحوي خلوت به فباتت — مراشفه تعللني بسكر —
فمنصوب القوام ضمت ضمًّا (ومضموم فتحت بلام جر-ي)

وفيه أنشد الشَّهاب الحجازي:

روحي الفداء لنحوي فتت به — قد شاع جبي فيه فهو مشهور —
قد جرَّ باللَّحظ قلبي نحوه فلذا — قلبي وألحظه جار ومجرور —

إنَّ التشابه بين الشَّاعرين في هاتين التَّنقيتين تشابه يدلُّ على أنَّ المترجم أراد معارضة الشَّهاب في النَّحوي، فجاراه في التَّورية بالجار والمجرور، إلَّا أنَّ على الغراب في هذه التَّنفة مؤاخذاة في جعل فتح المضموم بلام الجرِّ، مع أنَّ لام الجرِّ عملها في العربيَّة هو الجرُّ، ومن أجل ذلك سمَّيت بلام الجرِّ فالفتح له عوامل أخرى غيرها، وله مندوحة بأن يقول (ومضموم كسرت بلام جرِّ) إلَّا أنَّ المعنى يسمح، إذ التَّعزُّل فيه لا يليق الكسر به، وما قصده من الفتح لا تخفى توريته وما يرمي إليه بما إلَّا أنَّ العربيَّة لا تساعد على ذلك.

والغراب وإن جارى الشَّهاب في هذا المضمار إلَّا أنَّه لم يكثر في ذلك كالشَّهاب الذي أُلِف فيه تأليفا خاصًّا وهو "جنَّة الولدان" كما تقدَّم.

ثمَّ إنَّه لم يجار فحسب بل ألَّزم في تنفه ما لم يلتزمه الشَّهاب من التَّورية أو التَّضمين أو الاقتباس، فإنَّ كلَّ أنظام المترجم في ذلك قد ألَّزم فيها أحد تلك الأمور بخلاف الشَّهاب إذ لم يقيّد نفسه بذلك، وإن كانت له توريات إلَّا أنَّها لم تلتزم، فلم يماشه مماشاة تامَّة (من أجل ذلك بدت شخصيَّته الشعريَّة) ذات الميزة.

1 ديوان الغراب ص 211.

ومن غرام الغراب بالشَّهاب أنَّه نسخ ثلاثة دواوين من دواوين الشَّهاب الحجازي تولُّعاً بها وترسيخاً لطريقته في نفسه، وهي دواوين ذات نتف ومقاطيع كلِّ واحد منها في غرض خاصٍّ وهي:

"جَنَّةُ الولدان في الحسان من الغلمان"

و"قلائد النُّحور في جواهر البحور"، أُستخرج فيه من القرآن الكريم ما جاء على وزن الأبحر اتِّفاقاً.

"الكنس الجوارِي في الحسان من الجوارِي"، وألَّفه بعد كتابه "جَنَّةُ الولدان" وهو فيه يكفِّر ما سبق له في الحسان من الغلمان:

قد سلونا عن الحبيب بخود ذات حسن فيه الجمال تفنَّن
ورجعنا عن التَّهتُّك فيه ودفعناه بالتي هي أحسن

وهذه الكتب نسخها الغراب بخطه ضامًّا لها كتابين آخرين: "منتخب ديوان القيراطي"¹ وأحد دواوين الحافظ أبْن حجر.

وهذان الأخيران من هذه المدرسة المغرمة بأنواع البديع وبالأخصَّ التَّورية التي شغلت الأذهان في تلك الحقبة.

وكان نسخه لهذه الكتب الخمسة أواسط ربيع الثَّاني عام ثمانية وخمسين ومائة وألف، ونقل نسخه من "قلائد النُّحور" عن نسخة منقولة من خطَّ الشَّهاب الحجازي.

وذيل نسخه بما ذيلت به نسخة الشَّهاب الحجازي بأوَّل شعر نظمته الشَّهاب في معنى الحديث المشهور.

يا من غدا من الذنوب في وجل وخائفاً من الخطايا والزلل
كن راحماً للخلق أرج رحمة فإنَّما الجزاء من جنس العمل

1 إبراهيم بن شرف الدِّين بن عبد الله بن محمَّد القيراطي المصري برهان الدِّين. له ديوان شعر سَمَّاه "مطلع النيرين" ومجموع أدب "الوشاح المفصَّل" توفِّي سنة 781هـ/1379م. (كحالة 38/1).

صراع الحياة

يتصيّد الواقف على شعر الغراب علاوة عن تراجمه أنّه كان في صراع مع الحياة سواء مع خاصّته من ذوي قرابته، أو مع أرباب النّفوذ بصفاقس، أو مع أهل بلده، وحتىّ غيرهم.

وشأن الأديب إذا اعترضته عوارض في الحياة أن لا يَجم¹ أمامها بل ينطلق لسانه إمّا بالشّكّاية أو الهجو المتناول للذين يعتقد أو يظنّ أنّهم كانوا حجر عثرة في إقامة حياة سعيدة، وينتج عن ذلك أدب الشّكّاية والضّجر وهو نوع تستطيه النفوس الغضبي من الحياة، وتجد فيه مثل ما تجد في نفسها فيكون لها سلوى.

وكان الغراب في هذا الصّراع بين أمرين يدور تشكيّه عليهما، فهو إمّا استنجاد بذوي النّفوذ الذين يرى فيهم وصوله إلى مبتغاه، والظّفر بمرامه، فكان أدبه ذريعة التوصل إلى إدراك المقاصد.

وإمّا هجو لمن دبّت سعائتهم فضايقوه في مرامه، وكانوا شجا في حياته فأبغضهم، فكان الانتقام منهم بسلطة اللّسان، وهؤلاء المنتقم منهم إمّا النّائلون من عرضه، أو الحائلون بينه وبين أمانيه، ومن هنا كثرت أعاذيه، ولسعوه كالأفاعي، وحالوا بينه وبين ما يشتهي ويتطلّع إليه، فحين أمكنته الفرصة أندسوا في حواشي علي باشا، فأقتنع برأيهم وأحجم عمّا عزم عليه من توليته الكتابة بالدّولة التونسيّة حين أعجب بقصيدته الرّائيّة التي يقول في مطلعها:

[الطّويل]

فجفني بشرح الحبّ درس يقرّر عليّ حواشي السقم منّي تحرّر
فإنّ الباشا المذكور لما وقف على قصيدته تلك همّ بتوليته، إلّا أنّ الحسدة النّاقمين استطاعوا أن يقصوه عن تلك الوظيفة السّامية، فأقتصر الأمير المذكور على ضمّه إلى سلك العدول بالبلاد.

1 الوجوم، السّكوت على غيظ، والواجم هو الذي أسكنه همّ وعلته الكآبة. (اللسان).

ومن نكد حظّ المترجم أنّه يوم جلوسه للإشهاد بمكتب عدلين برسم الشّهادة معهما عزلا في ذلك اليوم الذي انتصب فيه فأدّت هذه الصّدفة إلى التطيّر منه فعرض بعض الشعراء به قائلا:

[الوافر]

حوانيت الشُّهود عفت وأمست عيون معمرّيها مثل عين
وقد سأل الأنام بأيّ ذنب فقلت مؤرّخا (بغراب بين)

وهاجيه بالبيتين المذكورتين لم يظهر اسمه، وإنّما قالهما وأشاعهما دون أن ينسبهما لنفسه خشية من هجو المترجم وإقدامه في الردّ، ومع هذا الإخفاء فإنّ الغراب تفرّس في شخصين وهما معا، وهجوه لهما من الاحتياط في الهجو فأيهما هجاه يكون قد ردّ عليه وشفى غليل نفسه بالنيل منه.

وقد اعتذر له المرحوم محمّد بيرم الرّابع (-1278هـ) في كتابه: "الجواهر السنيّة في شعراء الدّيار التونسيّة" بأنّه يحقّ له ذلك لأنّه ذبّ عن العرض وأيد ذلك بقوله -أي الغراب-:

[الطّويل]

وإن لسعت عرضي عقارب ألسن فإنّ لساني في اللّواسع عقرب¹
وقد تطرّف وأبدع هذا الهاجي في استخلاص تاريخ بديع أرّخ به هذه الحادثة التي صادفت المترجم حيث استخرجه من لقبه لأنّ قوله (بغراب بين) بحساب الجمل (1167) وهذه السّنة هي السّنة التي جلس فيها الغراب بمكتب الإشهاد الذي عزل العدلان به يوم جلوسه، وهذا التّاريخ على طريقة المغاربة، وفيه أن الغين 900 لا ألف كما عند المشاركة. وهذه السّنة المنتصب فيها المترجم للإشهاد تأتي في آخر أيّام الباشا علي المؤذنة بأنقضاء حكمه.

1 جاء في "الجواهر السنيّة" ص419، "إنّ لساني في اللّواسع أرقم".

وجاء في "المنتخب المدرسي" في اقتضاب ترجمته "أنّه اتّصل بأمر عصره علي باشا ابن محمّد الحسيني، فضمّه إلى ديوانه، وجعله من خواصّ ندمائه وله فيه النّظم الرّائق".

ومع أنّ الذي يفيد ما جاء في "الجواهر السنيّة" خلاف ما جاء في "المنتخب المدرسي" لم أقف على مصدر يعتمد استقى منه صاحبه المنتخب المدرسي، ثمّ إنّ الباشا عليّ ليس حسيّاً وإنّما هو باشي كما هو متعارف في تلك الفتنة من أنقسام البلاد إلى حسيّية وباشيّة.

ومن استنجد الغراب وتعريضه بمن حال بينه وبين ما يريده ما ختم به قصيدته التي مدح بها علي بن حسين، وذمّ فيها أهل جبل وسلات، فقد ذكر في ختمه لها وصف حاله والشكوى من عامل صفاقس الذي ماطله بصلة وعده بها الأمير المذكور، وطالع القصيدة¹:

[الخفيف]

زارع البغي حاصد للندامة فأطلب السّلم إن أردت السّلامه
ومن أبيات تشكيه:

يا مليكا مني به لاذ شاك	من سقام الزّمان أشفى سقامه
أنا أشكوك من زمان غدا بي	مضمر القلب خازنا آلامه
غربتي في البلاد مدّت نواها	لاضطراري والقصد قصد الإقامة
وظننت المقام لي فيه يسر	فتبدّى بالعسر أقوى علامه
فيه وطنت للشّدائد نفسي	فأرى من لذائذ إيلامه
بعت ما لم يبع لقوتي اضطرابا	من جميع الكسى وكور العمامه
والذي قد أمرت للعبد فيه	منعت عني الولاة اغتنامه
أفظنوا بأنّ أمرك غمي	أو إلى التّدب أولوا أحكامه

أم خطاب أتى لهم فيه نسخ رفع الحكم لي وأبقى أرتسامه
فكأن الذي به قد أمرتهم قطعة من قلوبهم أو غرامه
فأحمي يا ملك وأرفع مقامي من أعاد وحسد تمامه
أنت أعلى من أن يغرك واش فظن السراب ماء غمامه

وكان يقدم إلى العاصمة التونسية فيقيم الأشهر لإصلاح الأحوال وقضاء
المآرب وخصام الأقارب، فلم يقتصر صراعه على حساده بل تناول أقاربه،
من ذلك ما جاء في "نزهة الأنظار"¹ أن أباه كان أوصى لذكور المترجم،
وذكور أخويه بالثلث من تركته ولم يكن له إلا ذكر واحد، وأمّا أخواه
فكان لكل واحد منهما ذكور، فتنازع الإخوة، أمّا المترجم فكان يطالب
بأن تكون القسمة على عدّة جهات أولاد الموصي الثلاثة ليفوز بثلث
الوصية، وأمّا أخواه لتعدد ذكورهم فطالبوا بالقسمة لا على الجهات وإنّما
على الرؤوس لتوفير حظّهما فاستفتى المترجم في ذلك فكانت الفتوى بحسب
مطلبه لأنّه الجاري به العمل وحكم له قاضي صفاقس بذلك، ثمّ توجه إلى
تونس العاصمة لتأكّد ما حكم له به، فاستفتى الشيخ سعادة نظاما مع
الاعتذار عن تأخيره في الاستفتاء²:

[الكامل]

يا كاملا ساد الأنام بفضلهم فسمّا على زهر السّما وزياده
ألقت إليك المشكلات سلاحيها من طوعها قهرا وغير إرادته
ما جاء بابك للإفادة سائل إلا سمحت له بخير إفاده
مهما أتى مستجدا من دهره ما عوده إلا بخير أعواده
نظم الأفاضل درهم في عقدنا ولقد رجوت بكم تمام قلاده
إنّي جعلتك للختام لأنّه ذو الفوز من يختم له (بسعاده)

فأجابه الشيخ محمد سعادة على حسب مرغوبه بقصيدة منها:

1 "نزهة الأنظار في عجائب التواريخ والأخبار" لمحمد مقديش 203/2.

2 ديوان الغراب ص 139.

حمدا لمن زان الوجود بعصبة فضلا في حلّ العويص وقـادـه
فهم الكهوف لمن أتى مستجدا ولهم بأسرار العلوم إفـادـه
وصلاته وسلامه تترى على من أوضح الدّين القويم وشاده
فهو الصّحيح وما حكوا من أنّه عرف لديهم في البلاد وعاده
يقضي بها أيضا ويكفيك الذي قد أسندوا عزوا بغير زياده
فأقبله يا من قد أتى بقريظة سحرا وحلاّنا بخير قـادـه
وأعذر بنسج هلهل لكـنـه بقبولكم يكسي حلي سياده
فالله يمنحنا مواهب فضله وننال في الدّارين خير سعاده
وحكم القاضي الحنفي أبو العبّاس أحمد الطرودي المتوفى بعد سنة
1161هـ بذلك.

وجرى نظير هذا بين العصفوري والشيخ سعادة المذكور¹. ولست أدري
من السّابق أهو العصفوري أم الغراب، ولا شكّ أنّ أحدهما اطلع على نظم
الآخر لأنّ التشابه قريب جدّا.

تناقضات

تناول شعر الغراب ما هو متعارف في قرص الشّعـر في تلك الأعصر،
فالأنواع المطروقة أنتهجها وبالأخصّ المدح والمجون وله في كلّ منهما أشعار
وفيرة، وهو في قريضه يسترسل مع القريحة، وينساق مع شاعريّته بدون
حدود محدودة، ولا يتقيّد بقيود يرعاها من يرعاها، فأرسل قريحته في مجونه
وخلاعته، وبجانب ذلك أراد أن يساهم الشّعراء الذين أمتدحوا الجانب
النبوي صلوات الله وسلامه عليه، وكانت لهم جولات شعريّة خدموا بها هذا
الجانب الكريم فأتاروا كوامن الحبّ، وغرسوا الإخلاص له.

1 ينظر ترجمة أحمد العصفوري ص 46. ؟

ولم يشأ الغراب إلا أن تكون له كذلك خدمة لذلك الجانب الشَّريف
فأنشد تخميساً ضمَّنه تشوُّقه إلى الزَّيارة النبويَّة وقد حمَّس به قصيدة له في
المدح النَّبوي حين مرض¹:

[الطَّويل]

تنأى فدمع العين منِّي في سكب وجسمي في محلّ وشوق في خصب
ولمَّا تولَّى الركب في أيمن الشعب تولَّى فؤادي حيث ولّوا مع الركب
فها أنا في أسر التَّوى فاقد القلب

دموعي فوق الخدّ من مقلتي دم ونومي من حفي عليّ محرّم
وقلبي من فرط الأسى يتألّم وصبري ناء والغرام مخيم
يروح به واشي المدامع من سكب

فؤادي بمن أهوى يزيد صباة ويزداد منِّي كلّ حين كآبة وجسمي
وبملاّ عيني كلّ حين سحابة أضحي يضمحلّ إذابة
ونومي من ذكر الأحبة في سلب

يهيم إلى ذكر العذيب وبارق فؤادي إذا ما شمت لائح بارق
وقد كان من أهواه غير مفارقي فتهدت بطيف في الكرى منه طارق
فضنّ ولم يسمح إلى الطَّيف بالقرب

وبجانب هذا المدح الطَّاهر النَّقيّ هام في نُتفه الشَّعريَّة، وبعض مقطعاته،
وكان في شيء منها خليعاً غاية الخلاعة، ورفع منها الحياء الذي يتستّر به
الأدباء الخلعاء أو المهجَّأون وخالف قانون الأدب الخلقي، وصرَّح بما يهجن
إمّا إمعاناً في المهاترة أو توغُّلاً في المجون.

وهذا التَّنَاقُض في جمعه بين الطَّهارة والرَّجس له ما يسوِّغه، وهو أنَّه في
أمداحه الطَّاهرة أراد أن يكفّر عن خلاعاته ومجونه وغير ذلك، وشأنه في
ذلك شأن الشعراء الشَّاعرين بوخر الضَّمير حين يستهترون، ويجرون وراء
إطلاق العنان للقول فيخلطون بين العمل الصَّالح والآخِر السيِّء فإذا ما

1 ديوان الغراب ص28.

سمحوا لأنفسهم بالاسترسال مع ظروفهم الخاصة وأباحوا لها ما توى قابلوها ذلك بجدية في أشعارهم لتغلب الحسنات السيئات.

وهذا ما لمح له الغراب في مقدمة ديوانه التي كتبها بقلمه والتي خط فيها ترتيبه فجعل فاتحته وخاتمته في المدح النبوي ليكون الوسط مغفوا عنه حيث أن المقدمة والخاتمة في غير مهية¹:

"ولما كان حقاً على كل من يتعاطى هذه الصناعة أن يجعل جل اهتمامه في مدح صاحب الشفاعة، فلعل أن يكون تسويدها في بيض هذه الصحائف، يبيض في غد سود هاتيك الصحائف، جعلت في ابتداء هذا المجموع ما تيسر لي من مدحه، وجعلت في ختمه من المدح أيضاً ما جعلته في فتحه".

وإن أنبأ هذا منه على شيء فإنه ينبئ على أن روحه الدينية غير خامدة. الأنفاس، فهي وإن كانت تلهو، وتستهر، وتنساق مع الهوى لم ترح أن يثوب إليها الرشد فتنب، وتلتمس الصالحات، وتأخذ فيما ينفع.

وإن وجد مبرر في التباين بين جدّه وهزله في شعره ليقظة الشعور الديني فهناك في شعره تناقض لا مبرر له، وإنما هو اضطرابات نفسية تنبئ بعدم الاستقرار، والبلبلّة المنتابة للنفس في نظرها إلى الناس، فتارة تنظر إليهم بعين اجتماعية، وأخرى تنظر إليهم كأنهم أعداء الداء، وتبع شعره هذه الاختلاجات النفسية المختلفة، فأضطرب بأضطرابها، وتلونّ بتلونّها، وتأخذ لذلك مثلاً في صلته بأبناء الشرفي، وهم أبناء الشيخ أحمد بن محمد الشرفي (1195هـ) حيث اختلف شعره فيهم، فمرة ذمهم وأخرى مدحهم وتكرّر ذلك منه، فمن تناوله لهم ما أنشده العصفوري في "تشحيد الأفهام بما يحسن من الإيهام" في قافية الثاء المضمومة:

"وله في أبناء الشرفي، وهو حسن وأحمد والطيب وعلي²:"

1 ديوان الغراب ص22.

2 المرجع السابق ص271.

[الوافر]

أرى الشرفين ليس لهم عهد
وأحسنهم وأحمدهم قبيح
وإن عليهم أبداً وضيع
وغدرهم بصاحبهم خبيث
ومذموم بهذا شاع الحديث
تراه وإن طيهم خبيث

وكما ذمهم جلياً مدح بعضهم فرادى، فمدح الشيخ حسناً¹ بقصيدة
نوه فيها به تنويها عريضا، وعرض غيره ممن يعترض عليه من معاصريه²:

[البسيط]

يا آخذا من دروس العلم ظاهرها
دع عنك ما تدعى للعلم من نسب
فما أراك مدى الأيام مجترئاً
فمن يكن طالبا للعلم مجتهداً
ورام للعلم تحصيلاً يكن كأبي
حبر زكي جليل فاضل علم
سما على كل قرن في الفنون وقد
إذا تزيّنت الأيام وأفتخرت
في الدرس يبرز من أبحاثه نكتا
لو سابت فضله الأفلاك دائرة
زادت بنو الشرفي طراً به شرفا
والذي أنطلق لسانه بالتنويه والتمجيد ما قلده ممدوحه من منن، أزالته

الإحن، وأطلقت اللسان، وفجرت البيان:

قلدتني من لا أستطيع لها حملاً، وإني بما قلدت تعباً
ولو يقضي الفتى من دين شكرك ما ينوء بالأرض ثقلاً فهو مديان

1 حسن بن أحمد بن محمد الشرفي الصفاقسي، ولي خطابة الجامع الأعظم بصفاقس ثم أولاده الأمير قاضيا ثم مفتياً، مات بالطاعون سنة 1199هـ (عنوان الأريب 570/1).

2 ديوان الغراب ص 177.

وليس ببعيد أن تكون المنة بفتح مجال الإشهاد في وجهه فدرت الأموال،
وأسقامت الأحوال.

ولم يكتف بقصيدته تلك بل أنشد في إنشاء سقف في بيت الطيب
الشرفي مادحا له ولصانع السقف الشعبوني¹:

[الرمل]

حسن هذا السقف يحكي في البها روض زهر أو محيّا من تحب
خصّ بالخبر المعلّى طيّب شرفي حين يدعى في النسب
وإلى الشعبوني يعزى صنععه متقن الأشياء من غير نصب
أدع للمالك يا ناظره بهنّاء وسرور وطرب
ثم قل من بعد في تاريخه (نجز السقف المبارك في رجب)
وللوزن يقرأ المبارك بالسكون وصلا، وهذا التاريخ على الطريقة المغربية،
وجملته (1160).

ديوانه

من أبرز ما لأبي الحسن الغراب ديوانه² الذي جمع فيه شعره، وقد نوّه به
مترجموه، ومنهم صاحب "نزهة الأنظار"³ ذكر أنّه ديوان كبير، وكذا
صاحب "عنوان الأريب"⁴ حيث قال: "وله ديوان شعر كبير متداول بين
الناس، كلّ عيون".

وحسبما وقفنا عليه فإنّه جمع شعره في مجموع كما تنصّ عليه خطبته،
وضمّ إليه نثره ودعاه إلى جمعه أنّ الرّقاع التي كان يكتب فيها شعره كثرت
لديه، فصار كلّما طلب الرّجوع إلى شيء من شعره أعوزه البحث شأن
الأوراق المتناثرة التي لم تضبط.

1 ديوان الغراب ص 208.

2 حقّق من طرف الأساتذة محمّد الهادي المطوي وعمر بن سالم. وطبع سنة 1973. (الدار التونسية
للنشر).

3 نزهة الأنظار 2/430.

4 عنوان الأريب 1/533.

وقدّم هذه المجموعة الشعريّة بمقدّمة أهمّ ما ضمّنها أنّه يتيقّن أنّ الكثير من شعره يتنافى والأخلاق، ولا يلتقي مع المبادئ الدينيّة في صعيد، ولكنّه لم يحذفه ضنّاً به، وأعتازا لأنّه يتضمّن من رقيق الشّعّر ولطيفه ما يطرب، وإن كان فيه ما يهجن، فأثبته معتذرا بأنّه قاله في مطارحات شعريّة لا اتّصال لها بالواقع، فهي لا تؤرّخ وقائع مخصوصة وكأنّه خشي أن تناله الألسنة لأنّه أعرّف في بعضها اعترافا صريحا.

وهذه المقدّمة في ذاتها قطعة أدبيّة من نثره، وقد ظفرت بها مع منتخبات من شعره، ولم تثبت هذه المقدّمة في بعض نسخ الديوان التي سنأتي على وصف البعض منها.

وإنّما نقتصر الآن على المقدّمة المثبتة في طالعة منتخبات ديوانه لأنّها بقلمه بخلاف بعض النسخ فإنّها بقلم من جمع الديوان وهذا يتحمّ البحث عن جامع ديوانه أهو الغراب نفسه أو تولّاه غيره؟ وقبل أن نأتي على ذلك نذكر المقدّمة المشار إليها¹:

"الحمد لله الذي أنشأ العالم في أحسن نظام، وخصّ من شاء من مزيد التفضّل والإنعام، والصّلاة والسّلام على المحمود بكلّ لسان، المعجز ببلاغته الإنس والجان، وعلى آله الأصفياء، وأصحابه البررة الأتقياء.

أمّا بعد فقد كنت في غرّة الشّبّاب - غفلته - ولعا باللّطائف من فنون الآداب قنّاصا لشواردها، غوّاصا على فرائدها، فإن نشرت أزيّنت بنشر الأزهار والزواهر، وإن نظمت خلّلت بمحاسن نظم الجوزاء وعقود الجواهر.

ولم أقتصر على فنٍّ واحد من الفنون، ولا بأنثقال من أساليب الكلام من المجون والخلاعة إلى الجدّ، أو من الجدّ إلى الخلاعة والمجون، إظهارا لقدرتي على تلك المعارف، وتحديدنا بنعم الله الذي أورثني إبراز هاتيك الدّقائِق.

وما ذكرت من ذلك لم يكن شيء منه مطابقا للواقع، أو جاريا على حسب الحوادث والوقائع، بل على حسب ما يقتضيه المقام من الفكاهات،

أو ما يرد من كلام البلغاء على ذلك الأسلوب في بعض المطارحات، على أنّها سنة معهودة عند البلغاء والأدباء، وطريقة مسلوكة بين الشعراء والخطباء، ولم يتحاش عنها من عانى تلك الصناعة، أو أستبضع في سوق الآداب هاتيك البضاعة ولو كان المتعاطي لها الجنيد¹ أو عمرو بن عبيد².

ولما كثرت عندي رقاعها، وأمتلأت بقاعها، وصرت كثيرا ما ألتمس منها بعض ما تدعو الحاجة إليه لم أجده، وأحاول إنشاد بيت مما كنت نظمت منها فيغيب عن ذهني كأنني لم أنشده، جمعت حينئذ ما قدرت عليه منها في هذا الزبور وجعلته فصلين: الأول في المنظوم، والثاني في النثر، ولم أراع فيه حسن الترتيب، ولا ميّزت البعيد من القريب، طلبا للسرعة خوفا من عوادي الطوارق، وأنتهازا للفرصة بين رقباء العوائق.

ثم إن ساعدني - بحول الله - في هذا الجمع الزمان، لحصته في مجموع آخر ورثته ترتيبا لا يشبه حسن ترتيبه ديوان.

ولما كان حقا على كل من تعاطى هذه الصناعة أن يجعل أهتمامه في مدح صاحب الشفاعة، فلعل أن يكون تسويدها اليوم في بيض هذه الصّحائف، يبيّض في غد سود هاتيك الصّحائف جعلت في ابتداء هذا المجموع ما تيسر من مدحه، وجعلت في ختمه من المدح ما جعلته في فتحه. وها أنا أشرع فيما أعتمدته، مستعينا بالله من ألبأت ظهري إليه وأسندته".

ومن مبالغة الغراب في هذه القطعة أنّه يجعل للجنيد بن محمد البغدادي (-297هـ) شيخ التّصوّف وقرض الشعر لصنع صنيعه، وفي الحق أن الجنيد كانت تجتمع عليه طوائف متعدّدة منهم الشعراء لفصاحته ومعانيه، لكن مع

1 الجنيد بن محمد بن الجنيد البغدادي الخزاز، أبو القاسم صوفي، كان يعرف بالقوارير لصنعه القوارير، أوّل من تكلم في علم التّوحيد ببغداد. (الأعلام 137/2).

2 عمرو بن عبيد بن باب التّيمر بالولاء، أبو عثمان البصري، شيخ المعتزلة في عصره ومفتيها. أشهر بزهده وعلمه وأخباره مع المنصور العبّاسي. من كتبه "التّفسير" و"الرّد على القدرية". (الأعلام 252/5).

أنّه جرى في شوط الشعر لا تسمح له نفسه أن يقول ما قاله الغراب، وإنّما ألتمس الغراب لنفسه عذراً بأنّ الجنيد وهو لا يتورّع أن يقول مقالته إذا بسط بساط المطارحات، وفتح باب القول على مصراعيه.

وكما لَزَّ بالجنيد في هذه المضائق لَزَّ فيها بعمر بن عبيد (-144هـ) الذي حجّ ماشياً أربعين سنة، ولزهده في الدنيا أنشد فيه المنصور حين أتبعه طرفه:

كلكم يمشي رويد كلكم يطلب صيد
غير عمرو بن عبيد

فهذا الذي لم يسأل المنصور حاجة إلا أن لا يبعث إليه تخيله الغراب في مكانه، وينشد إنشاده، ولا أظنه فاعلاً.

وهذا يدل على اتّساع مادّة الغراب التاريخيّة حيث اختار علمين من أعلام الزُّهد ليس لهما نظير في أمثالهم ومثلهم قليل، أمّا الجنيد فهو أشهر من أن يعرف، وأمّا عمرو بن عبيد فرغم اعتزاله كان الحسن البصري يقول فيه: كأنّ الملائكة أدبته والأنبياء ربّته.

وهذه المختارات وإن كانت بقلم من هو ضعيف في العريّة إلا أنّه أستطاع أن ينتقي منتقيات هي من عيون شعر الغراب، ومال في بعضها إلى شعره الذي يتّصل بحياته في صفاقس.

ولم يخالف إرادة الغراب فصدّر هذه المختارات بتحمّسه الذي تقدّم ذكر البعض منه.

وكما صدّرت المختارات المذكورة بذلك كذلك صاحب "الجواهر السنيّة في شعراء الدّولة التونسيّة"¹ فإنّه صدّر بها مختار شعر الغراب وإنّما أقصر على القصيد دون التّخميس.

وهي في الحقيقة من عيون قصائده²، ومن عيونها:

1 "الجواهر السنيّة في شعراء الدّولة التونسيّة" ص 419-450.

2 المرجع السّابق ص 420.

[الطويل]

فلذت بجاه الهاشمي محمد ولازمت مدحي سيد العجم والعرب
نبي الهدى المبعوث مهما ذكرته تجلّي به همّي وزال به كربــــي
أتانا بسيف الضلالة حاسم ونور من التّزّيل يهدي إلى السّرب

ويقول في الإسراء والمعراج:

وأسرى به الرّحمان ليلاً إلى السّما فلاقته أملاك السّماوات بالرّحّب
وصلّى بهم والأنبياء مكبّــــرا وأدناه إذ ناداه ذو العرش بالقرب

لم يقتصر الانتقاء على المجموعة السّالفة الموصوفة آنفاً، إذ تعدّد الانتقاء
لشعره، وهذا بالنّسبة له مع شعر غيره كثير، وذلك لوفرة شعره، فنظمه
أغزر من غيره إذ الدّواوين الأخرى غير ضخمة، فديوانه يعدّ في عدد
صفحاته ضعف ما لغيره من المكثّرين فضلاً عن غيرهم من المقلّين.

فهناك انتقاء ثان بالمكتبة الوطنيّة بتونس، وهو وإن كان أقلّ من الانتقاء
الأوّل، إلّا أنّه يمتاز بالصّحّة النّسبيّة نظراً إلى الانتقاء الأوّل، إذ أنّه في عربيّته
أحسن وأضبط، مع كونه خطّه أجمل.

وقد جاء هذا المنتقى على وتيرة ما قبله في التّصدير بالتّخميس الذي
ذكرنا بعضاً منه فيما تقدّم، ويزيد في القصائد النّبويّة بتخميس آخر مطلعته¹:

[الطويل]

على القلب لي من حب غيركم حجب ونجم علاكم في سماء العلا قطب
صلوا دنفا فيكم تملكه الحبّ لكم مهجتي والروح والجسم والقلب
وكلي لكم ملك وإني لكم صبّ

وقد أعتنى أيضاً بشعره الجاد، فذكر له قصيدة في طلب الغيث:
يا من له المشتكى يا راحم المهج عجلّ لنا بتزول الغيث والفرج

1 ديوان الغراب ص 32.

وكذلك شعره في مدح الشيوخ وغيرهم كمدح أحمد الشرفي، وحسن الشرفي، والغرياني، وبعض ما كتبه به بعض الأدباء، وما أجاب به المترجم، وبعض نُتف ومقطعات، وهي قلة بالنسبة لغيرها. وتمتاز هذه المنتقيات عن غيرها بكونها تجنّب فيها ما كان خارجاً عن الدائرة الأخلاقية من التغزل أو الهجو.

ومن ضمن منتقياتها قصيدة¹ للمترجم مدح بها الأزهر وبعض رجاله ومن بينهم الحفنيان² والشبراوي³ والبيدي⁴.

[الكامل]

ما للمدامع كلّ حين تذرف وقويّ شوقي في الحشا لا يضعف تزهو بأزهرها الذي علماؤه كحداق منه الأزهر تقطف

وهذه القصيدة هي التي أشار إليها صاحب "نزهة الأنظار" ولم يذكرها، ومن ذكرها لم يحرّر من قيلت فيه، ففي بعض المنتقيات يكتفي بقوله: وله. وأحتوى هذا المنتقى على بعض نثره من مكاتيب والمقامة العباية. وهذا المنتقى مبثور من الآخر لأنّ المقامة العباية غير تامّة به.

1 ديوان الغراب ص162.

2 يوسف بن سالم بن أحمد الحفني، من فقهاء الشافعية وشاعر، له عدّة شروح منها "حاشية على الأشموني" و"حاشية على مختصر البعد" وديوان شعر. توفي سنة 1176هـ/1763م. (الأعلام 308/9).

3 - محمد بن سالم بن أحمد الحفني (أو الحفناوي)، شمس الدّين، فقيه شافعي، من علماء العربية، من تأليفه "أنفس نفائس الدرر" وحاشية على الجامع الصّغير للسيوطي" توفي سنة 1181هـ/1766م. (الأعلام 4/7).

4 عبد الله بن محمد بن عامر الشبراوي، فقيه، تولّى مشيخة الأزهر. من كتبه، "شرح الصّدر في غزوة بدر" وله ديوان شعر سّمّاه "منايح الألفاظ في مدائح الأشراف". توفي سنة 1171هـ (الأعلام 274/4).

4 محمد بن محمد الحسني التّونسي المالكي المعروف بالبيدي، عالم بالعربية والتّفسير مغربي الأصل. من كتبه "حاشية على تفسير البضاوي" و"حاشية على شرح الألفية للأشموني". توفي سنة 1176هـ/1763م. (الأعلام 296/7).

وهناك منتقى ثالث ضمن مجموع به شعر ابن عبد العزيز، ووقعت العناية في هذا المنتقى بشعره الذي قاله في الأمير حسين بن علي، وهذه المختارات أغفلت شعره النبوي، وجاء في أولها قصيدته التي أنشدتها لما دخل الحاج علي بن عبد العزيز جمّالاً¹ سنة 1172هـ حين ثار أهلها مع إسماعيل بن يونس بن علي باشا، ومطلعها:

نجم السعادة في علاك تصعدا والنصر في ماضي حسامك خلدا
وأكثر المختار من شعره هناك من التاريخ الباشي الحمودة بن عبد العزيز.
وختم بمقامتيه العبايئة والهندية، وأفاض صاحبه فيما يتعلّق بسبب إنشاء المقامة الأخيرة، وهو أن أحمد بن منصور أنشأ مقامة في ذمّ الهندي، ومّا جاء في قطعة شعريّة في ذمّه قوله:
رضيتم بأكل الشوك في كلّ بلدة وأهلكتم فيه الخرايب بالعدّ
والخرايب جمع خرّوبة وهي نوع من السكّة كان التّعامل بها في تونس قبل الحماية.

وما جاء في هذا المنتقى يختلف عمّا هو موجود بأحد الجاميع التي بالمكتبة الوطنية.

وبجانب هذه المنتقيات ديوانه الجامع، وحيث لم تتوفّر نسخة لديّ أفادني مشكوراً الأستاذ محمّد محفوظ عن النّسخة التي بمكتبة اللّجنة الثقافيّة بصفاقس بأنّ عدد صفحاتها 225، وأنّها ليست من جمعه كما تفيد العبارة التي صدرت بها هذه النّسخة وهي:

"وقد أثبت من شعره ما يشعر بكماله، ممّا يريح الأرواح بمرنح، وهو أجود عود البخور شماله، وسطرت منه بدائع مقوله، ما يؤنس النفوس بمحاسن شموله".

وديوانه لم يقتصر على شعره بل ضمّ إليه نثره من مقامات ورسائل.

1 قرية من قرى الساحل.

وصدّر. بما صدّر به بعض منتخبات الديوان، وهو تخميسه للقصيد النبويّة:

تنأى فدمع العين مئى في سكب وجسمي في محلّ وشوقي في خصب
وبجانب هذه المصادر لشعره ونثره من منتخبات وديوان، هناك مصادر
أخرى لها أهميتها إمّا بزيادة وإن كانت ضئيلة، وأهمّ من ذلك تصحيح شعره
لما دخله من تحريف النساخ.

وهي مصادر غير مختصة بشعره، وإنّما ورد فيها شعره لمناسبات متعدّدة
"كالتاريخ الباشي" لابن عبد العزيز الذي أعتنى بشعره في ممدوحه البايع علي
بن حسين في انتصاراته أو غيرها.

وبعض الكناشات التي تستطرد بذكر شعره وربّما لمناسبة أو غيرها ولوعا
بلطائف الغراب في غزليّاته أو هجوه أو غير ذلك.

ومنها كناشة لبعضهم أعتنى فيها ببعض مقطعاته، والرّسائل التي كاتب
بها أدباء عصره، من ذلك ما كاتب به أديباً مجهولاً وهو أبو العبّاس أحمد
الهويدي¹ وقد نوّه به الغراب أيّما تنويه²:

[البسيط]

من رام يحكي أبا العبّاس في الأدب ولم يتب فهو أولى الناس بالأدب
من ضلّ عن طرق الآداب فهو له بما (هويدي) بلا شك ولا ريب

وأعتنى صاحب هذه الكناشة بشعره الخليل، ويقدم لذلك بقوله: وله
سامحه الله.

وكناشة خليل الطواحي التي أبتدأ في جمعها سنة 1273هـ فذكر للغراب
ما يتجمّع منه منتخب شعريّ.

ومن مصادر شعره في ثفته ذات التّورية والإيهام: "تشحيد الأفهام بما
يحسن من الإيهام" لإبراهيم بن أحمد العصفوري.

1 أحمد الهويدي أبو العبّاس، شيخ فاضل أديب (عنوان الأريب 584/1).

2 ديوان الغراب ص 372.

واعتنى به عناية فائقة للصلة بين العائيتين العصفوري والغراب، والميل من البعض إلى البعض، هو من الجانبيين، وقد أنشد في ذلك الغراب¹:

[الكامل]

ومتى شدت في الأيك ورق حمامة مال (الغراب) إلى لقا (العصفوري)
فأودع كتابه المذكور أكثر التّوريات التي أتى بها الغراب حتّى أنّه في
الغالب لم يخل قافية من شعر الغراب من الألف إلى الياء.

وتتبع مصادر شعر الغراب يطول، وما ذكرناه يكفي تدليلاً على انتشار
شعره ووجوده بأيدي الناس لاستظرافهم نكته البديعة، وحتّى مطوّلاته في
المدح لما ضمّنها من حكم.

في نظر مؤرّخين يعدّ - من كتّب في تاريخ الأدب التّونسي سواء من
كتب في تاريخ تونس العام أو من خصّ الأدب بها - أبا الحسن الغراب من
أبرز الأدباء التّونسيين.

فأبن عبد العزيز في "التّاريخ الباشي" يعدّهُ من الطّبعة الأولى التي نقل من
أدبها ما يبرز وجه الأدب التّونسي حسب رأيه وهو وإن كان لم يميّز الغراب
من بين الأربعة الذين اختار لهم تعبيراً عن السموّ الأدبيّ فإنّه ميّزه من بين
الأربعة الأدباء البارزين: الشّافعي، الورغي، أبن عبد العزيز بميزة خاصّة وهي
أنّه اختار له أوفر من غيره ونوّه في تقديم قطعه بقوله:

"ويصدر عنه في نكات التّورية البديعة مثل قوله، وقوله وهو من النكات
الغريبة".

وأبن عبد العزيز ضنين بإعجابه فلا يكاد يديه إلّا عندما تكون الإحادة
متوفّرة.

فكما عدّه من أهل الطّبعة الأولى من كتب في تاريخ تونس العام كذلك
من اعتنى خاصّة بالأدب التّونسي وهو محمّد بيرم الرّابع (-1278) إذ بنى
كتابهِ "الجواهر السنيّة في شعراء الدّيار التّونسيّة" على الطّبقات، وقسّم

1 ديوان الغراب ص 49-148.

شعراء العصر الذي أراد تدوين أدبائه إلى ثلاث طبقات كل طبقة تحتوى على جمع من الشعراء.

ولكنه لم يجمع إلا من شعر الطبقة الأولى وخصّها بجزء لم يتمّه، وهو الذي أثار تفكير محمد السنوسي في "جمع الدواوين التونسية".

وهذه الطبقة الأولى بدأها بالأمير محمد الرشيد (-1172) وختمها بأبي الحسن الغراب مترجمنا، والكتاب حينئذ وقف عند هذه الطبقة ولم يتجاوزها إلى الطبقة التي تليها، ثم إن مختارات الغراب لم تتمّ فيه، فالكتاب في الحقيقة يقف عند ترجمة ابن عبد العزيز ومختاراته، أمّا الغراب فلم يذكر له إلا اليسير من شعره.

وقد أضاف صاحب الجواهر إلى الطبقة الأولى التي ذكرها ابن عبد العزيز رجلين هما محمد الرشيد والشيخ محمد الأصرم¹ وأنت ترى أن التّقدم من ابن عبد العزيز ويبرم الرابع للغراب، وكذا لغيره ليس مدعماً بنقد أدبيّ للإنتاج الشعريّ أو النّثريّ، وإنّما هو حكم يصدره الكاتب على الأديب ويأتيك بمختارات توقّفك على مترلته الأدبيّة فحسب، وهما وإن لم يكن حكمهما مخطئاً لأنّ الغراب الذي حكما له بأنّه من رجال الطبقة الأولى عند النّقد والتّمحيص لا تخرج بغير ما حكما له، إذ أن الغراب ليس أميراً مثلاً حتّى يتملّق له أو لذوي قرابته بتقدّمه، بل هو أديب تمعّش من الإشهاد، فإذا ما قدّم كان ذلك عن جدارة كما يشهد به أدبه إلا أنّهما حكما حكماً مجرداً.

ولكنّ التّوقان النّقدي لا يطمئن لمثل هذا الحكم الذي لم يدعّم بنقد يجعل القارئ يشارك في الإصدار الحكمي لأنّه يدعو إلى التّقليد دون النّظر.

وجلب مختارات بارزة من شعر الأديب أو مقتطفات من نثره ووضع إنتاجه بين يديك لتنظر فيه، وتصدر حكمك بعد ذلك وهي طريقة بين

1 أبو عبد الله محمد الأصرم، تقلّب في الخطط النّبيلة كولاية صفاقس وأرسي أمره إلى أن صار خوجة عسكر زواوة. توفي سنة 1221هـ/1806م. (الإتحاف 51/7).

التقليد والنظر إذ أن الكاتب المؤرخ لم يغص في إنتاج الأديب حتى يوقفك على جوانب تستطيع بواسطتها أن تتعرف على قيمته، وتذوق أدبه بنظر ثاقب لتمهيد الطريق لك، فإذا ما سرت في أدبه سرت عن رويّة ودراية ومعرفة بدخائله، وإنما أرشدك إلى ما تهتدي به.

وآبن عبد العزيز في تعريفه بفحول الشعراء في تلك الفترة التي عدّها نهضة أدبيّة كان أنقد وأقعد في ذلك الفصل الذي عقده في تاريخه، فرغم الاقتضاب كان مفتاحاً للتاريخ الأدبي في تونس.

وهو ما بسطه وتوسّع فيه صاحب "الجواهر السنيّة"، فإنّه ركّز كتابه في الجزء الأوّل منه على الطبقة التي أشاد بأدبها آبن عبد العزيز، فصرّح بأسماء من آتقى لهم المذكور في باشيه وترجم لهم، وحاول أن يجمع لهم ما ظفر به من أدبهم بدون إشارة إلى "التاريخ الباشي".

ومن هؤلاء الغراب إلاّ أنّه كما قدّمنا وقف الكتاب عنده مع أن مختاراته لم تتمّ.

وأكتفى في ترجمته كما ستقف عليها بالأمر العامّة التي لا تكاد تختلف في التراجم وفي هذه الترجمة بالخصوص، ونصّ ما يتعلّق بناحيته الأدبيّة وشيء من حياته¹:

"الأديب البارع أبو الحسن علي الغراب: أبدى من بدائع لثاليه عقداً، وسبح في بحر البراعة فرداً، توشّح جيد زمانه بنظامه، وأخذ لمعصمه سواراً من كلامه، إذ أتى بما يسحر الألباب، ويفعل فعل ذات الحباب، سقى بزال التورية والاقْتباس بناته، فزاحم فيها جمال الدّين آبن نباته²، وعنده بجميل الشعر فنون وولوع، وله في سمائه غروب وطلوع، نشأ رحمه الله بصفافس

1 الجواهر السنيّة ص 418-419. تحقيق الدكتور الهادي حمزة الغزّي. (المكتبة العتيقة 1973).

2 محمّد بن محمّد بن محمّد بن الحسن الجذامي الفارقي الأصل، المصري. أديب، ناثر، شاعر، مؤرّخ. من تصانيفه "سجع المطوق في التراجم"، ديوان شعر. توفي سنة 768هـ/1366م. (معجم المؤلفين 273/11).

مستوطنا لها، وهو ذو بيت لها، وأخذ بها طرفا من العلم فحصلت له مشاركة في كثير من الفنون، ولا سيما في الفرائض والحساب.

وكان كثير التردد إلى الحضرة حاطها الله بمدح أمراءها في أغراض مختلفة بنفائس من الخرائد، وكان يقيم بها الأشهر في إصلاح حاله، وقضاء مآربه.

توفي رحمه الله بصفافس في أيام المولى علي باي ولم أتحقق عام وفاته. وها نحن نثبت من بنات أفكاره، ومختارات أشعاره، ما تلذ به الأسماع، وله على زهرات الأفق ارتفاع".

وفي هذه المختارات أقتصر على قليل القليل من شعره فذكر قصيدته النبوية التي أشرنا إليها لاشتهارها وقصيدة في مدح علي باشا وقصيدته المشهورة في مدح علي باي:

زارع البغي حاصلٌ للتدامة فاطلب السلم إن أردت السلامه
وقصيدة أخرى في ختان أبناء الأمير المذكور¹:

[الكامل]

ماء الحياة أرى بثغرك أو لمى بذبيح صبري للصبابة أولما
والسبب في قلة منتقيات للغراب أنه لم يقف على ديوانه كما يبدو، كما أنه لم يقف على ترجمته وهي في "نزهة الأنظار" لمقديش، وذلك يوضح أن الرابطة العلمية والأدبية بين أمصار تونس فضلا عن غيرها كادت تكون مقطوعة بسبب عدم انتظام المواصلات بين أطراف تونس.

ونظير هذا نجده في تاريخ ابن أبي الضياف في ترجمته لمقديش وهو العالم الذي ذاع صيته، وكثرت مؤلفاته، "ولم نر تاليفه لأنها لم تصل إلى حاضرة تونس"².

1 ديوان الغراب ص 123.

2 الإتحاف 7/86-87.

فمؤلفات مقديش لم تصل إلى ابن أبي الضياف ومقديش توفي في الثلث الأول للقرن الثاني الهجري بينما ابن أبي الضياف توفي في آخره، هي مدّة فوق الكافية لبلوغ مؤلفاته إلى تونس، ثم إنَّ الأخير بلغ رتبة الوزارة ففي مقدوره أن يتمكّن من الوقوف على مؤلفات مقديش، إذ لو طلبها لما شحّ بها ورثته، وكذلك لو طلب أنتساخها، فترجمة الغراب من هذين المؤرخين تتركز على أنّه من المولعين بالفنون البديعية، وبالأخصّ التورية والذين هم من أهل البراعة واللطافة في ذلك ووراء ذلك ما وراءه ممّا يدعو الباحث النّاقد أن يجسّم ما في شعره بالخصوص من جوانب خاصّة.

مع معاصريه

تمتّع الغراب بالشهرة في حياته فلم يكن ككثير من الأدباء لا ينالون السّمة الأدبيّة إلاّ بعد أنتقالهم إلى الدّار الآخرة، إذ نال هذه الصّيّة الأدبيّة رغم أنّه كان يعيش في عصر فقد وسائل التّعارف ممّا هو متوفّر لدينا اليوم من صحافة وغيرها، فحتّى الطّباعة لم تعرف سبيلها إلى تونس.

ومع هذا الفقدان فقد كان الأدب يجد رواجاً بين المتعلّقين به على قلتهم، وسبب الرّواج تلك المجالس التي كانت في الحقيقة نوادي تؤمّها النّخبة، وهي وإن كانت تعيش بين جدران البيوت الخاصّة فإنّ أحاديثها وأحكامها تنال صداها في المجتمع لأنّ تلك النّوادي في الحقيقة تضمّ أهل الثّقافة المشار إليهم في أوساطهم.

فلعلّ شهرة الغراب تسرّبت من تلك النّوادي فتعرّف عليه الكثير حتّى من غير أهل بلده صفاقس، ولا يمكن أن يكون من الأدباء المشتهرين المرغوب في أدبهم بدون واسطة هذه النّوادي الخاصّة، فيكفي أن تتذكر نخبة ما في أستحسان شاعر حتّى يقوم أفرادها بإبداء آرائهم الأدبيّة وكلّ في وسطه.

ولا يَتَّهم المجتمع الأحكام الشائعة بينه لأنَّ النُّخبة محصورة ومتمتعة
بالإكبار من كثير الأفراد.

وينجرُ عن ذلك التراسل بين الأدباء رغبة في التعارف المؤدِّي إلى تحريك
القريحة حتَّى تنتج بعد الرُّكود والخمود.

ويتراسل الأدباء وإن كانت الدَّخيلة متكدِّرة لما يحسُّه البعض من البعض
الآخر حين يمتاز في حلبة مدح أو غيرها لتشوُّف النفوس إلى التفوُّق
والشُّهرة، فقد راسل عبد اللطيف الطوير مترجمنا برسالة جاءت في "مجمع
الدَّواوين التونسية" ونشبتها لما فيها من اعتراف كاتبها بأنَّ مترجمنا من
المتمكنين في فنون الآداب شعرا ونثرا:

"من توغلَّ في أسباب الفصاحة وأفانينها، وترقَّى في معارف الآداب
وقوانينها، حتَّى جُبِل طبعه على إنشاء النَّظم والنَّثر دون اكتساب، وتقلَّب
في فنون الآداب، وتمكَّن من علمي المعاني والإعراب، مولانا الشَّيخ أبا
الحسن عليًّا الغراب، فلا زال في هذا الفنِّ فارس ميدان، وممارس فصاحة
وبيان، ومحمَّد وآله الأطهار، وصحابته الأخيار.

وبعد فإنَّ قطعتك الرَّائعة البهيَّة، الفائقة الشَّهيَّة، حرَّكتني أن أقول في
الحال، وإنِّي من الفصاحة والبلاغة خال، من بحر الخفيف لنكتة لا تخفى على
مثلك اللطيف، فقلت موريا، وإيَّاك عانيا:

[الخفيف]

يا بليغا أتى قرضك يهمي غب شوق بوبل أنس لهائم
ذكرتنا وما نسينا ولكن ربَّما أكد الرقي بالتمائم
قطعة تزعن الأنام إليهما وهي مسكٌ يفوق مسك البطائم

جاء هذا العجر في الأصل (ولساكا يفوق مسك البطائم) واللساك لا
معنى له فلعلَّ صوابها ما ذكرنا.

سألوني من الذي أنت فيه تنهج المدح قلت قول ملائيم
قد كفاني عن الأودام طرّاً أسم طير معلّم لابن آدم¹

والأودام جمع آدم - والمراد بنوه - والطير المعلّم لابن آدم هو الغراب
كما جاء في قوله تعالى ﴿فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ لِيُرِيَهُ كَيْفَ
يُؤَارِي سَوْأَةَ أَخِيهِ﴾¹ في قصّة قابيل وهاويل أبني آدم حين قتل الأوّل الثّاني.
فالطّوير أخذ الغراب من النّاحية التّعليميّة، ولم يصنع صنيع بلديه الذي
أخذه من ناحية أخرى وهي الشّؤم.

وجاءت فقرة في هذه الرّسالة (أن أقول في الحال... من بحر الخفيف
لنكتة لا تخفى الخ...) تبعثنا على الحدس في أن الغراب ربّما كانت قطعته في
التماس شيء من الطّوير فأخبره بأنّه خفيف أي قليل المال، وربّما تكون
النّكتة شيئاً آخر.

سنذكر جواب الغراب عن هذه الرّسالة لاحقاً.

وصلته ليست مقصورة على الطّوير القيرواني بل كانت مع غيره،
وبالأخصّ أهل العاصمة التّونسيّة، فإنّ صلته بهم صلة ودّ حتّى أنّه مدح
بعضهم أيّام تطلّعه إلى رتبة الكتابة أيّام الباشا علي، فإنّه عزم على توليته
الكتابة بالوزارة لولا أن الحسدة ثنوا عزمه عن ذلك.

ومنّ مدحهم لذلك المختار العياضي الذي كانت له صلة بالباشا وفيه
يقول لما ولي الكتابة²:

[الكامل]

يا من لرتبته الثّوابت في العلاء حارت ومن نظر العجيب يحار
ومن امتطى بعلاه كاهل دهره وإليه في كلّ الفنون يسار
فأخترت أشرف رتبة منها فهل يرضى بغير الأشرف (المختار)
ومن الذين مدحهم الوزير أحمد الأصرم رئيس قلم الإنشاء³:

1 سورة المائدة، الآية 31.

2 ديوان الغراب ص 145.

3 المرجع السابق ص 175.

[السريع]

لئن غدا في كفّ كلّ العدى سيفٌ من الدّولة مستصلم
فلم أخف والله كيد العدى يوماً وسيفي فيهم (الأصرم)
وقد ورى في قوله (الأصرم) عن لقب الممدوح، والمورى به السيف
الصّارم، لكن عربيّة لا تتمّ له التّورية لأنّ الأصرم ليس في معانيه ما قصده،
ولعلّه ذهب إلى أنّه صيغة تفضيل من فعل صرّمه إذا قطعه بائناً.

ويدلّ البيتان على أنّ أمل المترجم في الكتابة لم ينقطع، فقد جدّد مدحه
لرئيس قلم الإنشاء في دولة محمّد الرّشيد لأنّ الأصرم تولّى ذلك في مدّة
الأمير المذكور بعد مقتل الباشا، وقد تقدّم أنّه رامها في مدّته.

وعموماً إنّ صلته بأهل العاصمة كانت صلة ودّ وترايط، وأؤكد
صلاته بعائلة العصفوري فإنّها صلة وثيقة كما يبدو من الطّرفين، فالميلان
من الجانبين العصفوري والغراب، وقد أنشد في ميله إلى العصفوري:

ومتى شدت في الأيك ورقّ حمامة مال (الغراب) إلى لقاء (العصفوري)
وكما اتّصل برجال الدّولة بتونس ومدحهم كذلك اتّصل بشيوخها
فقد كان اتّصاله بالشّيخ سعادة في شأن قضيتّه الشهيرة.

وممن مدحهم من شيوخ الحضرة التونسيّة الشّيخ عبد الله السّوسي
المغربي¹ الوافد على تونس يقول فيه لما أصيبت عيناه²:

[الطويل]

ألا أيّها الحبر الذي بخر علمه له في الورى منه تلاطم أمواج
إذا سنج المعنى العويصُ لذهنّه فذلك صيدٌ لم يكن منه بالنّاجي
لئن حل في عينك ضعفٌ فقد غدا لفكرك في الأشياء قوّة إنتاج

1 أبو محمّد عبد الله السّوسي، ولد بالمغرب وقدم إلى تونس في طلب العلم، إلّزم الإقراء بالقيروان.
ولما كانت دولة الأمير علي باشا نقله إلى حاضرة تونس أغتباطاً به. (عنوان الأريب 501/1).

2 ديوان الغراب ص 138.

ولو أنَّ المترجمَ اتَّخذَ الحضرة محلَّ إقامته كما أشار به عليه الدُّرناوي لتسلَّم ذروة الكتابة بالوزارة التونسية مطمح نظره، ونظر كلِّ أديبٍ إذ هي أسمى الوظائف عند أرباب الإنشاء.

من رسائله

يكاد نثره يكون مقصوراً على المكاتبات والمقامات، وهما الموضوعان الغالبان في تلك الفترة التي عاشها الغراب، ولكن هناك نواح أخرى منها ما يتَّصل بالعلوم الدينيَّة من تأليف أو رسائل، والكاتبون في هذه النَّاحية هم المتبرِّزون في الفقه، ومنها ما يتَّصل بالعلوم الآلية من العربيَّة وغيرها، وأنصرف الغراب إلى الأدب لم يترك له المجال حتَّى يجبر في تلك النَّواحي.

ونثره لم يكثر فيه من الإشارات التَّاريخيَّة أو الأدبيَّة كما اعتنى البعض من معاصريه الذين يرصِّعون كتاباتهم بإشارات تاريخيَّة تربط الماضي بالحاضر، وشعره أمتن من نثره، ولو أخذنا بعض مكاتبيه لرأينا أنَّها من الطَّراز المعروف من التَّزام السَّجع والمغالة في المدح، إلَّا أنَّه لا يسرف إسراف بعض الكاتبين حتَّى يقعوا في مغالة لا يقبلها الذُّوق.

ومَّا يعاب عليه التَّكُلُّف، ولا يخصُّه ذلك بل بعض الكُتَّاب، بل أكثرهم التَّزموا السَّجع في كلمات مخصوصة لا يكادون يتجاوزونها مثل محيا الشَّمس، ومحيا الكؤوس، والمجلي من أسماء حلبة الخيل، وحمل راية الأدب. ولم يتخلَّص من هذا إلَّا القليل من الكُتَّاب الذين اتَّسعت دائرتهم فكراً وأطلاعا، وذلك من القيود التي جعلت الأعلام تتعثر حتَّى أنَّها لم تنتج إلَّا بقدر معلوم أو لم تنتج أصلاً، فلو أنَّ الأعلام تحرَّرت من ذلك وسارت بطبيعتها لرأيت للغراب ولأمثاله الكثير الطَّيب.

رسالة إلى الطوير القيرواني

ومن نشره ما أحاب به الطوير الأديب القيرواني الذي راسله بالرسالة المتقدمة¹:

"إلى من كشفت له لطائف البلاغة عن شمس محيّاها، وأرشفته مطارف البراعة من كؤوس حمياها، المحلّي من جواهر آدابه السنيّة ذوي الذوق بنظم تنشرح له الصدور، والمجلّي من أفكاره عرائس رسائل حسننها يقرب المبعوث (كذا) ويبعث من القبور، المنسيّ ذكر من كان بمعرفة النّظم ماهرا، والظاهر على أهل الأدب بتمييز فأظهر أعلامهم وكان علما ظاهرا، مولانا فلانا (كذا).

لا برحت ألوية الأدب كقلوب أعدائه عليه خافقة، وجياد ذوقه في مضمار البلاغة والبيان كمدامعهم سابقة.

أمّا بعد، فإنّ جوارى الأبيات التي أجرتها رياح آدابكم إلينا في بحر الخفيف، وشحنتها أيدي بلاغتك من خزانة الفكر بجوهر كلّ معنى لطيف، قد تشرّفت بها أيدينا وتعطّرت بنشرها نوادينا، وتترّعت في رياض محاسنها الأنفس والأعين، وتحلّت بدرر معانيها المسامع والألسن.

فلكم غصت على ذلك البحر، فأستخرجت نفائس جواهره بعد الكدّ والتعب، وحلّيت بهذه الجواهر تلك الجوارى في تشطير فكانت عليها أحلى من الياقوت والذهب، فلا عيب فيها إلّا أنّها حملتني على مؤن شكر أياديها ما يعجز عنه لسان سحبان، وينوء بثقله جبلا طور وزغوان.

ولمّا رأيت لساني عن الجواب عنها قصيرا، توصّلت إلى ردّ جوابها تشطيرا:

1 ديوان الغراب ص 373-374.

يا بليغاً أتى قرظك يهمي
أوحشتنا بفقدنا ثم جادت
ذكرتنا وما نسينا ولكن
أكدت في لقاءك أفعال شوقي
قطعة تدعن الأنام إليها
يا أديبا حويت نظما بليغا
سألوني عن الذي أنت فيه
قد كفاني عن الأودام طرّاً
وسلام يهديه من هو يدعى

همي بحر زري بصوب الغمام
غبّ شوق بوبل أنس لهائم
قد يقاد الفتى لما هو عالم
ربّما أكّد الرقي بالتّمائم
لم يحم حول نسجها قطّ حائم
ولسانا يفوق مسك اللّطائم
تنسج المدح قلت قول ملائم
بنكات تزري بزهر الكمائيم
بأسم طير معلّم لابن آدم

قبل أن ننظر في هذه الرّسالة الموجهة إلى الطوير من الغراب بعيني
الفاحص نوعاً ما أنبه على أمر جال بخاطري وهو ما الغراب صانع بالبيت
الأخير تشطيراً فإنّه في مدحه إذ هو:

قد كفاني عن الأودام طرّاً بأسم طير معلّم لابن آدم
وكيف يمدح المرء نفسه فيكون كما يقال مادح نفسه يقرئك السّلام،
لكنّ الغراب قد تخلّص من ذلك مع الإبقاء على البيت نفسه دون تغيير إذ
جعل متعلّق قوله (كفاني) قوله:

(بنكات تزري بزهر الكمائيم)

وجعل الإدخال على العجز قوله:

(وسلام يهديه من هو يدعى)

وهذا التّخلّص من الغراب يعفى على قوله (من هو يدعى)، فإنّه لولا
الوزن كان يكفيه أن يقول (من يدعى)، وأهل البراعة في التّظلم يتجنّبون
ما يسمح على السّمع، وبمجرّد الإحساس الأدبيّ الرّفيف المتأثّر بالحركة فضلاً
عن ضمير لا حاجة إليه مع طول الصّلة، وإنّما هي حسنات تمحو السيّئات.
وهذا المكتوب يبدو من تضاعيفه أنّه يشير إلى الحال التي كان عليها
الطوير من اضطراب نفسانيّ كما أشار إليه مؤرّخوه، فإنّه لما كان بالقيروان

مَسَقَط رَأْسِهِ بَعْدَ اتِّصَالِهِ بِالْأَمِيرِينَ مُحَمَّدَ الرَّشِيدِ وَأَخِيهِ عَلِيٍّ بَعْدَ اتِّصَالِهِ
بَسَلْفِهِمْ عَلِيٍّ بَاشَا ثَارَ عَلَيْهِ أَعْدَاؤُهُ، فَإِنَّ اقْتِرَابَ مِنَ الْأَمِيرِ الْمَذْكُورِ كَانَ
عِنْدَ سَلْفِهِ مِنَ الْكِبَائِرِ الَّتِي رُبَّمَا تَوَوَّلَ بِصَاحِبِهَا إِلَى انْقِطَاعِ حَيَاتِهِ.
وَالَّذِي يَلْتَقِطُهُ الْمَلْتَقِطُ هُوَ أَنَّ الْغَرَابَ كَاتِبَ الطَّوِيرِ فَأَجَابَهُ بِالرَّسَالَةِ
الْمُتَقَدِّمَةِ، وَأَشَارَ إِلَى بَحْرِ الْخَفِيفِ إِلَى أَنَّهُ لَمْ يَحْسُنِ الْإِجَابَةَ لَخَفَّةِ حَالِهِ وَهَذَا هُوَ
الصَّوَابُ لَا مَا أَشِيرَ إِلَيْهِ فِيمَا سَلَفَ، وَلِهَذَا أَكْثَرَ الْغَرَابَ فِي رِسَالَتِهِ هَذِهِ مِنَ
الْحَطِّ عَلَى أَعْدَاءِ الطَّوِيرِ حَتَّى جَعَلَ قُلُوبَهُمْ خَافِقَةً خَفَقَ الْأَلْوِيَةِ.
وَمِنْ عِيُوبِ كِتَابِنَا السَّالِّفِينَ أَنَّهُمْ يَرْمِزُونَ إِلَى حَوَادِثَ هَامَّةٍ تَحْفُ
بِالْأَدِيبِ عَوْضُ أَنْ يَبْدُوَهَا فِي صُورَتِهَا الْحَقِيقِيَّةِ، وَلَعَلَّ ذَلِكَ يَرْجِعُ إِلَى
ظُرُوفِهِمْ وَخَوْفِهِمْ مِنَ الْأُمَرَاءِ، وَيُنْضَافُ إِلَى ذَلِكَ حُبُّ الْإِخْتِصَارِ مَعَ
السَّجْعِ.

وَالِى هَذِهِ الْوَشَايَاتِ الَّتِي أَدَّتْ إِلَى اخْتِلَالِ عَقْلِ الطَّوِيرِ، أَشَارَ السُّنُوسِي
فِي "مَجْمَعِ الدَّوَاوِينِ التُّونِسِيَّةِ":

"وَمَا زَالَ يَتَرَدَّدُ عَلَى بِلَادِهِ، وَيَتَعَهَّدُ مَدْفَنَ آبَائِهِ وَأَجْدَادِهِ، إِلَى أَنْ
أَشْخَصَتْ إِلَيْهِ الْحَسَادُ لَمَّا رَأَوْا لَهُ مَعَ الْأَمِيرِ مِنْ مَزِيدِ الْإِقْبَالِ مَعَ كَثْرَةِ التَّرْدَادِ،
فَأَوْعَزُوا بِإِطْعَامِهِ مَا أَوْقَعَهُ فِي حَمَامِهِ، بَحِيثٌ أَنَّهُ اخْتَلَّ أَيَّامًا".
وَالظَّاهِرُ أَنَّ اخْتِلَالَ عَقْلِ الطَّوِيرِ لَا بِسَبَبِ سَمِّهِ وَإِنَّمَا تَحْيِلَاتُ الْوَشَايَاتِ
أَوْقَعَتْهُ فِي الْإِخْتِلَالِ الْعَقْلِيِّ، وَكَثِيرًا مَا يَتَسَارَعُ النَّاسُ إِلَى ادِّعَاءِ الْإِطْعَامِ،
وَيَنْقُلُ الْمُؤَرِّخُونَ ذَلِكَ عَلَى عِلَاتِهِ.

وَفِي رِسَالَةِ الْغَرَابِ انْتِقَادَاتُ مِنْ جِهَةِ الْعَرَبِيَّةِ أَصْلَحْنَاهَا ذَهَابًا مَنَّا إِلَى أَنَّهَا
مِنَ النَّاسِخِ حَيْثُ لَمْ تَتِمَّكَّنْ إِلَّا مِنْ نَصٍّ وَاحِدٍ سَقِيمٍ لِأَنَّ السُّنُوسِيَّ فِي "مَجْمَعِ
الدَّوَاوِينِ" اقْتَصَرَ عَلَى رِسَالَةِ الطَّوِيرِ، وَتَجَرَّأْنَا عَلَى التَّصْحِيحِ وَإِنْ كَانَ
الْبَعْضُ يَبْدُو أَنَّهُ مِنَ الْغَرَابِ مِثْلَ قَوْلِهِ (وَلَمَّا رَأَيْتَ لِسَانِي عَنِ الْجَوَابِ عَنْهَا
قَصِيرٌ، تَوَصَّلْتُ إِلَى رَدِّ جَوَابِهَا بِالتَّشْطِيرِ).

رسالة إلى أحمد الهويدي

كتب الغراب إلى أديب من أدباء تونس عرف أدباء عصره مكانته، فنوّهوا به ولكنّه غير معروف لدى ناشئتنا شأن الكثير من الأدباء الذين هم في حاجة إلى التعريف بهم، وراسله بهذه الرسالة التي تنوّه بشأنه أيّما تنويه، فهي نموذج ثريّ من نثر الغراب، وتعريف خاطف بأديب مغمور.

وهذا الأديب هو أبو العبّاس أحمد هويدي الذي عاش في مدّة أخذ الأدب التّونسي فيها في الانتعاش بعد أن كاد يتناسى، وقد عاصر هذا الأديب الغراب والورغي وغيرهما.

وكانت بين أدباء تلك الحقبة صلات تحتمّ علينا التعريف بالأدباء السّالفيين أن نحمل فيها حلقات خاصّة نبين فيها كيف كانت تلك الصّلات، وما كان يدور فيها مساهمة في تاريخ ذلك العصر علاوة على التعريف بأدبائه.

وسبب مراسلة الغراب للأديب أبي العبّاس هويدي أن هذا الأخير أنشأ مقامة في أحد صلحاء تونس وهو الشّيخ أبو العبّاس أحمد الباهي الذي ترجم له عرضاً بأقتضاب الوزير ابن أبي الضياف في كتابه: "إتحاف أهل الزّمان"¹، وأسطرادا حين ترجم لحفيده الشّيخ علي الباهي.

والشّيخ الباهي عاش في مدّة علي باشا، وقد تفتّن أدباء تلك الحقبة مشرقاً ومغرباً في التّنويه به بالمقامات والشّعْر، فمدح بأدب كثير، و مترجّمنا يعبر عنه بقطب الزّمان في هذه الرّسالة.

والغراب في هذه الرّسالة كما مدح صاحب المقامة أبا العبّاس، مدح من أنشئت من أجله، ومقامة هويدي كمقامة الورغي المعروفة "بالمقامة الباهيّة" التي نوّه بها الوزير ابن أبي الضياف في إتحافه.

وسبب إنشاء هذه المقامة هو بناء الشّيخ الباهي للزّاوية القائمة الآن في حيّ باب سعدون، والتي وقعت العناية بها، ولو أنضمّ إلى العناية بالبناء العناية بالتّاريخ لكانت الفائدة أجزل وأشمل.

1 الإتحاف 7/ 120-121.

والغراب في رسالته للأديب هويدي يحلّيه برئيس الأدباء، وليس ذلك من المبالغة، وإنّما ذلك لمزلة هذا الأديب الذي كانت له مطارحات أدبيّة تنبئ عن شاعريّة.

ورسالة الغراب لم يقتصر فيها على النثر بل ضمّ إليها شعرا، والنثر في الحقيقة شبه عنوان وأمّا الرّسالة الأساسيّة فهي شعره¹ :
"رئيس الشعراء والخطباء، وحنّة البلغاء والأدباء، ناثر الفرائد مقامات للأفاضل، وناظم القلائد على صدور الرّسائل، من تقاصر عن تناول رتبته ذوو الأيدي، الحبّ الأصفي سيدي أحمد هويدي.
لازالت أيدي الأدباء تحمل عليه، وجمهور الشعراء ينتهون في الأدبيّات إليه.

هذا وقد ترنّم طائر الثناء على دوح مقامتكم الباهيّة، وما اتّبعتموها من البيوت الشعرية، فتحرّك شوقي إلى تلك اللّطائف الأدبيّة، والاطّلاع على تلك الظرائف الفرديّة، فالملتصم من المولى أن يشرف بإرسالها عن عجل، وأن يسيرها إليه مع أوّل وارد سير المثل، ليزه طرفه في رياضها.
وهذه بيوت تتضمّن سؤال ذلك، والاتّصاف بفضلك وكمالك، وهي:

[البسيط]

من رام يحكي أبا العباس في الأدب	ولم يتب فهو أولى التّاس بالأدب
من ضلّ عن طرق الآداب فهو له	بها (هويدي) بلا شك ولا ريب
رقت مقامته العلياء حين بدت	مقامة فاستوى منها على الشّهب
مقامة تحتوي أوصاف ذي كرم	سريّ مجد رفيع البيت والحسب
قطب الزّمان أبي العباس أحمد من	أمست كراماته في أشرف الرّتب
(باهي) الوريّ نسباً أركانهم خلّقا	أعلاهم شرفاً في الذّكر والنسب
صفاها ملأت بالذّكر مسمعنا	في الحسن والذّات عن عيين في حجب
(أبدى له كاتب الأعراض جوهرها	يا حسن جوهرها إبداع منتخب)

1 ديوان الغراب ص 371.

حَلَّتْ بقلبي أبا العبّاس حين أتت على لسان أخي الذّوق غير أبي
أرسل إلينا ولا تمهل بها مع ذي نبل ومعرفة إنَّ الرّسول نبـي
عشقتها طربا إذ (شاد) طائرها والأذن تعشق قبل العين من طرب
أشْنَف السَّمع والأيدي أشرفها بها ولحظي (ويحظى في الإجازة بي)
هذا وأهدي سلام الله يشمّلكم أذكى الطيوب شذى أحلى من الضّرب"

هذه الرّسالة في نشرها وشعرها لم يحتفل لها الغراب، ولذلك كانت في
نثرها لا تحتوي على لطائف لا في معناها، ولا في لفظها، والشّأن عند عليّة
الكتّاب أنّهم إذا أحلّوا رسائلهم من معنى ذي قيمة عوّضوا ذلك بالتّلاعب
بالألفاظ، والغراب من شأنه عدم التّقصير في التّرويق اللفظي، إذ هو من أبرز
أدباء عصره في التّورية.

حتّى أنّه في شعره الذي يخصّه بحظّ أوفر من نثره كانت له في هذه
الرّسالة أبيات معقّدة المعنى علاوة عن كون الأبيات في جملتها لم تتوفّر لها
الإجادة، ومن معقّداته فيها:

(أبدى له كاتب الأعراض جوهرها يا حسن جوهرها إبداع منتخب)
إذا قلبت هذا البيت ظهرا لبطن لا تجد له معنى مفهوما فهو أشبه بالجميل
العاديّة الصّادرة عن غير رويّة.

وأدّاه إلى هذا الإغلاق أنّه أراد أن يورّي عمّا هو متعارف من المقولات
العشر التي تنحصر أصولها في الجواهر والأعراض.

والمعنى المقصود له أنّ الكاتب الذي وصف له المقدّمة الباهية لأبي العبّاس
هو يدي وصف أعراضها وفي ذلك إظهار لجوهرها وحقيقتها، ويا حسن
جوهرها حين أبداه الواصف المنتخب.

والأشدّ من ذلك ما جاء في أبياته من قوله:
(ويحظى في الإجازة بي)

عندما يطرق السَّمْع قوله هذا لا يتبادر إلى الفكر إلاَّ أنَّه سيجيز الرُّسول من معبر مع أنَّه لا يقصد ذلك بل يقصد أنَّ الرُّسول إذا جاءه بالمقامة الباهية سيثيبه جزاء الإسراع بها، وهذا المعنى لا يفيد التَّعبير المذكور. إذ المعروف في العريَّة أنَّ تعدية فعل الإجازة بالباء إنَّما هو للشَّيء المجازى به، فإذا ما قلت أجزت فلانا بدينار أفدت أنَّك جعلت الجائزة له منك ديناراً.

ثمَّ إنَّ الرُّسالة في عمومها خلوٌّ ممَّا يستطرف بين الأدباء إذا تراسلوا في أمر أدبيٍّ كما هنا، وهو إتحاف المرسل المترجم بالمقامة المذكورة فإنَّ شأن الأدباء - وإن تحلَّلوا من القيود الكتابية - أن يأتوا بما تمشُّ له النفوس إذ أنَّ ذاك قائم مقام الهدية.

وهناك انتقادات أخرى في استعمال (شاد)، موضع أشاد، وكذلك في نثر هذه الرُّسالة بعض مؤاخذات، وهذه الرُّسالة على ما هي عليه حرية بالتسجيل إذ تعرَّف بأديب وهي من رسائله التي أعتنى بها منتخبو ديوانه، وصورة من المحاطبات الأدبية.

رسالة غزليَّة

كتب الغراب هذه الرُّسالة وبنّاها على المداعبة شأن الأصدقاء مع بعضهم حين ترتفع الكلفة، وتقترب النفوس من بعضها، فعند إزالة الحدود تجد المداعبة مساعداً للنفوس، وإن كانت ربَّما يبدو منها ما هو ظاهر منها من التغزُّل فإنَّها لا تحمل على تلك الظاهرة بل تحمل على ما يدور بين الأتراب من المفاكهة.

ولا يمكن أن تحمل هذه الرُّسالة على خلاف ما ذهبنا إليه، فإنَّها صادرة من الغراب إلى بعض أبناء أهل العلم، ولو كانت على خلاف ذلك لأدَّت إلى قطيعة وجفاء مع أنَّه لم يثبت انفصام بين الكاتب والمكتوب إليه، وما ذاك إلاَّ كونها رسالة بريئة بعيدة عن المزالق الخلقية شأنها شأن القصائد

الغزلية التي يقولها حتّى المتشدّد في الزُّهد والتصوّف، وإن كان هناك فارق بين رسالة الغراب والغزل الذي يقال في غير معين فإنّه كثيراً ما يَراد منه معان أخرى لها مغزى خاصّ.

وهذه الرّسالة قد تَفَنّن فيها الغراب وأحتفل لها خلاف الرّسالة السّابقة التي هي أشبه بالرّسائل العاديّة منها بالرّسائل الأدبيّة، إذ في هذه الرّسالة ورى وأقتبس من الذّكر الحكيم في نثرها، كما أقتبس في شعرها أقتباساً من نوع خاصّ، وهو وإن كان لا ضير عليه في الاقتباس الشعري، فأقتباسه من الذّكر الحكيم قد كان في غير محلّه، وما كان أغناه عن ذلك.

وصدرت منه هذه الرّسالة إلى سميّة في الاسم التي أبدع فيها تصوير الأوصاف من ذكر الحسيّة والمعنويّة¹.

ونثبت هذه الرّسالة كما هي إبداء لإنشائه الأدبيّ الرّاقى في الرّسائل:
"البدر الذي مطالعه في كلّ فؤاد، والظّي الذي مراتعه من كلّ القلوب والأجساد، لواحظه تساقينا خمر الكؤوس، ومراشفه دونها إتلاف الأموال والنّفوس، أجهد الواشين الطّلب في أن ينسبوا لحاسنه عيباً، فأعياهم البحث في أن يثبتوا لها بعد التيقّن ريباً، فلم يجدوا نقصاً إلّا في خصره، ولا برداً إلّا في ثغره، ولا ثقلاً إلّا في ردفه، ولا سقماً إلّا في طرفه، ولا مرارة إلّا في صدّه، ولا ميلاً إلّا في عادل قدّه، ولا رقة إلّا في معانيه، ولا قصراً إلّا في ليل تدانيه، ولا سواداً إلّا في ليل شعره، ولا تكسّراً إلّا في جفنه بسحره، غير أن الصبّ لا سهم له إلّا من مقلتيه، ولا شقيق إلّا ما أحاط بخال وجنتيه.

رقة ألفاظه تلّين الصّخور، وطيب نشره يبعث من في القبور، وقلب الحبّ بحيات ذوائبه سليم، وريقه يحيي العظام وهي رميم، من إذا كشف عن

1 جاء في ديوان الغراب ص385-391 : الغراب كاتب الشّيخ المفعي علي الرصّاع، وهو الشّيخ أبو الحسن علي بن حميدة بن علي ابن أبي يحيى بن قاسم بن محمّد بن قاسم بن عبد الله الرصّاع الأيصراري التلمساني. قرأ وجلس للإقراء والتوثيق وقدمه مراد باي لإمامة جامع الزيتونة وتقدّم للفتيا. توفي سنة 1132هـ وما جاء في المسامرات يوضّح أن الغراب لم يرأسل الرصّاع حيث جاء "وقد أبدع أبو الحسن علي الغراب في التورية في بعض قصائده" (مسامرات الظريف 167/2).

محاسنه التي لم يخلق الله مثلها، تذهل كل مرضعة عما أرضعت وتضع كل ذات حمل حملها، وتظل العقول له حيارى، وترى الناس سكارى وما هم بسكارى، ويقول من نظر إلى ذلك الوجه الوسيم والجمال العميم، وشام بارق ذلك البدر اليتيم، ما هذا بشرا إن هذا إلا ملك كريم.

المجلى عرائس آدابه على عيون الأسماع، والمجلي لما رصعه من جواهرها صدور الطروس، فوا شوقاه إلى التحلي بجواهر ذلك الرصاع، لا زال نير حسنه كاسفا لأعظم النيرين، وبرق مباسمه خاطفا كلا الناظرين.

أما بعد، فيهدي إليك المحب تحية كنفحات المسك الأذفر وإن كانت من نسמתك، ورئات المثاني والمثالث وإن كانت من نعماتك ولطف التسيم وإن كان من شمائلك، وطيب التسنيم وإن كان من مناهلك، ونور القمرين وإن كان من محياك، وبارق العذيب وإن كان من مباسمك وثنايك، ورقة السحر وإن كانت من لحاظك، ونفيس الدر وإن كان من ثغرك وألفاظك، فسبحان من خلق من ألفاظكم وألحاظكم الموت والحياة، وصوركم فأحسن صوركم وورزقكم من الطيبات.

هذا ولم تزل طيور أشواقي يشتد حومها على تلك الموارد الصفية، وبلبل بلابلي ينشد في رياض تلك المحاسن اليوسفية، والزمان يشكل جناحي عن تلك الأمنية ويعدي لها في كل حين مواعد عرقوبية، ويطمعني مطامع أشعبية، وعلى ذكركم يجذب إلى نحوكم عناني، ويلهب نيرانى، ويمطر سحائب أجفاني، وينطق بالنظم والنثر مقلتي ولساني.

وها هو يصلكم ما شدا به بلبل بلابلي وأستعير من سحر بلاغته السحر البابلي، وهي من بيوت تشتمل على بديع صفاتكم الحسية والمعنوية وتتضمن تضامين من كل اللاميتين الطغرائية والمتنبية، وذلك أنني عمدت إلى بعض بيوت منها فصدرت أعجازها وحليت صدورها بجواهر ملائمت وغيّرت مزاجها حتى صار الأصل لشدة ملاءمتها وأمتزاجها، كأته غير جار على منهاجها، منحرف في الأسماع عن طبعها ومزاجها، فهاك خذ مني الأوزان

والأسجاع، وحلّ سمعك بجواهر ذلك الرصّاع، وأرفع بصرك الكرّة بعد الكرّة وتأمل من تلك التّضامين المشار إليها بالحمرة، تجدها أشدّ أمّتراجا من الماء والراح، وأنجع علاجا من أدهان الجراح، وهي في طيّ الكتاب ملتحفة منه بأحسن جلباب، ثمّ السّلام على كلّ من ينتهي إليك وترفع مترلته لديك، والسّلام من ناسج برودها، وناظم عقودها، من إذا جعل أوّلّه آخره كان في حبّكم راغب (راغبا)، أو جعل ثانية مكان ثالثة كلّ لنحسه من طالع جمالكم غارب (غاربا) وهذه الأبيات المشار إليها¹:

[البسيط]

أرقُّ للخصر مهما يشك من كفل سموت حسنا على من في الأنام سما أرى بوجهك جنّات النّعيم بدت برد الثّنايا وثقل الرّدف منك حلت بدّرّ ثغرك شهد الرّيق مُمتزج يا قلب كم يحمي عنك طيب مورده من دُرّ لفظك أو من دُرّ نظمك أو وقال شارقه للبريق سيرك ذا رام العواذل من جفني تكفكفه كمقلتيك سيوف الهند قد سقيت ببيض من السّود فيها حمر أدمعنا يا من يظنّ نجاة من مهالكها إن قلت هب لي سهما من محاسنه يا من إذا رآه الطّرف قارنه وجهي ووجهك يوما قطّ ما جمعا لئن تلوّنت في حين تكون بها فأنت باللّطف أوفى واللّطيف بما قل للذي راح يغزو بالرّماح أما

يا من إذا سلّ سيف الجفن منك فلي على الأواخر في الأيّام والأوّل لكن بما القلب في نار الجحيم صلي فيا حلاوة ذاك البرد والثقل فأبيض الدّرّ ممزوج مع العسل وأنت يكفيك منه مصّة الوشل من دُرّ ثغرك درّ الدّمع من مقل وراء خطوي لو أمشي على مهل ومن يسدّ طريق العارض المطل حدودها بمياه الموت لا الكحل تجري وأجسامنا صفر من العلل فظنّ شرّاً وكن منها على وجل أهدى من اللّحظ سهمين على عجل نجم المريخ وحلّ الجسم في زحل من صفرة السّقم أو من حمرة الخجل عليك يخلع من حلي ومن حلل تحوي كحاوية نحو الماء في المثل أغتكت قامته الهيفا عن الأسل

قل للذي في الورى يهوى سواه أما
 قل للذي قاس بالأغصان قامته
 يا من يكحل كي يحلي لواحظه
 فالنظم أشغله داعي الفراغ فما
 لم تدر دُرّ الذي قد راح ينظمه
 كانت جواهر نظمي في محاسنه
 فلم يزل يحتوي دُرّ البيان وما
 حتّى إذا ما علا فيما يُرصّعه
 في طلعة الشّمس ما يغنيك عن زحل
 وهل يطابق معوجّ بمعتدل
 ليس التكحل في العينين كالكحل
 أحلاه من فارغ في النَّاس مشغل
 ممّا حوى الثّغر أو ممّا عليه حلي
 تسمو على أنجم الجوزاء والحمل
 يحوي يرصّعه دُرّاً عليه جلي
 خفضت قدري للرّصّاع وهو علي

اقتباس وتضمين

أودع الغراب رسالته المتقدّمة والموجّهة إلى أحد أصدقائه الذي ورّى
 بأسمه ولقبه اقتباسات متعدّدة وزعّها في نثرها، كما أودعها تضامين في
 شعرها.

ففي النّثر اقتبس من القرآن الكريم، وفي الشّعْر اعتمد في تضمينه على
 لاميّتين مشهورتين.

أمّا اقتباسه القرآني فإنّه استعمله في الهزل والغزل، من ذلك نقله قوله
 تعالى: ﴿وَوَرَى النَّاسَ سُكَارَىٰ وَمَا هُمْ بِسُكَارَىٰ﴾¹، من تصوير هول يوم
 القيامة إلى أفئتان النَّاس بحسن صديقه حتّى ذهّلوا فكأنّهم سكارى، وفي
 الحقيقة ليسوا بسكارى الخمر وإنّما هم سكارى الحسن.

وهذا النّوع من الاقتباس هو النّوع المردود كما أشار إليه ابن حجّة
 الحموي في "خزانة الأدب" حيث قسّم الاقتباس القرآني إلى ثلاثة أنواع
 مقبول ومباح ومردود، أمّا الأوّل فهو ما كان في الخطب والمواظع ومدح
 النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم وغير ذلك، وأمّا الثّاني فما كان في الغزل
 والرّسائل والقصص، والثّالث على ضريين أحدهما ما نسبته الله لنفسه كما
 قيل عن أحد بني مروان وإنّ الله وقع - بتشديد القاف أي كتب - في

1 سورة الحج، الآية 2.

شكاية من عمّاله ﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ﴾¹، والآخر تضمين آية كريمة في معنى هزل، ونعوذ بالله من ذلك كقول القائل:
أوحى إلى عشّاقه طرفه "هيهات هيهات لما توعدون"².
فالاقتباس القرآني ينبغي أن يصان عن الجحون لأن ذلك مؤدّ إلى الاستخفاف كما قال السيوطي³ في كتابه "رفع الباس" ومحلّ ذلك كلّه في غير الهزل والخلاعة والجحون.

وإذا كان الأمر يدعو إلى التّره في الاقتباس فكيف أباح الغراب لنفسه هذا وهو غير خليع ولا مهتّك، فلعلّه أعتمد صنيع صاحب مدرسته الشّهاب الحجازي في كتابه "قلائد النّحور"، حيث اقتبس من القرآن في الشّعْر، ومن نتف ذلك الكتاب ما هو غزليّ، والكتاب مع كونه على صورته تلك وقف عليه الحافظ أبْن حجر⁴، وكتب له خطّه عليه وأثنى عليه، ومثل الحافظ أبْن حجر لو كان هناك تخرّج لما كتب عليه بل يتورّع ويأنف من مطالعته فضلاً عن الثّناء عليه.

ولم يقصّر الغراب رغم المؤاخذه في رسالته تلك بل أبدع في إنشائه، وكاد يلتحق بالمبرزين من المنشئين مثل فقراته التي يقول في أولها "أمّا بعد، فيهدي إليك الحبّ تحية كنفحات المسك الأدفر وإن كانت من نسماذك".
وأمّا تضمينه الشّعري فأخذه من لاميّتين، إحداهما لأبي الطيّب المتنبّي، وهي التي مدح بها سيف الدولة ومطلعها:

1 سورة الغاشية، الآيتان 25-26.

2 "خزانة الأدب وغاية الأرب" لابن حجّة الحموي ص 442.

3 عبد الرّحمان بن أبي بكر بن محمّد بن سابق الدّين الخضيريّ السّيوطي، جلال الدّين. إمام حافظ مؤرّخ أديب. له نحو 600 مصنّف، منها: "الإتقان في علوم القرآن" الأشباه والنظائر" و"الأرج بعد الفرج". توفي سنة 911هـ/1505م. (الأعلام 71/4).

4 أحمد بن علي بن محمّد الكناي، العسقلاني، المصري، ويعرف بأبن حجر (شهاب الدّين، أبو الفضل). محدّث، مؤرّخ، أديب، شاعر. من تصانيفه "فتح الباري بشرح صحيح البخاري" "الإصابة في تمييز الصّحابة" وديوان شعر. توفي سنة 825هـ/1449م. (الأعلام 173/1).

أجاب دمعي وما الداعي سوى طلل دعا فلبّاه قبل الركب والإبل¹
وهي من غرر قصائد أبي الطيّب وقد أودعها من أمثاله وحكمه ما
حلّقت به علواً وأنافت على غيرها، ومن هذه القصيدة العجز الذي جرى
على كل لسان:

والمجر أقتل لي ممّا أراقبه أنا الغريق فما خوفي من البلل
وضمّن الغراب منها ثلاثة أعجاز، الأوّل في قوله:
رام العواذل من جفني تكفكفه ومن يسدّ طريق العارض الهطل
وبيت أبي الطيّب:

وما ثنّك كلام النَّاس عن كرم ومن يسدّ طريق العارض الهطل
وقد صدق تضمين الغراب قوله فيما سبق من أن تضمينه يلتحم مع
المضمّن ألّتحاماً أشدّ امتزاجاً من الماء والراح، إذ تضمينه هذا في غاية
الالتحام لأنّ العواذل راموا منه أن يكفكف دمه ودمعه غزير، فهو
كالعارض - وهو السحاب - الهطل - الكثير المطر - فدمعه لا يكفكف
كالمطر الهاطل الثّجاج.

والثاني في قوله:

قل للذي في الوري يهوى سواه أما في طلعة الشّمس ما يغنيك عن زحل
وبيت أبي الطيّب:

خذ ما تراه ودع شيئاً سمعت به في طلعة الشّمس ما يغنيك عن زحل
قد غير الغراب عجز بيت أبي الطيّب عن معناه حيث نقله إلى معنى آخر
لأنّ أبا الطيّب يقصد إلى أنّ ما قرب فيه عوض عمّا بعد عنك لا سيّما إذا
كان القرب أفضل من البعد.

وقد تصرّف الطغرائي² في معنى أبي الطيّب تصرّفاً بديعاً حيث قال:

1 الديوان 74/1.

2 الحسين بن علي بن عمّاد بن عبد الصّمد، أبو إسماعيل، مؤيّد الدّين، الأصفهاني الطغرائي، شاعر،
من الوزراء الكتاب، كان ينعت بالأستاذ. له ديوان شعر وأشهر شعره لامية العجم. توفي سنة
513هـ/1120م. (الأعلام 267/2).

وإن علاني من دوني فلا عجب لي أسوة بانحطاط الشمس عن زحل¹
وأما الغراب فنقله إلى معنى آخر وهو أن من يهوى غير من يهواه أما
يتنبه لبهجة الشمس المغنية عن زحل.

وهذا المعنى الذي أتى به الغراب وإن كان في غاية اللطافة والتصرف
البدیع إلا أنه ليس من شأن المحب أن لا يغار من الشركاء بل شأنه أن
يتضايق ممن يضايقه في الحب فضلا عن كونه يدعو إلى محبته من غيره، لأن
بيته دعوة إلى هوى محبوبه والإعراض عن محبة سواه.
وكذلك يؤخذ عليه أن المتعارف في زحل أنه نجم بعيد لا أنه يقل عن
الشمس إذ هو مشتق من الزحول والتباعد، وهو مثل في العلو والبعد كما
قال أبو الطيب:

وعزمة بعثها همة زحل

ويقولون إنه شيخ النجوم.

ولا يبعد أن يكون الغراب أشار إلى ثقله كما شاع في تونس قولهم في
الرجل الثقيل (يا زحل)، وفي ذلك من التندر ما لا يخفى.
والثالث في قوله:

يا من يكحل كي يحللي لواحظه (ليس التكل في العينين كالكلحل)
وبيت أبي الطيب:

فإن حلمك حلم لا تكلفه ليس التكل في العينين كالكلحل
واللامية الثانية التي ضمن منها هي لامية الطغرائي (-515هـ) وضمن
منها أربعة أعجاز، الأول في قوله:

يا قلب كم يحمي عنك طيب مورده وأنت يكفيك منه مصة الوشل²
وبيت الطغرائي:

فيم أقتحامك لج البحر تركبه وأنت يكفيك منه مصة الوشل

1 ديوان الطغرائي ص 307.

2 الماء القليل يتحلل من جبل أو خصرة يقطر منه قليلا قليلا (اللسان).

وبيت الغراب المضمّن كان دون بيت الطغرائي بكثير كما يظهر
للمتدوّق الأدبي.

والثاني في قوله:

وقال شارقه للبرق سيرك ذا (وراء خطوي لو أمشي على مهل)

وبيت الطغرائي:

تقدّمتني أناس كان شوطهم وراء خطوي لو أمشي على مهل

وشتان بين موقع العجز من بيت الطغرائي وبين موقعه من بيت الغراب
رغم أنتقاله من الجدد إلى الهزل.

والثالث في قوله:

يا من يظنّ نجاة من مهالكها (فظنّ شرّاً وكن منها على وجل)

وبيت الطغرائي:

وحسن ظنّك بالأيام معجزة فظنّ شرّاً وكن منها على وجل

والرابع في قوله:

قل للذي قاس بالأغصان قامته (وهل يطابق معوج بمعتدل)

وبيت الطغرائي:

وشان صدقك عند الناس كذبهم وهل يطابق معوج بمعتدل

المقامة الهندية

تناول نثر الغراب المقامات كما تناول الرّسائل، وموضوع المقامة عنده
تونسيّ يتّصل بشيء من حياته مضمّناً في الدّعابة، لأنّ المقامة إذا لم تكن
مشتملة على ذلك خرجت عن صميم موضوع المقامة، لأنّ موضوعها إمّا
أن يكون لغويّاً فيه مباحث طريفة، وإمّا أن يكون هزليّاً تنشرح له النّفّس،
فهي في الغرض الثاني رواية قصيرة.

وتتّصل هذه المقامة بحياة المترجم حيث أثارها خلاف وقع بينه وبين
أديب آخر وهو أبو العباس أحمد بن منصور الذي كان معه في مكتبه

للإشهاد فالغراب يمدحه وأبن منصور يذمه، وألف كلاهما مقامة في مدحه وذمه.

وبعد نشرنا للمقامتين نذكر ما يمتاز به كل واحدة منهما، وما هي الفوارق بينهما علاوة على اختلاف قصدهما في مدحه وذمه. وفي بعض نسخ الديوان مقدمة على هذه المقامة يذكر فيها الناسخ الذي يبدو من قلمه أنه من المنشئين حيث قدّم بمقدّمة تأنّق فيها وهو من معاصريه قوله فيها بعد الحمدلة والتّصليّة:

"ومن بدائع المستغربات ونهايات المستظرفات أن رجلا بالمغرب بثغر صفاقس يكتنى أبا الحسن الغراب كان مولعا بعلم البيان، البديع التّبيان حتّى لقد ظهر منه العجب العجائب، وبلغ ذلك جمهورا من الأصحاب، واشتغل بتوشيح المعاني وترصيع المباني، وآتفق أنّه دخل يوما محروسة تونس وهي الحضرة العلّية بإفريقيّة، فأجتمع فيها برجل من العدول المنتصبين يكتنى أبا العبّاس بن منصور، وكان أبو العبّاس صاحب مزاج ومداعبات، وكان أبو الحسن الغراب يجلس معه لتصدّرها للإشهاد حتّى أنجرّ بينهما ذكر الهندي ذات يوم فأخذ أبو العبّاس بن منصور يذمّ، وطفق أبو الحسن الغراب يمدحه، ووقع بينهما في ذلك ما وقع من الكلام، وبقيّا كذلك حتّى شرع أبو الحسن الغراب في إنشاء مقامة تشهد للهندي بحسنه وتشهد لأبي الحسن بطول باعه وحسن تصرّفه وإبداعه".

وفي مجموع بالمكتبة الوطنيّة مقدمة أخرى تفيد أنّه قالها بأقتراح من الشّيخ أحمد المكودي الفاسي¹ نزيل تونس إذ ذكر:

"قال الشّيخ العلّامة أبو الحسن الغراب أيضا هذه المقامة في التّين الإفرنجي المسمّى في عرف تونس (الهندي) أقترحها عليه علّامة دهره وفريد عصره أبو العبّاس أحمد المكودي الفاسي القاطن بمدينة تونس وكان عالمها وأديها

1 توفي سنة 1169هـ (تراجم المؤلّفين 368/4).

ومفتيها وذلك حين حلوله (بمترل أبو زلفة) من عمل تونس لوليمة لبعض الأصدقاء وكان أبو العباس أحمد بن منصور ذمّه بكلام لا معنى له".

وهذه المقامة الهندية¹ مقابلة على ثلاث نسخ بأختيار الأجود منها:

"حدثنا أبو سنان الجندي عن أبي عاصم (الهندي) قال لما بلغ هندي (المترل) ما صدر عن ابن منصور في حقّه من المقالات الشنيعة، والصفّات الوضيعة، أصفرّ وأستحال، وتشوّك بدنه من ذاك المقال، وقال كيف يصفنا بهذا الوصف المذموم، وما ممّا إلّا له مقام معلوم، وعلى رؤوسنا من لدن نشأتنا الأكاليل الذهبية، والأسلحة الحربية، وجلوسا على الأسرة الزمردية، وتخفق فوق رؤوسنا أعلام زبرجدية، نلبس الحلل الحمر، ونحمل على الخيل الضمر، حرمانا رفيع، وحصننا منيع، لا يأمن من سهامنا الداني، وقلّما يسلم ممّا الجاني، وكلّما استترلنا قلنا له عليك، وأبعد من حرمانا وإلّا كنت في شكّ ممّا أنزلنا إليك، سهامنا مجردة للكفاح وكلّنا شاكي السّلاح، دولتنا عليّة وشوكتنا قويّة، بأسنا في كلّ جمع شديد، ولا يفارقنا مع ذلك الحديد، ولا قبض علينا قابض من لدن نشأتنا، ولا يقدر أحد على وطأتنا، تشتهينا النفوس، ونحمل على الرؤوس ونرفع على أطباق، وننبت في الأوراق، وتحضرنا الأكابر على الموائد، ويعضّ علينا بالتّواجد، ولا ترى في يد كلّ واحد ممّا ملموسا، إلّا وكلّمه من الجانب الأيمن موسى، فمتى ترك فهو على حاله مقيم، وإلّا أحضر موسى فهو كريم، وقال موسى للخضر تصبر إلى أن يستحيل مزاجك إلى الصّفر، وقال الخضر إنك لن تستطيع معي صبرا، على أنّه يسوؤنا حاله، ويشقّ علينا احتمالاه، قدرنا قد أرتفع، ومترلنا البطين وسعد بلع البطين بالتّصغير مترل من منازل القمر، وسعد بلع بضمّ باء بلع وفتح اللام أحد نجوم أربعة من منازل القمر - وإذا أقترن بنا طالع الإكليل - وهو مترل للقمر أربعة أنجم - فالسّعد بنا قليل، ومتى اتّصل بنا سعد الذّابح - هو مثل سعد بلع - بعد الخروج من الشولة والنّاطح، - الشولة

1 ديوان الغراب ص 352-355.

كوكبان نيران يترلهما القمر، والنَّاطِح من منازل القمر - فالإِتِّصال سعيد، والاقتران حميد، ومتى نزلنا بالطَّرف والذراع - هما مكانان - فالنَّحس الأكبر بالإجماع، ومتى أقمنا بالفرع المؤخَّر، حضر أبو عاصم وما تأخَّر، ترى إلينا شدَّة شوق، ولنا حلاوة عند أرباب الذَّوق، نقابل باغينا بالإحسان فمتى أفرط ربَّما آذينا بالبنان واللسان، وكلٌّ من أكثر علينا تحريك الفكِّ، أيقن بأنَّه يقع منَّا في شكٍّ، نكفي الفقير المضطَّرَّ، ونطعم القانع والمعتَرَّ، ونقف عند الحدود، وإذا حضر الجامع نكث من الرُّكوع والسُّجود ترانا على كلِّ بستان جنَّة، ولا نفارق بفضل الله الجنَّة، نستزل بالجوامع للجمع، ونغتسل بعد الإنزال حتَّى لا يبقى لنا شكٌّ في لمعة من اللِّمع، ونقف على طريق السَّالِّكين، ونطعم اليتامى والمساكين، وأبن السَّبيل والسَّائِلين، فينتفع أهل الجنَّة بعدم الاحتياج إلى الخادم، ونعصم الدَّاخل عن الخروج والخارج عن الدُّخول وما لهم غيرنا من نافع ولا عاصم.

أفنسيت يا ابن منصور أنت وأمثالك حيث جعلتمونا كلَّ حين مأكلكم، وتجلسون لأكلنا فتتخذون المجالس مترلكم، وتؤثرون الطَّيب منَّا لكم وتتركون الردي لمهملكم، وتودُّون أن غير ذات الشُّوكة تكون لكم، أفلست تسليني كلَّ يوم ثيابي عن أعضائي، وتنشدني قول حبيب بن أوس الطَّائي:

إنَّ الأسود أسود الغاب همتها يوم الكريهة في المسلوب لا السِّلْب
ألست بعد إنزالي تبردي بالماء من خوفك، وتخلع عني ثيابي إلى حَمَام
جوفك، حتَّى إذا أردت خروجي لا أتجاوز الباب ورأيت التَّلَّيين لي من
أقوى العلامات والأسباب، شجرتنا صالحة، وتجارنا رابحة، فما هي بضاعة
لشدَّة نفاقها تخافون فسادها، ولا تجارة تخشون كسادها.

قل للذي متجرنا عنده أدنى التَّجارات على الضدِّ
فسل تجار الأرض هل متجر أقوى لهم من متجر الهندي

قال أبو سنان فلماً سمع ابن منصور بهذه الصفات، أبدل سيئاته بالحسنات، وندم على ما قال، وعلم أن الهندي من أرباب الكمال".
جعل كنية الهندي أبا عاصم لأنه (يعصم) أي يحسك البطن، ويسبب إمساكا عسيرا فيها، والاستعمال التونسي لفعل يعصم بالمعنى المذكور وإن لم يكن استعمالا عربيا شائعا فهو لا تأباه العربية لأن من معاني عصم منع.
وقد أكثر الغراب من الاقتباس المردود إذ كثيرا ما نقل معاني سامية إلى هزله، وهذا ما يأنف منه المتحرري لدينه.
وعلى عادة الغراب لم يخلها من التورية جريا منه على سنته في النثر والشعر.

المقامة المنصورية

تستدعي الموازنة بين مقامة الغراب السالفة، وبين مقامة أبي العباس أحمد بن منصور التي ذم فيها (الهندي) أن تنشر كذلك مقامته تلك حتى تبين الموازنة بينهما.

وإبن منصور صاحب هذه المقامة كان من أهل الدعابة، وكان يتصدّر للشهادة مع المترجم فثار بينهما حوار في ذم (الهندي) ومدحه، فأبن منصور يحمل عليه والغراب يرفع من مكانته فسبق ابن منصور إلى ذمه بهذه المقامة فتصدى له الغراب.

وهذه المقامة المنصورية

"حدثنا فلان بن فلان عن هيان بن بيان: قال أخبرنا بعض الأخبار، الملتقطين لطرائف الأخبار، قال لما استحکم زمن الصيف، وغره على القدوم فصل الخريف، حرّكني داعي الأشواق، إلى أن أتفرّج في بعض الأسواق، لعلّي أرى أمرا يطرب، أو أشتري شيئا يعجب وما أدري أن هناك أمرا يكرّب، وينبئ عن أحوال الزرّادين ويعرب، فاخترت لذلك وقت الصّباح، المتّصف بطلب الرّزق والفلاح، وأنّخبت من الأسواق باب البحر، المشتمل

على الذَّبْح والسَّلْخ والنَّحْر، سوق له في كلِّ يوم بحجة لا تعتريه بطالة وكساد، فيه الفواكه والثمار تجمَّعت في كلِّ يوم خيره يزداد، وحين خرجت من السَّقِيف، تجرَّعت غصَّة اللُّكز والوكز من القويِّ والضعيف، وتخلَّصت من الرِّحام واللِّجاج وقطعت خنقة أبْن الحجَّاج، رأيت تجاه الباب أعيانا من النَّاس، مجتمعين على أكداس وأيُّ أكداس، وبأيديهم خناجر وأمواس، لايفترون من حركات الأحداق والأضراس.

ومنهم جماعة يذبجون، وآخرون يسلخون، وطائفة يأكلون، وهم في أمر مريح، لا فرق بين البهيج والهجيح، تسمع لخلوقهم أيَّ أزداد، وهم متراكمون كالجراد، وبينهم أشكال كالمرجان، وهم يقولون هذا وقت المهرجان، هذا وقت سرور الإنس والجان.

فقلت السَّلام عليكم يا زاردون، فيم أنتم مشغولون ولم أنتم مجتمعون؟ قالوا وهم يختصمون، لمثل هذا فليعمل العاملون، ثمَّ ردُّوا السَّلام بكلفة، وكلُّ واحد منهم بإزائه زنبيل أو قفَّة، وقالوا يا عدول يا محروم، أتجهل طعم العسل المعلوم، كأثك بأفعالنا غير راض، وسددت نحونا الأغراض.

فلمَّا نظرت كثرة المخلوقات في هذا المقام، وسمعت أنَّ المنهل العذب كثير الرِّحام، ولم أعلم أنَّ هذه غلَّة عظيمة، لا ينكرها إلَّا من كانت فكرته وخيمته، فقلت ما هذه إلَّا أوخام سقيمة، وأوضاع غير مستقيمة، أفرأيتم شوكة الكثير، أما سمعتم بقبضه الكبير.

فقالوا إنَّا ذكَّيناه وسلخناه، وعلى أسم الله أكلناه وزردناه، فأترك الكلام عنه والملام، وأذهب عنَّا بسلام، فهذا أكلة وزردة، وهذه المخلوقات بعض من جنده، وإذا أردت أغرب من ذلك فألتفت ورائك تجد سوقا آخر هنالك، وهو سوق تحصيله وجمعه، شرائه وبيعه.

فألتفت فإذا بالميدان كبير، وبغال وحمير، وألف ناقة وبعير، وأحمال محمَّلات وزناويل مختلفات، وقراطيل وقفاف وعايط وهياط، وكلُّ واحد بيده زلاط ومهباط وقبض ودفع ومضرة ونفع، فقلت ما هذا الهرج والمرج

والتَّاس يزدهمون من كلِّ فجٍّ، أفي هذا المحلِّ وليُّ صالحٍ، أو واعظ ناصح، فقالوا هذا الشَّيخ الهندار، صاحب المناقب والأخبار، والآية الكبرى، وحامل آية الخلاوة في صدر البلاد وفي الخضراء.

فقلت يا معشر الزَّرَّادين ويا جماعة البيَّاعين بالذي حَبَّب إليكم هذا الشُّوك وأسال ماءه الأحمر على تلك الذقون، وشوَّهكم به كما تستحقون، ألا ما بَيِّتتم لي الظَّاهرة، وحججه القويَّة الباهرة.

فقالوا هذه غلَّة حمراء، آفتخر بها المنزل وأهل تونس الخضراء، طعمها نفيس، هديَّة كلِّ جليس، وكفى به شاهداً أن مدحوه في (كتاب داود)، أمَّا لونه فصنفان، صنف كالمرجان، وصنف كالعقيان، أمَّا ورقه فأشكال زمردية، وأنواره أصناف عسجدية (ونسبته فيلى الفرنج أو الهنود)، فلا تكن لفضله بالمنكر أو الجحود، فلا تسلَّط عليه آفات الزَّمان، ولا يتطرَّق إليه جراد ولا جردان، وهو سور لكلِّ بستان، مانع لكلِّ لصٍّ وشيطان، ولولا حسنه وفضله، وجميله وعدله، لما حمل على الرُّؤوس في الأطباق، ويبيع في أشرف الأسواق.

قال الرَّاوي فلمَّا أُلجموني بالحجج، وسبحوا في بحر ذي لُجٍّ، ثنيت عن ذلك السُّوق عنائي، بعد أن رأيت وسمعت ما عنائي، وتأسَّفت عن هذه الأحوال وما أحدثته الزَّرَّدان الأغوال، وخطر إذ ذاك ببالي أن أنظم قصيدة ولا أبالي، فنظمت من بحر الطويل وتركت القال والقليل، خشية السَّامة والتَّطويل، فقلت:

[الطَّويل]

أسأتم بأكل الهند يا معشر الزُّرد و صار لكم صيت إلى السُّند والهند
رضيتم بأكل الشُّوك في كلِّ بلدة وأهلكم فيه الخرايب بالعد
ودكَّيموه بعد سلخ لجلده فأعجب لقوم صيروه كما الشَّهد
جعلتم له شأنًا وعزًّا ورفعته وما كان بعد العتق إلَّا كما العبد
ولم تحتشوا قبضا (يطول بيطنكم) فتوبوا إلى التَّوَاب يا معشر الجنـد

وأنا أستغفر الله من أضحيك القول، وأباطيل الهزل، إنَّه هو الغفور الرَّحِيم، ولا حول ولا قوَّة إلاَّ بالله العليِّ العظيم.
هدية المرء على قدره والفضل أن يقبلها السيّد، أما ترى أن العين بجلالها تقبل ما يأتي به المروء؟

يشير بكتاب داود إلى غير ما يتبادر إلى الذهن من أنَّه المزامير بل يقصد بذلك التَّذكرة للشَّيخ داود الأنطاكي¹ وأسمها الكامل "تذكرة أولي الألباب والجامع للعجب العجاب" وذلك من باب التَّورية.

وقد اشتهر هذا الكتاب في عصر الغراب وزميله أبْن منصور أيَّما اشتهار، وغطَّى على الكتب الطَّبيَّة الأخرى مثل "المختصر الفارسي" لأنَّ الأنطاكي مؤلَّفها جمع فيها ما تفرَّق في الكتب المؤلَّفة قبله ثمَّ قرب عصره فلغته مفهومة لأنَّه توفي سنة 1008هـ والعصر المذكور هو القرن الثَّاني عشر الهجري، وقد بحث في التَّذكرة فلم أجدها تتكلَّم عليه بخصوصه ولعلَّه يقصد ما جاء في التَّذكرة من تمر هندي الذي هو الصَّبَّار، لكنَّ بامعان النَّظر يتبيَّن أنَّ الهندي شيء آخر غير الثَّين الهندي الذي هو موضوع المقامة، وقد بحث في مظان كثيرة فلم أظفر بالبغيَّة، ولعلَّ طول البحث في التَّذكرة يوقف على ذلك، وأنظر التَّمر الهندي في "معجم الألفاظ الزراعيَّة" ص 460 والثَّين الهندي² أو الإفرنجي يعرف بالثَّين الشَّوكي جاء في "القاموس الوسيط" لمجمع

1 داود بن عمر الأنطاكي، عالم بالأدب والطب وأنتهت إليه رئاسة الأطباء في زمانه. من تصانيفه "تذكرة أولي الألباب" في الطب و"تزيين الأسواق" في الأدب. توفي سنة 1008هـ/1600م. (الأعلام 9/3).

2 فيما يخص لفظ الهندي وتعرض تذكرة الشَّيخ داود الأنطاكي له، تكرَّم الأستاذ محمَّد محفوظ من صفاقس بإفادة وتذكرة. أمَّا الإفادة فإنَّه جاء في "حل الرُّموز" وهي رسالة لمؤلَّف تونسيٍّ من أهل القرن الثالث عشر أن جوز الرقع هو الهندي بتونس.

وذكره في التَّذكرة باسم جوز الرقع، والرقع اليماني وذكر أنَّه يعرف بمصر بالثَّين الإفرنجي، وقد يقال تين هندي وكذا جاء في المعتمد لأبن رسول اليميني. أمَّا التَّحريض فإنَّه منذ عشرين سنة خدمنا رسالة الفاسي إلا قليلا، وهي معجم في الثَّباتات وما يقابلها من العاميَّة التونسية، وأعتداري هو ما المرء فيه غير موافق للوقت، ولولا ذلك لما تأخَّرت هذه المدة، وهي جاهزة، ولنا إن شاء الله عودة لهذا الموضوع.

اللغة العربية التين الشوكي ضرب من الصبار، مع صورته خلافا لما في المنجد من أنه التمر الهندي.

وأفاد صاحب هذه المقامة في تسمية هذه الفاكهة (الغلة) بأنها تنسب إلى الإفرنج أو الهنود فيقصد أنه يسمّى بالتين الإفرنجي أو التين الهندي، ولعلّ الذي كان الشائع في تونس أنه كان يسمّى بالتين الهندي، ثم وقع الاختصار على بعض الاسم فقيل (الهندي)، وهذا أقرب وجه في تعليل تسميته بالهندي، ومن باب الملح أنه لم يقتصر على تسميته بالإفرنجي كما أفاده في هذه المقامة فهو كما ينسب إلى الهند ينسب إلى الإفرنج أستبشاعا لأنّ هناك مرضا يسمّى الحبّ الإفرنجي وهو الزهري، فكرهوا تسميته بذلك خشية أنصراف الذهن إلى المرض المذكور.

موازنة

تستدعي الموازنة بين مقامي الغراب وأبن منصور المنشورتين أن ننظر إلى كليهما بمنظاريين مختلفين، فإنّ المقامتين قد بنيتا على غرضين مختلفين، ولست أعني اختلافهما في المدح والذمّ فذلك لا يهمّ كبير أهمية في الموازنة، وإنّما الأهمّ مقصد الكاتبين في المقامتين، فالغراب بناها على أن تكون مقامة عربية متينة إلّا ما زلّ فيه القلم وأبن منصور السّابق للكتابة له غرض سنوضّحه.

وإذا نظرنا إليهما بنظرتين لا نظرة واحدة لم نحكم حكم أحد النّاسخين لمقامة الغراب الذي يذهب إلى أن أبن منصور ذمّه بكلام لا يفهم، ونرى أنّه لم ينصفه ولم يتّضح له مرماه فلماذا رماه بأنّه أتى بكلام لا يفهم.

وفي الحقيقة لكل وجهة فالغراب أراد أن يظهر فيها براعته في فنونه البديعية التي تمهّر وبرز فيها، فلماذا نجده يفتتحها بتورية لطيفة وهو أنّه كتّى الهندي بأبي عاصم كما تقدّم، بينما أبن منصور لم يذهب للتورية وصرّح بأنّه قابض للبطون كما جاء في خاتمة أبياته، ومن هنا يتّضح الفرق بين

مشرب الكاتبين، فالغراب أراد أن يتفَنَّن ويبرز فَتَه الخاصَّ وهو التَّورية بينما أبْن منصور لم يذهب إلى ذلك ولم يتحاش في التَّعبير إتماماً لما تتطلبه الدَّعابة. ومن توريات الغراب بعلم الفلك قوله (قدرنا قد أرتفع، ومترلتنا البطين وسعد بلع) وهما كما تقدَّم من منازل القمر، ولكنَّه يورِّي بذلك لشيء آخر وهو أنَّ مترلة الهندي مترلة عزيزة ومرتفعة بالنَّسبة لأكليه حيث أنَّ الأكلين أوَّل مبادرتهم لأكله يضعونه في حلقوقهم حين الابتلاع، وفي هذه رفع لمترلته حيث كان في الثُّراب فأصبح في حلق الإنسان، والحلق من أشرف ما في الإنسان، ثمَّ بعد الحلق يتزل إلى البطن، فالبطين كما هو نجم كذلك هو تصغير بطن.

وكذلك قوله سعد الذَّابح ورَّى به عن إزالة قشر الهندي بالموسى ممَّن اسمه سعد مع أنَّه نجم، وتدلُّ هذه التَّوريات على تمكُّنه من علم الفلك مع تصرُّف لطيف في تورياته حيث أشار بها إلى حالات هذه الفاكهة من ابتلاع ومكث في البطن، وقد عرف كيف يختار من نجوم السَّماء ما يتلاءم مع هذه الفاكهة ممَّا يدلُّ على قدرة بارعة في التَّورية.

وتتبع تورياته يطول بنا وإنَّما نقصر على ما أجاد فيه وأبدع، ومن ذلك تعبيره عن قرب حالات خروجه بقوله بالطرف، وعن الحال الأخيرة (بالطَّرَف المؤخَّر، حضر أبو عاصم وما تأخَّر)، ولا تخفى هذه التَّورية. وكانت الحالات الأولى حالات سعد، وهذه عبَّر عنها بالنَّحس لأنَّ الفاكهة صارت فضلة فبعد حمل الإنسان لها يقذفها مع المستقدرات، وتعبيره بالنَّحس - عافانا الله منه - تورية أخرى وهي أنَّ النَّحس كما هو ضدُّ السَّعد الذي ورَّى عنه بأسم سعد بلع وسعد الذَّابح كذلك النَّحس يطلق على الغبار في أقطار السَّماء فيقال هاج النَّحس، ويوم نحس للغبار الذي فيه. والنَّحسان زحل والمريخ والسَّعدان المشتري والزَّهرة، ومن هنا أطلق زحل على الرَّجل الثَّقيل فهو ثَقيل على النَّفس كثقل الأمر النَّحس. ومن تصرُّفه البديع نقله لبيت حبيب بن أوس الطَّائي:

إِنَّ الْأَسْوَدَ أَسْوَدَ الْغَابِ هَمَّتْهَا يَوْمَ الْكَرِيهَةِ فِي الْمَسْلُوبِ لَا السَّلْبِ
 وَهُوَ أَبُو تَمَّامٍ، وَهَذَا الْبَيْتُ مِنْ قَصِيدَتِهِ الَّتِي يَمْدَحُ فِيهَا الْمُعْتَصِمَ بِاللَّهِ بْنِ
 الرَّشِيدِ، وَهِيَ قَصِيدَتُهُ الْمَشْهُورَةُ الَّتِي مَطْلَعُهَا¹:
 السَّيْفُ أَصْدَقُ أَنْبَاءٍ مِنَ الْكُتُبِ فِي حَدِّهِ الْحَدُّ بَيْنَ الْجَدِّ وَاللَّعْبِ
 وَفِي هَذَا الْبَيْتِ الَّذِي تَصَرَّفَ فِيهِ الْغَرَابُ أَنَّ الْأَسْوَدَ الْبَيْتَ هُوَ مِنْ عِيُونِ
 قَصِيدَةِ أَبِي تَمَّامٍ وَمَعْنَاهُ أَنَّ الْمَمْدُوحَ غَنِيٌّ غَيْرُ مُحْتَاجٍ إِلَى الْمَالِ فَيُخَدَعُ بِهِ لِيَكْفَى
 عَنِ الْحَرْبِ، فَهَمَّتْهُ فِي حَرْبٍ أَعْدَائُهُ لَا الْغَنِيمَةُ، وَقَدْ نَقَلَهُ الْغَرَابُ إِلَى مَعْنَى
 آخَرَ وَهُوَ أَنَّ آكَلَ الْهِنْدِيِّ يَتْرَكُ قَشْرَهُ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ اللَّبَّ.
 وَنَقَلَهُ هَذَا طَرِيفٌ وَإِنْ كَانَ فِيهِ تَغْيِيرٌ لِمَعْنَاهُ السَّاحِرُ الَّذِي قَصَدَهُ أَبُو تَمَّامٍ،
 وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى قَرِيبَةٍ وَقَادَةِ فِي الْغَرَابِ قَادِرَةٌ عَلَى التَّصَرُّفِ فِي مُحْفُوظِهِ
 وَاسْتِغْلَالِهِ اسْتِغْلَالًا مَقْبُولًا لَا أَثَرٌ لِلتَّكْلُفِ فِيهِ.
 وَعَلَى هَذَا عَامَّةُ الْمَقَامَةِ فِي التَّفَنُّنِ فِي التَّوْرِيَةِ وَالْإِقْتِبَاسِ، وَهُوَ قَدْ أَحْسَنَ فِي
 التَّوْرِيَةِ إِلَّا أَنَّهُ فِي إِقْتِبَاسِهِ لَمْ يَلْتَزِمِ الْأَدَبَ مَعَ الْقُرْآنِ.
 وَأَمَّا الْمَقَامَةُ الْمَنْصُورِيَّةُ وَإِنْ كَانَتْ خَلَوْا مِنَ الْبِدَائِعِ الْغَرَابِيَّةِ فَقَدْ كَانَتْ مِنْ
 نَاحِيَةِ أُخْرَى ذَاتَ قِيَمَةٍ تَمَّا خَلَتْ مِنْهُ الْمَقَامَةُ الْغَرَابِيَّةُ، إِذْ أَنَّهَا صَوَّرَتْ سَوْقَ
 بَابِ الْبَحْرِ تَصْوِيرًا دَقِيقًا، فَلَوْ أَنَّ فَتَنَّا أَخَذَ هَذِهِ الْمَقَامَةَ وَبَنَى عَلَيْهَا صُورَةَ
 لِتِلْكَ الْحَالِ لَجَاءَتْ صُورَةُ طَبَقِ الْأَصْلِ، فَهُوَ يَصُورُ الزَّحَامَ عِنْدَ خُرُوجِهِ مِنْ
 السَّقْفِ الْبَاقِيَةِ إِلَى الْيَوْمِ وَمَا تَجَرَّعَهُ عَنْ ذَلِكَ الزَّحَامِ (وَحِينَ خَرَجَتْ مِنَ
 السَّقْفِ تَجَرَّعَتْ غَصَّةَ اللَّكْزِ وَالْوَكْزِ مِنَ الْقَوِيِّ وَالضَّعِيفِ)، وَيَصُورُ بَعْدَ
 ذَلِكَ أَكْدَاسَ الْهِنْدِيِّ وَتَجَمُّعَ النَّاسِ حَوْلَهَا (رَأَيْتُ تَجَاهَ الْبَابِ أَعْيَانًا مِنَ النَّاسِ
 مُجْتَمِعِينَ عَلَى أَكْدَاسٍ وَأَيَّ أَكْدَاسٍ وَبِأَيْدِيهِمْ خَنَاجِرٌ وَأَمْوَاسٌ لَا يَفْتَرُونَ
 عَنْ حَرَكَاتِ الْأَحْدَاقِ وَالْأَضْرَاسِ).
 وَيَصُورُ كَذَلِكَ جُلُوسَ كُلِّ بَائِعٍ بِإِزَاءِ قَفَّتِهِ أَوْ زَنْبِيلِهِ (ثُمَّ رَدُّوا السَّلَامَ
 بِكُلْفَةٍ، وَكُلُّ وَاحِدٍ بِإِزَائِهِ زَنْبِيلٌ وَقَفَّةٌ)، فَهَذِهِ الْمَقَامَةُ أَنْبَتَ عَلَى تَصْوِيرِ تِلْكَ

السُّوق وما يدور فيها حول الهندي من بائعين قادمين على وسائل النَّقل إذ ذاك من جمال وبغال وحمير وزنايل وقفاف معبّاة بهذه الفاكهة أو ملتهمين مقبلين على إعداده وأكله بشره حتّى صارت مناظرهم بشعة بسيلان مائه على الذُّقون.

وكما بناها على التّصوير وسواء أكان عفوا أم عن قصد أصلي بناها على الدّعابة ولم يقصّر فيهما، وهي وإن لم تكن متينة العربيّة فهي في عربيّة قريبة من الأفهام، وليست بكلام لا يفهم، بل هي أشدُّ قربا إلى الأفهام من المقامة الغرابيّة وبهذا يتبيّن أنّ المقامتين في اتّجاهين مختلفين وكلّ منهما أبدع في اتّجاهه الخاصّ.

المقامة العبائيّة

هذه المقامة تمتاز على المقامة الأخرى التي سلفت للمترجم بأنّه تأثّق فيها غاية التّأثّق، وجاءت كما يريد في أسلوب طريف ذات إبداع وأختراع، وهي من عيون نثر الغراب.

وكتب بها أحد زملاء الدّراسة بتونس حسبما جاء في طالعة المقامة ضمن أحد المجاميع: "هذه المقامة العبائيّة¹ التي أرسلها الأديب الشّهير، عديم النّظير، من رفع عن محبّي الأدب النّقاب، وتلاطمت في لُحج بحره الآداب، أبو الحسن علي الغراب، الصّفاقسي رحمه الله الملك التّوّاب إلى الشّيخ الفاضل العلّامة أبي محمّد حمّودة بن عطاء الله سامحه الله على شأن عباءة حملها معه من صفاقس إلى مدينة القيروان ليقصرها بالصّابون في زمن الصّيف، وتأخّرت عنده إلى زمن الشّتاء فأرسل ليستحثّه عليها وذلك سنة 1161هـ".

أفادتنا هذه المقدّمة أنّ هذه المقامة تعرف بالمقامة العبائيّة نسبة إلى العباءة وأصل معناها في العربيّة كساء من صوف مفتوح من قدّام يلبس فوق

1 ديوان الغراب ص 343-351.

الثياب، وهي هنا بمعنى آخر وهو الغطاء وهذا استعمال تونسي، لقبت هذه المقامة بالعبائية للسبب المذكور.

وَأَبْنُ عطاء الله الذي كاتبه ترجم له في "تكميل الصلحاء والأعيان"¹ بأنه الشيخ أبو محمد حمودة عطاء الله السلمي ارتحل إلى تونس مع أبْن عمه المذكور - أي علي بن عطاء الله - للقراءة فقراً على المشائخ المذكورين - أي في ترجمة أبْن عمه السالف الذكر - وهو فقيه جليل وله في الأدب حظٌ وافر.

وذكر أنَّ له كتاباً في الأدب النَّافع أنسي اسمه وإنما ذكر طريقته فيه وهي أنَّه يأتي بحديث نبويٍّ شريف ويعقبه بحكمة من أحد العارفين في معناه، ثمَّ يأتي بيت أو بيتين من الشعر في المعنى، ويختتم بنثر من قلمه يحلِّل فيه الحكمة التي أبتدئت بالحديث وختمت بالشعر، وهي طريقة سلكها بعض الفاسيين وهو الشيخ أبو مدين بن أحمد الفاسي² (- 1181هـ) في كتابه "تحفة اللبيب ونزهة الأريب"، وطريقته أن يأتي بسجع حكيم ثمَّ يعقبه بنظم في المعنى وكان ذلك على حروف المعجم ويختتم كلَّ فصل من حروف المعجم بحكاية رائعة.

وذكر الكناني أنَّ أبْن عطاء الله هو الذي كاتبه الغراب بالمقامة العباية المعلومة.

ثمَّ ذكر أنَّه رجع إلى بلده بعد الإقامة في تونس مع أبْن عمه عليٍّ وتوفي قبله، وقبره بإزاء قبر أبْن عمه ولم يذكر سنة وفاته وجاء في "هامش التكميل"

1 تكميل الصلحاء والأعيان لمعالم الإيمان في أولياء القيروان لحمد بن صالح الكناني القيرواني، فقيه مؤرِّخ صوفي شاعر، له: ديوان شعر، "ديباجة الأعيان". توفي سنة 1292هـ/1875م. (تراجم المؤلفين 176/4).

2 فقيه، أديب من تأليفه "شرح سيرة أبْن فارس" (معجم المؤلفين 288/8).

"ومن خطّ الشَّيْخ بوراس ما نصُّه¹

أبو محمَّد حمودة عطاء الله وأبو عبد الله محمَّد السنوسي بوراس ولد الشَّيْخ المفتي أبي عبد الله بوراس أخذا جميعا بمحروسة تونس عن مشايخ وعمدكم سيدي عبد الله السُّوسي، مكثا بتونس نحو العشرة أعوام، وقدما للقيروان عدلين يشهدان جميعا، ويدرسان إلّا أنَّهما لم تطل حياتهما فالأوّل منهما تولّى خطابة جامع الزَّيتونة بالقيروان المنسوب لتاجر الله سيدي إسماعيل الأنصاري التَّابعي الجليل".

وتوفيَّ حمودة عطاء الله عام 1178هـ والثَّاني رحمه الله تعالى بعده ولم نقف له على تاريخ.

والغراب في هذه المقامة ينوّه بمحمودة بن عطاء الله تنويها كبيرا حتّى أنّه يعبر عنه "بضياء الملة وسراج الدِّين"، ومثل هذا لا يلقي جزافا خصوصا ممّن يحترم نفسه، ويعتزُّ بأدبه، فلا بدّ أن المكتوب إليه من ذوي القيم العلميّة، ويرشد لهذا أن الكنانى في تكميله ترجم له بأنّه فقيه جليل وله في الأدب حظّ وافر.

وهذه المقامة سائرة سير المثل بين التونسيّين لأنّ الغراب كتبها بأعتناء وأودعها الكثير من فنّه الأدبيّ، وسنذكر بعضا من ذلك بعد ذكر هذه المقامة التي أطال فيها النَّفس وضمَّنَّها أشياء طريفة:

"إلى من ضربت أوتاد أشواقه في عروض الفؤاد، فلا تحذف بسبب والحذف إنّما يكون في الأسباب دون الأوتاد، وأضرَم في الحشا نيران فراقه، وأطلق دمعي بعد تقييده وقيّد صبري بعد إطلاقه، قطب دائرة المتَّفَق على كمال فضلهم وعلمهم وصدر رؤوس الأدب المجمع على أعجاز نثرهم ونظمهم، علماء عصره في المغرب يقتفون أثره بكل قطر وناحية، وتتوقّف في الإملاء على إجازته حتّى يأذن بالإصراف أو الإجازة لتلك القافية، عنيت

1 تكميل الصُّلحاء والعلماء لمعالم الإيمان وأولياء القيروان لمحمَّد بن صالح عيسى الكنانى القيرواني ص328. المكتبة العتيقة تونس 1970.

به الحبر الزكي الفاضل، والبحر المديد الكامل، من أصبحت علوم المنقول برده ورداه، وفنون المعقول وشيه وحلاه، الجليل بما يحوي من الجميل، والخليل الملتفت إلى نحو الخليل، ضياء الملة وسراج الدين، أبا محمد بن عطاء الله السلمي لا زال فضله بين الأئمة متعارفا، وذكره بين الأئمة متواترا مترادفا، ولا برح ميزان كماله راجحا لا يدخله نقص، وأجزاء شرفه سالمة لا يعتربها عقص ولا وقص.

أما بعد، فإن كتابنا هذا يصل إليك، سلام منا وبركات عليك، سلام طويت من نشره نفحات الأزهار وغارت من عذوبته جاريات الأنهار، وأعتلت من نظمه نسيمات الأسحار، ينم على جنابكم كل وقت أرجه، وتشرق على أرجائكم كل حين سرجه، ما راقب الله مؤمن بحسن المراقبة، خشية من عذاب النار وسوء العاقبة.

هذا وإن قلبي من بعدكم لم يحظ بالمسرة يوما ولم يفز، وإن ذلك البيت المديد الوافر لم يسعني منه صدر ولا عجز، لا سيما وقد ضربتني من عجزه ريح في الصدر، أبعدتني من قربه فلم يطب لي جلوسي في الصدر، وخبث عندي ريح ذلك العجز بضربه، وطالما وقع لي في هذا البيت تغير وقبض بسبب بعدكم ولا أنكف لي دمع ولا أنطوى لي نشر حزن وأنى لي في الكف والطي من بعدكم حتى كأن مدامعي سيول قمر، أو بحر يزخر، والبحر يمدّه من بعده سبعة أبحر، وكم لزممتني من علل، إلى إضمار بالجسم وتبديل في الشكل، وأثرت نقصا في الفعل، وخبلا في العقل، وشعث أجزاء صبري فواصل بينكم، وقطعت بأسباب الإيحاش أسباب الأنس بيني وبينكم، فيا لها من فرقة أسود منها الإهاب، وشب منها جمر الحشا وشاب منها الغراب، وكيف لا وقد أنكفأتم عن الديار، وأقوى ذلك البيت من أنسكم على الرغم بغير اختيار، فظلت من الإكفاء والإقواء بذلك البيت في كرب متوال متأسفا على تلك الليال، التي هي في جيد الزمان كعقود اللئال، أو زهرات في غصن رطيب، أو خيلان لها حلاوة بصحن خد الحبيب، أو

نجم تزهـر في غياهـب، أو سيف يلمـع في منار نـقع السـلاهب، فيا لها من صفاء ليال لو لم تشب ببعاد، أو كان وصلها ماله من نفاد، فدام ذلك الوصل على حاله، ولم يجدع أنف كماله بزواله، لكنّه أسرع ما لجّ في التفار، وولّت أجناده الأدبار وأرتحلت الأحبّة عن الدّيار، كأن لم يلبثوا إلّا ساعة من نهار، فراحت الرّوح على آثارهم، وناح الغراب على أوكارهم، سليم الحشا يصلى بنيران فراقه ويتألّم، وما صام عن ذلك التّألّم، منذ صلّى وسلّم بل يتركه يتلقّى، وعبس وتولّى، فلمّا لمته بسبب التّقصير على جدع أنف مدّته بمدية المسير، قال وكيف أجدع أنفي وأنا قصير، كأنّه في سرعة الرّوال، طارق خيال، أو برق خاطف، أو إجابة عرش بلقيس بدعوة آصف، أو دموع محبّ يوم البين، أو فرس بدر بن عمّار موصوفة أبـن الحسين، ولقد كنّا قيّدنا على الدّم بالمدح مطلقات الألسنة، ومحونا جميع سيّئاته في جانب تلك الحسنه، فيا لك من ليالي وصل، لو لم تكن كسنة، وساعة فراق في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة.

وقد زاد مع فراقكم تكدّر صفوتي، ونزغ الشّيطان بيني وبين إخوتي، وقرعنا باب الاشتغال بالتّنازع، ولم يجزم المنتصبون بيننا الحكم عند التّرافع، وما أظنّ أنّه يخفى عنكم ما نحن فيه معهم من عدم الإجلال والمبرّة، أو يعزّب عن ذهنكم منه مثقال ذرّة، وإنيّ معهم في تلك الدّار على سعتها في أضيق من سمّ الخياط، وألاقي منهم ما لقي يوسف من الأسباط، وقلوبهم على أشدّ كفرا ونفاقا وأجدر، قد بدت البغضاء من أفواههم وما تخفي صدورهم أكبر، فنسأل من بيده العقد والحلّ، أن يمنّ عليّ بنشر هذا البين والغمّ ونظم ذلك السّرور والشّمل.

ويليه أعزّ الله مولانا أنّ العباة التي كلّفناكم بحملها، والزّمناكم بغسلها، لم ندر هل سبب تأخّرها هذه المدّة، إلى أن تنقضي أيّام العدة، أو أنّها لم تبلغ إلى المكان الذي حملت إليه، فقلت إنّ غير البالغ لا يجب الغسل عليه، أو أرتحل صابونكم بحلوها فورا، أو أصبح مأؤكم غورا، فإذا كان الأمر

كما ذكرناه، والحال على ما وصفناه فإذا هاد إليكم من بلدنا الجمّالون،
جاء الماء مع الذين هادوا والصّابون، أو ضلّت سبلها، ولم تضع إلى الآن
حملها، أو وضعت إلى الزّمن الذي حملت فيه أو آن الزّرع، والحال أن
الخطاب عليها تكليف لا خطاب وضع أو طرح في متروك
مكان، ونسجت عليها عناكب النّسيان، أو ألحقت بالقارضين، وصارت
أثرا بعد عين، ورجع الأمل عنها بخفي حنين، متزرا بثوب الاحتساب،
راضيا من الغنيمة بالإياب، أو ألحقت بأهل المقابر، وذهبت كأمس الدّأبر،
أو خرقتها يد الأسفار الشّواسع، فأتسع الخرق فيها على الرّاقع، أو وقعت
بعد رقعها في يد الضياع، فأبيت أن تخبر عن وقعة ذات الرقاع، أو حسنت
لكم منها مواقع، أو لكم فيها دفء ومنافع، أو نهبت بالسّيف والأسل،
فسبق فيها السّيف العذل، أو بقيت في منعرجات زوايا الإهمال، أو نزلت
للإنس من ربّها منزلة البعض من الكل، فصارت الآن بدل أشتمال، أو أنت
من يخلف الميعاد، فلا تدرك المطايا بحثها، وممن ينكر المعاد فلا يقول ببعثها،
فأمسكت لذلك الغرض، وقد يسدّ مسدّ الجوهر العرض، فالحاصل أنّه لم
يترجّح عندي احتمال، والدّليل متى طرقه الاحتمال سقط به الاستدلال.

فالمسؤول من علوّ همّتكم، وشريف حرمتكم أنّها إن كانت في دائرة
الوجود على الوجود مشتملة، فالإسراع بإنفاذها على الحالة اللاّزمة لها أو
المنتقلة، وإلاّ فأخبرنا لنعرض عنها، ونقول عسى ربّنا أن يبدلنا خيرا منها،
فإنّ الشّتاء أرسل يخبرنا بموافاته، ويطلبنا بسبع كافاته، فأعددت له من ذلك
ما وسعه جهدي وحيي، ولم يبق إلّا لبس عباءة وتقرّ عيني، وذلك أنّ هذه
العباءة غاشية لجميع أهل بيتنا في البرد، كافية للجمع منهم ولل فرد، ومنذ
فقدت زمن ذلك الحرّ الكثير، لم يسألني عنها منهم كبير ولا صغير، بل كلّما
أمال النّوم رقابهم، غلّقوا أبوابهم، وأستغشوا ثيابهم، إلى أن قطّب وجه الشّتاء
وعبس، وبدا أفق صبحه يتنفّس، صاروا كلّما أقبلت ليلة شتائية، تحاففت
جنوبهم عن المضاجع في كلّ ناحية، وقاموا قبل الفجر يسألوني هل أتاك من

ذلك البلد حديث الغاشية، وجعلوا يتأسفون على فقد تديفها، وقالوا يا حسرتنا على ما فرطنا فيها، والحاصل أنك ترى لأجنتهم في البرد شدة اضطراب، فالمطلوب إرسالها على جناح غراب، خشية من هجوم الشتاء وكلّ منهم مجرّد، فيجعل يصيح ويستغيث أين كسائي فأني المبرّد، لا سيما وأنّ الشتاء بذلك البيت أشدّ علينا من نهش الحية، وأبرد علينا من بيوت سمية.

ثمّ أعلم أنّه قد كان وقع بيننا الاتفاق، قبل الافتراق، على الاجتماع من الخل الموافق الموافي، وثلاثة الأتافي، بحمال ثمّ يكون من هناك الارتحال نتبرك بزيارة المشايخ السوسية، ثمّ نتوجّه إلى الحضرة التونسية فإن كنت باقيا على ما نطق به وأبنت، وبانيا على الاجتماع بالبلد الذي عيّنت، ولم تنفك في دائرة المتفق الذي تضمّنت فأجعل بيننا وبينك موعدا لا نخلفه نحن ولا أنت. ثمّ إنّنا لم ندر كم كانت إقامتكم بسوسة، وهل حصلت لكم بها ليالي مأنوسة، غير أنّ بعضكم قالوا أقاموا بها كثيرا، وقال آخرون ما تلبثوا بها إلّا يسيرا.

أستدراك:

أعلم أنّ العبادة والكتاب وصلا إليّ عقب فراغي من هذه الرّسالة، وذلك آخر يوم من رمضان لا محالة، وقد كاد القوم يتخذون يوم وصلها عيدا يستحلّون فيه الإفطار، ويتعجّبون كيف تعمّدوا الصّوم في ذلك النّهار فكانت أشهى من زيارة المحبوب، وأنفع من قميص يوسف على عيني يعقوب، وأقبلت وهي ضاحكة مستبشرة، وكانت حين تولّت يومئذ عليها غبرة، ترهقها فترة.

ثمّ المطلوب من كرمكم ودمائة شيمكم أن تعرّفونا بحقيقة الشّيخ الإمام، والعلم الهمام، العادل في أقضيته بين الأنام، سعادة من انتهى إليه، وركن من عوّل عليه، بأيّ إضافة إليه أستحقّ الصّرف، وبأيّ عامل خفض وكان

منتصبا على التَّمييز والظرف، وكيف يصرف وقد عرف بالعلم والفضل،
وَأَجْتَمَعَ فِيهِ الْعِلْمِيَّةُ وَالْعَدْلُ، بِأَيِّ سَعَايَةٍ يَسْتَوْجِبُ سَعَادَةً صَرْفًا، وَعِلَّةَ الْمَنْعِ
فِيهِ لَا تَخْفَى، وَكَيْفَ تَقْبَلُ فِيهِ أَقْوَالَ مَزُورَةٍ، وَقَضَايَا أَحْكَامِهِ بِالْعَدْلِ مَسُورَةٍ،
وَهَلْ يَصْدُقُ مِنْ وَقَعِ فِيهِ بِمَا لَا يَلِيْقُ؟ أَوْ يَتَصَوَّرُ أَنَّهُ بِذَلِكَ حَقِيقٌ؟ وَمَوْجِبَاتُ
عِلْمِهِ وَفَضْلِهِ تَنْفِي عَنْهُ ذَلِكَ التَّصَوُّرَ وَالتَّصَدِيقَ.

وَكَذَلِكَ أَنْبَأْنَا هَلْ رَجَعَ بَعْدَ فَقْدِ التَّنْظِيرِ إِلَى حِمَاهُ، وَعَادَ الْمَاءَ إِلَى مَجْرَاهُ،
وَالْغَرِيبَ إِلَى مَأْوَاهُ، وَقَدْ أَرَّخْنَا وَفَاةَ قَاضِي الْقَضَاةِ بِالْحَضْرَةِ الْعَلِيَّةِ، بِتَارِيخٍ لَهُ
مَزِيَّةٌ مَا لَهُ فِي الْحَسَنِ مَا يَضَاهِي، وَهُوَ: عَلِيٌّ قَاضِي الْقَضَاةِ قَضَى الْهِيَ وَبَنِينَا
عَلَيْهِ أَبْيَاتًا لَيْسَ هَذَا مَحَلُّ ذِكْرِهَا وَلَمْ تَكْمَلْ.

وَالسَّلَامُ عَلَى ذُرَارِيكُمْ السَّبْعِ، بَعَيْنِ الْجَمِيعِ لَا بَعَيْنِ الْجَمْعِ، وَهَآكِ أَبْيَاتًا
أَنْشَأَهَا يَوْمَ التَّارِيخِ تَتَضَمَّنُ تَارِيخَ قَدُومِكُمْ وَقَصِيدَةً".
تَتَضَمَّنُ هَذِهِ الْمَقَامَةُ أَوْ الرِّسَالَةُ الْمَوْجَّهَةُ إِلَى حُمُودَةِ عَطَاءِ اللَّهِ السَّلْمِيِّ أُمُورًا
مِنْهَا:

تَحِيَّةَ الْمَوْجَّهِ إِلَيْهِ بِهَذِهِ الرِّسَالَةِ، وَإِبْلَاغَهُ سَلَامَاتِ الْكَاتِبِ وَأَشْوَاقِهِ وَعَدَمِ
الصَّبْرِ عَلَى الْفِرَاقِ بَيْنَ الْكَاتِبِ وَالْمَكْتُوبِ إِلَيْهِ، وَتَشْكِيَّ الْكَاتِبِ مِمَّا يَلَاقِيهِ مِنْ
إِخْوَتِهِ الَّذِينَ أَسَاءُوا مَعَاشِرَتَهُ، وَتَضَايَقَهُ مِنْ سَكَنَاهُمْ مَعَهُ فِي الدَّارِ الْمَعْنِيَّةِ، ثُمَّ
جَاءَ حَدِيثُ الْعِبَادَةِ الَّتِي كَلَّفَ بِتَقْصِيرِهَا الْمَكْتُوبُ إِلَيْهِ وَأَشْرَفَ الشِّتَاءُ وَلَمْ
يَتِمَّ تَقْصِيرُهَا وَإِرْسَالُهَا، وَهَنَا تَفَنَّنَ الْغُرَابُ فِي أَسْبَابِ هَذَا التَّبَاطُؤِ فِي التَّقْصِيرِ
وَالْإِرْسَالِ، وَمِنْ أَجْلِ هَذَا الْغُرُضِ سَمَّيْتُ هَذِهِ بِالْمَقَامَةِ الْعِبَائِيَّةِ، إِذْ أَنَّهَا كَانَتْ
السَّبَبَ الْحَامِلَ لِلْغُرَابِ عَلَى إِرْسَالِ هَذِهِ الْمَقَامَةِ.

وَهِيَ فِي الْأَصَحِّ رِسَالَةٌ لَا مَقَامَةٌ وَإِنْ كَانَ كُلُّ مَنْ نَقَلَهَا عَنْوَنَ لَهَا بِالْمَقَامَةِ
الْعِبَائِيَّةِ كَمَثَلِ مَا جَاءَ فِي تِلْكَ الْمَقْدِّمَةِ الَّتِي ذَكَرْنَاهَا آنَفًا، مَعَ أَنَّ الْغُرَابَ نَفْسَهُ
عَبَّرَ عَنْهَا بِالرِّسَالَةِ إِذْ يَقُولُ فِي اسْتِدْرَاكِهِ: (عَقِبَ فَرَاعِي مِنْ هَذِهِ الرِّسَالَةِ).

وَلَمْ أَدْرِ لِمَاذَا عُتُونَتْ بِالْمَقَامَةِ مَعَ أَنَّهَا إِذَا نَظَرْنَا إِلَى أَسْلُوبِهَا نَجِدُهُ يَخَالِفُ
أَسْلُوبَ الْمَقَامَاتِ، فَمَا ذَكَرَهُ نَاقِلُوهَا مِنْ أَنَّهَا مَقَامَةٌ بِمَجَرَّدِ تَسْمِيَةٍ لِأَنَّ الْغُرَابَ

بناها على أسلوب الرسائل حيث يقول في أولها (إلى من ضربت أوتاد أشواقه الخ...) وهذا ما دعانا إلى إجمال ما تضمّنته حتّى يتّضح موضوعها من أنّه موضوع رسالة، وهذه العبائية تخالف المقامة الهندية لأنّها لم تُبن على الحوار المتعارف في المقامات والابتداء بالتّحديث عن شخصيّة خياليّة تبني عليها المقامة.

ثمّ إنّها لم يسلك الغراب فيها إلّا مسلك الرسائل من خطاب للموجّه إليه بما في كلّ فقرة وحفاظا على ما وجد أبقينا أسم المقامة، وإن كانت في الحقيقة بعيدة كلّ البعد عن ذلك، بل هي رسالة أدبيّة تضمّنت جدًّا وهزلا، والمزّل في شأن العباءة، وما عداها فجّد مثل تشكيه من نزغ الشيطان بينه وبين إخوته، والاستفسار عن بعض الأحوال.

وبعد حديث العباءة ذكر اتّفاقه مع المكتوب إليه على الاجتماع بجمّال، ومنها يكون الارتحال إلى سوسة ثمّ إلى الحضرة التونسية، وتساءل هل بقي المكتوب إليه على وعده.

وأخيرا استدرّك في آخر الرّسالة بأنّه إثر فراغه منها ورد عليه مكتوب من الموجّه إليه مع العباءة فكان يوم وصولها عند العائلة عيداً.

وتمتاز النّسخة التي في حيازة كاتبه بأمرين عن النّسخة المحفوظة بدار الكتب الوطنيّة تحت عدد 9760 ضمن مجموع

(1) الاستفسار عن تأخّر الشّيخ سعادة عن خطّته وهل رجع إليها.

(2) إنشاء تاريخ لوفاة قاضي القضاة بالحضرة التونسية ويعني القاضي الريكلي الذي ستأتي ترجمته مع تحقيق في هذا التّاريخ للوفاة في التّعليق على هذه المقامة، فيما يستقبل.

بدائع الثّورية

قد تفنّن الغراب أيّما تفنّن في الرّسالة العبائية أو المقامة، وأسعمل فنّه الذي برز فيه وهو الثّورية، وجمع في هذه المقامة الكثير من الاصطلاحات

العروضيّة، وسنبيّن الكثير ممّا جاء فيها إبرازاً لقدرة الغراب في التّورية مقتصرين على ذلك دون تتبّع لجميع ما أتى به لما يؤدّي إليه من إطناب وإسهاب.

ورغم أنّ المحسّنات البديعيّة قد تجنّبها الكتّاب والشّعراء المتحرّرون من التكلّف لأنّ هذه المحسّنات قلّ أن تجيء عفواً، وإذا عني بها جعلت القطعة نثرية أو شعريّة تتعثر في التكلّف الذي ياباه الطّبع، وفي ذلك ما يدعو للإعراض من أجل التكلّف ترى الغراب وإن كان في توريّاته لم يأت بها عفويّة بل قصدها وتصيّدتها، قد كان في تصيّد حاذقاً أخذوا يعرف كيف يتصيّدونها، وكيف يضعها في أماكنها، فبين أيدينا مقامته العبائيّة هذه وقد حشاها بالتّوريات والاقتباسات، وهي مع ذلك لا يتعثر المطالع فيها ولا يحسُّ بثقل حين يقرأها بل يقبل عليها بنهم ويطرب لها.

وقد أفتتح أوّلها بتوريات عروضيّة وسنوضّح البعض الكثير منها استجلاء لما أنطوت عليه هذه المقامة المعدودة من عيون نثر الغراب ذات التّوريات البديعة.

ففي الفقرة الأولى نجد جملاً ذات توريّات متعدّدة حتّى أنّه في الجملة الواحدة لا يكتفي فيها بتورية واحدة بل يعدّها كمثّل ما جاء في صدر المقامة من توريّتين في قوله (إلى من ضربت أوتاد أشواقه في عروض الفؤاد فلا تحذف بسبب)، فالأوتاد عند العروضيّين هي أحد الأمرين اللذين تتركّب منهما الأجزاء وهي التّفاعيل، واحدها وتد وهو ثلاثة أحرف إمّا وتد مجموع وإمّا وتد مفروق.

ومعنى الوتد في اللّغة ما رزّ في الأرض أو الحائط من خشب، يقصد الغراب بذلك أنّ أشواقه ضربت أوتادها في فؤاده، ومع ذلك ورى عن الوتد عند العروضيّين.

وعروض الفؤاد أصل معناه المقصود ناحية الفؤاد، ومع ذلك ورى عن علم العروض الذي يعرف به صحيح أوزان الشعر من فاسدها، وفي هذا براعة أستهلل وهي عند البديعيين إتيان الشاعر أو النثر في ابتداء كلامه بما يشير إلى مراده في القصيدة أو الرسالة، وها هنا مراده أن مقصوده التوريات العروضية.

وورى في جملة أخرى عن الأوتاد والأسباب، فالأوتاد كما تقدّم والأسباب جمع سبب وهو عند العروضيين حرفان، وهو على نوعين خفيف وثقيل، وكذلك ورى عن الحذف وهو عندهم حذف سبب خفيف من آخر الجزء ويقع في ثلاثة أجزاء حيث قال "والحذف إنما يكون في الأسباب دون الأوتاد"، يقصد إلى أن أوتاد أشواقه المضروبة في الفؤاد لا تحذف وفي ذلك تورية عن الحذف وهو من علل النقص خاص بالأسباب الخفيفة دون الأوتاد.

وأشار إلى تورية أخرى عروضية بقوله (قطب دائرة المتفق على كمال فضلهم وعلمهم) والدائرة عندهم إحدى الدوائر الخمس التي للبحور، وهي معلومة، والدائرة أيضا ما أحاط بالشئ.

ومن ألطف ما جاء له في هذه المقامة جمعه بين الجناس والتورية في قوله (الجليل، بما يحوي من الجميل، والخليل، الملتفت إلى نحو الخليل)، فقد جانس الجناس اللاحق بين الجليل والجميل، والجناس اللاحق ما أبدل من أحد ركنيه حرف من غير مخرجه، كما جانس التصحيف بين الجليل والخليل، وجناس التصحيف ما تماثل ركناه خطأ واختلفا لفظا ويمثل له بقول أبي فراس: من بحر جودك أغتurf وبفضلك علمك أغتurf

وورئى بنحو الخليل عن جهة الخليل وهو الصديق المختص وعن علم النحو الذي من علمائه الخليل بن أحمد¹ اللغوي المشهور وخصه بالذكر لكونه مخترع علم العروض.

وله توريات أخرى عروضية في هذه الجملة (ولا برح ميزان كما له راجحا لا يدخله نقص، وأجزاء شرفه سالمة لا يعترها عقص ولا وقص)، فالعقص عند العروضيين من العلل غير اللازمة، والوقص من الزحاف المفرد، وفي اللغة العقص أتواء الأمر، والوقص العيب.

وكما أتى بتوريات عروضية أتى بتوريات من القافية فذكر الإكفاء والإقواء (فطلت من الإكفاء والإقواء، بذلك البيت بكرب متوال متأسفا على تلك الليال)، فالإكفاء كما هو اختلاف الروي بحروف متقاربة المخارج، والإقواء كما هو اختلاف الجرى في الحركة هما بمعنى آخر فالإكفاء بمعنى الإمالة والإقواء من أقوت الدار خلت من ساكنيها.

وأضاف إلى هذين النوعين من التورية نوعا ثالثا وهو التورية النحوية كما جاء في الفقرة الثالثة التي تحدث فيها عن تكدر صفوته بسبب خلافه مع إخوته الذين تنازع معهم ودخل في خصومة صارت هي الشغل الشاغل (ونزغ الشيطان بيني وبين إخوتي وقرعنا باب الاشتغال بالتنازع ولم يجزم المنتصبون بيننا الحكم عند الترافع)، فقد ورئى بالاشتغال والتنازع عن البابين المعروفين في علم النحو وكذلك الجزم والانتصاب، وله توريات أخرى بالتمييز والعلمية والعدل في فقرة أخرى.

¹ الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي الأزدي اليعمدي، أبو عبد الرحمن. من أئمة اللغة والأدب، وواضع علم العروض، أخذه من الموسيقى وكان عارفا بها. وهو أستاذ سيبويه النحوي. من مؤلفاته "العين" "معاني الحروف" وكتاب "العروض". توفي سنة 170هـ/786م. (الأعلام 363/2).

ومن بديع تورياته قوله في فقرة العبادة (فإذا هاد إليكم من بلدنا الجمالون جاء الماء مع الذين هادوا والصّابون)، فهاد من معانيه رجع، ودخل في اليهودية، والصّابون إمّا المركب الذي يغسل به، وإمّا جمع صابئ بحذف الهمزة والصّابئون قوم يعبدون النجوم، وفي ذلك اقتباس من قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابُونَ وَالنَّصَارَى﴾¹ قرأ السبعة والصّابون بالرفع وفي تخريج ذلك أوجه ذكرها المفسرون، ثمّ إنّ حذف الهمزة منه قراءة نافع.

إشارتان تاريخيتان

أشار في الاستدراك إلى أمرين تاريخيين حدثا في سنة كتب المقامة وهي سنة 1161هـ.

الأوّل عزل الباشا علي للشيخ محمد سعادة (-1171هـ) فقد عزله الباشا في وسط المجلس الشرعي عند اجتماعه للحكم بين يدي الباشا، فأمره بالقيام وقال له عزلتك من الوظيفة الشرعية.

ولما خرج أعاده الباشا وقال له إنني عزلتك من التدريس.

ولما خرج أعاده وقال له إنني عزلتك من مشيخة المدرسة.

ولما خرج أعاده وقال له إنني عزلتك من الإمامة.

فلما علم الباشا أنّه أنتزع منه جميع ما بيده من الوظائف قال له أرجع إلى بيتك فقال له الشيخ سعادة بقي عندي وظيف آخر لم تعزلي منه، فقال الباشا ما هو، فقال وظيفة العلم وستجتمع عليّ الناس لتلقيه.

ثمّ خلّى سبيله الباشا وأعاده إلى جميع خططه فهنّأه الغراب بقصيدة مطلعها²:

1 سورة المائدة، الآية 69.

2 ديوان الغراب ص 134.

[الكامل]

زارتك بعد تمُّنع وجفاء ييضاء ذات ذوائب سوداء
الثاني وفاة القاضي وهو أبو محمد حمودة الريكلي كان أحد الشيوخ
الذين تولَّوا التدريس بالمدرسة المرادية التي بسوق القماش، وتولَّى الإمامة
والخطابة بجامع الزيتونة وتقدَّم لخطبة القضاء المالكي، وتوفي سنة 1161هـ
في تاريخ إنشاء هذه المقامة ورثاه الغراب كما تقدَّم وجاء في التاريخ
على قاضي القضاة قضى إلهي
ومجموع كلمات هذا التاريخ تتحصَّل منها سنة وفاته إذ أن (علي) 101،
و (قاضي) 201، و (القضاة) 622، و (قضى) 191، و (إلهي) 46، بدون
اعتبار الألف المحذوفة في الخط من إلهي.

مدحه

من المناسبات التي أنشد فيها الغراب حادثة جمَّال وهي مأساة من المآسي
التي كانت تقاسيها البلاد التونسية - وكذا غيرها - من أجل الاختلاف
على العرش فكانت الدماء تهرق، والنُّفوس ترهق، والديار تخرب، والأموال
تبدد من أجل منافسة على الحكم.
والغريب أن أمثال هذه المآسي ينبغي أن تطوى وتنسى ولكن الأدباء
يأبون ذلك، ويتخذونها سوقا لإنشاد الشعر والإطالة في الإنشاد، ويتخذون
هذه الحوادث الدامية محورا للشعر.
ولم يقف الأمر عند الشعر بل أخذ النثر قسطه فالحاج حمودة بن عبد
العزیز يبني كتابه كما أسلفنا على ثورة إسماعيل بن يونس بن علي باشا
وأنقله بين جمَّال ووسلات.

وتشرح هذه المأساة فقرة من أشجى ما يقف عليه الناظر قد كتبها المؤرخ ابن عبد العزيز كأنها أمر عادي ويختمها بأقتباس، فالأموال تنهب، والأعراض تنهك بعد القتل والترويع والتخريب، والمؤرخ يسجل ذلك كأنه نصر في معركة مع الأعداء مع أنها معركة بين إخوان لا تفرق بينهم الفوارق، وإنما هو اختلاف لإطاحة شخص وإقامة آخر ليس غير، وهذه الارتكابات لو كانت مع أعدى الأعداء لما أستهلت فضلا عن كونها ضربات مسددة للنفس، إذ لا فرق بين أخ وأخيه، وهذه الفقرة الشارحة لهذه المأساة¹:

"ولما ثبت عنده - أي فرار إسماعيل عند الحاج علي بن عبد العزيز - ركب في إثره ودخل العسكر وزواوة والمخازنية وغيرهم جمّالا صباحا ونهبوا دورها ومخازنها وجميع ما أشتملت عليه ولم يأت عليها الليل إلا وهي بلاقع وآتبعوا أهلها في الطرقات ينهاهونهم ويسلبونهم أمتعتهم، وأمتدت الأيدي إلى بعض حرمهم وتفرّقوا في كل مذهب فأنظر كيف كان عاقبة الظالمين، وكان ذلك يوم الخميس غرة ذي الحجة من السنة".

ففي هذه المآسي الدامية ينشدنا الغراب من شعره الكثير وينتقيها المؤرخون، ويكاد المتداول من شعره المنتقى ينحصر فيما أنشده في هذه المناسبات، ولولا الحفاظ على التراث الأدبي مهما كان لما أسغت لنفسه نقل هذا الشعر وأمثاله.

فالغراب وإن أجاد في قريضه فقد أساء في اختيار المناسبة حيث كانت الأخوة بجميع معانيها تتلاشى وتضمحل وتتمزق، فأنا أنقل هذه القطعة على ما هي عليه للأدب لا غير²:

1 الكتاب الباشي ص59.

2 ديوان الغراب ص 71-72.

[الكامل]

نَجْمُ السَّعَادَةِ فِي عُلاكَ تَصْعَدَا
وَالدَّهْرُ لَا يَنْفِكُ خَادِمُ بَابِكُمْ
أَنْسَ الزَّمَانَ بَعْدَكُمْ وَلَطَالَمَا
وَرِيَاضُ مُحَمَّدٍ بِالْثَّوَاءِ هَزَارُهَا
لَوْ أَنَّ فِي الْعِلَاءِ ضَارِعَكَ امْرُؤُ
إِنْ تُكْسَ مَجْدًا يَعْرِ مِنْهُ سِوَاكُمْ
يَا أَهْلَ وَدِّ ابْنِ الْحُسَيْنِ أَرَى لَكُمْ
فَأَعْدَتُمُ الْآيَامَ وَهِيَ مُوَاسِمُ
أَبْدَيْتُمْ فِي النَّاسِ دَرْ مَآثِرُ
ثِقَ أَنَّ رَبَّ الْعَرْشِ قَلْدَ سَيْفِكُمْ
حَاشَا لِمِثْلِكَ أَنْ يَهْزِكَ حَدَثُ
وَأَبْشُرْ بِهَلَاكِ الْمَفْسِدِينَ جَمِيعَهُمْ
إِذْ فَتَحَ جَمَّالُ غَدَا لَكَ مَنِيئًا
قَدْ جَرَّبَ الْأَعْدَاءَ حَلَمَكَ فَارْتَدُّوا
خَسِرْتَ تِجَارَةَ أَهْلِ جَمَّالٍ وَمَا
عَاصَتِكَ قَوْمٌ بِالْأَسْوَدِ تَشَبَّهَتْ
هَبْ أَنْ حَلَمَكَ غَرَّهُمْ أَوْ مَا مَضَتْ
يَهْنِكَ يَا مُوَلَايَ ذَا الْفَتْحِ الَّذِي
لَا زَلْتَ مَمْتَطِيًّا عَلَى هَامِ الْعُلَى

هذه القصيدة من عيون شعر الغراب لم يتكلّف فيها إلا قليلا حيث
أرسل قريحته الشعرية على سجيّتها ولولا ما فيها من قلب الحقائق لكانت
حرية بكتب المنتقيات فكيف يقول:

وأعدتم الأيام وهي مواسم

ودخول جمّال كان نوبا وسلبا، وكيف يعبر عن ذلك بالفتح ويهني به،
ومع هذا هي من أخف قصائده وأمتنها في حبك لطيف.

وعلى عادته لم يخلها من التورية، وقد ضمّن ذلك في بيتين، التورية الأولى قوله:

لغدا المضارع من علاك مجردا

فهذه التورية نحوية وقد أشار إلى تورية أخرى أشار مثلها في المقامة العبائية: (خشية من هجوم الشتاء وكل منهم مجرد، فيجعل يصيح ويستغيث أين كسائي فأني المبرّد)، وقد أعاد هذه التورية في قوله: إن تكس مجردا يعر منه سواكم وتراه من عدم الكساء مبردا ويبدو أن الغراب قد عدل عند تقدّمه في السنّ عن التوريات التي كان مولعا بها، وإن أتى بها أتى بها معادة، وربّما غير تامّة كما في هذا البيت، حيث لم يتأتّ له في الكساء ما تأتّى له في قوله في العبائية أين كسائي، وإن كانت التورية في العبائية غير تامّة لاختلاف اليايين.

لم يشأ الغراب إلّا أن يندمج في هذه المآسي فكما أنشأ قصيدته السالفة له قصيدة أخرى في ذمّ أهل وسلات وشكاية عامل صفاقس الذي ماطله بصلة أميرية، وهذه القصيدة نشر بعضها في "عنوان الأريب"¹ للشيخ محمد النيفر ومطلعها:

[الخفيف]

زارعُ البغي حاصلٌ للندامة فأطلب السّلم إن أردتَ السّلامه
وهي من طوال قصائده إذ تبلغ أبياتها اثنين وثمانين بيتا ذكر منها في العنوان ثلاثا وثلاثين وقد أستهلّها بأبيات ضمّنها حكما وهي المنشورة في العنوان وخطّ على الواشين ممّا يستفاد منه أنّه وشي به للأمير علي بن حسين والظاهر أنّه يعني عامل صفاقس حيث ذكر مماطلته وطلب من الأمير حمايته منه، وهذا ممّا حذفه في العنوان.
والذي قد أمرت للعبد فيه منعت عني الولاية اغتنامه
وقد تقدّمت هذه النّبة²، وفي هذه القصيدة يمدح نفسه ويرى ليس هناك أديب يساويه في بلاغته حيث يقول:

1 عنوان الأريب 1/ 533، وجاءت في ديوان الغراب كاملة ص 111-114.

2 يراجع ص 317؟؟

ليس في النّظم والبلاغة مثلي في مدى الدّهر خلفه وأمامه
لو على قدرنا الملوك تساوي لم يفز مادح معي بقلامه

وقد أرّخ واقعة جبل وسلات نظما ونثرا فمن النّظم قوله¹:
سر إلى الأعراب يّم أرضهم إذا أتى الفتح وذو البغيّ تنحّى
وأذاك النّصر في تاريخه (أمّه إنّنا فتحنا لك فتحا)

وفي هذا التّاريخ نظر.

لم يقصر الغراب مدحه على الملوك بل مدح غيرهم، ومن هؤلاء محمود
بن رجب آغة² بيت المال وأحد أعيان دولة علي باشا وقد مدحه لأنّه أعزّ
أهل العلم لأنّه أنالهم مرجوهم:

[البسيط]

يا ذا الذي فعله في النّاس محمود	وجود مثلك في الأيام مفقود
ما جاء بابك مضطّرّ فلاذ به	وعاد وهو كسير القلب مطرود
تنافست فيك أيام الورى حسدا	وصاحب الفضل في الأيام محسود
فليس أمرك مردود إلى أحد	بل كلّ أمر إليك الآن مردود
(وإنّما الفضل مقصور عليك يرى	باق على أمد الأيام مملود)
لفضل غيرك حدّ في العفاة وما	مزيد فضلك في العافين محدود
فتحت بالتّفع كلّ الخلق حين غدا	من نيله كلّ باب وهو مسلود
فدابك الخير لا تنفك تفعله	وفاعل الخير عند النّاس محمود
شرّفت قدر ذوي العلم الشّريف لذا	عليك إجماعهم بالفضل معقود
فبعضهم نال ما يرجو ويأمله	وبعضهم منك بالعلياء موعود
لازال دهرك في أوج السّعود يرى	ونجم حظك بالإقبال مسعود
ولم يزل بمراد عزّكم أبدا	نجل به بيتك المعمور مقصود

1 ديوان الغراب ص 69.

2 المرجع السابق ص 143.

يبدو أنَّ المترجم أراد أن يحرك همّة الممدوح لينال ما أمّل، فهو على ما يظهر من القسم الثّاني وهو القسم الموعود كما جاء في البيت العاشر، فلو كان من القسم الأوّل لما مدح الآفة بمثل هذه الأبيات التي تنمُّ عن الحاجة فالبيت الثّاني يدلُّ لذلك، ولكنّه مع هذا لم يكن مستجدّاً بأنّ صور الاستجداء، بل مدحه فيه شيء من الأنفة حيث ركّز مدحه على تشريف أهل العلم.

وفي هذه القصيدة له ما يتفق وبجانب ذلك كبا به الجواد في العربيّة في بيت من أبياتها،
أمّا بيته الحمود فقوله:

فدأبك الخير لا تنفكُ تفعله وفاعل الخير عند النَّاس محمود
وأمّا بيته الآخر الذي أخلَّ فيه بقواعد العربيّة فهو قوله:
وإنّما الفضل مقصور عليك يرى باق على أمد الأيام ممدود
حيث رفع (باق) و(ممدود) مع أنّهما منصوبان لأنَّ الأوّل مفعول ثانٍ ل(يرى) ونائب الفاعل ضمير يعود على الفضل، ولا يصحُّ المعنى إذا كان (باق) هو نائب الفاعل، وممدود كذلك مثل (باق) في إعرابه.
ومن مدح الغراب ما قاله مادحا للشّيخ أحمد عمّار¹، وهو من كتبة دولة علي باشا:

[البسيط]
لاحت عليك من الأسرار أنوار وطيب ذكرك فاحت منه أزهار
وقد أباحت بإنشاء الشّئاء على أفنان فضلك في الآفاق أطيار
فأنت حليّ لجيد الدّهر منتظم به وأنت له سمع وأبصار
عمّرت قلبي بأسرار البيان فلم أخف عليه الخلا إذ أنت عمّار

1 أحمد بن عمّار: نشأ بين يدي حمودة باشا، تقدّم باش حانبه بعد وفاة أخيه صالح بن عمّار إلاّ أنّه زاد عليه باللسان التركي والطلاياني. (الإتحاف 35/8). ديوان الغراب ص 146.

وله تقريض أبيات راسله بها الأديب الشاعر المكثّر أبو عبد الله السنوسي
أحد أبناء الإمام الشّيخ عبد الله السنوسي وهو أحد إخوة ثلاثة هو أكبرهم
قال فيهم الشّيخ ابن أبي الضياف¹ حين ترجمة الابن الأصغر وهو أحمد
السنوسي:

"نشأ هذا الفاضل - أي أحمد السنوسي - في حجر أبيه وقرأ عليه مع
أخويه أبي عبد الله محمد السنوسي، وأبي عبد الله محمد الوسط، وكانوا على
درجة عليا في الفضل والعلم، وأكبرهم - وهو محمد السنوسي - آية الله في
الشّعْر والأدب وشعره يسع ديوانا معروفا عند أهل الأدب".
وهذه أبيات الغراب التي أجاب بها المذكور²:

[مخلع البسيط]

وقطعة حاكها أديب أشهى من القوت للثّقوس
أعني السنوسي من طأطأت لنظمه سائر الرّؤوس
إنشأه للقريض أنشأ عندي من خمرة في الكؤوس
لها براهين منه دلّت على البلاغات كالشموس
ولا عجب إذا نسبتم (ذات البراهين للسنوسي)

وورّى بذات البراهين عن عقيدة الإمام السنوسي محمد بن يوسف³
(-895هـ) لكن المعروف أن أسمها (أمّ البراهين)، فلو قال أمّ البراهين
للسنوسي لسلّمت له التّورية، وأتى بأسمها المعروف.

ومدح والد محمد السنوسي هذا، وهو الشّيخ عبد الله السنوسي
(-1179هـ) الوافد على تونس وقد تقدّمت الإشارة إلى هذه القطعة⁴
والآن نأتي بها كلّها⁵:

1 الإنخاف 104/7.

2 ديوان الغراب ص 152.

3 محمد بن يوسف بن عمر بن شعيب السنوسي الحسني، أبو عبد الله. عالم تلمسان وصالحها له
تصانيف كثيرة منها "شرح صحيح البخاري"، "عقيدة أهل التّوحيد" (الأعلام 29/8).

4 يراجع ص 339؟؟

5 ديوان الغراب ص 138.

[الطَّوِيل]

ألا أيُّها الحبر الذي بحر علمه له في الورى منه تلاطم أمواج
إذا سنح المعنى العويص لذهننه فذلك صيد لم يكن منه بالتَّاجي
لئن حل في عينيك ضعف فقد غدا لفكرك في الأشياء قوَّة إنَّـاج
إذا طرق المعنى العويص تضايقت ترى كلَّ ما قد ضاق أوسع منهاج
وإنَّك بحر موجه متلاطم وما البحر يوما للعيون بمحتاج
شفاك إله العالمين بفضلـه إلى أن ترى ما دقَّ في ظلمة الدَّاجي
وأخرج منها داخل الدَّاء مسرعا على غير إيذاء بأطف إخراج
بمن خصَّه المولى برؤية كلِّ ما غدا خلفه وأختصَّ منه بمعراج
عليك سلام يحسد المسك نفحه يجدد أفواجا لكم بعد أفواج

ومدح علماء الأزهر في عصره بقصيدة وقعت الإشارة إليها سابقا¹
وأستهلها بمدح الحفني محمد سالم الشَّافعي (-1181هـ)، وهذا العالم من
أشهر علماء الأزهر وقد نوّه به أيّما تنويه الجبرتي² في "عجائب الآثار"
فقال: (ومات - أي سنة 1181هـ - الشيخ الإمام العلامة أُوحد أهل
زمانه علما وعملا، ومن أدرك ما لم تدركه الأوائل المشهود له بالكمال
والتحقيق، والجمع على تقدُّمه في كلِّ فريق، شمس الملة والدين محمد بن
سالم)، ثم قال: (وشاع ذكره في أقطار الأرض وأقبل عليه الوافدون في
الطول والعرض، وهادته الملوك، وقصده الأمير والصُّلوك).

وثنى بذكر أخيه يوسف بن سالم (-1178هـ) وهو صاحب الحاشية
على الأشموني على الألفيّة، وهي حاشية اشتهرت قبل أن يؤلّف الصِّبان
حاشيته على الشَّرح المذكور.

1 يراجع ص 328؟؟

2 عبد الرّحمان بن حسن الجبرتي. مؤرّخ مصر ومدوّن وقائعها وسيررحالها. جعله "نابليون" من كتبة
الدُّيوان، مات مخنوقا سنة 1237هـ/1822م. من مؤلفاته "عجائب الآثار في التراجم والأخبار"
ويعرف "بتاريخ الجبرتي". (الأعلام 75/4).

يقول الغراب في الأخوين¹:

ما للدماع كل حين تذرف وقوي شوقي في الحشا لا يضعف
أصبو إلى ذكر الحمى فهو الحمى باق ومحض وداده لا يصرف
ما بالعذيب هفت كـلا لا ولا للرقمتين حشاشتي تتلهـف
لكن بمصر منازل الفضلاء من كل بمرآه يعافى المندنف
بلد له في الأرض قدر قد علا في كل عصر لم يزل يتشرف
ترهو بأزهرها الذي علمـاؤه كحدائق منه الأزاهر تقطف
منهم شهير الذكر سيّد دهره وكماله في الفضل لا يتكيّف
علم له في العلم قدر شامخ وله بإمداد الإله تصرّف
يشير بهذا إلى صلاحه وقد أبان الجبرتي ذلك فقال: (وللشيخ رضي الله
عنه مناقب ومكاشفات وكرامات وبشارات وخوارق عادات يطول
شرحها).

نعني أبا عبد الله حمّدا يعزى لحفني في الأنام ويعرف
ثم ألفت لشقيقه البحر الذي من موجه كل الأفاضل تغرف
وله من الآداب كل لطيفة جلت أدق من التّسيم وأطف
هو أشهر العلما وأعلم عصره وعزیز مصر أبو المحاسن يوسف
وبعد أن مدح بعض علماء الأزهر مدح عالم المالكية في عصره وصاحب
الحاشية الشهيرة علي الخرخشي على خليل الشيخ علي الصّعيدي (-1189):
واعطف إلى المولى أبي الحسن الذي بلدان مصر به تعزّ وتشرف
يعزى إلى أرض الصّعيد ولو هم لسما الصّعود دعوه كانوا أنصفوا

توريّاته

فنّ الغراب الذي أمتاز به هو التّورية وهي نوع من أنواع فنّ البديع
ويقال لها الإيهام والتّوجيه. وهي كما في "الخزّانة"² "التّورية مصدر وريت

1 ديوان الغراب ص 162.

2 خزّانة الأدب للبغداد ص 239.

الخبر تورية إذا سترته وأظهرت غيره، كأنَّ المتكلم يجعله وراءه بحيث لا يظهر".

وتعرف عند علماء البديع بأنها ذكر المتكلم لفظاً مفرداً له معنيان حقيقيّان، أو حقيقة وبجاز، أحدهما قريب ودلالة اللفظ عليه ظاهرة والآخر بعيد ودلالة اللفظ عليه خفية فيريد المتكلم المعنى البعيد ويوري عنه بالمعنى القريب وليس كذلك، ولأجل هذا يسمّى هذا النوع إيهاماً. وطَبَّقَ أبْن حَجَّةُ التَّورِيَّةَ على بيت أبي العلاء المعرِّي:

وحرف كنون تحت راء ولم يكن بدال يؤم الرّسم غيره النقط
وإني أطبّق التَّورِيَّةَ على نتفة تونسيّة وهي:

جمعت هوى ظلي وقد كان جامعاً لزيتونة من فوق أغصانها أَسْتَوِي
أيا جامع الزَّيتونة الفاتن الهوى تفضّل بمعروف على جامع الهوى
يوهم البيتَان أنَّه يخاطب جامع الزَّيتون، وهو الظّي الذي أشار إليه في البيت الأوّل (جمعت هوى ظلي البيت)، وكذلك يخاطب الذي جمع الهوى ويعني نفسه فهذا هو المعنى المورّي به، وهو المعنى القريب المتبادر إلى ذهن السّامع، والمراد غيره وهو المعنى البعيد الموري عنه بالمعنى القريب لأنّ المراد بالخطاب جامع الزَّيتونة المسجد العتيق بتونس الذي أسَّسه عبيد الله بن الحبحاب سنة 114هـ، وجامع الهوى المسجد الذي أسَّسته عطف أمّ الأمير الحفصي المستنصر بالله سنة 650هـ، ولعلّه يقصد أنّ جامع الزَّيتونة ثريٌّ بأوقافه بخلاف جامع الهوى فلهذا طلب أن يتفضّل جامع الزَّيتونة على جامع الهوى.

وقد اشتهر أنّ البيتين لأبي الحسن الغراب حتّى أنَّ صاحب "عنوان الأريب"¹ نسبهما له حيث قال "ومن شعره - أي الغراب - موريا عن جامع الزَّيتونة وجامع الهوى الكائنين بحاضرة تونس".

1 عنوان الأريب 533/1.

لكن وقفت في "تشحيد الأفهام" على أنَّهما ليسا له وإثما هما للشيخ محمد فتاة ونص ما جاء في التشحيد¹ (ومما وجد بخط أبي عبد الله محمد فتاة موريا عن جامع الزيتونة وجامع الهوى بتونس وأجاد غاية وذكر البيتين)، إنَّ وجود البيتين بخط الشيخ محمد فتاة ينفي نسبتها للغراب لتقدم المذكور على المترجم، ومحمد فتاة قائل البيتين كان أحد الأعلام بتونس وقد ترجم له الوزير السراج في "الحلل السندسية"²، جاء في طابعة ترجمته:

(وفي هذه السنة أعني سنة خمس عشرة ومائة وألف 1115 هـ توفي إلى رحمة الله تعالى إمام الأئمة، ورحمة العلم لهذه الأمة، الأستاذ الذي لا تنقاد أزمة الفضلاء إلا إلى عريض بابه، ولا تغترف الأذكىاء إلا من فياض عبابه، ولا تستند الأجلة إلا لكهف جنابه، ولا تقلد جيد الدهر بأعلى من درّه ولا سمحت مزن اللطائف بأخلص من درّه، ولجامعه عفا الله عنه بيت مفرد تتهزأ أوراق الطروس تلذذا يمينه كيما تزور أنامله أعلى منار الأحكام بلين إنصافه، وأحيا موات المعارف من ندى لطافته بخالص لبن أوصافه، وزان طرّة الليالي بنجوم خصاله، وأحجل شمس الضحى بشمس جماله، وجلى دجى الغسق ببدر كماله).

والشيخ فتاة كما أشتهر بسعة معارفه العلمية وفتاويه السائرة، أشتهر بقرض الشعر وبالأخص ما أشتمل على تورية، ومما أنشد حفيده الوزير السراج صاحب "الحلل السندسية"³:

وروض حللناه كأن نواره قلائد در في نغور النواعم
إذا ما شدت أطيّاره في غصونه ومالت سواقيه كبيض الصّوارم
وجدت لذيق الخمر في طعم مائه وشتفت سمعاً من غناء الحمائم

1 تشحيد الأفهام ورقة 108 ط. (مخطوط).

2 الحلل السندسية 684/2.

3 المرجع السابق 687/2.

أنشد هذه الأبيات في مجلس أنس فيه مغنٍّ اسمه الحمائي فورى عن اسمه بجمع حمامة وهو المعنى القريب.

وبعد هذه البسطة نتيقن أن البيتين ليسا للغراب وإن اشتهر أنهما له حتى أنني كنت أعتقد ذلك إلى أن وقفت على "تشحيد الأفهام"، ورغم ذكرهما في "تشحيد الأفهام" لفتاة كنت أظنُّ ربَّما ذلك من قبيل السَّهْو لكن بعد تحقيق النَّظر تيقَّنت أنَّهما لفتاة لأنَّ العصفوري يقول أنَّهما وجدا بخطَّ الشيخ فتاة مع تقدُّم عصره والغراب وإن لم يكن هذان البيتان المشهوران له لا ينقص ذلك من براعته في التَّورية فإنَّ له من التوريات الثَّابتة له قطعا ما يصحُّ أن تحكم له بالسَّبق في ميدان التَّورية، وسنقل له من ذلك الشَّيء الكثير الشَّاهد له بالتَّبريز في هذه النَّاحية.

أنشد له في التَّشحيد قوله¹:

[الطَّويل]

مديح رسول الله أوَّل واجب على من له في رتبة النَّظم إمضاء
فمن شاء يحظى بالسَّعادة منهم ليأتوا بمدح طيب فيه إنشاء
فالمعنى القريب أن المراد الإنشاء مصدر أنشأ والمعنى البعيد المورى عنه إن أرادوا فالجملة مركَّبة من إن الشرطيَّة وفعل المشيئة فيكتب حينئذ هكذا: إن شاءوا.

وأنشد قائلا وأجاد فيه:

إن ألف القد من غزالي لاحت تلاها الرقيب كالبا
أو كلبا حقيقة قد أجاد الغراب في هذه التَّورية حيث جعل الرقيب لغزاله
في التبعية كالباء وهذا هو المعنى القريب لقوله (إن ألف القد)، وورى بهذا
عن معنى بعيد وهو أن الرقيب كالكلب الذي يتبع صاحبه حيثما سار.

وأنشد له في مליح يدعى بالغربي²:

1 ديوان الغراب ص 27.

2 المرجع السابق ص 189.

[الطويل]

ولمَّا تَبَدَّى رَاعِنِي بِجَمَالِهِ وَأَمْسَيْتُ مِنْ وَجْدِي بِهِ خَافِقُ الْقَلْبِ
وَلَا حَتَّ لَنَا شَمْسُ الضُّحَى مِنْ جَبِينِهِ أَلَا فَأَعْجِبُوا شَمْسَ تَلُوحَ مِنَ الْغَرْبِ
أَوْ الْغَرْبِي وَهُوَ الْمَعْنَى الْمَوْرِيُّ عَنْهُ
وَلَهُ وَقَدْ مَرَضَ بَدَاءُ الْجَنْبِ¹:

[السريع]

لَمْ أَرِ أَوْ جَاعَ الْكَلَى فَعَلَهَا إِلَّا كَفَعَلَ الصَّارِمِ الْعَضْبِ
قَدْ صَحِبْتُ جَنِي أَلَا فَانْظُرُوا مَا يَفْعَلُ الصَّاحِبُ بِالْجَنْبِ
وهذه التَّورِيَّةُ مِنَ التَّوْرِيَّاتِ الَّتِي أَجَادَ فِيهَا حَيْثُ أَنَّهُ وَرَى بِكَلِيَّتِهِ
الْمَصَاحِبَةَ لَجْنِهِ عَنِ الصَّاحِبِ الَّذِي يَكُونُ بِالْجَنْبِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَأَعْبُدُوا
اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَبِذَوِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى
وَالْمَسَاكِينِ وَالْجَارِ ذِي الْقُرْبَى وَالْجَارِ الْجُنُبِ وَالصَّاحِبِ بِالْجَنْبِ وَابْنِ السَّبِيلِ
وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ﴾².
وَلَهُ فِي مَلِيحٍ يَلْقَبُ بِالزِّيَّاتِ³:

[الخفيف]

رَشَاءٌ فِي هَوَاهُ أَمْسَى بِخَيْلٍ بِأَذْلِ الْمَالِ دُونَهُ وَالْحَيَاةِ
وَلَعَّ بِالزِّيَّاتِ يَكْتَالُ مِنْهَا كُلَّ يَوْمٍ وَيَلِي مِنَ الزِّيَّاتِ
وَأَنْشَدَ مَهْنَةً الْإِمَامَ غَيْثًا لَمَّا اسْتَقَلَّ بِجَامِعِ الزَّيْتُونَةِ⁴:
أَلَا جَدُّوا لِلْجَامِعِ الْأَعْظَمِ الْهِنَا بَغِيثٌ وَقُولُوا الْآنَ فَارَقَكَ الْعَيْثُ
غَدَا جَامِعُ الزَّيْتُونَةِ الْآنَ رَوْضَةٌ مِنَ الزَّهْرِ تَزْهَوُ لَا يَفَارِقُهَا غَيْثٌ
وَبَغِيثٌ الَّذِي مَدَحَهُ هُوَ الشَّيْخُ غَيْثُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ غُلَّابٌ أَوْلَاهُ الْبَاشَا
عَلِيٌّ إِمَامًا أَكْبَرَ بِجَامِعِ الزَّيْتُونَةِ فِي حُدُودِ الْخَمْسِينَ وَالتَّيْفِ مِنَ الْقَرْنِ الثَّانِي
عَشَرَ⁵.

1 ديوان الغراب ص 299.

2 سورة النساء، الآية 36.

3 ديوان الغراب ص 191.

4 المرجع السابق ص 137.

5 مسامرات الظريف 233/1.

ذكر له التشحيد قوله¹:

[الخفيف]

تبدى على ساقه كاشفا فحال بمـرآه دون الحـجـا
تراه إذا ما بدا سائرا من النور (سارية في الدُّجَا)

يبدو أن الغراب ورى عن نجمة تظهر في ظلام الليل.
ومن تورياته النحويّة الشعريّة قوله²:

[الخفيف]

نسخت مقلته عقلي ابتداء فهي (للابتداء منه نواسخ)
سلخ الصبر عن فؤادي منه أسود الفرع فهو (أسود سالخ)

ورى بنسخ مقلته لعقله عن نواسخ الابتداء وهذه العوامل الدّاخلية على
الابتداء فتتسخ عمله، وهذه التّورية من ضعيف توريات الغراب فعوض أن
يقول: وهما أي المقلتان، قال وهي مع أنّه لم يكن هناك جمع حتّى يعبر عنه
بقوله فهي، وإنّما مطلب التّورية دعاه إلى ذلك حيث أنّه كما تقدّم يريد أن
يصل إلى التّورية عن النّواسخ وكما أتى بتورية في البيت الأوّل أتى في البيت
الثّاني بتورية أخرى في قوله (أسود سالخ)، فقد ورى بالشّعـر الأسود السّالـخ
لفؤاده عن الأسود السّالـخ وهو العظيم من الحيّات في أساس البلاغة (وفي
النصح سمى الأسود جمع أسود سالخ).

وله تورية أفحش فيها غاية الإفحاش:

وظبي تهندسـت في حبّه مـليـح به محنتي زائـده
إذا رمت فيه أنكسار الهوى ضربـت... في القاعـدة

فقد ورى بما صرّح به عمّا في الهندسة من ضرب العمود في القاعدة،
وهذا المجون وإن كان قوليا لكنّه خروج عن دائرة الأدب، فهذا الأدب

1 ديوان الغراب ص 192.

2 المرجع السّابق ص 195.

المكشوف لولا الضنُّ بالثُّراث الأدبيِّ لما ساغ ذكره، وعلى كلِّ هو بالنسبة لما شاع ويشيع لا ضير فيه.

وله في مליح توريات عدَّة وهذا المليح يلقَّب ببودة من ذلك قوله¹:

[الخفيف]

وأغن بلحظه شاك قلبــــــــــــــــي فيه نار الهوى غدت موقوده
في حشا الصبِّ أسهم اللَّحظ منها وجمار الغرام تشوي (كبوده)

وهذه التَّورية من دقائق توريات الغراب لأنَّه إن كتب هكذا (وجمار الغرام تشوي كبوده)، كان المعنى أنَّ جمار الغرام شوت كبده، والكبود جمع كبد، وإن كتبت هكذا (وجمار الغرام تشويك بوده)، كان المعنى المورَّى عنه وهو أنَّ جمار الغرام هي غرز شوك بوده، والمراد يشوكة لحاظه. وقد أنشد فيه غيرها²:

[الخفيف]

أوردتني الأهوال نظرة عين في غزال بالقلب زادت شروده
فله في كناس قلبي لبود منه مبدا البلاء أهوى لبوده
وهذه التَّورية كالتّي قبلها إن كتب هكذا (أهوى لبوده)، كان المعنى المورَّى به وهو أنَّي أحبُّ إقامته في قلبي، وإن كتب هكذا (أهوال بوده)، كان المعنى المورَّى عنه وهو أنَّ مبدأ البلاء أهوال هذا الملقَّب ببوده، وله في بوده نتفة أخرى³:

[الخفيف]

في من لم أكن أصرِّح يوماً باسمه بل أكنِّي أبدي جحوده
ذكره شاع في برودة ثغر لم تجد ثانيا له في (بروده)

1 ديوان الغراب ص 204.

2 المرجع السابق ص 204.

3 المرجع السابق ص 203.

هذه التورية من نوع آخر وهي أن قوله (في بروده)، يحتمل أن يكون من البرودة، وأن يكون جمع برد وهو الثوب المخطّط لكن يلزم عليه الأقواء. وتفنّن الغراب في بوده موريا فقال¹:

[الخفيف]

ومليح أطال عمر سهادي وسقام لنا أطال صدوده
أنا عبد له على كل حال ليت عبد الهوى غدا (معبوده)

كذلك هذه التورية تختلف باختلاف الكتابة فإن كتب قوله (معبوده) متصلا كان المعنى ليت عبد الهوى يصير معبودا للهوى، وإن كتب منفصلا هكذا (مع بوده)، كان المعنى المورى عنه وهو أن عبد الهوى يكون مع هذا الملقب ببوده.

وإذا قايسنا هذه التتفة بقول ابن عبد العزيز:
هل ينال الحب ليلة وصل فيناجي الهوى بما (معبوده)
نجد أن عبد العزيز كان في تورية سليمة من النقد إذ المعنيان الدائر بينهما الاحتمال كل منهما مقبول في الذوق لأن كلامه يحتمل أن يكون المعنى مناجاة الهوى لمعبوده وهو من ألطف ما يكون، وأن يكون المعنى فيتناجي الهوى مع الملقب ببوده، وهو معنى لطيف بخلاف الغراب فإن المعنى المورى به وهو المعنى الأول القريب لا يُقبل في لغة الهوى إذ كيف يمكن أن يتمنى الحب وهو عبد الهوى أن يصبح معبودا للهوى، وما سمعنا بأن محبا صار معبودا لمحبيه، وزيادة على الصيرورة المستحيلة أن الحب لا يتمنى ذلك إذ فيه زوال تلك المتربة المحبة هنا دون بقية الأحوال.

وبوده الملقب بهذا اللقب أظنه كان يسمى بمعبودة فرخم من أوله مع قلب الميم باء، هذا احتمال ويمكن أن يكون لهذا اللقب سبب آخر، وهو أنه

معبود لمحبيه فلقب ببوده معبود الوثنيين فيكون أصله بوزه، وهذا اللقب كما يقولون (تريجة).

ومن تورياته في الهجو¹:

[مخلع البسيط]

صفعت عنقاله مديداً من كفّ ذي ساعد شديد
فقال لم ذا فقلت قالوا قد يصلح (الكفّ للمديد)

والتورية هنا في عجز البيت الثاني (قد يصلح الكفّ للمديد)، إذ الكفّ
يحتمل أن يكون المراد به الراحة مع الأصابع، والمراد بالمديد الممدود
وصلاحية الكفّ للمديد لأجل الصّفع، ويحتمل أن يكون الكفّ ما عند
العروضيين وهو حذف الحرف السّابع السّاكن وصلاحيته أنّه يدخل على
فاعلاتن إلاّ في الضّرب²، والمديد هو بحر المديد (فاعلاتن فاعلن فاعلاتن).
وله موريا³:

[الطّويل]

ألا كلّ علم إن أردت عزيزه يعود ذليلاً طوع فهمك لا يكدي
عليك بأسرار البلاغة بعد أن تنال أصول النحو بالعزم والجِدّ
فترقى سماء الجحد عزّاً ورفعة وتبلغ في عليائها منزل السّعد
هذه التّثنية قد أجاد فيها الغراب وأتى بتوريته فيها بدون تكلف عكس
بعض نتفه التي تبدو عليها الكلفة ولا يمكن الوقوف عليها إلاّ بعد كدح
الفكر، والتّورية هنا في قوله (وتبلغ في عليائها منزل السّعد)، لأنّ مراده إمّا
أن تبلغ منزل السّعد وهو اليمن ونقيض النّحس وإمّا أن تبلغ منزلة العلامة
السّعد.

1 ديوان الغراب ص 274.

2 "تحفة الأدب في ميزان أشعار العرب"، للشيخ محمّد بن أبي شنب ص 29. الطّبعة الثانية، الجزائر 1928.

3 ديوان الغراب ص 306.

والسَّعد هو مسعود بن عمر التفتازاني إمام البلاغة وصاحب الباع في النحو والتَّصريف، وكما هو من علماء العربيَّة كذلك هو من علماء العقائد والأصول، وقد اشتهر بتحقيقه في كتاباته، من أجل ذلك أقبل النَّاس على مؤلَّفاته تدريسا حتَّى غطَّت على سائر المؤلَّفات الأخرى، وبالأخصَّ في علم المعاني والبيان والبديع وله على التَّلخيص شرح مطوَّل، وآخر مختصر، المعروف بمختصر السَّعد وشرح القسم الثَّالث من مفتاح السَّكاكي والسَّعد هو المفرد في القرن الثَّامن في العربيَّة، وتوفِّي بسمرقند سنة 791هـ كما في "البغية" وفي "الدُّرر الكامنة" أنَّه توفِّي سنة 792هـ.

هجو

نستفيد من هجو الغراب أنَّه كانت في أخلاقه شدَّة تدفعه للهجو والخصام، ولم يسلم من ذلك حتَّى أقرب النَّاس إليه، فإخوته اأشدُّ النَّزاع بينه وبينهم، وطال الخصام، ولعلَّ تردَّد الحُكَّام في فصل القضية يرجع إلى أنَّهم كانوا يريدون إصلاح ذات البين، والحفاظ على الرِّباط العائلي، ولكن ذلك التردُّد لم يرضه، وشنع به في مقامته العبايئة المتقدِّمة:

"ونزغ الشَّيطان بيني وبين إخوتي، وقرعنا باب الاشتغال بالتَّنازع، ولم يجزم المنتصبون بيننا الحكم عند التَّرافع".

ورماهم بقطع حبل الأخوة، وفقدان المبرَّة الرَّابطة بين الإخوة فقامت الحرب العوان، واشتعلت نارها واشتدَّ ضرامها، حتَّى أصبحت حياته في ححيم لا يطيق معه الصَّبر، وجعل ما يلاقيه منهم مثل ما لاقى يوسف بن يعقوب من إخوته.

"وأظنُّ أنَّه لا يخفى عنكم ما نحن فيه معهم من عدم الإجلال والمبرَّة، أو يعزب عن ذهنكم منه مثقال ذرَّة، وإني معهم في تلك الدَّار على سعتها في أضيق من سَمِّ الخياط، وألاقي منهم ما لاقى يوسف من الأسباط".

فلعلّه من الذين يستطيعون الخصام، فلا يهنأ عيشهم، ولا يستقرّ قرارهم إلاّ بعد الخصام، فتشدّده مع إخوته، ومع ذلك هم جيرانه بدار بيتهم يدل على أنّ حياته قضاها في عراق مستمرّ ولولا الأدب متنفسه لضاقت عليه الحياة أشدّ ضيق ولما طاق البقاء ببلده ولهاجر كشأن الكثير الذين يفرون من شدّة ما يلاقون من عنت الأقارب.

ولو أنّ الأمر وقف عند إخوته لوجدنا مبرّرا في خصامه مع إخوته بسبب المجاورة والاختلاف على الميراث، وكثيرا ما يجري هذا بين الإخوة حين تدبّ السعاية، وتفرّقهم المادّة لكن قد تجاوز الأمر الإخوة إلى من هو أشدّ لحمه مع الإنسان وهو الابن، فقد هجا أحد أبنائه بقوله¹:

[الوافر]

على أنّي بليت بكلّ بلوى من الأيام ما عطفّت عليّ
وأعظم ما بليت به وأدهى شقيّ جاء من ظهري عصيّاً
أريد حياته ويريد قتلي كلانا بالخلاف غداً سوياً
تذرّع للغواية كلّ مكر وجافاني ولم يك بي حفيّاً

وتوقفنا هذه الأبيات على شيء من خلق الغراب وأنّه كان مولعاً بالخلاف فجاء الابن نسخة من أبيه وهذا ما جرى على لسانه من قوله:
كلانا بالخلاف غداً سوياً

وأقوى ما يؤخذ به المرء إقراره بلسانه فقد أقرّ بأنّ أبنه مولع بالخلاف مثله، فلعلّ عصيان أبنه - إن ثبت - ناتج عن ولع الغراب بالخلاف، فالابن مهما تنازل لأبيه إذا كثر خلافه مجّه طبعاً وجاراه في صنيعه، وماشاه في طريقه.

ولعلّ هذا من الغراب ساعة الغضب ولم يكن الابن عاقاً لأبيه، وإنّما في ثورة الغضب وفورانه هجاه بهذه الأبيات، وهو الأقرب، فهي أبيات شردت

1 ديوان الغراب ص 295.

من اللسان كما يشرد الشتم من الآباء حين غضبهم على أبنائهم، وضنه بأدبه هو الذي دعاه إلى إبقائها.

وهجو الأبناء مغتفر لأن الآباء قد لا يجدون ما يأمّلون من أبنائهم فتضيق نفوسهم بالشتّم والدُّعاء، أمّا العكس وهو هجو الأبناء للآباء فكبيرة لا تغتفر أخلاقياً، ومع هذا وقع للشُعراء، من ذلك هجاء الخطيئة أباه وأمه معا في قوله:

ولقد رأيتك في النساء فسؤتني وأبا بينك فساءني في المجلس
وهجا أباه وعمّه وخاله:

لحاك الله ثم لحاك حقاً أبا ولحاك من عمّ وخال
فنعم الشيخ أنت على المخازي وبئس الشيخ أنت لدى المعالي
جمعت اللؤم - لا حيّاك ربّي - وأبواب السفاهة والضلال
وبلغ الأمر به إلى أشدّ من ذلك، لكن مترجّماً قد عافاه الله من ذلك
حيث قرّع ابنه، فهو لا يخرج عن التّقرّيع الصّادر من الآباء نحو الأبناء
فشدّته الخلقيّة لم تكن كنفسيّة الخطيئة فقد ربا بشعره عن هذه المترلة رحمه
الله وعفا عنه.

وذكرنا بعضاً من شعر الخطيئة ليعلم عدم إسفاف المترجّم وإن احتدم الغضب في قلبه فهو في هجوه لابنه لم يخرج عن حدود اللياقة ولم يتذرّع بعصيانته إلى شتمه، وإنّما كان في أبياته متشكّياً ومستعظفاً له بإنابته أنّه يريد حياته، وهو يريد موته، وبهذا ندرك الكرامة النفسيّة عند الغراب التي هي مفقودة عند الخطيئة.

وله يهجو ذيابا وقطاطة¹:

1 ديوان الغراب ص 269.

[مخلع البسيط]

إن يصطحب في الورى ذئاب قطاطة ما به أرتياب
(إذ جيفة المنخر ريجها من) قطاطة ماله ذهب
ولا أرى جيفة بأرض (إلا أتى نحوها ذياب)

هكذا وقع صدر البيت الثاني بخطّ العصفوري من عروض غير عروض
الأبيات إذ هذه التثفة من العروض الثالثة المقطوعة المخبونة، فعوض فعولن في
الأخير مفتعلن، ولا يصحّ هذا الصدر إلاّ بحذف من.

وقد أتى في هذه التثفة بتورية في قوله ذياب عن ذياب المهجو.
ومن ثورته المجائية حملته على أهل صفاقس حين عزلوا إماما لهم بسبب
رميهم له بما رموه به فانتصر لذلك الإمام المعزول¹:

[الكامل]

يا ويح أهل صفاقس عزلوا إمامهم ورموه بالخبط
وقدّموا في صلاتهم حدثا وهل تجوز الصلاة (بالحدث)

هذان البيتان - وإن كان موضوعهما لا يوافق عليه - قد أجاد فيها في
التورية حيث ذكر أنّ أهل صفاقس بعد عزلهم إمامهم قدّموا عوضه إماما
حدثا أي شابًا، يقال رجل حدث، ويجمع على أحداث ثم قال وهل تجوز
الصلاة بالحدث أي بإمامة الشاب، وهذا المعنى هو المعنى القريب، وورى به
عن معنى آخر، وهو هل تجوز الصلاة بالحدث أي الغائط، وهو من نواقض
الوضوء فلا تصحّ الصلاة بالحدث.

وله هجوا الأبيات المتقدمة:

أرى الشرفين ليس لهم عهد

وحسّى أنّ بيته في مدح الشيخ غلاب هجا فيهما البكرين حيث قال:

بغيث وقولوا الآن فارك العيث

1 ديوان الغراب ص 271.

وله معاتباً وهاجياً من طرف خفيٍّ بعض العدول الذي ماطله في كتب عقد له¹:

[الوافر]

عقودي تشتكي طول القعود إلى كم لا تحلُّ من العقود
وكم عاقدتم أن تعقدوها وما عقدت (فأوفوا بالعقود)
يقولون الخلود بلا أنقضاء ولّى أمد يزيد على الخلود

والتَّورية في قوله (أوفوا بالعقود)، إمّا أن يكون المعنى أدفعوا العقود أي
الرُّسوم، وإمّا أن يكون إشارة إلى قوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا
بِالعُقُودِ﴾² أي العهود.

ومن كثرة تكرار العقد في بيت التَّورية ثقل هذا البيت فأخى بيت أبي
الطيب المتنبي الذي قلقل فيه:
فقلقلت بالهم الذي قلقل الحشا قلاقل هم كلُّهن قلاقل

نظرة في أدبه

أدب الغراب كأدب غيره في قصره على نواح خاصة تكاد تكون دائرة
على محور واحد، وإن خرجت عنه فبقدر، والغراب في هذه النَّاحية نَعْدُهُ من
المتحرِّرين نسبياً إذ سلك مسلكاً خاصاً فسار على غرار مدرسة خاصّة وهي
مدرسة الشَّهاب الحجازي كما تقدّم في أوّل ترجمته وأبن نباته وأضرابهما
من الشُّعراء الذين سلكوا مسلك التَّورية والتغزل المتنوّع.

فالغزل كان عند العرب يتّجه إلى شخص معيّن حتّى قرنت أسماء بعض
الشُّعراء بمن تغزّلوا به مثل كثير عزة، لكن هذه المدرسة التي اتَّخذها الغراب
قدوة في أدبه لم تتّجه ذلك الاتّجاه، والمكثّر من ذلك هو الشَّهاب الحجازي
الذي أكثر إكثاراً لا نظنُّ أن غيره جاراها فيه.

1 ديوان الغراب ص 306 .

2 سورة المائدة، الآية 1.

وبسبب هذا الإكثار كان هذا الغزل في الحقيقة جريدة بأسماء المتغزل بهم
فأية روح غزليّة في مثل قول الغراب الذي جاء على غرار هذه المدرسة في
مليح دمل¹:

[الطويل]

لئن ظهرت بالجسم منك طوابع ففيها دليل عن كمالك قاطع
لأنك أفق للكمال بأسـره وإن من الآفاق تبدو الطوابع

إذا أخذت هذه الأبيات وحللتها لم تخرج عن أن هذه الطوابع أي البثور
في جسم هذا المليح دليل على كماله لأنه أفق الكمال، ومن الأفق تظهر
الطوابع أين هذا من غزل كثير عزة وأضرابه فضلا عن غزل ابن أبي ربيعة²
وحتىّ أبي نوّاس صاحب المدرسة الخاصّة في الغزل المذكور، ولولا التّورية
التي أتى بها في عجز البيت الثّاني في الطّوابع التي تدور بين الأهلة، أو الفجر،
وبين البثور، لم يكن فيهما أي معنى يذكر وعلى كل إن الصّناعة اللفظيّة قد
غطّت القصور في المعنى.

ولا ننكر أن الصّناعة اللفظيّة قد تدخل على التّفن من الخفّة ما ينسي
السمو المعنويّ حتّى تصبح تلك الصّناعة معنى ساميا تطرب له الأذهان مثل
قوله في التّشوق: التّفن³

[المتقارب]

أرى نفّة الأنف لو لم تكن أميرا على كيف من غير مين
لما كان مسكنها قصبة وتلزمها نوبة الإصبعين

1 ديوان الغراب ص 222.

2 عمر بن عبد الله بن أبي ربيعة المخزومي القرشي، أبو الخطاب. أرق شعراء عصره، من طبقة جرير
والفرزدق. ولد في الليلة التي توفي بها عمر بن الخطّاب فسُمّي باسمه. غزا في البحر فأحترقت السفينة
به وبمن معه فمات فيها غرقا سنة 93هـ/712م. له ديوان شعر. (الأعلام 211/5).

3 ديوان الغراب ص 326.

فهذه التُّفَّة قد كانت توربته فيها معفّية على ما فيها من استعمال لفظة القصة كما هو في الاستعمال التونسي أي بتسكين الصّاد، ولعلّ هذا الاستعمال له دخل في خفّتها على المتذوّق التونسي، وفوق ذلك إنّ هذه التّورية منتزعة من الفنّ الغنائي.

ولم يغفل جانب المعنى مع الصّناعة اللفظيّة في بعض قطعه مثل قوله متغزّلاً فيمن يسمّى بالزُّبير¹:

[الكامل]

قمر السّماء ييلي الثّياب وأنت يا قمر البها تبلو بك الأجسام
إن مرّقت أثواب صبري في الحشا منك الجفون فإنّ سها
سقم الفؤاد بسقمهنّ وربّما أعدى الصّحيح من السّقيم سقام
من رام نيلك فليعم بحر الرّدى إن الزُّبير أتى به العوّام
جمع في هذه القطعة بين معان طريفة كما في البيت الأوّل وبين التّورية في البيت الأخير حيث شبّه المتغزل فيه بالقمر لكنّه تبلى به الأثواب وهذا تبلى به الأجسام، ولم يخل كذلك الأبيات بعده من معان لطيفة، وأتى ختاماً بتلك التّورية إذ قوله: (الزُّبير أتى به العوّام)، دائر بين أن يكون العوّام العائم في بحر الرّدى، وأن يكون المراد به العوّام والد الزُّبير وهو الزُّبير بن العوّام الصّحابي الجليل وأحد العشرة المبشّرين بالجنّة، وأحد السّتّة أصحاب الشُّورى (-36هـ).

وليس في هذه التّورية ما يؤاخذ عليه الغراب إلّا التّورية عن هذا الصّحابي الجليل الذي شهد له بالجنّة، وإن كانت التّورية سليمة من مطعن فإنّ ذكره في تغزّل غير محمود ممّا تأباه النّفس.

وكما أجاد الغراب في هذه القطعة أجاد في أخرى تغزّل فيها في أبّن المجاهد²:

1 ديوان الغراب ص 247.

2 المرجع السّابق ص 200.

[الكامل]

شهد السَّقام بَأَنِّي لك عاشق إنَّ السَّقام عليَّ أَصْدَق شاهد
لله ظلي عن جُفوني شارد أتري أفوز بوصول ذاك الشَّارد
بمرت محاسنك الأنام فكلَّهم ما بين ملتَهف عليه وساهد
يا من يجاهدني بسيف لحاظه إن متُّ قل هذا قتيل (مجاهد)

فزيادة على خفة هذه الأبيات أتى فيها بتورية عن أسم مجاهد، وهو
المتغزل به، إلاَّ أنَّه لا يلقَّب بمجاهد وإنما يلقَّب بأبن المجاهد، ولست أدري
هل قصد التورية عن مجاهد بن جبر أبي الحجاج التَّابعي شيخ القراء
والمفسِّرين الآخذ عن أبن عبَّاس رضي الله عنهما (-104هـ)، ولا عيب في
هذه الأبيات إلاَّ أَسْتَعْمَال (ساهد). بمعنى قليل النِّوم، والقياس سهد كفرح،
والغُويُّون وإن ذكروا فارحاً لم يذكروا ساهداً.

والغراب وإن برع في التورية براعة فائقة، وبزَّ أقرانه وحتَّى غيرهم لكنَّه
في التَّضمين لم يبلغ هذا الشَّأو، وإن حاوله فدونك بعض أبيات تقدَّمت
قصيدتها¹ ونعيد هذا البعض للموازنة.

قال الغراب مضمَّنًا أعجازاً من قصيد لأبي الطَّيِّب:

رام العواذل من جفني تكفكفه (ومن يسدُّ طريق العارض المهطل)
قل للذي في الوري يهوى سواه أما (في طلعة الشَّمس ما يغنيك عن زحل)
يا من يكحِّل كي يحلي لوحظه ليس التكحُّل في العينين كالكلحل

إذا وازنت هذه الأبيات بأخرى لابن نباتة (-768هـ) ضمَّن فيها أبياتاً
لامرئ القيس من قصيدته الشهيرة (قفا نبك)، وتضمينها صعب لكن جرت
مع أبيات أبن نباتة في غاية السَّبك، وهذه مقتطفات منها:

فطممت ولائي ثم أقبلت عاتبا (أفاطم مهلا بعض هذا التدلل)
 بروحي ألفاظ تعرض عتبها (تعرض أثناء الوشاح المفصل)
 نعم قوضت منك المودة وأنقضت (فيا عجبا من رحلها المتحمّل)
 أمولاي لا تسلك من الظلم والجفا (بنا بطن خبت ذي قفاف عتقل)
 وحاولت من إدناء ودك ما نأى (فأنزلت منه العصم من كل مترل)

إذا وازنت بين تضمين الغراب وتضمين آبن نباتة تجد أن الغراب لم يلحق
 شأو آبن نباتة، والفرق بينهما يدركه المتذوق، وإن لم يقصر الغراب وهو
 وإن لم يخلق في التضمين كما خلق في التورية فإنه في الاقتباس قد خلق فقد
 جاء له بيتان جمع فيهما بين الاقتباس والاكتفاء¹:

[المقارب]

وبدر إذا ما بدا مسفرا ترى البدر في أفقه يحجب
 إذا ما تبسّم عن لؤلؤ (يكاد سنا برقه يذهب)
 فالأقتباس من قوله تعالى ﴿يَكَادُ سَنَّا بَرَقَهُ يَذْهَبُ بِالْأَبْصَارِ﴾²،
 والاكتفاء هنا من القسم الذي يكون بجميع الكلمة، وهي بالأبصار.

وفاته

جاء في كنّاشة على ملك العلامة الشيخ البشير النيفر³: سمعت من مفتي
 صفاقس الشيخ الفقيه المشارك الأديب أبي العباس أحمد الفراقي أن وفاة
 الأديب أبي الحسن الغراب الشاعر المشهور الصفاقسي كانت سنة 1185هـ
 كذا بخط ثقة.

والذي في تاريخ الشيخ مقديش⁴ وكانت وفاته - أي الغراب - رحمه
 الله سنة ثلاث وثمانين ومائة وألف 1183هـ.

1 ديوان الغراب ص 186.

2 سورة التور، الآية 43.

3 محمد البشير بن أحمد بن محمد بن أحمد النيفر. فقيه، مشارك في العلوم. من مؤلفاته "تراجم
 المفتين والقضاة" توفي سنة 1394هـ/1974م. (تراجم المؤلفين التونسيين 67/5).

4 نزعة الأنظار 204/2.

محمّد سعادة

أخذ هذا المترجم وهو محمد بن عمر سعادة المنستيري من لقبه حظاً وافراً فبورك له في عمره حتّى أناف على الثمانين ونال حظاً من دنياه، فنال الوظائف العلميّة السّامية، وأقبلت عليه الدُّنيا إقبالا، وأنثالت عليه أنثيالا، ولع نجمه وصار من أعلام عصره، وحتّى في وقت إدارها عنه لم تطل المدّة المنعصّة.

وكما رافقه الحظّ في ذلك رافقه في ذبوع اسمه، إذ ترجم له في حال حياته مؤرّخان، فقد ترجم له صاحب "ذيل بشائر أهل الإيمان"¹ ترجمة نوّه فيها به وحلاه بأنّه: "العالم العارف، صاحب العلوم والمعارف، الخبير المدقّق المحقّق".

وكذا العياضي في "مفتاح النّصر" المخطوط، وجاء فيه تنويها بشأنه أيّما تنويه: "أنّه حاز في العلوم المعقولة والمنقولة قصب السّبّ، فكأنّه في تلك العلوم لمع برق، وهو في هذا القطر لسان الأدب ورواية شعر العرب، علامة الأعلام مبدع النّثر والنّظم واسع الدّائرة في الكلام"، وهي من تراجم المفاتيح الحافلة المطوّلة.

وقد بلغ به القمّة حيث ذكر أنّه إذا نظم أحجل أحمد بن سليمان وهو المعريّ² وبيدع الزّمان صاحب "المقامات"، وهو في النّثر ابن الخطيب الذي ألّف فيه المقرّي "نفح الطيّب"، وأشاد العياضي بشعره حتّى أنّه جعله إذا رآه

1 ذيل بشائر أهل الإيمان، ص 249.

2 أحمد بن عبد الله بن سليمان، التّلوخي المعريّ، ولد وتوفي في معرّة النّعمان، أصيب بالجدري صغيراً فعمى. شاعر، فيلسوف، ديوان شعره يعرف باللّزوميات وله عدّة رسائل من أشهرها "رسالة الغفران"، "خطبة الفصيح" توفي سنة 449هـ/1075م. (الأعلام 1/150).

أبو تمام وهو هو لقال: هذا الشعر لا يفارقه التمام، وكذلك أبو الطيّب¹ لو رآه لقال: "هذا في المعاني كالعارض الصيّب"، فأعلام الشعراء كلّهم معجبون بشعر سعادة هكذا عند العياضي، فهو عنده لسان الأدب، وستأتي لنا مناقشة في هذا التنويه حيث فضّله في الأدب على كلّ من سواه، لأنّ من يشهد له هؤلاء الأعلام على حسب مخيلته لا يضاهيه أيُّ أديب ولا يبدع إبداعه أيُّ شاعر، ولم يقف الأمر عند نظمه فكذلك خلق به في النثر حيث قرنه بأبن الخطيب والفتح بن خاقان صاحب "قلائد العقيان".

وكما ترجم له في حال حياته هذان المؤرّخان كذلك ترجم له بعد وفاته غيرهما، فمجال القول فيه رحب، فالسّعادة لازمة له في الحياة والممات، وقلّ من تجده مثله من السّعداء الذين نالوا حظاً في الترجمة مثل ما ناله.

ولكن مع هذا المجال الرّحّب والإطناب بالنّسبة لترجمته لم يعتنوا بدراسة أدبه، وبالأخصّ في كتابه: "قرّة العين" الذي نظنّ أنّهم لم يقفوا عليه، وسنوافي في الحلقات الآتية بتحليل لهذا الكتاب الذي هو عنوان أدبه، فتحليل هذا الكتاب تحليل لأدبه، وإن كان أدبا في وضعه غير مرضي عنه للإسراف في المدح.

ميلاده

ذكر العياضي في خاتمة ترجمته أنّه ولد سنة 1088هـ، ولم يذكر مكان الولادة، وفي "مسامرات الطّريف" وصفه بالمنستيري ثمّ ذكر ألحقاه بتونس،

1 أحمد بن الحسين بن الحسن بن عبد الصّمد الجعفي الكوفي الكندي، المعروف بالمتنبي (أبو الطيّب). شاعر، حكيم، أحد مفاخر الأدب العربي. تنبأ في بادية السّماوة وسجن ورجع عن دعواه. له الأمثال السّائرة والحكم البالغة والمعاني المبتكرة. قتل بالتّعمانية سنة 354هـ/965م. (الأعلام 110/1).

وفي "عنوان الأريب"¹ أنه ولد بالمنستير، ومثل ذلك في "شجرة النور"². وفي "ذيل البشائر"³ الاختصار على قوله: تزايد سنة 1088هـ ونشأ بتونس، فعبارته لا تفيد أنه من مواليد المنستير.

ولكن مجموع تلك النصوص المتقدمة تفيد أنه من مواليد المنستير، مع أن ما في "ذيل البشائر" لا يناقض ما جاء في تلك النصوص، وفي "عنوان الأريب" أنه نشأ بالمنستير مما يخالف ما جاء في "ذيل البشائر"، ويمكن التوفيق بأن المقصود بقول حسين خوجة في "ذيل البشائر": "أنه نشأ بتونس" أنه قرأ بها ولم يقصد النشأة الأولى، لكن يعكر على ذلك أن كلامه يفيد أن حفظه للقرآن كان بتونس حيث قال ما نصّه: "ونشأ بمدينة تونس وحفظ القرآن العظيم".

تلقّيه

لم أر أنه تلقّى تعليمه بالمنستير بل كل المصادر مجمعة على أنه تلقّى بمدينة تونس، ففي "مفتاح النصر" "أنه قرأ بتونس في أوائل صباه"، وفي "ذيل البشائر" مثل ذلك حيث قال: "ومن مشائخه بمدينة تونس"، وكذلك في "مسامرات الطّريف"⁴: "وقدم إلى تونس في طلب العلم".

ومن أبرز شيوخه بتونس محمّد فتّاة، وبالمقارنة بينه وبين تلميذه المترجم يظهر أنه تأثر به لذا نذكر ترجمة شيخه ببعض بسط حتى يتّضح أن مكانة المترجم إنما حصلت له بالافتداء بشيخه هذا.

1 عنوان الأريب 532/1.

2 شجرة النور 348/1.

3 ذيل البشائر 249.

4 مسامرات الطّريف 175-171/2.

ومحمد فتاة أحد الفضلاء الجلّة من أعلام تونس في عصره، تولّى الإفتاء بتونس وتوفي سنة 1115هـ وتخرّج المترجم به هو في الجمع بين التحقيق العلمي والأدب، ومما قيل في رثاء فتاة للوزير السراج بما يشير إلى تحقيقه الفائق:

لقبوك فتاة من أجل ما فتت درسا معجز الآيات
فشيخه هذا كان في التحقيق آية إبداع، تلقى عنه العديد من التلاميذ، وكان من نبغائهم المترجم، ومع هذا التحقيق لم ينس الأدب، فكان أديبا وشاعرا لطيفا، وكذلك المترجم جمع بين الأمرين مع أن الكثير من المبرزين في الشريعة كانوا يتحرّجون من الأدب ويرونه ملهاة لا فائدة من ورائها.
أمّا طريقة فتاة فهي لا تتحرّج من الأدب، وحتى من مجالسه الرقيقة وقد سلكها سعادة، ولكنه برز على شيخه في الأدب حتى صار معدودا من الأدباء، وفي طليعتهم كما تقدّم عن "مفتاح النصر"، أمّا فتاة وإن قرض الشعر فإنما كان قرضه له في دائرة محدودة.

وكما كان هذا الفرق بينهما كان هناك فرق آخر بينهما، وهو أن سعادة استغلّ أدبه للتقرّب من صاحب السلطان الأمير حسين بن علي، وأنشأ من أجله تأليفا خاصا بخلاف فتاة فإنّي لم أقف له على صنيع مثل صنيع سعادة، بل ناله من بعض أمراء عصره ما ناله حتى قبض عليه هو والشيخ يوسف درغوث وكانا معرّضين للقتل، أمّا درغوث فنفذ فيه القضاء وقتل، وأمّا فتاة فاستطاع الانفلات والنّجاة من القتل، أمّا المترجم فإنّه وإن تعرّض لشيخه لغضب الأمير فإنّه تعرّض ليس كالتعرّض الذي حصل لشيخه وكاد يؤدّي به إلى القتل.

فسعادة يعرف كيف يكيّف حياته من صاحب النفوذ بخلاف شيخه فإنّه بعيد عن التكيّف الحياتي.

كما تلقى تعليمه في تونس عن أحد شيوخها البارزين وهو محمد الحجيج الأندلسي المشتهر بإتقان كثير من الفنون المدروسة في عصره من علوم الفقه والكلام والحديث والتفسير ونوازل الأحكام واللغة العربية والأصول والبلاغة وتوابعها والتاريخ وأخبار الناس وعلم الحساب والفرائض وسرّ الحرف، وغير ذلك كما في "ذيل البشائر"¹ وتوفي سنة 1108هـ.

ومن ترجمة المترجم وشيخه يظهر أن المترجم لم يأخذ بطريقة شيخه في كثرة جمع العلوم، بل كان للشيخ سعادة تبرز خاص في بعض هذه العلوم التي مَهَر فيها شيخه المذكور.

ومن شيوخه الذين تأثر بهم محمد الغماري ابن أبي القاسم الغماري² الذي كان ولوعا بالعربية، وله اختصاص "بالتوضيح"³ و"الألفية"، وكان أحد المدرسين بالزيتونة، وأختص بتدريس العربية، وكان شيخ الفتح توفي سنة 1119هـ وتأثر سعادة به أنه ولع مثل ولعه بالعربية وألف فيها تأليفه الذي سيأتي.

وأخذ عن سعيد الشريف وهو من مواليد طرابلس الغرب، بلغ المرتبة السامية في معارف عصره، وكان من المحققين في تدريس الكتب التي يتولى تدريسها وتوفي سنة 1112هـ.

وتلقى عن الشيخ سعيد بن إبراهيم المحجوز أحد المحدثين بتونس والذي تخرّج الناس به، وكان شيخ عصره في الرواية والدراية له "شرح الموطأ" لم يكمل، ومات بمرسى مطروح في طريقه للحج، لكن المترجم لم يسلك مسلكه في الاختصاص بالعلوم الحديثية، فلم يتأثر به كما تأثر بالشيخ فتاة.

1 ذيل البشائر، ص 199-201.

2 المرجع السابق، ص 204-205.

3 "التوضيح على الألفية" لأبي محمد عبد الله بن يوسف بن هشام الأنصاري. (هدية العارفين 465/1).

رحلته وأثرها

تدلُّ رحلة المترجم إلى الشرق على أنه كان ذا طموح علميٍّ، وتطلّع إلى السموِّ، فإنَّه لم يكتفِ بما حصل عليه في العاصمة التونسية التي كانت تضمُّ أعلاماً مثل الشيخ فتاة الذي تأثّر بطريقته كما يبدو، وهذان الطموح والتطلع ظهر أثرهما فيه فإنَّه كان من النّحارير، وقد أقرَّ له بذلك أهل عصره كما أثبتته مترجموه، فكلُّ من ترجم له ذكر أنَّه من أهل النّحرير.

وكانت وجهته في رحلته القاهرة قاصدا الأزهر الذي كان في تلك الحقبة المدرسة الإسلاميّة الشّهيرة تضمُّ نخبة من العلماء تدلُّ تأليفهم على مكاتبتهم العلميّة، فمدرسة الأزهر جذبت أنظار المترجم، فبعد أن تلقى العلم بتونس قصد الأزهر وهو ناشئ فأمّه وتربّع في حلقاته، فكان خريج مدرستين شهيرتين في العالم العربي هما الزيتونة والأزهر.

وقد جمع بين الطريقتين طريقة الزيتونة وطريقة الأزهر، فالطريقة الأولى تميل إلى التوسّع في المحاضرات والبحث كما هو متعارفٌ في هذه الطريقة التي أعجب بها الكثير، والطريقة الثانية تميل إلى التّأليف دون أن تعنى بالتوسّع في التّدريس.

وبدا فيه أثر الطريقتين فكانت محاضراته في التّدريس في غاية الدقّة والتّحرير كما وصفه بذلك في "ذيل بشائر أهل الإيمان"¹ حسين خوجة، وكانت دروسه حافلة لهذه الطريقة التي أعتنى بها التونسيون، وقد شغلتهم عن التّأليف، ومن أجل ذلك قلّت مؤلّفات التونسيين.

وبجانب توسّعه في محاضراته التّدرسيّة اشتغل بالتّأليف، وهي طريقة الأزهريين الذين يعتمدون على الكتابة لا الذاكرة، فكثرت تأليفهم في الفنون التي يدرّسونها.

فأثر الطريقتين بدا في حياة المترجم وتمثّلت فيه المدرستان، فكان في عصره محلّ تقديرٍ كما جاء في "مفتاح النّصر": "عالم علامة، وحرير

1 ذيل البشائر، ص 249-250.

فهامة، على عصن لسانه تصدح بلابل التحقيق، وعلى هامة تحفّق راية التّدقيق".

فصاحب المفاتيح ذكر تقدّمه في المحاضرات التّدريسيّة بأنّه على لسانه تصدح بلابل التّحقيق، وذكر براعته في التّأليف بأنّ على هامة بنانه تحفّق راية التّدقيق.

فرحلته إلى القاهرة قد كانت من عوامل تكوينه العلميّ، وتنشّته تنشئة خاصّة به دون غيره من أقرانه، وأخذ في رحلته إلى القاهرة عن رجال الأزهر المتصدّرين للتّدرّيس، وفي طليعة هؤلاء الذين تلقّى عنهم محمّد بن عبد الباقي الزرقاني¹ (-1122هـ) الذي يعبر عنه بخاتمة المحدثين، وهو من نحارير العلماء ويكفيه تحريرا وسعة أطلاع كتابه الذي ألفه في السّيرة النبويّة الشّريفة، وهو "شرح المواهب اللّديّة" للقسطلاني²، فإنّه من كتب السّيرة المحرّرة الجامعة والمغني عن كثير من الكتب، ويقع هذا الكتاب في سبع مجلّدات، وله كتاب آخر لا يقلّ عن ذلك وهو "شرح الموطأ" للإمام مالك في أربع مجلّدات.

فلا نعجب بعد هذا إذا وصف المترجم بالتّحريّة إذ كان تلميذاً للزّرقاني الذي ينطق كتابه "شرح المواهب" بالتّحرير البالغ، فقد أستفاد من شيخه هذا التّدقيق العلميّ.

وكان الزّرقاني منذ نشأته تظهر عليه النّجابة حتّى أنّ شيخه الشّيراملسي³ يعتني به أعتناء زائداً على الطّلبة ممّا دعاهم إلى مفاتحته في هذا التّخصّيص حتّى كان لا يفتح درسه إلّا إذا حضر الزّرقاني فاعتذر عن ذلك بأنّه موصى به.

1 محمّد بن عبد الباقي الزّرقاني المصري الأزهري، توفّي سنة 1122هـ/1710م. (الأعلام 55/7).

2 أحمد بن محمّد القسطلاني المصري، توفّي سنة 923هـ/1517م. (معجم المؤلفين 85/2).

3 عليّ بن عليّ الشّيراملسي المصري. توفّي سنة 1087هـ/1676م. (معجم المؤلفين 153/7).

وتأثير هذا الشيخ كان في خصوص التحرير، أمّا غير ذلك فلا نجد له في المترجم أثراً لأنّ الزُّرقاني كان من المحدثين، ومن الشُّيوخ الذين تعلّقوا بعلم الحديث حتّى قال فيه الجبرتي كما تقدّم: "خاتمة المحدثين"، بينما سعادة لم يشتهر بعلم الحديث حتّى بصورة جزئية ممّا في شيخه، ولم يؤلّف ولو كتاباً واحداً يتّصل بالحديث كما ألّف شيخه ذينك المؤلفين وغيرهما.

ولعلّه اكتفى بالإجازة عن التّأليف أو اكتفى بالتّدريس، فقد تلقّى علم الحديث هناك كما في "ذيل البشائر"، ولعلّ الذي قصر به في علم الحديث عدم الاعتناء بتدريسه كالفقه والعربيّة في تونس.

ومن شيوخه بالقاهرة أحمد بن عبد الرّحمان بالفقيه التريمي (-1118هـ) له مصنّفات في الفقه والفرائض.

ومن شيوخه البارزين أحمد بن غنيم بن سالم النّفراوي¹ (-1125هـ)، وهو أحد الفقهاء من علماء المالكيّة وقد اشتهر بكتاب له في الفقه وهو "الفواكه الدّواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني" المتوفّى سنة 386هـ وقد طبع هذا الكتاب في ثلاث مجلّدات ثمّ في مجلّدين، وهو أحفل شرح على الرّسالة المذكورة وعمدة المطالعين والدّارسين في الفقه حيث حرّر فيه الفقه المالكيّ وبالأخصّ العبادات.

فهو من شيوخه في الفقه المعنيّ به كثيراً إذ شهرة النّفراوي فقهية أكثر منها في العربيّة، وإن كان له كمال معرفة بها وإتقان، وله فيها تأليفٌ وهو "شرح الأجروميّة".

والشيخ النّفراوي له اتّصال بأحد علماء البلاد التونسيّة شيخ الإقراء بما الشيخ عليّ الثّوري الصّفاقسي² إذ شرح النّفراوي مقدّمته التي تشتمل على فوائد فقهية وعقائد دينيّة، وتعرف بالثّوريّة، ولست أدري هل هو أوّل

1 أحمد بن غنيم النفراوي، فقيه، توفي سنة 1125هـ (شجرة النور 318/1).

2 عليّ بن محمّد الثّوري الصّفاقسي، مقرئ محدّث، له مؤلّفات عديدة. توفي سنة 1118هـ (شجرة النور 322/1).

شيوخ المترجم الذين اتّصل بهم بسبب اتّصاله بالشَّيخ الثُّوري أم لا، ولا
يُبعد أنَّه رحل إلى المشرق وقد استصحب كتاباً أيضاً من الشَّيخ الثُّوري
للنِّفراوي.

وتلقَّى عن عالمٍ ثالثٍ من علماء المالكيَّة بمصر، وهو الشَّيخ إبراهيم بن
موسى الفيَّومي¹ (-1137هـ) شيخ الجامع الأزهر صاحب "شرح العزِّيَّة".

وأخذ عن الشَّيخ منصور المنوفي البصير الشَّافعي (-1135هـ) صاحب
"نظم الموجهات"، فهو من شيوخه في علوم المعقولات.

ودرس على الشَّيخ البشبيشي، وهو الشَّيخ عبد الرَّؤوف بن محمَّد
البشبيشي شيخ الشُّيوخ وإمام المحقِّقين (-1143هـ)

وهذا أحد شيوخ التَّحقيق الذي استفاد منه كما استفاد من الشَّيخ محمَّد
الزُّرقاني، وهذا يدلُّ على أنَّه كان يتحرَّى في شيوخه فلا يأخذ إلاَّ عمَّن
أشتهر بالتَّحقيق والتَّحرير العلميِّ.

والبشبيشي هذا حلاَّه الجبرتي في "عجائب الآثار" بأنَّه "الإمام العلامة،
والبحر الفهَّامة، إمام المحقِّقين وشيخ الشُّيوخ خاتمة محقِّقي العلماء واسطة
عقد نظام الأولياء والعظماء".

وجاء في "ذيل البشائر" وأخذ المترجم الحديث عن الشَّيخ الطُّولوني، ولا
يمكن أن يكون عبد الله بن عبد الرَّحمان الطُّولوني الذي كان حيًّا سنة
1151هـ لتأخُّر زمنه، ثمَّ إنَّه لم يكن محدِّثاً وإنَّما كان موقفاً.

وفي "مسامرات الطَّريف" أنَّه أخذ الحديث عن الشَّيخ الطُّالوني، أظنُّ أنَّ
ذلك تحريفٌ عن الطُّولوني وربَّما كانت نسخة صاحب المسامرات من الذَّيل
محرَّفة فأعتمدها.

كانت رحلة المترجم إلى مصر رحلة عامرة تلقَّى فيها عن هؤلاء الشُّيوخ
المختارين المشار إليهم بالتَّبريز وضمَّ ما تلقَّاه في تونس إلى ذلك، فكانت
رحلته مثمرة غاية الإثمَّار، وأنتجت هذا العالم الذي لم يقصِّر في مهمَّته

1 شجرة الثور 318/1.

العلمية، فأثر هذه الرحلة أثر لا ينكر في المترجم، ثم في مهمته هذه، فكان علماً من الأعلام المشار إليهم في تونس المعترف لهم بالتبحر والتقدم على الأقران.

أعنى مترجمو سعادة بذكر شيوخه الذين تلقى عنهم في الشرق، ولكنهم أغفلوا تاريخ هذه الرحلة، ونذكر تاريخها أستنتاجاً بأنه كان في أوائل القرن الحادي عشر ولا يتجاوز سنة 1118هـ التي توفي فيها أحد شيوخه وهو أحمد بالفقيه أول شيوخه وفاءً إذ كلهم بعد هذه السنة.

ومن أثر هذه الرحلة أنه أدخل إلى تونس شرحاً على الألفية وهو الشرح المسمى "منهج السالك إلى ألفية ابن مالك" لأبي الحسن نور الدين علي بن محمد الأشموني المتوفى في حدود 900هـ كما في "كشف الظنون"¹ وفي "شذرات الذهب" توفي سنة 929هـ.

وهو شرح عظيم من أشهر شروح الألفية العديدة، ولا يزال إلى اليوم مرجعاً هاماً في العربية لما تضمنه من تحقيق وبحوث يعنون عنها بالتنايه والخواتم، ومن تحليلته بالشواهد الشعرية فكان خزانة العربية.

وأغرم به معاصرو المترجم في الشرق، فكتب عليه حواشي العديد من علمائه مما يدل على المكانة التي أخذها هذا الكتاب فغطى تدريسه على غيره من شروح الألفية الكثيرة، فكما أقبل دارسو العربية على الألفية تاركين غيرها من كتب العربية مثل "الكافية"² كذلك هذا الشرح قد أعنى به أولئك الدارسون معرضين عن غيره من الشروح.

ومن كتب عليه من معاصري المترجم أحمد بن عمر القاهري الحنفي الشهير بالإسقاطي (-1159هـ) حاشية تسمى "تنوير الحالك على منهج السالك إلى ألفية ابن مالك".

1 كشف الظنون 153/1.

2 "الكافية في النحو" لعثمان بن عمر بن الحاجب. توفي سنة 646هـ (الأعلام 374/4).

وحسن بن علي المدابغي الشافعي الأزهري (-1170هـ) كتب على شرح الأشموني حاشية.

وكذلك كتب علي الأشموني يوسف بن سالم الحفني (-1178هـ) قال الجبرتي: "وكتب حاشية عظيمة على الأشموني" جمعها من أخيه محمد بن سالم الحفني" (-1181هـ)، وهي في أربعة أجزاء.

هؤلاء العلماء الثلاثة من معاصري المترجم كتبوا على هذا الشرح الذي كتب عليه هو أيضا، فأشتهر هذا الشرح وطار صيته.

وذهبنا إلى أن المترجم هو سبب أشتهار هذا الشرح في تونس لأننا لا نجده معروفاً فيها قبل أن يكتب عليه حاشيته: "تنوير المسالك من شرح منهج السالك إلى ألفية ابن مالك".

ومن بعد عصر سعادة أشتهر هذا الشرح أشتهارا واسعا، فجاء بعده محمد بن سعيد الحجري (-1199هـ) وكتب حاشيته "زواهر الكواكب لبواهر المواكب".

ومن شهرة هذا الشرح البالغة أن سنوات التعليم في الزيتونة في المرتبة المتوسطة كانت تعرف بتقسيم هذا الكتاب، فالطلبة الذين يدرسون الجزء الأول منه مع غيره من الكتب تعرف سنتهم بالأشموني الأول وهكذا إلى الأشموني الرابع.

وبعد رحلة المترجم إلى مصر قام برحلة أخرى وهي رحلته إلى بلاد الروم، وقصد اسطنبول العاصمة الإسلامية، وفي هذه الرحلة لم يتلق العلم كما تلقى في التي قبلها، بل كانت رحلة لقاءات واجتماع بالشيوخ من أهلها ومن غيرها كما أفاده في "ذيل البشائر"¹، لكنّها لم تخل من استفادة وإفادة، فدخوله إلى بلاد الروم وكان في حال اكتمال معارفه، وحتى إذا استفاد بعض الفنون في هذه الرحلة كان المستفاد من غير الفنون الأصلية.

1 ذيل البشائر، ص 249.

فرحلتاه كانتا عامرتين ذاتي أثر على معارفه التي قصد من أجلها هذه
الرُّبوع، فلم تكونا مجرد سفر خال من التزوُّد العلمي والتلقّي عن مشاهير
دينك البلدين.

وظائفه

لما رجع إلى تونس اشتغل بالتدريس، وكان يدرّس بجامع الزيتونة الجامع
الأعظم، وعيّن له الأمير حسين باي مرتباً، وفي "ذيل البشائر": "وأستفاد منه
خلق، ودرسه يحضره كثير من النَّاس للاستفادة منه، طلق اللسان حسن
العبارة قويّ الجنان".

ثمّ ولّاه الأمير المذكور المدرسة المراديّة التي أسّسها مراد الثاني قرب
الزيتونة بسوق القماش، ذكر في "ذيل البشائر"¹: "وهو المدرّس بها الآن"،
وذلك سنة 1137هـ، ومشیخة المدرسة من الوظائف العلميّة السّامية في
ذلك العصر.

هذا ما ذكره في "ذيل البشائر" من وظائفه، وقد تولّى الخطّة الشرعيّة
كما في المسامرات حيث ذكر "أنّه تقدّم نائباً بالمحكمة الشرعيّة ثمّ لما ورد
الإذن للباشا علي من دار الخلافة بأن يولي القاضي من علماء تونس قدّم
صاحب الترجمة لخطّة القضاء بالمذهب المالكي سنة 1157هـ، ثمّ قدّمه لخطّة
الفتوى وتقدّم لرئاسة أهل الشورى فكان زينة المجلس الشرعي".

وتولية الباشا للمترجم خطّة القضاء مع أنّه ألّف كتاباً في مدح عمّه،
وأبنه محمّد المزاحم للباشا تدلّ على لباقة في المترجم حيث أستطاع أن يجمع
بين المتناقضين، فهو من مدّاح الباي حسين بن علي الذي قتله الباشا، ومن
رجال دولة هذا الأخير الذي كان يتتبع رجال عمّه، فضلاً عن توليتهم
الخطط السّامية، وكما يدلّ ذلك على لباقة يدلّ على مكانته العلميّة،
وتبريزه على أقرانه فلو كان هناك من يزاحمه لما تأخّر الباشا عن توليته.

1 ذيل البشائر، ص 249.

فتقلَّب الدُّول لم ينل من مكانته فبقي عليها، ورغم أنَّه عزل في مدَّة
الباشا كما تقدَّم في ترجمة الغراب في خاتمة المقامة العبائية، لم يفقده ذلك
وظيفته بل كان عزله سحابة صيف.

وكان في قضائه يهزه الأدب ويثير همَّته للحكم فدخل الأدب قضاءه،
ومن ذلك ما تقدَّم في ترجمة أحمد العصفوري فقد أرسل إليه رسماً يتضمَّن
نازلة في العمري وطلب منه الإفتاء¹ فيه:

أرى المفتين قد وضعوا خطوطاً بفتياهم لنا حصلت إفــــادة
فكتب له الشَّيخ سعادة في الرَّسْم بهذه القصيدة²:

تأمَّلت السُّؤال وما علاه	من العمري المسطرة المفــــادة
وما زبر الشُّيوخ أمام رقمي	وَمِنَاه لِسَائِلِهِ إْفــــادة
فألقيتُ الجميعَ أجاد فيها	أجاب به وأغنى عن زيــــادة
وما نقلوا بموضعه صريحٌ	صحيحٌ حاز سائلهم مراده
وأغنى عن مزيد فيه طول	ونفس الحرَّ تجتنب الإعــــادة
وناظمها يُجيب بمثل ما قد	أجابوا سائلاً ربِّي السَّعــــادة
وعفواً عن خطايانا جميعاً	وعند الموت خاتمة الشَّهــــادة
وكنت عن الجواب غيت لماً	أتاني سائلاً يبغي الإفــــادة
ونفسُ الحكم فيها ليس صعباً	فأغنى من أجب عن الزيــــادة
فألجاني المَهْذب حبَّ نفسي	هو العصفور من حاز السيــــادة
وراقم ما علا نظمي بـدرٌ	رآني فيه واسطة القــــلادة
فحيثُ سمحتُ له قد	دعاه إلى جواب من سعــــادة
جزاه الله في دنياه خيراً	وبلَّغه من الأخرى مراده

تأليفه

تأليف المترجم في العربيَّة والتَّاريخ والفقه، وهذا الأخير نظم، فالعربيَّة قد
كانت هوائيه حتَّى أن تأليفه كلُّها عليها مسحة من العربيَّة، وهذه تأليفه.

1 المسامرات 172/2.

2 المرجع السَّابق 172/2.

(1) حاشية على شرح الأشموني، في "ذيل البشائر" أنه سمّاها¹: "تنوير المسالك من شرح منهج السّالك إلى ألفية ابن مالك"، وفي "مسامرات الظّريف"² أنه سمّاها: "تقرير المسالك من شرح منهج السّالك"، وحيث لم أقف على هذه الحاشية ولم أر من ذكر أنه وقف عليها لا أستطيع أن أصوّب إحدى التّسميتين، والظاهر أنّ صاحب المسامرات اعتمد في ترجمته للشيخ سعادة على "ذيل البشائر"، فلعلّ نسخته التي اعتمدها وجد فيها أنّ هذه الحاشية تسمّى تقرير المسالك، لكن المناسب للمسالك هو التّبيين.

وهو أوّل من كتب على الأشموني من التّونسيّين حتّى من كتب عليه من المصريّين هو من المعاصرين له، ولست أدري هل أطلع على كتابات المصريّين فجاراهاهم، أو أنّ الأمر من باب توارد الخواطر فكلّ واحد لم يطلع على ما كتبه الآخر.

ولا نعرف هل هي في جزء واحد أو أجزاء فإنّ الكاتبين على الأشموني من المصريّين بلغت حواشي بعضهم عليه أربعة أجزاء مثل الإسقاطي والصّبّان، ومن أجل ذلك كانت دراسته أربع سنوات بالزّيّتونة تبعاً لهذه الأجزاء.

وهي لم تشتهر مثل أشتهار حاشية ابن سعيد، فلو كانت قيمتها مثل قيمة حاشية ابن سعيد لحلّت محلّ الحاشية المذكورة ولحظيت بالطّبع مثلها. وما ذكره ابن سعيد من قوله: "دعاني إليها حقّ دعوته فأجاب، وخطا ردعته فانجاب، في مسائل ليست على فضلاء عظام، فلم يعرفوا لها لحوماً من عظام، لم ألّفت فيها إلى ما قيل فالحقّ أولى بذلك، ولم أعوّل فيها على أقاويل فلكلّ نظر مسالك"، لعلّه يقصد به فيمن يقصد من العظام الذين لم يعرفوا اللّحوم من العظام المترجم، ولا يكون قوله ذلك خاصّاً بالكتّاب المشاركة الذين كتبوا على هذا الكتاب بل يشملهم.

1 ذيل البشائر ص 250.

2 المسامرات 171/2.

(2) تاريخ الأمير حسين بن علي 1153هـ - وفي "ذيل البشائر" أنّه سمّاه: "قرّة العين بنشر فضائل الأمير حسين الممجد وأبنة الأمير الباي سيدي محمد"، ثم ذكر أنّه أتى فيه بكلّ غريب، من النظم والنثر العجيب، والتأقّلون عن الذّيل المذكور يقتصرون على أنّه قرّة العين مكتفين ببعض أسمه حيث ذكر بعضهم "أنّ له كتاباً لطيفاً سمّاه قرّة العين في نشر فضائل الأمير حسين وأتبعه بمدح أبنة محمد الرّشيد"، وأقتصر صاحب "شجرة النور الزكيّة"¹ على ما جاء في ذيل البشائر حيث أنّه لم يقف عليه.

وتأليفه لهذا الكتاب في حدود الثلاثين ونيف من القرن الثّاني عشر الهجري، حيث أنّ محمد الرّشيد ابن الأمير حسين ولد سنة 1122هـ - وفي سنة سبع وثلاثين بلغ خمسة عشرة سنة فقدّمه أبوه.

ونصف الآن هذا التّأليف بإجمال لأنّ لنا عودة إليه عند ذكر أدبه، فنقتصر على ما جاء في المسامرات² من وصفه.

"فكان - أي "قرّة العين" - من أبدع المقامات في الآداب، وقد نزع فيه عدّة منازع لطيفة، وأودعه من ذكر الخصال الحميدة وذكر فضائلها ما يروق علماء الأدب وحكماء تهذيب الأخلاق.

وضمّنه أرجوزة في معنى الصّادح³ والباغم⁴ في الحكم والأمثال تبلغ مائتين وخمسة أبيات، مطلعها:

أحمدُ من أتى حسيناً منّي رقى بها من المعالي فنّنا
وقفت على نسخة منه مذهبة في غاية حسن الرّونق..."

1 الشّجرة، ص 347.

2 المسامرات 173/2.

3 الصّادح: صَدَحَ الرَّجُلُ يَصْدَحُ صَدْحًا وَصَدَاحًا: وهو صَدَّاحٌ وَصَدُوحٌ وَصَيْدَحٌ: رفع صوته بغناء أو غيره، والقِيْنَةُ الصّادحة: المُغْنِيَةُ. (اللسان 2049/4).

4 الباغم: بَغَمٌ، بَغَامٌ الطّبيّة: صَوْهَا، بَغَمَتِ الطّبيّة تَبْغُمُ وتَبْغُمُ بَغَامًا وبُغُومًا. وهي بُغُومٌ: صاحت إلى ولدها بأرْخَمَ ما يكون من صَوْهَا. (اللسان 320/1).

وتأليفه هذا هو الذي بعث الهمم على التأليف في الأمير المذكور لأسبقية هذا التأليف على بقية التأليف فيه، وإن كان من نوع خاص، وهي كذلك لها طريقة غير طريقته إلا أن السابق للتأليف في الأمير حسين هو الشيخ سعادة "بقرّة العين" هذا.

(3) نظم مناسك الحجّ سَمَاه: "تحفة المعتر من حاج أو معتمر"، وهو نظم بديع نوّه من وقف عليه من مترجميه. وهذا هو التأليف الوحيد الذي له في الفقه ممّا يدلّ على أنّه لم يشرب قلبه حبّ الفقه، وإنّما أُشرب العربيّة. والتّنويه بهذا من متذوّق للأدب يدلّ على أنّه نظم سلس ألّم بأحكام الحجّ في قالب سائع.

مطارحاته

طارح المترجم بعض أشياخ العصر وطارحه الأدباء، فكانت منه مطارحات ومساجلات أدبيّة لطيفة، وهذه ميزة له تميّزه عن أكثر علماء عصره الذين يتحرّجون من الشّعْر، فقد أخذ بطريقة شيخه فتاة كما تقدّم، فلهذا كان الأدب متنفّسه يروّح به ذهنه.

وقد أرسل إلى بعض العلماء في مسألة خاصّة شعرا وأجابه كذلك، وهذا نوع من الأدب اللطيف، والمرسل إليه بهذا هو العالم الصّالح محمّد الصّغير داود¹ من رجال القرن الثّاني عشر كان جامعاً بين الحقيقة والظاهر ينظم الشّعْر الجدّي، وقد خمّس البردة.

وهذه الأبيات التي أرسل بها المترجم:

1 الشّجرة، ص 326، وله ترجمة مطوّلة في الذّيل، ص 235-239.

إليك قطب التُّهى سؤال
فأنت كشاف مشكلات
وذاك قول السورى لشخص
(أجرك الله في مصاب
هل ذا صحيح وذا بنص
عبدكم قال ذاك لمنا
وقلبه منه فيه شيء
أجب فلا زلت في المعالي

فأجابه الشيخ الصغير داود بقوله:

إنَّ الجواب لمن توهَّم
إذ كل خطب وإن تناهى
وكون هذا مكان هـذا
يقول من قال للتسلي
صحيح معنى لكل جبر
وفي حديث (لو أطلعتهم)
يفيد من يتغي جواباً

وراسله العصفوري في مسألة العمري نظماً، وأجابه كذلك، وراسله
الغراب نظماً كما تقدّم في ترجمة الغراب فأجاب:
حمداً لمن زان الوجود بعصبة فضلاء في حل العويص وقادة

تقريظ الحلل السندسيّة

وقفت له على تقريظ المقامات المسماة "بالحلل السندسيّة" لعلاّمة أديب
وهو أحمد بن عبد الحيّ الحليّ الفاسي.

وصاحب المقامات معدود في طالعة أدباء المغرب البارزين، وقد نوّه به
محمد بن الطيّب العلميّ الفاسي¹ في كتابه: "الأنيس المطرب فيمن لقيه

1 ولد بفاس وتوفّي بالقاهرة سنة 1034هـ/1625م. (الأعلام 46/7).

مؤلفه من أدباء المغرب"¹، وهو حقيق بذلك لما أمتاز به من الأدب الغزير، ولما قاله في الجانب النبوي من أمداح تنبئ عن محبة صادقة في هذا الجانب الكريم.

نشأ بجلب ثم غادرها مفارقاً للأهل وحلّ بفاس مستوطناً لها كما أشار نفسه إلى ذلك في المقامات المذكورة، وجاء تعريفاً له في "الأنيس المطرب" فهو الحلبي الفاسي، فحلب منشؤه وفاس مقره.

ولما حلّ بالمغرب لقي من الحسدة ما كدّر العيش، لكنّه عرف كيف يستدرج هذه العقول الجاحمة ويردّها إلى الجادة حتّى سالموه بعدما حاربوه، وإلى ذلك أشار العلمي:

"حتّى حلّ بدره بفاس حلول الشّمس في الحمل، فاشتفى بها من جوى التّبريح، وجاءها بأنواع الأدب بالضحّ والريّح، فكابد من أهلها ما كابد من الحسد، ثمّ جال فيهم بعقله الأسد، جولان الأسد، فألقوا إليه السّلم، وكلفوا به كلف الحلبي بعرب ذي سلم، وأعظموا أمره، وأصغروا دونه زيد الأدب وعمره، وأدّوا بحرم قصائده حجة الإعجاب والعمره".

وقصر أدبه على المدائح النبويّة فتفنّن في ذلك أيّما تفنّن وجاء بلون من الأدب خاصّ به، وهو أنّه جعل المقامات التي كانت مبنية على الهزل والجون في الجانب النبويّ، فانتقل بها من الهزل والجون إلى المدح الجدّي.

وقد أنتقد على الحريري² كيف صرف إجادته وبراعته في الهزل دون أن ينصرف إلى ما أنصرف إليه، ولكنّه يعترف للحريري بالبراعة الفائقة التي لا يضارعه فيها مضارع، ولكنّه يحطّ عليه في جمعه بين الجدّ والهزل وينتقده في ذلك:

"وخلط الظّلّة بالثّور المصون، في جمعه بين الجدّ والجون، فلم يبلغ هديه محله، ولا أنزل قدر الأدب محله، إذ جعل الهزل والدعابات له محلة، فلم يكن

1 لابن عبد الله محمد الطيّب بن أحمد بن يوسف بن أحمد الشّريف العلمي. طبعة حجرية 1305هـ

2 الشّجرة، ص 6.

موقّره ولا مجلّه، إذ وضع في الهزل جلّه، ولا آتخذ عند الحبيب صلّى الله عليه وسلّم خلّة، حتّى يسدّ من العيوب خلّة، فليته ما حاص عن هذا ولا حاد، وليته حين أجاد الصّناعة جادّ، ترك قطف زهرة العليا، وأكبّ على قطع زهرة الحياة الدّنيا".

وللحلي الفاسي مؤلّفات عديدة ذكرها في "الأنيس المطرب" ومن بينها مقاماته وقد سمّاها: "الحلل السندسيّة في المقامات الأحمديّة القدسيّة".

وقد وصفها نفسه في أوّل مقاماته:

"أنشأت خمسا وعشرين مقامة، تشتمل على أنوار عرشيّة، وأسرار كرسية، وعلوم لوحية، وحكم ربّانيّة، وطُرف نورانيّة، وعجائب سدرية، وغرائب دريّة، ومواهب ذريّة، إلى غير ذلك من الكمالات المحمّديّة، والأطوار القدسيّة الأحمديّة، ممّا تقشعُرُ منه جلود العبارات، وتنقطع دونه أعناق الإشارات".

وقد تواطأ في تسمية هذه المقامات بالحلل السندسيّة مع تسمية الوزير السراج كتابه في تاريخ تونس "بالحلل السّندسيّة"، والأسبق إلى هذه التّسمية هو صاحب المقامات، ولا نظنّ أنّ الوزير السراج لم يطّلع عليها لاشتهارها بتونس حتّى قرّظها الكثير من علمائها منهم فتاة المترجم، ولعلّ الذي ترك الوزير السراج يأخذ هذه التّسمية أنّه أخذها في السّجعة الأولى دون الثّانية.

وتوفّي صاحب المقامات سنة 1120هـ بفاس التي آتخذها مقرّه قال في الأنيس¹: "وقبره معروف ومقصود للزيارة. بموضع يقال له مطرح الجئة يقابل الخارج من باب الفتوح أحد أبواب فاس بالنّاحية الأندلسيّة".

هذه المقامات هي التي قرّظها المترجم بتقريظ مطوّل يصلح أن يكون نموذجا من نثره وشعره حيث جمع فيه بين النثر والشعر، وهو نموذج لم ينشر للمترجم إذ أنّ صاحب "عنوان الأريب" اقتصر على ما جاء في المفاتيح من

1 الأنيس، ص 19.

تقريظه شرح الباشا للتسهيل، وهذا التّمودج علاوة على كونه لم ينشر من قبل هو تعريف بأدب المترجم، ونصّ من آثاره.

جاء في النّسخة التي نقلتُ عنها تعريفاً بالمترجم ما يأتي:
"هذا ما كتبه الشّيخ الإمام الصّدّر الهمام أبو عبد الله محمّد سعادة، مفتي الحضرة العلّية، تونس المحمّية أناله الله الحسنى وزيادة، بمَنه وكرمه آمين.

الحمد لله الذي أطلع من شاء من عباده عليّ رياض الأسرار فاقطف من غرائب نوره أنواراً، وأورده حياض العرفان فتعلّل من عذب مواردّها أسراراً، وملّكه أزمّة البلاغة فلم يسبق في ميدانها، وراض له سبق الفصاحة فسطرّ بالمعاني من دنائها، ووفّقه لاستعمال شرائف المباني، في التّنويه بقدر من أوتي السّبع المثاني، أحمده أن حلّى الأفاضل بحلى الفضائل، وأحلّهم من ذرى الفواضل أعلى المنازل، حمد معترف بأنّ المواهب هو مولاها، ومغترف من أطعمة موائد كرمه أعلاها، ومغترف من بحار جوده أنفس اللّثالي وأغلاها، ومقتطف من ثمار إمداده أطيبها وأحلاها، وأشهد أن لا إله إلاّ الله وحده لا شريك له شهادة حلّ يقينها صميم السّويداء، واجتنب قائلها شركاً وميداً، وأشهد أنّ سيّدنا ومولانا محمّداً عبده ورسوله المبعوث في عنفوان الفصاحة والبلاغة فانفرد فيهما بالرّئاسة، وولج حصن هذا اللّسان العربيّ فاستخرج غريبه وجاسه، فخاطب فصحاءهم على اختلاف لغاتهم كلاً بلسان عن صبح عرفاته سفر، كقوله ليس من البر امصيام في امسفر، صلّى الله عليه وعلى آله وأصحابه الذين جاهدوا معه في الله حقّ الجهاد، المفدين له بالأبواء والأمّهات والأنفس والأولاد، والتّابعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم المعاد.

وبعد فلماً منّ الله عليّ بالاطّلاع على غرائب هذا المؤلّف الذي علّت السّماكين مقاماته، وكانت من بشائر أشائر علم الغيب إشاراتهِ وعباراته، أنشأ من غداً بما أبدى صدره، وحبر فأبدع من الحلال سحراً، وغاص فاستخرج من معادنها اللّثالي، وطوّقها أشرف التّحور فعذب ثناؤه مدى

الأيام والليالي، الشيخ الإمام العَلَمُ المهام، محيي رسوم البلاغة بعد أندراسها، الباحث بجيد فكره عن قواعدها وأساسها، بلبل الأدب المطرب بمحاسنه النفوس الزكية، والملبس ذويه من نفائس خلعه الحلل السُّنَدِسِيَّة، في المقامات الأحمديَّة القدسيَّة، المفرد فيما وشَّى من البدائع العلم، والمعجز بما ثَمَّق من شرائف الحكم، الذكيُّ الأوحَد، سيِّدي أبي العبَّاس أحمد بن عبد الحيِّ الحلبي منشأ ودارا، الفاسي رحلة وقرارا، سقى الله ثراه وإبل فضله الهتان وحشرنا وإيَّاه في زمرة السَّادة الأعيان، ألفيته يشير بمبانيه، إلى مخدَّرات معانيه، ويقسم بمثانيه لمعانيه ألاَّ يلج خدرها أو يعرف قدرها".

" فقلت: أين لضعيف البضاعة أمهار الغانيات ما يساويها، وهل يلحق الأعرج السِّبَّاق أو يقاويها، وجنح عن هذا المنحى طرقي، - بكسر الطاء، الكريم من الخيل - وأغض حياء من التطفل طرقي، - بفتح العين - ثم تأسيت بأنَّ العاجز قد يرقى بالتأني طودا، وأنَّ العرجاء قد تسبق غيرها عودا، فوجلت ميدانه الفسيح، واختبرت جياذه اختبار الشَّيخ، - بالكسر نبات طيب الرائحة ينبت في بلاد العرب، والمتبادر أنَّ المراد به غير هذا وهو الجادُّ في الأمور - فألفيت فيه من نفائس العبر، وما ستره الله عمَّن عبر.

وقلت هذا رياض الأدب الذي تنوعت أثماره، ومعدن الفضل الذي أرتفع على غيره نضاره، وشرف بشرف موضوعه محتده ونجاره، وأقتنص مؤلفه الشَّوارد فأحكم أقتناصها، وعثر على ملتقطات الأوائل فعرف وكاءها وعفاصها، - أشار بهذا إلى ما يذكره الفقهاء من أنَّ اللُّقطة تردُّ وجوبا بمعرفة العفاص والوكاء، والعفاص الوعاء من جلد أو خرقة تكون فيه النَّفقة، وسميت عفاصا أخذنا من العفص وهو الثني، والوكاء بالكسر رباط القربة وغيرها كالوكاء والكيس والصرة، وهذا إشارة إلى الحديث الذي رواه الستة إلاَّ النسائي عن يزيد مولى المنبعث قال: سمعت زيد بن خالد رضي الله عنه يقول: سئل رسول الله صَلَّى الله عليه وسلَّم عن لقطة الذَّهب أو الورق فقال: أعرف وكاءها وعفاصها، ثمَّ عرَّفها سنة فإن لم تعرف

فاستنفقها ولتكن وديعة عندك، فإن جاء طالبها يوماً من الدهر فأدّها إليه، ووقع هنا عقاصها بالقاف دون الفاء، وهو لا شكّ تحريف من التّاسخ لأنّ العقاص خيطٌ يُشدُّ به أطراف الدّوائب، ولا يصحُّ هنا - فأنفق من غرائبها ما شاء، وصدع ببلاغة ذلك الإنشا الحشأ، إن نثر أعجب من بلاغته وأغرب أو نظم أرقص وأطرب - لا يبعد أن يشير إلى كتاب أبْن سَعِيد المسمّى "بجامع المرقصات والمطربات وما يعنون به عن سائر الطّبقات" -.

أقسم من فقرات نثره العديمة السّوى، بالنّجم إذا هوى، ما ضلّ صاحبه وما غوى وما ينطق عن الهوى، إن هو إلّا إلهام من خالق القوى، - أقتباس من أوّل سورة النّجم (53) الآيات (1-4) وقد غيّر في الآية الرّابعة التي لا تكون إلّا للّبي صلّى الله عليه وسلّم إذ هو الذي يصدق عليه قوله تعالى: ﴿إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى﴾، وأنقل بها من الوحي إلى الإلهام الذي جاء به الحلبي في مقاماته، وكذلك أبدل في الفقرة الثّانية صاحبه بدّل صاحبكم الذي جاء في الآية -.

ومن قوافي نظمه الذي راق وفاق بالسّبع الطّباق، أنّه العدم النّظير في الاتّساق، - أشار في هذه الفقرة إلى نظمه الرّائق، بعدما أشار في الفقرة السّابقة إلى نثره العديم النّظير، وأقسم على ذلك بالنّجم إذا هوى كما أقسم القرآن الكريم -.

فيا لها من مقامات يعترف من رآها أنّ لها في الفضائل مقاماً معلوماً، ويقضي قضاء مبرماً محتوماً - اقتبس في السّجعة الأولى من هذه الفقرة من قوله تعالى: ﴿وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ﴾ من سورة الصّافات (37) الآية (164)، والمقام المعلوم المتزلة والتّقريب والتّشريف -،

مقامات تجلّ عن النّظير حوت مدحاً لذي الشّرف الخطير وفاق في المعاني إذا تبدّت حلّى المختار فيها كالبحر دور مُحَمَّد النبي الأمّي طه شفيعُ الخلق في يوم النّشور

- يُقرأ النَّبي بالتَّخْفِيف أي بحذف الشدِّ الذي على الياء وبحذف الحركة ليستقيم وزن هذا الصُّدر - .
جزى الله أبا العباس خيراً وأسكنه الفسيح من القصور
لقد أحيَا (بسنده) قلوباً وحطَّ نسجه نسج الحرير
- السُّنْدُس ضربٌ من نسيج البزّ، وأشار به إلى المقامات المسمّاة "بالحلل السندسيّة" - .

فيا لله ما ألطف نسيم رياضها الباسق، وأشدَّ عطر زهرها النَّاشق وأحلى ثمارها اليانعة، وأترع حياضها الواسعة، لو قرعت بلاغتها أذن الحريري لفداها بالعين، ولأعترف بأنَّ مقاماته خيال وهذه العين، - المراد بالعين الأولى الباصرة، وبالعين الثَّانية ذات الشيء ونفسه، يقال: هو هو بعينه، ولا آخذ إلاَّ درهمي بعينه، فمقامات الحريري خيال وهذه حقيقة، أثاب الله مؤلِّفها على هذا الصَّنِيع العجيب الحسنى، وأسكنه من الفردوس المقام الأسنى، فلقد طوّق أشرف الأجياد أنفس الفرائد وقَدَّم لأرفع جناب أطيب الموائد، - مراده بتطويق أشرف الأجياد هو أنَّ المقامات هذه مخصوصة بالمقامات النبويّة كما أسلفنا تقدمة لهذه المقامات - .

وأستند لدرك الغواص هذه الأخبار، واكتسى جلد الأسرار من أبي الأنوار، - أشار بمدرّك الغواص وأبي الأنوار إلى الشَّخصين اللذين بنى الحلبي عليها مقاماته - فهي سماء البلاغة النيرة البروج، وطالع الاهتداء في الليل الديجوج - المظلمة من الليالي تجمع على دياجيج -

مقامات غدت تسمو وترهو بطالع فخر ذي الشرف البهيج
تنشق قارئها من حلاها شذا عطر من الطيب الأريج
سماء بلاغة حرس بشهب لترمي من تطفل للـجـروج
أقر لها الأكابر إذ رأوها بأن لها الفخار سوى اللـجـوج
فهل هذا الحلال اللذ تصفى من العاهات والأمـر المـريـج
كما أبدى غرائب ترهات وأملى عن أبي زيد السـرـروج

لا والعالم بالسرائر، ما هذا إلا متنافس الأكابر، ونبراس ذوي الأشائر
ومغناطيس العارفين ذوي البصائر، وغيره من شقائق الأصاغر الدُّنيا،
المنعطفة (المعطوسة) بينهم في الحياة الدُّنيا.

لله درُّ أبي العباس من رَجُل كيف أمتطى ذروة العلياء منفردا
لما رأى هذه الدُّنيا معرضة إلى الزَّوال نَحَا في المدح كثر هدى
وأمَّ باب إله العرش كي يردن من حوضه ويرى من فضله مددا
فسوف يحظى بما قد رام مكتسبا من فضل نور رسول الله خير ردا
ومن يكن بمدح المصطفى ولعا فسوف يلقاه يوم الحشر معتمدا
فرحم الله صاحب هذه المقامات الطَّاهرة ووالى عليه نعمه الباطنة

والظَّاهرة.

سقى الله الضريح لكم وحيًا وطاب لك الشَّاميتا وحيًا
لقد أسكرت أهل الفضل صرفًا بما علَّت من تلك الحميا
وعطَّرت المحافل من ثناء به أصبحت فيه العبقريا
وصغت من المعاني كلَّ فخر حلاه يفوق نسجا عبقريا
وأبرزت العذارى من خلدور لتهدبها جناباً أحمديا
فأصبح سناها البشر يمدو وأضحى العطر فيها عبقريا
ستحظى بالجوائز من رسول غدا في حشرنا الكهف القويا
وإني من مديحي فيك أرجو نوالاً من عطاياه وفضيا
فمن شأن الكرام إذا أجازوا لمادحهم أجازوا التَّابعيا
أبا العباس يا حلبي أضفني فأنت في الدنا قد كنت كهفا
وفي الأخرى تكون كذاك أيضا بما طوَّقته ذاك السريعا
وإن سمح الزَّمان وجئت أرضا بها رمس لكم غضًا طريا
لثمت مواضعا وطئت بنعل لكم منها وعفَّرت المسحيا

موازنة

حاكى في هذا التّقرير المتقدّم الطّويل الذّيل شيخه محمّد فتّانة، وهذا يؤيّد ما ذهبنا إليه في أوّل هذه الحلقات من أنّه يقتفي آثار شيخه المذكور، ويتقيّد بأصوله الحيّاتيّة في العلم والأدب.

وكما أقتفى آثاره من حيث التّكوين العلمي والأدبي، كذلك يسايره في بعض جزئيات منها هذا التّقرير الذي إذا قابلناه بتقرير فتّانة نجده يسايره مسaire تامّة من حيث الإعجاب بالمقامات الحليّة فكما أنّ فتّانة أعجب بها كذلك أعجب بها المترجم وكلّ منهما مدحها وأطنب في مدحها، وحمل حملة شعواء على الحريري، وختم تقريره بقصيد.

ولو أضفنا علما ثالثا وهو الشّيخ زيتونة نجد البون شاسعا بين هذين التّقريرين وبين تقرير الشّيخ زيتونة الذي كان تقريراً عادياً، بخلاف هذين فقد تأنّق فيهما غاية التّأنّق وجمع فيهما بين النثر والنّظم ولم يكن النّظم مجرد قطعة أو قصيدة بل تعدّدت الأنظام في كليهما متخلّلة للنثر.

وشأن هذه التّقارير التي تجمع بين النّظم والنثر ويحتفل لها ويتأنّق فيها أن تكون لذوي الجاه العريض كمثّل تقارير كتاب "شرح التّسهيل" لعلّي باشا الذي حفظ لنا الكثير منها العياضي في كتابه "مفتاح النّصر"، لكن فتّانة وسعادة لم يكتبّا لأمرير أو ذي جاه دنيويّ عريض، وإنّما كاتبّا لعالم مثلهما في الكتابة العلميّة، وإنّما خصّاه بذلك لأنّه كتبها في غاية شريفة وهي المقامات النبويّة، فلذلك أطلقا العنان لقلمهما فنثر ونظم وأبدع كلّ منهما فيما حبر.

فلو أنّك أخذت ما كتبه المترجم على هذه المقامات وما كتبه فتّانة لوجدته يتبعه في الجزئيات فكلّ ما أتى به فتّانة من فقرات أتى به المترجم وحاذاه محاذاة دقيقة حتّى أنّه في بعض القطع الشعريّة يعارضه كما يعارض الشعراء بعض القصائد المشهورة مثل:

يا ليل الصب متى غده

فسعادة يأتي بقطعة في مدح المقامات المذكورة وهي التي يقول في مطلعها:

مقامات تجلُّ عن النَّظير حوت مدحاً لذي الشَّرَف الخطير
ونجده في هذه القطعة يعارض قطعة لشيخه المذكور وهي:
مقاماتٌ من التَّبر المصْفى ومن درّ حكي درّ التَّحور
تضمَّنت أجتلاء حلى حبيب سما نوراً على البدر المنير
فأحرزت الكمال بلا أمتراء وحازت رتبة الشَّرَف الخطير
وإذا كانت كذلك أيّ فضل يضاف إلى مقامات الحريري
فإذا رجعت إلى قطعة المترجم التي ذكرها سابقاً، رأيته يقتفي خطواته في
هذه القطعة.

بقي أن نوازن بين القطعتين قطعة فتاة وقطعة سعادة فمثلاً كلُّ منهما
أراد أن يجعل التفوق للحلي على الحريري لأنَّ الأوَّل اجتلى فيها الحلى
النبويَّة بخلاف الأخير فإنَّه أنشأها تفكَّهة، وفي بعضها من الجون ما هو
معلوم.

يقول فتاة في ذلك:

تضمَّنت أجتلاء على حبيب سما نورا على البدر المسنير
ويقول سعادة في ذلك:

وفاقت في المعاني إذ تبدَّت حلى المختار فيها كالبدور
فبان أنَّ بيت سعادة في إفادته المعنى المذكور كان أبلغ حيث صرَّح
بتفوقها على مقامات الحريري بقوله: وفاقت، بخلاف بيت فتاة لا يفيد
التفوق إلَّا بعد ربطه بالبيت قبله.

ثمَّ إنَّ سعادة أفاد أنَّ الحلى التي أتى بها الحلي قد ظهرت كالبدور،
بخلاف البيت الآخر فإنَّه مدح صاحب الحلى صلى الله عليه وسلَّم ذاته.
وبعد هذا كله إذا أخذنا البيتين ووازنَّا بينهما من حيث الجرس الموسيقي
الشَّعري نجد أنَّ بيت سعادة فيه من ذلك ما لا يوجد في بيت فتاة.

والمرجّم وإن أدّى ما أذّاه شيخه في البيت الأخير من قطعته حيث يقول:
لقد أحيا (بسندسه) قلوباً وحطّ نسجه نسج الحرير
وكان هناك تقارب بينهما حتّى أنّ القافية تكاد تكون واحدة، لكن
المرجّم كان أقعد في إفادة هذا المعنى وهو أنّ هذه المقامات الحليّة سلبت
فضل مقامات الحريري حيث أفاد هذا المعنى بطريق التورية مع التّصريح
باسم المقامات من جهة التورية أيضاً، ففتاته يقول ما مفاده وإذا كان الأمر
كذلك فأیُّ فضل يضاف إلى مقامات الحريري بينما سعادة يقول: لقد أحيا
بالسُّندس وهو البزُّ قلوباً لكنّه ورّى به عن المقامات المسماة بالحلل
السندسيّة، ثم أفاد أنّ نسج السُّندس حطّ نسج الحرير.

ثمّ إنّّه في القافية ورّى بالحرير عن الحريري صاحب المقامات، فالمعنى
القريب في القافية هو الحرير المعروف والمعنى البعيد هو الحريري.

فشتان بين بيت المترجّم والبيت الآخر، إذ هذا الأخير يكاد يكون
كلاماً عادياً بخلاف بيت المترجّم فإنّ فيه من الصّناعة الأدبيّة ما وضّحناه.
لكن فتاة وصل قطعته بما أعطاهما من طرافة بخلاف سعادة فإنّه اكتفى
بمعارضة القطعة ولم يصلها بشيء طريف مثل شيخه. والذي وصل به فتاة
قطعته هو: ولا أقول كما قال بعضهم:

إنّ الحريري حريٌّ بأنّ تكتب بالتّبر مقاماته

بل أقول:

إنّ الحريري حريٌّ بأنّ	تترك إهمالاً مقاماته
لأنّه لم ينشها في حلّى	من أشرقت كالشمس آياته
(محمّد) ذي المعجزات الذي	لم تنحصر عدداً كمالاته
ومن ترجّى يوم جمع الورى	في موقف الحشر شفاعاته
فهو الذي من أمّ أعتابه	بانت بلا شكّ سعاداته
ومن عمل عن بابه للسوى	فذاك قد خابت تجاراته
سيقرع السن الحريري على	أن لم تكن فيه بلاغاته

فذلك فضل الله ذاته الهـ والله لا تحصى مـثوباتهـ
ومع هذه الحملة على الحريري من المقرطين للمقامات الحليّة حتّى أنّ
فنانة قال: الحرّيُّ أن تترك مقامات الحريري لا أن تكتب بالتبر، فإنّ الحلي
صاحب المقامات نفسها كان في موقفه مع الحريري في غير موقفهما إذ
أكتفى بتمني لو أنّ الحريري لم يسر في طريقته المـجونيّة.
كما أـعترف للحريري بالبراعة الفائقة في العلوم الأدبيّة والتّبريز فيها إذ
يقول:

"وهذا ما علمي بأنّ الرّئيس أبا محمّد القاسم، ليس له في العلوم الأدبيّة
من مقاسم، وإن أـلجأتني إلى مصارعتـه مضارعتـه، فإنّـه لا تخفى نباهـته
وبراعته.

هو الآية الكبرى وحامل راية العجائب في بدو البلاد وفي حضر
له سجدت أفكار أهل نباهةٍ وهل مثل هذا في ربيعة أو مضر"

تقريظ الشّرح الباشي

كما قرّظ المترجم الحلل السندسيّة كذلك قرّظ كتاب "شرح التّسهيل"
لعلي باشا المتوتّب على الملك بعد واقعة سمنجة¹ سنة 1148هـ — مشاركا
لعمّه الذي تحصّن بالقبروان إلى أن تمّت له الإمارة بمقتل عمّه سنة 1153هـ،
وتمتّع بالإمارة إلى سنة 1169هـ.

كان هذا الأمير موصوفاً بالعلم والتّأليف وقد ألّف شرحاً على كتاب
النّحو الشّهير وهو "التّسهيل" لأبن مالك جمال الدّين محمّد بن عبد الله
(-672هـ) الإمام في النّحو والقراءات، وهو من أعظم نخاة القرن السّابع
ولم يبلغ أحد شهرته وكان كثير الإنتاج.

وكانت كتبه المدرسة النحويّة من الألفيّة والكافية إلى التّسهيل وهو كتابه
الذي لخص فيه كتابه المسمّى "بالفوائد والمقاصد"، ومن أجل ذلك سمّاه

1 سمنجا وسمنجة قرية في جهة زغوان بتونس.

"تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد"، والاسم المشتهر هو الاسم المختصر لهذا الكتاب.

ومن أجل هذا اشتهر شرح الباشا "بشرح التسهيل"، وهناك شروح عدّة لهذا الكتاب منها: شرح ابن مالك نفسه الذي أمّته ولده بدر الدّين، ومن شروحه المشتهرة التّامة شرح بماء الدّين عبد الله بن عبد الرّحمان بن عقيل (769هـ).

وكتاب "التّسهيل" قد هجره الدّارسون للتوسّع الكبير الذي توسّعه ابن مالك فيه فهو من أمّهات كتب النّحو، وهُجِرَ من أجل الميل إلى ما هو أقلّ كلفة في تدريسه وإلى ما هو أخصَرُ من غيره.

ولكن الباشا على أيّة صورة قد أحيا هذا الكتاب وأظهره بعد أن كان في طيّ النّسيان، فله في ذلك يدٌ لا تنسى تدلُّ على سموّ نفسه العلميّ إذ لم ترض بما هو أقلُّ منه مثل الألفيّة التي عكف المدرّسون عليها إمّا بتأليف الشّروح أو الحواشي عليها، ومن جملة الكاتّين المترجم، وإمّا بتدريسها، وقد قرأ هذا الكتاب على شيخه أبي عبد الله محمّد الخضراوي (1144هـ).¹

وقد جمع الباشا شرحه من تقارير شيخه المذكور وسّمّاه: "بدفع الملمّ عن قرآء التّسهيل لجلب المهمّ"، وتوجد منه نسخة بالمكتبة الوطنيّة، ومنهم من يذكر أن هذا الشّرح في الحقيقة لشيخه وسّمّاه "بديع الملمّ عن قرآء التّسهيل لجلب المهمّ" والذاكر لذلك ابن عبد العزيز، وبأيّة حال فإنّ الباشا كما أحيا هذا الكتاب أوجد حركة أدبيّة بتقاريطه حتّى أن العياضي بنى كتابه في التعريف بعلماء العصر على الآثار الأدبيّة التي جاءت تقريظاً للشّرح الباشي:

1 عالم عارف، جامع للعلوم، أحيا ما دثر من المعارف، أخذ عنه الجم الغفير، وهو من مشاهير ناشئة العلم في عصره بتونس (عنوان الأريب 491/1).

"لما شرح مولانا السلطان أبو الحسن علي باشا متن التسهيل المتقدّم الذكر قبل هذه الترجمة أجازته فيه علماء عصره سنذكر إجازتهم في التعريف بهم إن شاء الله تعالى".

ومن هؤلاء الذين قرّطوا هذا الكتاب المترجم، وما كتبه على الشرح الباشي قد عرّف بعضه الثور في "عنوان الأريب"، وسنذكر هذا التقرّيز كاملاً تعريفاً بأدبه حيث أنّه احتفل به وضمّنه من شعره قصيدتين ذكرت إحداهما في العنوان¹ والثانية حذف طلباً للاختصار وسنذكرها مع أختها. وقد جاء هذا التقرّيز كاملاً في "مفتاح النصّر" للعياضي المخطوط، وقد اعتمدت في نشره على ما جاء في الكتاب المذكور مقابلاً على ثلاث نسخ، وبعد نشرنا لهذا النص نذكر تحليلاً له.

وخالف المترجم عاداته في التقرّيز المتقدّم هنا حيث أدخل فيه الصنعة اللفظيّة بكثرة، فما أخلّى منه النصّ المتقدّم أتى به في هذا النصّ، ويرجع ذلك إلى أنّه لم يكتبه كما كتب المتقدّم لرغبة نفسيّة خاصّة بل كتبه إرضاء للأمير علي باشا فلا بدّ أن يتقيّد بالصناعة اللفظيّة حتّى يجد مساعه في ذهن من كتبه إليه، وحتّى يكون بين أترابه من الكتابات التي تقدّم بها أصحابها علماً فرداً لما تقرّر في الأفكار من أنّ البراعة إنّما هي في الصناعة اللفظيّة. وكذلك خالف أسلوبه المتقدّم في النصّ المذكور، وقدّ في هذا الأسلوب الشيخ الخضراوي حيث لم يجعله فقرّاً ثريّة متلوّة بقطع شعريّة كما هو مذكور فيما تقدّم، بل بعد المدح الثّري أتى بقصيدتين أطال فيهما النّفس. وقد كان في مدح الكتاب في نشره غير مغال نسبياً ممّا يدلّ على أنّه يعتزّ بقلمه فلا يسرف إسرافاً يخرج به عن حدود المعقول كما يكون في بعض الكتابات التي يغالي أصحابها فيها مغالاة غير مقبولة.

1 عنوان الأريب 1/495-497.

والقطعة الثَّريَّة التي نقلها تشتمل على ثلاثة عناصر:

أ- خطبة التقريظ

ب- بيان الاحتياج إلى العربيَّة

ج- مدح الشَّرح الباشي مذكراً أنَّه ورد عليه في زمنٍ يظنُّ فيه أن ليل الجَهل مُدْلَهَمٌ، وهذا ما قدَّمه من النَّثر على الشَّعر في كتابته على الشَّرح المذكور:

"الحمد لله الذي أحيا موات رياض الأدب بعد أن ييست ثماره اليانعة، وأترع رياض عرفانه بسلسلة عيون المعارف النَّافعة، وأبدع بما أطلع من كمام نور أزهاره من الأنوار السَّاطعة، أحمدُه أن جعل اللسان العربيَّ قانون أسرار المعاني الفارعة، ومفتاح علوم المعاني المنطوية فيها البارعة، وجمع جوامع تلخيص البيان وأساس البلاغة الهامعة، ومعدن لآلئ قاموسها المحيط بلغاتها الجامعة، وخصَّه بين الألسن بتسهيل الفوائد الشَّاسعة، وتكميل المقاصد المستصعبة بإيضاح الأدلَّة القاطعة، وأشكره أن أثار الوجود بورثة أنبيائه الأخيار، وأطلعهم على مخبَّات المعاني وغرائب الأسرار، فأفترعوا بأفكارهم أبكار معانيها، وأقترحوا بأفهامهم غراس مغانيتها، وطوّقوا أجياد الأفاضل، بلقائى تلك الفضائل، وهذبوا نتائج التَّحصيل تهذيب الأمثال، وأشهد أن لا إله إلاَّ الله وحده لا شريك له النَّاصب على وحدانيَّته الأدلَّة القواطع، شهادة عبدٍ يعدُّها لحو أوزاره وفي النَّجاة بها طامع، وأشهد أن سيِّدنا محمداً عبده ورسوله المخصوص بجوامع الكلِّم والكلم الجوامع، صلَّى الله عليه أكرم مرسل وأجلَّ شافع، صلاة وسلاماً دائمين ما سجت السَّوابع، واتَّصل الإعلان بهما على رؤوس المنابر والصَّوامع، وعلى ذوي الحسب الباذخ النَّاصع، وأصحابه ذوي المناقب الشَّائعة والكرم الواسع.

وبعد، فإنَّ العلوم وإن تباينت موضوعاتها، وانتشرت مفردات كلمها ومجموعاتها، فعلم العربيَّة منها بمثالة الرَّأس من الجسد، والموضَّح لما أنبهم من تراكيبيها وشرده، لا يدخل إلى غيره إلَّا من بابه ولا يعوَّل على فهم معانيه الغامضة إلَّا بتيَّار عبابه، ولا تقتنص شوارده إلَّا بشرك أسبابه، ولا يماط نقاب عرائس مخدَّراته إلَّا بتسهيله ولُّبابه، فالخالي منه في زوايا الإهمال طريح، وأتَّى يلتفت إلى من عدم التمييز بين المعتلِّ والصَّحيح، وأدغم أفعال التَّفضيل في تصريف أفعاله، وآستوى عنده التَّعريف والتَّنكير في موصول أحواله، ولا يرى الحال غالبًا إلَّا منتقلة، ولا العمدة في هذا الفنُّ مرفوع المثالة.

هذا وقد كنت أظنُّ أن لا يُقدِّم لُلبته إلَّا السكَّيت واللَّطيم، والمجلِّي في ميادينها لإحراز الخصل عديم، وإنَّ ليل الجهل بقواعده مدلهمُّ وفرسان بلاغته عدا عليهم الدَّهر المصطلم، حتَّى ورد عليَّ هذا الكتاب المعنُون (بدفع الملمِّ عن قرآء التَّسهيل بجلب المهمِّ)، فعلمت أنَّ ذلك الظنَّ لا يصدر إلَّا عن وهم، وأنَّ الأقدار تنبت الأفاضل ولا تقصر الفضائل على الأوائل، والقطر لا يعدم الأمائل وقد يعقب قطرُ الطلِّ سحُّ الوابل، فعقدت التَّوبة من ذلك لنفسي، وحكمت بتكذيب ظنِّي المسيء وحدسي، وآلتفتُ إلى هذا الكتاب الغريب متصفِّحًا مطاويه، مستشرفًا لما كمنُّ من شريف معانيه فيه، فإذا هو كتاب بهرت أسرارُه وظهر على غيره خياره، وأشرقت من شمس معارفه أنواره، وطمأ بحرُ معانيه يقذف بالآلي تيَّاره ورياض أدب صدح بلبله وهزاره، وبدا آسه وجلَّناره، وثمار معانيه قطفوها دانية، وبدور مبابيه عن درر النَّحر غانية، تجرُّ بوجازة لفظها الجامع على سائر شروح التَّسهيل مطارف الحسن الرَّائع، تعطي متصفِّحها بأنَّها نتيجة الدَّهر في العصر، وفريدة النَّحر في الفضائل الصِّدْر.

قلت:

[السريع]

تُجِلْ بِدِرِ السَّمِّ فِي طَلْعَتِهِ
تَنَاجِجُ أَنْتَجَ عَشْقِي بِهَا
وَرَدَ مِنِّْي عَنفَوَانُ الصَّبَا
طَرِبْتُ مِنْ حَسَنِ حَدِيثِهَا
أَوْ بَلْبَلُ تَهْتَزُّ عَظْفَاهُ مِنْ
أَوْ الْهَزَارِ الْمُتَصَابِي. مِمَّا
وَمَلْتُ لِلتَّشْيِيبِ فِي حَسْنِهَا
وَأَسْتَهْتَرْتُ لَبِّي أَرْجِيَّةً
وَقُلْتُ يَا مَنِيَّةَ قَلْبِي صَلِي
حُلَاكِ فِي الطُّرْسِ أَمْسَكَ شَذَا
أَمْ هِيَ فِي كَافُورِ طُرْسِ بَدَا
قَالَتْ وَقَدْ سَدَّدَ لِي لِحْظُهَا
لَوْلَا جُنُونٌ وَهَوَى غَالِبٌ
رَمَاكَ مَزَبُورٌ لِأَقْلَامِي اللَّ
هَذَا نَكَاتٌ بِأَدْلَا قَمَا
تَرِيحٌ مِنْ يَنْظُرُهَا مِنْصَفًا
يَزِينُهَا التَّوْضِيحُ وَالْجَمْعُ وَالْتَسُّ
نَمَّقَهَا الْبَاشَا عَلَيُّ الَّذِي
فَمَنْ يَحُمُّ حَوْلَ حَمَاهَا وَمَنْ
لِحَظَّتْهَا حَيْثُ لَحَظَّ مِنْ
فِرَاقِي مِنْ طَيِّ طُرْسِ لَهَا
سَكْرَتُ مَنْ رَاوُوقَ دُنْ لَهَا
فَإِنَّهُ مَعْتَقِدٌ حَلَّاهُ
وَعَبْتُ عَنْ حَسِّي وَمَدَّتْ يَدِي

وَتَسْلُبُ النَّاسِكَ مِنْ بَرْدَتِهِ
لِلَّهِو مَيَّالًا وَإِلَى صَبُوتِهِ
بَعْدَ تَنَاسُيِهِ إِلَى جَدَّتِهِ
مَا طَرِبَ الْقَانُونُ فِي رَتَّتِهِ
زَهْوُ فَيَشْدُو فِي عُلَى دَوْحَتِهِ
يَدْعُوهُ لِلتَّغْرِيدِ فِي نَعْمَتِهِ
مِيْلُ جَمِيلٍ لِحَلْيِ بُشَّتِهِ
وَصَرْتُ كَالْمُفْتُونِ فِي مَيْتِهِ
صَبًّا يَرَى التَّسْوِيفَ فِي تَوْبَتِهِ
أَوْ عَنَبَرٌ قَدْ ضَاعَ فِي نَفْحَتِهِ
تَدْيِيجُ خَيْلَانٍ عَلَى صَفْحَتِهِ
سَهْمَا يَحْطُ النَّسْرُ مِنْ فِتْنَتِهِ
فِيكَ فَمَا تَنْفَكُ عَنْ هَفْوَتِهِ
دُنْ مِمَّا كَالرُّمَحِ فِي طَعْنَتِهِ
تَحْمِي حُمَى الْمُنْطَقِ مِنْ سَقَطَتِهِ
تَرِيْعٌ مِنْ مَالٍ إِلَى لِحْدَتِهِ
هَيْلُ مَا حَادَتْ عَلَى سَنَّتِهِ
كُوكَبُ الْعِلْيَاءِ مِنْ أَسْرَتِهِ
يَنْزَاعُ اللَّيْثُ لَدَى أَبْوَتِهِ
يَنْقُدُ إِبْرِيْزًا عَلَى حَكَّتِهِ
مُسْتَعْذِبٌ قَدْ رَقَّ فِي صَنْعَتِهِ
لَا تَلِمُ الشَّيْخُ عَلَى سَكْرَتِهِ
مَذْ قَدْ حَلَا مَعْنَاهُ مَعَ رَقَّتِهِ
لَقَطَفَ نَوْرَ الزَّهْرِ مِنْ وَجْهِتِهِ

فاتهرتني من مطاولها
وقلن لي مثلك من يخطب البا
كللها بالدر من لفظه
يسجد أهل النهى مهما تلوا
فقلت إنني باذل مهرها
فقلن إن أعطيت هذا فما
وقلن إن حاولت ما تشتهي
فقلت كلاً إنَّه ماجدٌ
فبتُ أستعذب من لفظها
أقسمت لو عاينه من غدا
عوذت من وشي حلى برده
ودام في الجحد لنا سالماً

شواهد دللت على صحته
شاعروسا على عزته
ودل معناه على فطنته
تلك البراعات إلى كعبته
روحي ومالي لعل على عزته
نراه شيئاً في عُلَى همته
لا تلم الباشا على سطوته
يهتز لآداب مع رفعته
تعذيب إنساني في مقتلته
شرحاً له لاختلال في مشيته
بسورة الإخلاص في حكمته
من نقشة النفث في عقدته

وقلت من:

[الكامل]

أيه أحاديث الفضائل يأفل
وأدر بأكواب القريض محاسنا
في وصف جمع ماله من مشبه
كعرائس برزت وماضي فعلها
متحليات بالفصاحة فالذي
حاك النسيج لها بيان إفادة
روض بأزهار العلوم مديح
وزلال عذب بلاغة مجداول
وأريج نقتله من دارينا إذ
ماسست به الأفكار كالأطيار إذ
وعرت ذوي الأبواب منه هزة

وأشر من المدح الذي قد يجمل
بين النهى تروى وعنه تنقل
فيه نكات النحو أضحت ترفل
سحر الجفون وقتلها مستقبل
رام العلى من حليها يتجمل
في طيه أو نشره يتجبل
نور الفهوم بنوره يتهلل
منه بها الصادي يعل وينهل
مرت به ربح الصبا والشمال
ضاع الوجود وضاع المنديل
كهز العصفور إذ يتبلل

فغدت بلابل وجدهم وذكائهم تشدو بأمداح القريض وتهدل
لا سيمًا ما قد أتاه شيخه العالم النحرير ذاك الأمثل
قطبُ الزمان (محمد الخضراوي) من في وصف ما قد حاز يقصر مقول
وأراني لو وفقت كنت وفقت عن هذيان ما قد جئت لا أتطفّل
لا سيمًا مثل المؤلف من له فضل مديد وافر لا يجهل
وشئائيل تروي حديث كمالها أقلامه فيها الصّحيح مسلسل
وعلى النبي وآله وصحابه أركى صلاة بالنّجاة تكفل
ما دامت الأنفاس فوق طروسها بعيون أنوار المعارف تممل

جاري في هذا التّقرير كما أسلفنا تقريرًا آخر وهو تقرير الشيخ
الخضراوي الذي ينسب إليه هذا الشّرح وهو من علماء تونس الجلّة وقد
صدّر بتقريره وترجمته العياضي:

"فمنهم - أي من مقرّطي شرح التّسهيل - أستاذه الإمام علامة
الأعلام، فريد دهره، ووحيد عصره، خزانة العلوم، وصاحب التّحقيق في
الفهوم، الذي انتهت إليه الرّئاسة في زمانه، ولا تحلّ عرى المشكلات إلّا
ببيان بنانه، علم المماثل والمساوي، سيّدي أبو عبد الله محمد الخضراوي
رحمة الله عليه.

توفّي في ذي القعدة سنة أربع وأربعين ومائة وألف هـ -
وقد اعتذر المترجم عن هذه المجازاة في التّقرير حيث عدّ ما أتى به من
قبيل الهذيان كما في القصيدة الثّانية التي ضمّنها مدح الشيخ الخضراوي
علاوة عن الاعتذار.

وكما حاكى في تقرير الحُلل شيخه فتاة محاكاة دقيقة كذلك في هذا
التّقرير فإنّه ماشى الشيخ الخضراوي ممشاة مثل التي مع الشيخ فتاة، حتّى
أنّه أتى بقصيدتين كما أتى الخضراوي، وتكاد تكون قصيدته الأولى عين
قصيدة الخضراوي في البحر والمعنى والقافية فهما من البحر السّريع، وكذا في
القصيدة الثّانية حاكاه في البحر.

وقصيدة الخضراوي التي حاكاه فيها المترجم يقول منها:
لله نسج فاق في صنعته نسج دمشق الشام مع غوطته
قد كتب الحسن على طرزه هل مغرم يحظى بأمنيته
سكرت من وجدي به هائما سكر أمرئ قد تاه في حيرته
سلوبه المحزون عن حزنه كذا غريب الدار عن غربته
يذكر المشتاق عهد الصبا بنفس المكروب عن كربته
لازال من أبدى لنا صنعته محروس دهر من أذى نوبته
تبدي لنا أبحائه ما عالا من درّ لفظ فاق في حكيمته
ما رنحت غصن النقا نسمة وغرّد البلبل في أيكته
وطالع الثانية:

قسماً بما أبداه من تحقيقه في حلّ مشكله ومن تدقيقه

دراسة وتحليل

كان هذا التّقرّيز كالّتّقرّيز السّالف للحلل مشتملا على خطبة كأنّها خطبة كتاب، وتحتلّ خطبة التّقرّيز نصف النّثر الذي استهلّ به فهي أشبه بخطب الكتب لطولها، ولو نظرنا بعض الكتب للمكتّرين لا نجد خطبها تتجاوز بضعة أسطر بينما هذه الخطبة وأختها يحتلان مكانا بارزا.

ولو أردنا أن نقايس بين هذا الصّنيع وما جرى عليه المقرّظون لكتب أخرى لوجدنا أنّ هناك بوّنا، فمثلا نأخذ شرح الألفيّة لمحمّد بن حسين بن علي منتشالي التّونسي السليمانى فإنّه اختصر شرح الأشموني على الألفيّة وعرضه على التّقرّيز فكتب عليه جماعة من المعاصرين، وكذلك عرض شرحه للأزهرية فكتب عليه المذكورون، ومن الكاتّين محمّد ماضور الأندلسي الذي تقدّمت ترجمته، فنجد أنّ الذي كتب عليه لا يطوّل في خطبته مثل هذا التّطويل إذ يقول في تقرّيز الكتاب وإجازة مؤلّفه:

(حمدًا لأكرم محمود وخير مجيز، وصلاة وسلاما على من خصَّ بالشرع
الفصل والقول الوجيز، وعلى آله وأصحابه، وأنصاره وأحزابه، الحائزين
منصب السبق في مضمار الحصر والتجويز، وبعد الخ...)
فهذه الخطبة غاية في الاختصار بالنسبة لخطبة المترجم سواء في تقرير
الحل أو التقرير الباشي، اللذين إذا قايستهما بالخطب الجمعية كانا إليها
أقرب.

ولم ينفرد في هذه الخطبة التي هي إلى الكتب أقرب منها لغيرها، بل سبقه
كذلك الشيخ الخضراوي الذي نأتي على خطبة تقريره حتى يتبين أن
المترجم جاره كذلك في هذه الفتحة، وما أتى به الخضراوي أتى به المترجم.
"الحمد لله الذي زين العالمين بالعلماء وجعلهم لهداية الأنام أنجما، وجعل
نور علمهم يهتدى به في غياهب الجهالات، كما يهتدى بأنجم السماء في
دياجي الظلمات، أحمدته سبحانه وتعالى أن جعل علماء الأمة الحمديّة
كأنبياء بني إسرائيل وجعلهم ورثة الأنبياء ووعدهم بالثواب العظيم والأجر
الجزيل، ونشكره على ما أودع في أصداف الكلم، من فرائد المعاني وجواهر
الحكم، وأسرج (مصباح البيان) في مشكلات اللفظ المنبهم، فلاح معنى
اللفظ لسامعه بعد أنبهاه كنار على علم، ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا
شريك له شهادة عبدٍ محقق في إيمانه، مخلص في عرفانه وإيقانه، ونشهد أن
سيدنا محمدًا عبده ورسوله سيد العرب والعجم، المبعوث لسائر الأمم،
المختص بجماع الكلم وبدائع الحكم، صلى الله عليه وعلى آله الذين لا
يعتري الكسوف بدر حسبهم الكامل، ولا يُخلق جدته توالي البكر
والأصائل، وأصحابه فرسان اللسان العربي المبين، الحائزين منه كل أسلوب
غريب ومعنى متين، صلاة وسلاما أزكى وأذكى من شذا الأزاهر ما غرّدت
حمام الأفلام والعنادل، فوق رؤوس أغصان الأنامل، ما ملئت الكتب
والدفاتر، وأعربت عما أنبت عليه مشكلات الضمائر".

ترى الخطبتين متماثلتين حتّى في التورية، فكما ورى الخضراوي بكتاب بياني ورى المترجم بكتب بيانية.

والكتاب الذي ورى عنه الأوّل هو "المصباح في البيان" الذي اختصر فيه بدر الدّين محمّد بن محمّد بن مالك الجيّاني الدّمشقي (-686هـ) "المفتاح" وسمّاه "المصباح في اختصار المفتاح"¹.

أمّا المترجم فإنّه ورى عن كتب عدّة منها ما هو في البيان ومنها ما هو في غيره، أمّا التي في البيان فأشار إلى أحدها بقوله:

"أحمد أن جعل اللسان العربيّ قانون أسرار المعاني الفارعة (ومفتاح علوم المعاني) المنطوية فيه البارعة"، فقد ورى عن كتاب "مفتاح العلوم" وهو أساس الكتب البلاغيّة، ومنها "المصباح" الذي أشار إليه الخضراوي وهو كتاب جامع لفنون ثلاثة.

و"مفتاح العلوم"² لسراج الدّين أبي يعقوب يوسف بن أبي بكر السكّاكي (-626هـ) الذي جمع علوم العربيّة الثلاثة فقسّمه إلى ثلاثة أقسام: القسم الأوّل في الصّرف والقسم الثّاني في النّحو، والقسم الثّالث في علمي المعاني والبيان والبديع وأتبعه الاستدلال والشّعور.

ومن هذا الكتاب تفرّعت كتب كثيرة فكأنّه أشار إلى أصالة تقرّظه حيث ورى عن الكتب في العربيّة فإذا كان التّقرّظ الأوّل مصباحا كان هذا مفتاحا.

وورى عن كتاب آخر تفرّع عن المفتاح أيضا وهو "تلخيص المفتاح"³، الكتاب الذي كان المدرسة البلاغيّة إلى عهد قريب بل إلى اليوم، إذ هو الكتاب المدروس في المدارس الإسلاميّة والتّليخيص هذا أشار إليه: "وجمع جوامع تلخيص البيان".

1 الكشف 1707/2.

2 المرجع السّابق 1762/2.

3 المرجع السّابق 473/1.

وتلخيص المفتاح في الفنون البلاغية الثلاثة وهو لجلال الدين محمد بن عبد الرحمن القزويني المعروف بخطيب دمشق (-739هـ) وقد لخص فيه القسم الثالث من المفتاح.

كما ذكر تورية أخرى، لكن لا عن كتاب في البلاغة وإنما عن كتاب في اللغة يتصل بالبلاغة، وهو "أساس البلاغة"¹ للعلامة جلال الدين القاسم محمود بن عمر الزمخشري (-538هـ)، وهو وإن كان كتاب لغة إلا أنه لميزاته البلاغية كان حقاً أساس البلاغة وإليه أشار: "أساس البلاغة الهامعة".

وهناك كتاب آخر في اللغة جاءت عنه التورية "ومعدن لآلئ قاموسها المحيط بلغاتها الجامعة"، وهو الكتاب الذي يعدُّ عمدة اللغويين وهو "القاموس المحيط والقابوس الوسيط الجامع لما ذهب من كلام العرب شاطئاً" لمجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (-817هـ).²

وكان من حقه أن يورى بكتب نحوية لأن الكتاب المقرّظ في النحو إذ هو "شرح التسهيل" لعلي باشا، والذي جرّه لأن ينساق مع الكتب البلاغية ثم الكتب اللغوية هو أن الشيخ الخضراوي الذي يجاريه أتى في توريته بكتاب "المصباح" وهو من كتب البلاغة.

ثم تنبّه المترجم بعد ذلك إلى التورية عن الكتب النحوية فورى عن الكتاب المشروح: "وخصّه بين الألسن بتسهيل الفوائد الشاسعة وبتكميل المقاصد المستصعبة بإيضاح الأدلة القاطعة"، وهو كتاب التسهيل لابن مالك المتقدم.

وقد اقتصر على هذا الكتاب في التورية عن الكتب النحوية مع أن هناك كتباً نحوية كثيرة غير التسهيل تمكن التورية عنها مثل: "المفصل في صناعة الإعراب" للزمخشري المتقدم، ومثل: "مغني اللبيب عن كتب الأعراب"

1 المرجع السابق 73/1.

2 المرجع السابق 1306/2.

لجمال الدين أبي محمد عبد الله بن يوسف بن هشام الأنصاري (-761هـ) وهو من الكتب المشهورة المتداولة في عصر المترجم، ومثل: "الكافية الشافية في علم العربية"¹ لابن مالك المتقدم وهي من الكتب المشهورة، أو "الإرشاد الهادي" لسعد الدين التفتازاني (-791هـ) وهو من كتب النحو المعروفة في عصره، وقد عني بهذا الكتاب الكثير وله شروح متعددة².

فلا عذر له في عدوله عن كتب النحو حتى تكون التورية مطابقة للكتاب الممدوح، ولا عذر له في الاقتداء بالخضراوي لأن الكتاب الذي ورى عنه كما يمكن أن يكون من الكتب البلاغية كما تقدم يمكن أن يكون من كتب النحو، إذ أن هناك كتاب مشهور في النحو، وهو: "المصباح" تأليف ناصر الدين بن عبد السيد الشهير بالمطرزي (-610هـ) وهو من كتب النحو المشهورة إذ شرحه الكثير³، وكانت مخطوطاته معروفة بتونس. ولا دلالة على أنه كتاب بياني في قول الخضراوي "مصباح البيان" لأنه يحتمل أن يريد بالبيان معناه اللغوي دون أن يريد العلم البياني.

إن المحاكاة التي تكلفها المترجم أدت إلى أن يكون تقريره للشرح الباشي ذا مؤاخذات، إذ أنه بالخصوص في القصيدتين يبدو التكلف بادياً واضحاً، ولست أدري أن هذا التكلف كان من أجل المحاكاة وحدها، أو أنه نشأ من جراء أن هذا التقرير للشرح الباشي منشؤه أن المترجم كان هوام مع الأمير حسين، وإنما اضطراً اضطراً لأن يكتب تلك الكتابة حتى لا يرمى بالجفاء فلذلك جاء متكلفاً.

فلعل للعاملين أثرهما في ذلك، فهو مضطر للكتابة كما أن المحاكاة للخضراوي مدفوع إليها، فاجتماع هذين الأمرين أداه إلى أن يكون ضعيفاً في شعره كما ستراه.

1 الكشف 1369/2.

2 المرجع السابق 67/1.

3 المرجع السابق 1708/2.

وقبل أن ندرس بعض أبيات من قصيدته نذكر أن الأدب قد أصبح في ضيق حيث لم يجد مجالا ضيقا فضلا عن كونه رحبا، ويرجع ذلك إلى أن الحياة نفسها كانت ضيقة.

ومع هذا الضيق لم يشأ الأدباء أن يجرموا أنفسهم من إنشاد الشعر، لكنهم لم يجدوا المواضيع التي تصلح لأن تكون ميدانا لأدبهم، إذ أنهم وجدوا أنفسهم أمام أمرين إما المدح وإما الرثاء، وبالأخص الأول فهو الذي أقبل عليه الأدباء لأنهم وجدوا فيه منفعة، إذ أن الممدوح الشأن فيه أن يكون من ذوي السُلطان الذين إما أن يفتحوا أمام المادحين أسباب الحياة بتسليم الوظائف، وإما أن يدرؤا عليهم بعض المال.

وهذا وإن كان من أوجه نشاطات الأدب لأنه من محرّكاته فإنه يؤدي لأن يكون الأديب على غير سجيته، ثم هو بصورة لم يرضاها بعض الأدباء مثل الحاج حمودة بن عبد العزيز الذي يعتزُّ بشعره الذي مدح به شيوخه دون غيره، وإن كان قد قال في أمير عصره الذي خصّه بكتاب خاصّ وهو التاريخ الباشي، فإنه لما جمع ديوانه أبدى ما قاله في شيوخه لأنه يرى أن ذلك وإن كان مدحا إلا أنه حال من التعليل المادي الذي يكون للأمراء.

وبجانب هذين الأمرين نشأ عنصر في الأدب يدخل في المدح وهو التقريظ الذي يكون مدحا لأثر شخص، وبالطبع أن يكون في مدح الآثار مدح الشخص صاحبها، وأستحوذ على مدح الآثار تقريظ الكتب، ولم يكن هذا مختصّا بكتب الأمراء لأنه من النادر أن تكون لهم مؤلفات، كما كان لعلي باشا هذا المؤلف الذي يذكر الحاج حمودة بن عبد العزيز أنه ليس له وإنما هو لشيخه، وعلى كلٍّ إن الشرح منسوب إليه فهو من آثاره، وهو وإن لم يكن من آثاره حقيقة فهو من آثاره ظاهرا وذلك ما جعله من عداد الأمراء العلماء.

وهذا المدح للكتب قد توسَّع فيه المقرِّطون، ولعلَّهم توسَّعوا في ذلك من أجل أنَّه متنفس لا مغمز فيه لأنَّه يندرج آنديراجا علميًّا، فلا خوف من ألسنة الناقدِين الذين يكيلون النَّقد للمادحين مدَّعين عليهم بما تجود به ألسنتهم.

وقد أولع المؤلِّفون بحبِّ هذا حتَّى أنَّ المؤلِّف إذا أتمَّ كتابا عرضه على علماء عصره وهم الأدباء إذ ذاك فيكتبون عليه ويفيضون في ذلك إفاضة بالغة، مع أنَّهم لم يطلَّعوا إلَّا على بعضه، ولا عجب إذا قلت أنَّ تلك المطالعة البعضيَّة لم تكن إلَّا مطالعة عابرة.

فالتَّقْرِيط دخل في باب المجاملة، وقد توسَّع النَّاس فيها توسُّعا وصل إلى حدِّ الإسراف والغلوِّ.

وهذان الإسراف والغلوُّ قد كان لهما من فطاحل الأدباء مبرر، فهم إذا مدحوا كانت لهم إجادة مطربة تنسيك سموَّ المعنى للقلب البارِع، فالظَّرَف لجودته يسترعي أهتمامك ويملك فكرك حتَّى تنساق معه أنسياقا، كما نراه في فطاحل الشعراء مثل أبي تمام والبحري وأبي الطَّيِّب المتنبِّى.

لكن هؤلاء المتأخِّرين الذين سلكوا المسلك المتقدِّم، ونقلوه للتَّقْرِيط قد آنحطوا كثيرًا عمَّن دون أولئك فضلا عن هؤلاء الفطاحل.

ثمَّ إنَّ هذه التَّقاريظ التي هي بهذا الشَّكل كانت متقدِّمة على عصر المترجم حيث نجد في القرن التَّاسع (للهجرة) أنَّ المؤلِّفين يحتفلون بإتمام كتبهم، ويتكوَّن لذلك منتدى خاصّ، لكن شتَّان بين تلك المؤلِّفات وهذه المؤلِّفات التي تقرِّط في العصور المتأخِّرة عن ذلك العصر.

فأبن حجر العسقلاني¹ لما أتمَّ كتابه "فتح الباري بشرح صحيح الإمام البخاري" الذي بدأ في تأليفه من سنة 813هـ واستمرَّ فيه إلى سنة 842هـ

1 أصله من عسقلان، أديب، شاعر، ثمَّ أقبل على الحديث. له عدَّة مؤلِّفات منها: "الدُّرر الكامنة في أعيان المئة الثَّامنة"، "لسان الميزان". (الأعلام 1/173).

عقد مجلسا للختم تبارى فيه الأدباء وغيرهم في الإنشاد، وأستمر الإنشاد إلى ما بعد ذلك، ومُن أنشد في ذلك البرهان البقاعي¹ قصيدة يقول فيها:

إن كنت لا تصبو لوصف عذاري دَع عَنْكَ قِيامي وخلع عذاري
إنَّ الغرام له رجال دينهم تلف النفوس على هوى الأقمار
خاضوا بحار العشق وقت هياجها إذ موجهها كالجفيل الجرَّار
ويتخلَّص إلى تقرّظ الشَّرح:

بأبي الحدود نواظرا حسناهما كنواظر الغزلان في الدِّينار
قصدت يكون المسك حسن ختامها فتعلَّمت من فتح ختم الباري
شرح البخاري الذي في ضمنه نظمت علوم الشَّرع مثل بحار
وهذا المؤلَّف أي "فتح الباري" قضى فيه مؤلِّفه أبْن حجر الكثير من
عمره فيحقُّ له أن يجد هذا الصَّدَى، ثمَّ إنَّ الشَّرح حقيق بالعناية لأنَّه كان
على كتاب البخاري المعداد من أوَّل أصول الإسلام، فإذا ما احتفل به كان
الاحتفال مناسبا للعمل، بخلاف ما نجده لبعض المؤلِّفات التي هي لا تذكر
بالنسبة لفتح الباري إذ هي مؤلِّفات لم ينفق فيها من العمر ما أنفق في "فتح
الباري" مع تفاهة موضوعاتها.

ثمَّ إنَّ تقرّظ المترجم جاء على هذا الغرار السلوك في تقاريط فتح
الباري في الشَّعر حيث مزج المدح بالغزل على طريقة المدح الذي ألتمز فيه
ذلك.

لكن طريقة الخضراوي التي تبعه فيها المترجم غير الطَّريقة السلوكية من
قبل، إذ هذه يكون فيها الغزل مقدِّما ثمَّ يؤتى بعد ذلك بالتخلُّص إلى المدح،
أمَّا طريقة الخضراوي وكذلك المترجم فإنَّها تبدأ بالتقرّظ وتجعل الكتاب
المقرَّظ مذكِّرا بعهد الصِّبا ومنتجا للهو والصَّوبة.
نتائج أنتج عشقي بها للهو صيلا وإلى صبوته

1 مؤرِّخ، أديب، له "عنوان الزَّمان في تراجم الشُّيوخ والأقران" وديوان شعر "إشعار الواعي بأشعار
البقاعي". توفِّي سنة 885هـ/1480م. (الأعلام 50/1).

وقصيدة المترجم علاوة على خلوها من المعاني الرقيقة في المدح كانت في آخرها تتضمن معنى سخيفا، وهو أنه لما أراد قطف الزهر المودع في الشرح الباشي أنتهر وقيل له: مثلك من يخطب من الباشا عروسا وهو في عزته، فأجاب بأنني باذل مهرها وهو روعي ومالي لعلي عزته، فأجيب بأنك وإن أعطيت هذا فهو ليس شيئا مذكورا لعلو همته، ثم أستمّر في هذا الحوار إلى أن يقول:

فقلن إن حاولت ما تشتهي لا تلم الباشا على سطوته
وهذا البيت زيادة على سخافته هو إلى الذم أقرب منه إلى المدح حيث وصف هذا الأمير بأنه ذو سطوة وبطش أي غير مأمون الجانب، لكن البيت بعده فيه تدارك مما في هذا البيت إذ يقول:

فقلت كلاً أنه مـاجـد يهتـزّ لآداب مع رفـعـته

وهناك مؤاخذه في قوله: نتائج أنتج عشقي بها
إذ عدّى العشق بالباء مع أن مادة عشق تتعدّى بنفسها، جاء في القاموس المحيط: عشقه كعلمه عشقا بالكسر ولو قال:

نتائج أنتج عشقي لها ، أسلم من المؤاخذه لأن الصدر من هذه المادة يقوى باللام.

يهدف الأسلوب الذي أنتهجه المترجم في قصيدته الأولى تبعا لتلك المحاكاة إلى أن يخرج بمدحه للكتاب إلى معان متعددة من طبيعّية وغزليّة، فهو يجعل منه مبعثا للطرب كما تطرب النفس آلات اللّهُو، وخصّ منها القانون الذي هو آلة من آلات الطّرب ذات الأوتار، كما يطربه غناء الطيور، وخصّ البلبل والهازل.

كما يجعل منه باعثا على الشّاعريّة الغزليّة حتّى يحاكي شاعرين مشهورين أحدهما جميل بن عبد الله بن معمر أبو عمرو أحد عشاق العرب المشهورين، صاحب بثينة وهما من عذرة، ويشير إلى هذا في قوله:

وملتُ للتّشبيب في حسنـها ميل جميل حلـلي بشهـ

أنَّ النَّتَاجَ الفِكرِيَّةَ في الكتاب المذكور أمالته للتَّشْبِيهِ، كما مال جميل للتَّشْبِيهِ ببشينة وقد عبَّرَ عنها بشنة، وربَّما يذهب الظَّنُّ إلى أنَّه قد ارتكب ضرورة شعريَّة في عدوله إلى التَّكْبِيرِ في أَسْمِ صاحبه جميل عوض التَّصْغِيرِ، وقد حملني ذلك الظَّنُّ إلى اتِّقاده، لكن بالرجوع إلى شعر الشَّاعر المذكور يتَّضح أنَّه لم يرتكب ضرورة شعريَّة، وإِنَّمَا جاء على سنن جميل، فإنَّه كما يسمِّيها بشينة يسميها بشنة، ومن ذلك ما جاء في بيتيه اللَّذِينَ قالهما في صاحبه لما كان يأتيها سرًّا فجمع له قومها جمعاً ليأخذوه إذا أتاها فحذَّرتَه بشينة فاستخفى، وأنشد على عادة الشُّعراء في التَّظَاهِيرِ بخلاف ما هم عليه: ولو أنَّ ألفادون بشنة كلَّهم غيارى وكل حارب مززع قتلي لحاولتها إمَّانها راجها وإمَّا سرى ليل لو قطعت رجلي إنَّ استعمال المترجَم هذا يدلُّ على أَطْلَاعٍ أدبيٍّ واسع لأنَّ شعر جميل ليس من المتوفَّر في عصره حتَّى في غيره، فإذا كان قد أَطْلَعَ عليه مطالعة دارس أبان عن أفق أدبيٍّ ممتدٍّ إلى ما هو غير متعارف في معاصريه، وبهذا اتَّسعت ملكته الأدبيَّة وجمع بين العلم والأدب على عكس الكثير من علماء عصره الذين أنكبُّوا على الكتب المدروسة دون غيرها، فضاقت أفقهم حتَّى في العلوم المدروسة فضلا عن الأدب الذي ينظر إليه نظرة خاصَّة.

وثانيهما: غيلان بن عتبة المعروف بذي الرِّمَّة¹، وهو أحد عشاق العرب وصاحبه ميَّة بنت مقاتل بن طلبة وأشار المترجَم إلى ذلك: وأسَّتهرت لبَّي أريجِيَّة وصرت كالمفتون في ميته وهذا البيت لم يصادفه فيه الحظُّ كالبيت الأوَّل السَّالم من المؤاخذة حتَّى ما تبادر فيه من ذلك فهو مدفوع، أمَّا هذا البيت فهو غير سالم له حيث جاءت فيه لفظة الأريجِيَّة على غير وجهها المعروف في العربيَّة، فإنَّها مفتوحة الهمزة وساكنة الرَّاء ومفتوحة الياء، لكنَّها إذا قرئت على هذا الضَّبْط أنخرم

1 شاعر من فحول شعراء عصره، له ديوان شعر. توفِّي سنة 117هـ/735م. (الأعلام 319/5).

وزن البيت، إذ لا يستقيم وزنها إلا إذا قرئت بهذا الضبط، وهو أن تكون
الهمزة مفتوحة والراء مكسورة والياء ساكنة.

وحاكي بالأمرين هذين ما درج عليه الأندلسيون في شعرهم ونثرهم من
الإشارات التاريخية، وقد تمهّر منهم جمع حملوا راية ذلك، وكانت لهم في
ذلك طرائف وبدائع تهنّز لها الأفكار، وتتقبّلها الأذواق.

ورغم الضعف في هذا القصيد فإنه لم يخل من إشارات لها مساغ ما في
الأذواق.

وقصيدته الأولى رغم المحاكاة وما جرّته أخفّ من الثانية التي حاكى بها
كذلك، والثانية وإن تحرّرت من القافية فإنّها بالأخصّ في الطالع كانت
بعيدة عن قصيدة الخضراوي فهو يقول:

أيّه أحاديث الفضائل يأفل وأنشر من المدح الذي قد يجمل
بينما يقول الخضراوي:

قسماً بما أبداه من تحقيقه في حلّ مشكله ومن تدقيقه

فالطالعان متباينان، فالأوّل قد أنقلته تلك المناداة لفلان، ولولا الترخيم
لكان هذا الطالع من المترجم في غاية الثقل، لأنّ مناداة فلان إذا كانت في
الكلام العادي عدّت من الهنات فضلاً عن الشّع بينما الثاني خفيف سائغ.

وعلاوة على ذلك قد يتبادر إلى السّامع في قوله: (قد يجمل) أنّ "قد"
ههنا للتّقليل لأنّ من معانيها تقليل وقوع الفعل نحو: قد يصدق الكذوب،
وإن كان المعنى يحتمل التّكثير لأنّ قد في إفادتها التّكثير خلاف شهير بين
التّحويين فالذي اعتمده ابن مالك من كلام سيبويه: "أنّ قد مثل ربّما" أنّها
للتّقليل، وحتّى الذي أسّتشهد به سيبويه:

قد أترك القرن مصفراً أنامله كأنّ أثوابه مجّت بفرصاد

حملوه على المعنى المذكور لأنّ ترك القرن مصفر الأنامل أي ميّتا ليس من
الأمر الذي يصدر من الإنسان بكثرة إنّما يصدر منه بقلة.

ولو تركنا هذا البحث النحوي، وأخذنا هذا العجز من الطالع المذكور
لكان المعنى المتبادر هو التقليل لأن دخول قد على المضارع لا يتبادر منه إلا
التقليل دون التكثر.

والشأن في مثل هذا المقام أن يتجنب الشاعر ما يثير أدنى شبهة في المعنى
الذي يقصده، فهذا الطالع يضلع بسبب (يأفل) ثم (قد يجمل)، ولو حرّر
المرجّم نفسه من مسaire غيره لكان في حلّ ولما وقع فيما وقع فيه.

ولو أخذنا بيتا آخر غير هذا الطالع وهو قوله:
كعرائس برزت وماضي فعلها سحر الجفون وقتلها مستقبل

نراه يريد التورية عن الفعل الماضي والمستقبل حيث يريد بماضي فعلها
مضاء فعلها كالسيف الماضي، وورى به عن المعنى السابق وهو الفعل الماضي
الذي مرّ زمنه، كما أنّه ورى بالقتل المستقبل عن الفعل المضارع المقصود به
الاستقبال، فالتورية عند هذه النظرة مقبولة، لكن إذا حقّقنا النظر بان أنّها
غير مقبولة لأنّه كيف يتصور أن يكون الفعل المؤدّي للقتل ماضيا، والقتل
الحاصل منه يقع مستقبلا إذ الشأن أنّ الذّابح ينتج عند ذبحه القتل بسرعة.

ثمّ هناك شيء آخر وهو أنّه بصدد وصف العيون بالقتل وأنّها ماضية
الفعل، فكيف يصفها بمضاء الفعل مثل السيف الماضي، ولا يحدث قتلها إلا
في المستقبل لأنّ شأن السيف الماضي أن يعجل بالقتل لا أنّه يحدث عنه في
المستقبل.

فشتان بين التوريات المتعدّدة التي يأتي بها الغراب وبين هذه التورية
الوحيدة التي أتى بها المرجّم فلم يوفق فيها، ولم يتمّ له مقصود في هذه
التورية النحويّة.

وكذلك يؤخذ عليه في قوله:

فغدت بلابل وجدهم وذكائهم تشدو بأمداح القريض وتهمل
لا سيّما ما قد أتاه شيخه العلم التحرير ذاك الأمثل

إذ الانتقال من البيت الأوّل إلى الثاني من البيتين المذكورين أنتقال مفاجئ إذ لا ارتباط بين البيتين، وأستعمال لا سيّما قد أتى في غير موضعه، فانظر إليه في بيت امرئ القيس:

ولا سيما يوم بدارة جلجل

وههنا ترى أنّ البون شاسع.

أدب وتاريخ

ساهم المترجم في إشاعة ذكر الأمير حسين الذي ألف له كتاب "قرّة العين في نشر فضائل الأمير حسين"، ودخل في عداد المؤلفين الذين دوّنوا مآثر ملوك عصرهم بتدوين سيرهم.

وهذا التدوين وإن ينقم عليه الناقدون لأنّهم يرون أنّ التّأليف في هذا الصّدّد هو داخل فيما يقوله المادحون في ذوي السّلطان، فلنا في هذا النّقْد والتّحامل نظر.

ومن يحمل على هذا الصّنف من التّأليف المؤرّخ التّونسي النّقادة الوزير أحمد ابن أبي الصّيف في تاريخه "إتحاف أهل الزّمان" فحين ذكر من ألف في التّاريخ التّونسي يقول¹:

"وهذه المملكة التّونسيّة - وفّر الله أعدادها وكثّر امدادها - أعنتني بأخبارها وأخبار ملوكها جمع من الفضلاء كوليّ الدّين ابن خلدون²، وأبي عبد الله محمّد بن إبراهيم الزّركشي³، وأبي عبد الله محمّد بن أبي الفضل الرّعيني القيرواني المعروف بأبن أبي دينار⁴ والوزير السّراج وغيرهم.

1 الإتحاف 3/1.

2 عبد الرّحمن بن محمّد بن الحسن بن جابر بن خلدون الحضرمي، الإشبيلي، التّونسي، وليّ الدّين، مؤرّخ، فيلسوف، وعالم اجتماع ورجل سياسة. من أشهر مؤلّفاته "العبر في ديوان المبتدئ والخبر من أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السّلطان الأكبر"، "المقدّمة" هي الجزء الأوّل منه. توفي سنة 808هـ (الأعلام 330/3).

3 محمّد بن أحمد بن لؤلؤ الزّركشي، من مؤلّفاته "بلوغ الأماني"، "تاريخ الدّولتين الموحديّة والحفصيّة". توفي سنة 883هـ/1478م. (تراجم المؤلفين 413/2).

4 أبو عبد الله محمّد بن أبي القاسم الرّعيني القيرواني الشّهير بأبي دينار. الأديب الألمعي، المؤرّخ الشّاعر. من تأليفه "المونس في أخبار إفريقية وتونس". كان حيّاً قرب سنة 1110هـ (شجرة النور الزكيّة 307/1).

وجرى في مضمارهم العلامة الوزير الكاتب أبو محمد حمودة بن عبد العزيز إلا أن كتابه في أخبار مخدومه أبي الحسن الباشا علي باي الحسيني - كما أشار إلى ذلك في كتابه المذكور - وذكر غيره أستطرادا وأنهى بآنتهاء دولته فهو أشبه بالمديح".

ويجعله من كتب الإنشاء البديع في الجزء السابع أثناء ترجمة الوزير المذكور حمودة بن عبد العزيز:

"وكان من أفراد العلماء وأعلام الكتّاب، وفريدة عقد ذوي الألباب والآداب، وتاريخه الباشي الذي ألفه في مدح مخدومه أعظم شاهد له بالبلاغة والبراعة في فنّ الإنشاء، والله يؤتي الحكمة من يشاء".

فأبن أبي الضياف لا يعترف للتاريخ الباشي بقيمة إلا قيمة واحدة، وهي البراعة في الإنشاء معرضا عن الناحية التاريخية، فكأنها لم تكن شيئا مذكورا، وهذا منه حكم على أن التاريخ المذكور لما أنبنى على المدح خرج عن كونه تاريخا إلى كونه مدحا، ولما تأتق في الإنشاء مدحه من هذه الناحية الخاصة. وإذا كانت نظرتة هذه إلى التاريخ الباشي فما بالك "بقرة العين"، ولعل هذا هو الذي دعاه إلى إغفاله من كتب التاريخ التي عدّها في مقدّمة كتابه. وهذه النظريّة الناقدة لكتب المدح لها مبرراتها لأن التاريخ إذا أدخل فيه المدح لم يلتزم مؤلّفه الحقائق عملا بما يقال في الشّعْر: أعذبه أكذبه، والكذب وإن وجد مساغا في الشّعْر فإنّه في التاريخ لا يجد مثل ذلك.

وربما بطول الزّمن تختلط المجازات بالحقائق فيضيع التاريخ بين ثنايا ذلك، فحفاظا على التاريخ لا يعدّ هؤلاء النّقدة هذه الكتب المبنية على المدح من جملة كتب التاريخ.

والباحث المتعلّق بالتاريخ من غير نظر إلى مآتاه لا يغفل هذه الكتب، وإن سادتها المجازفة لأن التاريخ أغفل في فترات كثيرة، ولم تبق إلا الكتب التي يسودها المدح، فإذا ما عرضنا عن هذه الكتب كانت في التاريخ ثغرات وثلمات، ولو أخذنا التاريخ التّونسي لوجدنا فراغا واسعا إذا أهملنا أمثال

هذه الكتب، وأعوزنا الظفر بتاريخ ذلك الفراغ في تلك الفترات التي لم يؤلف فيها إلا التواريخ المبنية على المدح، وبذلك نقف أمام جهالة تاريخية فادحة.

والمؤرخ الحريص يفضل هذه التواريخ على الفراغ، فهي على الاختلاط الذي بها لا يقاس بها الفراغ الذي لم يؤلف فيه شيء مثل بعض العصور من تاريخنا المظلم، حتى يحتاج المؤرخ أن يلتفت من أفواه الناس، وهذا ما فعله ابن أبي دينار في تاريخه¹: "وحيث أتيت بجملة من أخبار الدائيات، وجب أن تأتي بنبذة من أخبار البايات، وإن كانت هذه التي جمعتها لم تدون قبل وإنما تلقيتها ممن كان قبلي وأخبرني، وعنه أعتمد في نقلها".

وفي الاعتماد على ما يتناقل من الأخبار يدخل الزيف بصورة غير مقبولة، فحينئذ يكون ما في الكتب المؤلفة للإطراء أقرب إلى الحقيقة مما يتناقل، لأن شأن هؤلاء الناقلين في الكثير من الأحوال أن يكونوا من غير ذوي المعرفة، وهؤلاء يحبون المبالغة للتعجب والتغريب، وهناك تكون الحقائق لا أثر لها.

ثم إن الكتب المبنية على المدح مثل "قرة العين" يمكن استخلاص الحقيقة منها لأنها إذ أعرضت على السر تأتت استخلاص الحق وطرح غيره لأن التاريخ والإطراء شيان متقابلان إذ ذكر التاريخ له طابعه والإطراء يأتي بعد ذلك إبرازا للحوادث المراد مدحها.

وكتاب "قرة العين" وأمثاله لا بد أن تجد فيها ما يصلح للتاريخ، وتلك المقتطفات تختلف أهميتها بحسب المؤلف، فهناك من المؤلفات ما تجد فيه الكثير، ومنها ما تجد فيه النزر اليسير.

وصاحب "إتحاف أهل الزمان" مع حملته على كتب الإطراء أعتمد في حقبة من حقب تاريخه عليها، وهي دولة الأمير علي باي الحسيني:

"وقد أعتنى وزيره العلامة الكاتب أبو محمد حمودة بن عبد العزيز بتخليد مآثره ومحاسنه وأبنائه في تاريخه حتى كاد أن يلحق بالمداحين من

1 المؤنس في أخبار إفريقية وتونس، ص 213. مطبعة الدار التونسية 1286هـ

الشُّعراء، ومَجَّتْهُ العقول بذلك على بلاغته وجميل نسقه، وبديع نسجه، ونذكرها إجمالاً".

إنَّ الضَّرورة قد دفعت صاحب الإتحاف أن ينقل ما ذكره اعتماداً على تاريخ إطرأ لأَنَّهُ لا مندوحة له في ذلك. وبهذا نعلم أَنَّ الكتب التَّاريخيَّة المبنية على المدح مثل "قرَّة العين" لها قيمتها وإن اختلفت، فهي من عداد كتب التَّاريخ بما تحمله بين طياتها من حوادث على نزارة في بعضها.

ومن أوائل الكتب المؤلفة على هذا الغرار والتي سير على منوالها، وهو أشهرها "اليمني" لمحمَّد بن عبد الجبَّار العتيبي المؤرِّخ الشَّاعر (-427هـ) الذي ألَّفَه ليمين الدَّولة محمود بن سبكتكين (-421هـ) الذي انتظمت له الدَّولة في خراسان وغيرها.

وهو كتاب اشتهر ببلاغته، وأحتوائه على اللَّطائف الأدبيَّة، فأعنى به الكاتبون وكتبوا عليه شروحا عدَّة فخرج عن كونه كتاب تاريخ إلى كونه كتاب أدب.

ولا يبعد أن يكون المؤرِّخون لمثل هذا أدركوا الضَّعف التَّاريخي فمالوا إلى الجانب الأدبي حتَّى لا تَهمل كتبهم، ومن أجل ذلك كان التَّاريخ "اليمني" من أشهر الكتب لغلبة النَّاحية الأدبيَّة على النَّاحية التَّاريخيَّة. لست أدري أنَّ المؤرِّخين من التُّونسيِّين الذين أُلِّفوا على هذا التَّمط حين تأنَّقوا في عبارات تاريخهم وأضافوا إلى التَّاريخ منازع أخرى لاحظوا هذا المعنى، أم كان ذلك منهم مجرَّد محاكاة للمتقدِّمين الكاتبين على غرارهم. ونجد في "قرَّة العين" أنَّ التَّفنُّن مع التَّاريخ قد جرى فيه سعادة أشواطاً، فضمَّن تاريخه أشياء أخرى من غير التَّاريخ، فنحا بكتابته نحو الأدب والأخلاق ومع ذلك لم يخل عن كونه كتاب أدب وتاريخ.

قرَّة العين

هذا الكتاب كان عزيز الوجود، فأصبح في عداد المفقودات حتَّى ظفر بنسخة منه شقيقي العلامة أحمد المهدي الثَّيفر فأعارنيها مشكوراً، وهي

نسخة المؤلف نفسه التي كتب عليها مقرّطو الكتاب بخطوطهم، فقد قرّطه الخضراوي وأحمد البغدادي قاضي تونس الحنفي، والحاج أحمد برناز، وغيرهم.

وهي النسخة التي وقف عليها صاحب "مسامرات الظّريف" فقد وصفها باختصار كما جاء في الجزء الثاني الذي لم يطبع، ونقل ما ذكره فيما تقدّم.

ولا يبعد أن تكون هذه النسخة هي المقدّمة للأمير المذكور الذي ألّف الكتاب له، لأنّها مذهّبة الصّفحة الأولى، وكذلك الطّالع والتزم ذلك في عناوين الكتاب.

كما أنّها مهمّشة ببعض توضيحات تبين الغريب، وعلى كلّ فهذه النسخة التي نصفها إن لم تكن النسخة المقدّمة إلى الأمير المذكور فهي نسخة المؤلف.

ولا يوجد فيها تحريف نسخي إلّا ما كان مصدره المؤلف مثل كتابة ما يكتب بالياء بالألف أو مصدره الغفلة.

وقد أبرز فيها ما هو عنوان، أو كالعنوان فيكتب بالأحمر تارة وبالأخضر أخرى أسرعاء لاهتمام الناظر.

وأسم الكتاب التّام كما جاء على ظهر هذه النسخة مكتوبا بالذهب: "قرّة العين بنشر فضائل الملك حسين الممجد ونجله الأمير أبْن الأمير الباي سيّدي محمّد".

ومن غريب ما جاء في هذا الكتاب أنّه بنى خطبة الكتاب على مدح الأمير، ثمّ في المقدّمة وقد أطال فيها، وكذلك ذكر الغرض من تأليفه فيها. ونقتطف من هذه المقدّمة مقتطفات ممّا يهمّ الباحث، ونأتي بوصف الكتاب بعد ذلك ميرزين منه ما يفيد المؤرّخ:

"وبعد فإنّ قلم القدرة إذا جرى في القدم بالتّوفيق والإسعاد، ألهم اكتساب السّير الحميدة وأورى قدح الرّناد، وأيقظ إنسان الدّهر من سنة غفلة الرّقاد، فأجرى سوابق عزمه في مضمار وقائع العباد، فبحث عنها

بفهمه الثاقب، وأصدرها عن رأيه السديد الصائب، إذ هو بالولاية عليهم المنفرد بالتدبير، والمسؤول يوم القيامة عن النكير منها والقطمير، فلا ينجيهِ من ذلك إلاَّ عدله فيها بين الرّفيع والحقير والكبير عنده والصّغير.

هذا وقد آتني أميرنا حفظه الله من هذه المزايا أغلاها، وجبل بطبعه الشّريف على أشرفها وأغلاها، وإذا خلي ونفسه بالنّظر فيها أبدى العجائب، وإذا بلغ له الأمر على التّحقيق نفذه على الحكم الواجب، لا يراعي في ذلك إلاَّ ما يقرّبه إلى التّعيم الدّائم، ولا تأخذه في الله سبحانه لومة لائم.

وقلت:

[السريع]

هذا الذي ساد على الأكثر	من أصغر في الملك أو أكبر
وأصبح الدّهر له خادماً	يمثل الأمر ولا يجتري
ومدّه مولاه من فضله	بالسّعد والإقبال والمفخر
وأطلق الألسن في مدحه	تثني على عياله لم تفتـر
تقلد الجيد له في العلى	قلائد العقيان والجوهر
وكل من أطنب في مدحه	منها يقول الحقّ لم يفتـر
وإن بدا نشر مزايا له	ضاع لها نشر كما العنبر
ففي النّدى البحر ولكّنه	عذب فحدّث عنه وأسكـر
وقل متى تختصر القول في	باقي خصال المجد: ذا العبقري
عوذته من حاسد ماكر	بسورة الإخلاص والكوثر

جزاً أوقاته فيما يقرّبه إلى الله، وفي مصالح عباده، فشغل نفسه من ذلك عقب الصّلوات بأوراده، وعند إسفار كلّ يوم في قضايا رعاياه وأجناده، ملازماً لدلائل الخيرات والصّلاة على أشرف بشير هجيره تلاوة القرآن وهو يسمع وحديثه صلى الله وسلّم الصّحيح الشّهير، وما نام على جنابة منذ عقل على ما أخبر به الملازمون له قط، ولا رئي له جنب على الأرض قبيل الفجر ينحط، مستوفي ذلك حاله بطول الليل وقصره، وفي إقامته بمحل ملكه وسفره".

وجلب على وصفه له بالتَّقوى في ملازمة الطَّهارة حتَّى أنَّه لا ينام جنباً نقولاً تبين فضل من هذا حاله، وأورد على ذلك حديثين، ثانيهما ما رواه أبو داود¹ والنَّسائي² وابن ماجه³ مرفوعاً: "ما من مسلم يبيت طاهراً فيتعار من الليل فيسأل الله تعالى خيراً من أمور الدُّنيا والآخرة إلاَّ أعطاه إِيَّاه"، - ويتعار أي يستيقظ -.

وكذلك على ما وصفه به ثانياً من مسارعته إلى قيام الأسحار وترك التلذُّذ بالنَّوم والفراش الوطيء فذكر فضل فاعل ذلك وأطال فيه.

وبعد نقله ذلك مدح الأمير بأبيات أتبعها بنثر، ثم ذكر الغرض من الكتاب الذي ألفه للأمير مبيِّناً محتواه باختصار لأنَّه لم يضع له فهرساً في مقدِّمة الكتاب كعادة الكثير من المؤلفين:

"وبالجملة فعلى المراقبة لله يبيني أستعداده، فدام بذلك ملكه وصلحت بلاده.

وقلت:

[الكامل]

فهو الذي من حلّ ساحة عزّه مستنصراً من كيد مكر الماكر
يحظى بنافذ عدله ويفوز من لحاته بشريف عزّ ياهـ
لم لا وقد قهر الطغاة وقادهم بسديد رأي لا بسل بواتر
هل أبصرت عيناك من طغيانهم ما كنت تعهد في زمان غابر
خفض الجناح إلى الوري فأناله خفض المعيشة مع جزاء وافر
وإذ تراعى مالِك في زيّ مسـ كين وحسن سريرة وبوادر
فاشدد يدبك به فذاك المبتغى في الدِّين والدُّنيا بنصّ جماهر

1 سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شدّاد الأزدي، السَّجستاني (أبو داود). محدث، حافظ، فقيه، من تصانيفه: "كتاب السنن". توفي سنة 275هـ/889م. (معجم المؤلفين 255/4).

2 أحمد بن علي بن شعيب بن علي بن سنان بن بحر بن دينار، أبو عبد الرَّحمان النَّسائي: صاحب "السنن"، القاضي الحافظ، شيخ الإسلام. من تصانيفه: "السنن الكبرى"، و"المختل". توفي سنة 303هـ/915م. (الأعلام 164/1).

3 محمد بن يزيد الربيعي القزويني، أبو عبد الله، ابن ماجه. أحد الأئمّة في علم الحديث. صَفّ كتابه "سنن ابن ماجه"، وهو أحد الكتب السَّنة المعتمدة في الدِّين. توفي سنة 273هـ/887م. (الأعلام 15/8).

وهو الأمير الأشهر، والملاذ الأعزُّ الأنصر، صاحب الخيرات وموليها،
ومشيد أركانها ومعليها، محيي رسوم العلوم بعد آندراسها، والملاحظ بعين
إمداده أفاضل ناسها، منشئ المدارس بها وبأقطارها، ومغنيهم ببرّه العميم عن
وابل قطارها، ناشر ألوية العدل الكامل، ومسعف الفقراء بالميراث والأرامل،
من تقصر الإحاطة عن وصفه الجلي وتكلُّ الأقلام عن إدراك مجده العلي،
وما هو به من المزايا مشتمل حلي ظهر كالشمس لذي بصر وتيقنه جلي،
مولانا حسين باي ابن علي، باي تونس الخضراء، وأعدل ملوك ما أقلت في
هذا الزمان الغبرا، لا زالت نعم الإله عليه متوالية تترى في أحواله كلّها سرّاً
وجهرًا.

وقد رأيت أن أصنّف رسالة أشير فيها إلى بيان سيرته من خلال بعض ما
يحتاج إليه كلُّ ملك في مملكته، من العدل الذي به قوام دولته، وإصلاح
أمر رعيّته، وذكر بعض الولايات الشرعيّة، وما يجب في أهلها من الشروط
المرعيّة، تشتمل في ذلك على باين مهمّين، وتذليل حسن في ولاية نجله
الأسعد، وأنعقاد بيعته كأبيه من أهل الحلّ والعقد، الأمير ابن الأمير الباي
سيدي محمد، لا زال طالعهما النير على أفق الغرب لامعا، ونور جمالهما
للأبصار ساطعا، وما يتّصل بذلك من أمداح رائقة، وفراصة صادقة، وخاتمة
تشتمل على حكايات فائقة".

أتى في تلك المقدّمة بوصف حاله ممّا يشعر بأنّه كان في أزمة من العيش
وضيق في الحياة، وصوّر ذلك بأنّه كان في عزمه أن يؤلّف كتابا يجمع تاريخ
الأمير حسين مع تاريخ البلاد التونسيّة ضامّاً إلى ذلك ما أنشده أدباء عصره
من أمداح، ولكن أقعده ما أقعده.

ونوّه بهذه الضميمة التي تحتوي على الأمداح حيث تعرّف بقيم الفضلاء
في العصر المذكور ووفرة الأدباء فيه وبلاغتهم الفائقة حتّى كأنّهم هم
الناطقون وغيرهم موصوف بالخرس، ويقصد هؤلاء الأدباء جماعة كتّاب
الدولة الذين تقوم عليهم محاضر النوازل.

وفيه تنويه بأولئك الكتبة المعتمد عليهم في مصالح الحكومة التونسية، إذ هم لسان الحكومة، وتنويهه بالكتبة إبراز لما لوّظيف الكتابة القائم على أبناء البلاد باللسان العربي من اعتبار، إذ أنّ الوظائف الأخرى من الجندية وغيرها كانت تقوم على غير أبناء البلاد وهم الأتراك الوافدون من بلاد الخلافة.

وعقب تنويهه بالوظيفة الكتّابية بما أقعده عن تأليفه الذي رسم حدوده في جمل، وهو أنّ العربيّ عن الكفاءة له التقدّم، وأمّا صاحب الكفاءة فإنّه يبقى في كسر بيته منسياً، ويشغله عن إظهار مقدرته ما هو بصدد من أتعاب كدح لتحصيل القوت.

وفي بيان ما صدّه تعريض بتقدّم غيره من الفاقدين للمؤهّلات التي تجعلهم في صفوف العلماء مع تأخيرهم وقد حصّل المعارف الموجبة له التقدّم.

ويجعل نتيجة تقديم غير الأكفاء أنّ أصحاب الكفاءات يزهدون في الفضل، إذ يرون أن لا فائدة في إجهاد النفس وإتعاها تحصيلاً للمعارف، إذ قد بان أنّ التقدّم لا بالمؤهّلات بل بغير ذلك.

ويحتدّ على المعارف وآلاتها والآداب ووسائلها فيجعل المعرض عن الفضل بسبب تقديم غير الأكفاء يكسر أعلامه.

ويذكر سببا ثانيا لصدّه عن إتمام الكتاب الذي رسم خطّه كما تقدّم، وهو أنّ البلاد التونسية لم يكن لها تاريخ جامع يهتدي به، ولا بدّ أن يقصد العصور القريبة منه إذ أنّ البلاد التونسية في عصورها الزاهرة لها توراخي عدّة، ومن أهمّها القسم الذي يخصّها من تاريخ ابن خلدون، ويدلّ لهذا أنّه حين أستدرك على هذا النفي ذكر تاريخ ابن أبي دينار، ولكنّه حمل عليه حملة شعواء فوصفه بأنّه لا يساوي درهما فضلا عن دينار لأنّه سرد الحوادث التاريخية سرد العامة، ووصفه بالعامة وسيأتي لنا تحقيق حول هذه النقطة التي حمل فيها المترجم على ابن أبي دينار.

ثمَّ اعترف بأنَّ ما ألفه ليس هو الذي كان يجول بخاطره، وإنَّما هو نبذة لا تفي بالمقصود، إذ هو يرى أنَّ ما جال بخاطره يتطلَّب مجهوداً يتوقَّف على تفرُّغ البال ووجود منار تاريخيٍّ يهتدي به، وكلا الأمرين مفقود.

وأبرز تخطيطه للتَّاريخ التُّونسي وما حال بينه وبين إتمامه، وانتقاده على ابن أبي دينار في خاتمة المقدِّمة وأغمض فيها بعض الغموض بسبب التَّزام السَّجع وهو ما دعانا إلى تحليل ذلك تقدمة لما ننقله.

"وقد كان قدما يختلج في الصِّدر، تأليف كتاب في سيرته عبير النُّشر، يبقى له على مرِّ الأيام أطيب الذِّكر، محيطاً بمعظم أحواله وتاريخ مملكته إحاطة الهالة بالقمر، محلِّي بما قيل فيه من الأمداح نثراً وشعراً كتحلية الحسنة بالخمر، والجيد النَّاع بالآلي والدُّرر، ويطلُّع به على قيم الفضلاء في عصره، ويخصُّ بتخصيص رعايته أدباء مصره، ويَراهم به النَّاطقين، وغيرهم الأخرس، ويميّزهم بالتَّقديم في ولايته وضدَّهم يعكس، إذ هم لسانه على التَّحقيق في محاضر التَّوازل، وحيث يطلب معرفة أقدار البوازل ومن يستطيع إذا لز في قرن صولة البوازل، فتصدُّ عن ذلك صوارف القدر، ونوائب أحداث الدَّهر، وما يقع للأماثل ممَّا هو سبب إخماد فكر كلِّ فاضل، ونسيان ما حصل من المسائل، وذلك تقدِّم العريِّ يقع للأماثل ممَّا هو سبب إخماد فكر كلِّ فاضل، العلماء ذوي الفضائل، فيقع عند ذلك في خمول كسر البيوت ويشغل بتعب تحصيل القوت، ويعلم أنَّ الوسيلة لا يلزم عليها ترتيب المقصد وأنَّ استحقاقه الشَّيء لا يقتضي الإعطاء بل يفقد، فيرغب حينئذ عن الفضائل ويزهد، ويرى تلك الأشكال عقيمة، وتحصيلها ليس له مع كساد الأسواق قيمة، وعدم الوقوف على تاريخ لمن تقدَّم من الأفاضل جامع لحلي من ملك بها من الأوائل، يعتمد الفكر في إبداء لآليه على دلالة ويهتدي في دجى ليالي الشُّكوك بلطيف إشارته ويتبيَّن صواب الأمر بعبارته،

سوى ما أتى به الأديب في زمانه أبو دينار، ممّا لا يساوي درهما فضلا عن دينار، فإنّه ساق وقائع من تقدّم في تاريخه مساق كلام العامّة في المحاورّة، وما حاله بأدب يستملح ولا نادرة، وفي الحقيقة هو معذور بعاميّته، مشغول بحرفته وصناعته، ومذ أوهني الدّهر بكلّكاله، وقابلني منه ببلباله، علمت أنّي لست من قبيله وآله، ولا ممّن في العماية عن الهدى كابن كلاله، حتّى أحظى منه بنواله، أو يسمح لي مع إعراضه بوصاله، وحملني الفكر الفاتر، على تأليف هذه الرّسالة، وألجأني أن أقول على هذه الحالة.

وسمّيتها "قرّة العين بنشر فضائل الملك حسين، الممجد ونجّله الأمير ابن الأمير الباي سيّدي محمد"، وقلت:

[الكامل]

هل تطلق الآداب غير لسان من
أو تعمل الاقدام إلّا من فتى
الدّهر يعلم من به يحوي العلى
ومن الذي إن هزّ أقلاما له
لكن يعامل أهله برياسة
مع أنّه لا تأمّنه بغاية
من فاز منه بمنحة فكحالم
فإذا أفاق فلا ترى في كفّه
عجبا لهم ومركب الجهل الذي
أهم لمكر الله قد آمنوا فلا
غذاه صفو الدّهر منه بـدره
حاز التّدى وحبّي بخالص درّه
ويضيء ليل الشكّ منه بيـدره
أنساه هزّ كمية من بتـدره
كي يردي الفضلا بقائم مكره
بلغت بل أيقنن بغـدره
يبدو له أن حاز أنفـس بـدره
غير الجناية في مصادر أمـره
حازوا وما حفظوا أفاضل عصره
حول لنا إلّا بعالي قـدره
والله أسأل أن يحمني من حاسد ماكر، عن الفضل ساكت وللمساوي
ذاكر، خال من آداب السلوك هاضم للأفاضل بمجالس الملوك، غافل في
يومه وأمسه، عن صالح يعدّه للحلول برمسه:

[الطويل]

فيا ربُّ هل إلّا بك التّصرير تحي عليهم وهل إلّا عليك المعوّل
وهل غير حفظ منك يكلاً مهجتي وهل غير نصر منك يغني المؤمل
وأن يقابلنا بفضلّه بالجميل، ويطهر ألسنتنا من القال والقال، وهو حسبنا
ونعم الوكيل، ولا حول ولا قوة إلّا بالله العليّ العظيم".

رتّب هذا الكتاب على غير التّرتيب التّاريخي، فلم يجعله مرتّباً على
الأحداث، أو مرتّباً على السّنين بل خرج به إلى كونه كتاباً أخلاقياً كما
سيّضح من ذكر ترتيبه فيما بعد.

ولعلّ هذا هو السّبب الذي دعا الشّيخ ابن أبي الضّياف إلى إهماله وعدم
ذكره في كتب التّاريخ التي ساقها تاريخاً لتونس كما تقدّم.

والواقف لا يتردّد في أنّه كتاب أخلاقيّ القصد منه ذكر الصّفات الحميدة
التي ينبغي التخلّق بها، ويرمي من وراء هذا أن يكون كتابه معبراً عن قيمته
العلميّة، وهو ما دعاه لأن يحطّ من قيمة كتاب "المؤنس في أخبار إفريقيّة
وتونس" لمحمّد بن أبي القاسم الرّعيني القيرواني حيث سرد الحوادث مجرّدة
عن الأدب المستملح، وعن النّوادر، ونسب ذلك لعاميّته.

وهو محقّ إن كان القصد من الكتاب أن يكون كتاباً أدبيّاً، أمّا إن قصد
به التّاريخ فهو خروج بالكتاب عن مقصده إلى آخر.

فلهذا إن نسب ابن أبي دينار إلى العاميّة من هذه الناحية نراه مخطئاً لأنّ
الأسلوب التّاريخي غير الأسلوب الأدبي الأخلاقي، وما ساقه ابن أبي دينار
من الوقائع لا مغمز فيه تاريخيّاً، ولا ضير عليه في عدم إدماج المستملحات
والنّوادر.

وأما إن نسب ابن أبي دينار إلى العاميّة في إنشائه وتراكيبه وعدم مراعاته
للقواعد العربيّة فذلك أمر مسلمّ له.

ولكنّه لم ينتقده من هذه الناحية، وإنّما أنتقده من ناحية عدم المزج بين سرد الوقائع التاريخية، والمستملحات والنوادر، وهذا المزج في الحقيقة خلط بين التاريخ والأدب.

وهذا الخلط وإن كان قد أرتضاه بعض المؤرّخين فإنّه ليس بالصورة التي وضع المترجم عليها كتابه، فإنّ الذين مزجوا بينهما كتبوا تواريخهم بأسلوب أدبيّ مثل العتي الذي كتب تاريخه "اليميني" بأسلوب أدبيّ لكنّه لم يخرج في معناه عن التاريخ.

والمترجم لا انتقاد عليه في اختيار أيّ أسلوب أراحه لأنّ الابتكار مطلوب في التّأليف والخروج عن المألوف بما هو مقبول لا ضير فيهما، وإنّما المترجم إذا نظرنا في مقدّمته نراه يبدي رغبته في تأليف تاريخ إذ يقول: "وكان يختلج في الصّدر تأليف كتاب في سيرته عبر النّشر، يبقى له على مرّ الأيام أطيب الذّكر".

فالذي يختلج في صدره أنّه يريد تأليف سيرة للأمير المذكور، لكن إذا نظرنا في كتابه نجده قد أنبنى على غير ذكر السّيرة بل أنبنى على أمور أخلاقيّة، فهو إلى كونه كتاب تربية أقرب منه إلى كونه كتاب تاريخ، إذ الأخير فيه نزر.

ولا ننكر أنّ تأليف مثل ذلك الكتاب للأمير المذكور فيه نصائح يحتاج إليها ذوو السّلطان، وإنّما هل يكون مثل ذلك تاريخاً أو لا يكون تاريخاً! إنّ الموضوعين مختلفان فشأن بين الأخلاق والتّاريخ، فلو لم يعنون هذا الكتاب "بقرة العين بنشر فضائل الملك حسين" لسلم من النّقْد.

فهو وإن كان يحتم كلّ موضوع أخلاقيّ بأنّ الأمير المذكور له أوفر نصيب بتلك الشّمائل، فليس في ذلك كبير فائدة تاريخيّة إلّا أنّ الممدوح بذلك الكتاب قد تحلّى بتلك الشّمائل، ولولا بعض فصول أدمج فيها بعض التّاريخ لكان الكتاب غريباً عن كونه يسجّل سيرة، أو ينشر فضائل.

فالقصد منه أن يكون كتاب سمر ونصيحة للممدوح إذ حشر فيه النَّصائح الحديثية وغيرها إلى جانب حكايات ملتقطات من كتب شتى يستطيعها الأمراء وتبعث فيهم الأريحية، وله في ذلك غرض خاص نوضحه عند الوصول إلى ما قصده من الكتاب عند ذكره لذلك أثناءه فإنه بيّن الباعث الحقيقي.

وبيان محتوى الكتاب يتضح أنه ليس فيه من التاريخ إلا ما يأتي كأنه أمر عارض إذ بنى الكتاب على باين:

- الباب الأول في أصل الصفات الحميدة،

- الباب الثاني في الولايات.

وإذا أخذنا الباب الأول نجده قسمه إلى فصول تدخل في الصفات المذكورة فانباء الباب الأول على الأخلاق.

عقد في (الباب الأول) فصولا أخرى كلها لا تخرج عن الصفات الحميدة التي عنوانها الباب، وهذا مما يزيد تأكيدا بأن هذا الباب المقصود منه تركيزه على الأخلاق الحميدة التي ينبغي التحلي بها.

فبعد أن مدح العقل كما تقدّم، ذكر أن (الفصل الثاني) من الباب الأول في حسن الخلق وأطنب في ذلك، وما يذكر مما يتعلق بالأمير المذكور لا يعدو ما جاء في الفصل الأول.

ويتضح من هذا أن الصفات الحميدة ومكارم الأخلاق التي توفر العلماء على التأليف فيها هي سيرة الأمير المذكور، فما يبحث عنه علماء الأخلاق من المكارم الخلقية موجود فيمن ذكر، فكأنه هو المثل المطلوب في هذه الصفات، والمترجم وإن لم يصرح بأنه المثل الكامل في ذلك فإنه قصده ولم يعبر هذا التعبير لأنه لم يكن معروفا في عصره.

وهذا من المبالغة التي بنى عليها كتابه، إذ يجعل أن ما اتَّفَق النَّاسُ عليه من المكارم في باب حسن الخلق كان فيه الأمير المذكور واسطة العقد، وبالغنا منه الدَّرَجَة القصوى التي لا يساويه فيها مساو.

ولم يشاركه في هذا الأسلوب غيره مَن ألف في سيرة المذكور، إذ درجوا في تأليفهم إلى التَّاريخ، فمثلا حسين خوجة في "ذيل بشائر أهل الإيمان في فتوحات آل عثمان" يخصُّ هذا الذَّيل بتحلية أميرها ممَّا شاهده بالعيان من خيراته ومزاياه الحسان، كما يقول في الصفحة 117.

وركَّز هذا الكتاب على التَّعريف بمراتب العلماء، وختمه بمناقب من عرفه وشاهده من المشائخ والأولياء، فكان مصدرا هامًّا لتراجم علماء تونس في تلك الحقبة، وهو مرجع ثريٌّ لمن أراد الوقوف على التَّراجم، وإن كتبه بلغة خاصَّة، لكنَّه من حيث التَّراجم مفيد في بابه.

وإذا نظرنا إلى كتاب "قرَّة العين" نجده من مثل تلك الفائدة خلوا وكان حقيقا أن يترجم لعلماء عصره إذ قد مارسهم.

و"الخلل السندسيَّة" رغم التَّقوُّر في العبارة آرَتضى سبيلا غير سبيل المترجم، فسعادة في "قرَّة العين" كما يتَّضح من فصوله أمَّة برأسها في الأسلوب التَّاريخي، والخروج عنه إلى معانٍ أخرى.

وجاء (بالفصل الثَّالث) في مدح التَّواضع، ولم يخرج فيه كذلك عن سننه إلاَّ أنَّه ذكر حكاية ليست لها أهميَّة إلاَّ أنَّها تتَّصل بالتَّاريخ ليس غير، وهي أنَّ الأمير المذكور كان مارًّا بالعاصمة بعد زيارته لمقامات الصَّالحين، فعطف على باب الحديد فهرع للسلام عليه أحد عدول تونس فلاقاه ملاقة حسنة، وهو على فرسه.

وأتَّخذ من هذه المعاملة دليلا على حسن تواضعه، وبذلك يزيد يقينا أنَّ هذا الكتاب كتاب أخلاقيٍّ ممزوج بشيء من التَّاريخ.

وكان (الفصل الرابع) في العفو والشفقة.

ومن أهم فصول كتاب "قرّة العين" (الفصل الخامس) في العدل، لأنّه وإن ذكر فيه ما يتعلّق بالعدل ممّا يذكره الكاتبون في هذه النّاحية لم يخله من فوائد تاريخيّة تتّصل بسيرة من ألف الكتاب له.

دعاه إلى الإطّباب التّاريخي مسألة تختصّ بصنفه، وهي أنّ الأمير المذكور أجرى مرّبات للعلماء، وذلك ممّا يعدّ من حسناته التي بالغ في التّنويه بها لأنّه كفى هؤلاء العلماء مؤونة العيش، إذ أنّهم كانوا يكدحون في الغالب تحصيلاً لعيشهم، فصرفهم إلى النّاحية العلميّة، وهؤلاء الممنوحون وإن كان عددهم قليلاً فإنّها ظاهرة طيّبة في التّعليم التّونسي حيث نظّم المدرّسون من قبل الحكومة بعد أن كان التّعليم مقصوراً على المدارس، وهي لا تذكر، ثمّ هي خطوة أخرى نحو تولّي الحكومة لمرّبات رجال التّعليم بعد أن كانت مقصورة على الأوقاف إلّا في القليل النّادر، ويشير إلى هذا:

"وقد بلغ أميرنا حفظه الله ورقاه ومن كلّ مكروه حماه ووقاه، ذروة هذه الخصلة، فحصل له بها مع الخلق أعظم وصلة، ووصل كلّ معتمد حبله، فأب منه بأوفر نحلة، فلقد حبا أفاضل بلده بمزيد إحسانه وهنّاهم من كدّ العيش وأحزانه، وترصدّ لهم من مزيد شفقتهم جهة الحلّ من العطية، ورثب لهم جوامك تصرف لهم من الجزية، فهم وإن استحقّوها بمقتضى حكم الشرع، فقد منعوا منها غاية المنع، فالفضل له إن جاء بما كان قبله ممنوعاً، ولم يسمح أن يجعله عن مستحقّه مقطوعاً، مع زوائد من أفضاله متواليّة عليهم وافرة، وفي غرّة وجه هذا الدّهر بادية ظاهرة، فلذلك نسل الخلق إليه من كلّ حذب، وحصل لهم منه غاية الأمانة والأرب.

فقام لسان الدّهر ينشد قائلاً أمير الهدى حقاً حسين المبحّل"

نراه في هذه الإشارة يقتضب التّاريخ، فعوض أن يحدّثنا عن العدد الذي قرّره الأمير المذكور، وعن أسماء من اختارهم يركّز قوله على نقطة خاصّة

وهي أن هؤلاء الأفاضل كان هذا الحقُّ لهم ولكنَّهم منعوا منه، وعلى كلِّ فالأمير مشكور لأنَّه أعاد لهم حقًّا كان عنهم ممنوعاً.

فالسَّجع وأختراله حرماً كتابه من التَّحقيق التَّاريخي، فما جاء به من التَّاريخ يكاد يكون إشارات تاريخيَّة.

وبعد ذكره ما نقلناه ذكر ما ذكره صاحب الذَّيل من منشآت، ومنها: الجامع المعروف الآن بالجامع الجديد، وكان يعرف بالجامع الحسيني.

ويأتي (الفصل السَّادس) في حكم وآداب تستطاب بين ذوي الألباب. وعقد (الباب الثَّاني) في الولايات وبحث فيه بحثاً مطوّلاً في القضاء وذكر أوَّل من استقضي وحكمة مشروعيَّة القضاء، وأفاض في مسألة من شروط القضاء، وهي أن يكون القاضي بلدياً حيث ذكر ابن الحاجب في مختصره الفقهي أن من شروط القاضي أن يكون بلدياً ليعرف المقبولين من غيرهم من الشُّهود ويقصدون بهذا الشرط أن قاضي البلدة من أهلها لا من غيرهم حتَّى يعرف حال الشُّهود.

ورجَّح المترجم ما ذكره ابن عبد السَّلام من أن الولاة -أي سلاطين بني حفص- يرجِّحون غير البلدي لأنَّ البلدي لا يخلو من أعداء، والغالب وجود المنافسة بينه وبين أهل بلده.

وكأنَّه بحث في هذا الشرط طويلاً لترشيح نفسه للقضاء بالحاضرة التونسية، ولقطع الألسنة التي ربَّما تتمسَّك بهذا الشرط حيث أنَّه من مواليد المنستير، وبهذا ندرك الأمور الواهية التي كان متعلِّقاً بها أهل العلم، فما هو تأثير الولاية يا ترى على الشَّخص حين تتوفَّر فيه المؤهَّلات التي تؤهِّله للقضاء من العلم والعدالة والنِّباهة؟

ثمَّ نوّه المترجم بعصره حيث تفرَّغ العلماء فيه للتَّأليف، وضرب لذلك مثلاً الشَّيخ محمَّد زيتونة المنستيري (-1138هـ) الذي له تأليف عديدة من

أهمها: "حاشية تفسير أبي السُّعود"، وهي حاشية لو تَمَّت لبلغت ثلاثين مجلداً، وقد أتم منها تسعة عشر مجلداً.

وكانت هذه مناسبة لذكر العديد من العلماء ولكنه ضيَّع هذه المناسبة، إذ كان من المناسب أن يترجم لشيخه من تونس ولكنه لم يفعل، وإثماً ترجم لشيخه المصريّ، وبالأخصّ الشيخ محمد الزرقاني شارح الموطأ والمواهب.

وختم بفصل في الأوقاف.

مقارنة

إنَّ العرض المتقدّم لكتاب "قرّة العين" للمترجم يؤكّد لنا أنّنا لا نتردّد في أنّه ليس بكتاب تاريخيّ وحسب ما جاء فيه من التّاريخ، إذا عرض على التّاريخ الصّحيح لا يقوى على الثّبات أمام مقارنته بما كتب تاريخياً وتحليلاً مثل ما كتبه مؤرّخ تونسيّ وهو الوزير ابن أبي الضياف ممزوجاً. هذا الضّعف يتجلّى في النّاحية العلميّة الممتزجة بالتّاريخ، فإذا أخذنا هذه النّاحية الدّينيّة نرى الوزير ابن أبي الضياف يحدّثنا عن نصب الإمام، وما ذكره علماء الكلام في هذه النّاحية عارضا ذلك في تقسيم بديع حيث قسّم الحكم إلى ثلاثة أصناف: الحكم المطلق، والحكم الجمهوري، والملك المقيّد. وهو وإن كان ضعيفاً ضعفاً بيّناً في القسم الثّاني وهو الحكم الجمهوري، وكأنّه لم يتصوّره، فلذلك كان حكمه مخطئاً، غير أنّه أبدى النّظرة الشرعيّة الدّقيقة في الحكم المطلق، وكان مسدّداً فيما أبداه ممّا يدلّ على بعد غور، ونظرة توفّق بين التّاريخ والدّين متشعبة بروح اجتماعيّة متأثرة غاية التّأثر بآبن خلدون، وفي أسطاعتها تطبيق ما جاء به آبن خلدون من نظريّات اجتماعيّة.

فهناك فقر لها قيمة متناثرة في الكتاب مثل حكمه على الملك المطلق إذ يقول: "...والحاصل أنّ هذا الصّنف - وهو الملك المطلق - يعارضه الشرع

لأنَّه تصرَّف في عباد الله وبلاده بالهوى، والشَّرائع جاءت لإخراج المكلف عن داعية هواه... قال تعالى: ﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ اتَّبَعَ هَوَاهُ بَغْيِرَ هُدًى مِنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾¹... وفي الحديث الشريف: «أشقى الولاة من شقيت به رعيتَه».

ويعارضه العقل أيضا لأنَّه تغلَّب وقهر وهما من آثار الغضب والقوَّة الحيوانية، وموضوع للإنصاف ورفع التعديِّ وجلب المصلحة ودرء المفسدة، وكيف يظلم من أنتصب لرفع الظلم حتَّى قال الأعرابي لبعضهم:

أوتيت ملكا لترعانا فتأكلنا أكل الذئب أذنب أنت أم راعي؟²

وهذه الفقرة لو وزنت بكتاب "قرَّة العين" لرجحته، فضلا عن أخواتها وهي في الكتاب كثير.

ونجد المترجم حين مزج الفقه بالتاريخ كان مجرد ناقل، ففي كلامه على القضاء لم يزد على ما يذكره الفقهاء من شروط القضاء وغير ذلك.

فعوض أن يعرض النظريَّات الفقهية التي تبرز وجه التاريخ الاجتماعي يتهاف على الحكايات والحوادث التاريخية الثافهة، وبذلك فقد كتابه أن يكون عمدة في التاريخ حتَّى التاريخ المجرد مثل "المؤنس".

ويرجع هذا التباين بين المترجم وأبن أبي الضياف إلى سبب أصيل في ظنِّي، وهو أنَّ المترجم كتب كتابه وهو مدفوع إلى جعله مقدمة للأمير حسين بن علي، فهو أشبه ما يكون بقصيدة مدح مدبَّحة للإشادة بحكم الأمير المذكور، لأنَّه ألفه وهو يطمع في الوظائف الدنيَّة وبالأخصَّ القضاء كما تقدَّم.

ألفه والأطماع جائشة في صدره فخرج معبرا عن تلك الأطماع بالإغراق في المدح، والإسفاف في التاريخ، حتَّى فقد التاريخ مسماه الحقيقي.

1 سورة القصص، الآية 50.

2 الإنحاف 15/1-16.

بينما أَلَفَ ابن أبي الضياف تأليفه ولم يقصد به إلاَّ التَّاريخ ذاته، فالدَّافع تاريخيٌّ صرف مع فكرة مكوَّنة من أثر المهنة السياسيَّة التي باشرها والتقلُّبات في الوظيفة، ثمَّ السَّفر إلى الخارج، كلُّ ذلك أكسبه نظرة ثاقبة في الحكم وما يصلح منه وما لا يصلح، بخلاف المترجم الذي جاء خلوا من كلِّ ذلك، فهو يكتب لا عن فكرة تاريخيَّة وإنَّما يكتب عن طالبيَّة في ذلك العصر الذي لا يثقف الطَّالِب ثقافة سياسيَّة.

وليس هذا بالعدل الذي يرفع عن المترجم اللوم لأنَّه وإن كان تأليفه ناشئا عن غير تجربة سياسيَّة فإنَّه لم يحسن كتابة التَّأليف التاريخي، وكان بوسعه أن ينتفع بالموارد الذي ورد منه ابن أبي الضياف، وهو مقدِّمة ابن خلدون، إذ هي معروفة في عصره ومشتهرة.

فلو سار على ضوئها في "قرَّة العين" بعض السَّير لما جاء تاريخه بتلك الصُّورة الاستجدائيَّة في قالب أخلاقيٍّ وفي أسلوب كتب المحاضرات. قد بعدت "قرَّة العين" عن الأسلوب الخلدوني، وكأنَّه لم يطلَّع عليه، وإنَّ أطلَّع عليه لم يتأثر به إذ لو تأثر به بعض التَّأثر لظهر ذلك في أسلوبه، وحتىَّ الكتاب الذي انتقده وهو "المؤنس في أخبار إفريقيَّة وتونس" لو أقتصر على أسلوبه لأفادنا إفادات تاريخيَّة جمَّة.

وحاد به عن المنهج الحقيقي في التَّاريخ، علاوة على أنَّه أراد كتاب محاضرات، إنَّه أراد أن يودعه نظمه الذي مدح به أمير عصره فقد حشد فيه الكثير من شعره في أغراضه المدحيَّة.

فهو من هذه النَّاحية ديوان فيه أكثر شعره، ولما كان منصَّباً على ناحية واحدة، وهي ذلك التَّقريط بالصفَّات الحميدة كان ذلك الشَّعر باديا عليه التكلُّف.

فقيمته أدبيّة حيث جمع تلك الأشعار التي تحتلُّ جزءاً هاماً من الكتاب، وتبرز القيمة الأدبيّة للشيخ سعادة، فهو وإن كان من فقهاء عصره فهو أديب من هذه النّاحية، وشعره الذي هو خارج هذا الكتاب لا يعدُّ بالنسبة لما جاء فيه.

فدراسته الأدبيّة تتوقّف على "قرّة العين" من حيث نظمه ونثره، إذ هذا الكتاب يعطي صورة واضحة من أدبه، وبذلك يستطيع الدّارس أن يحكم حكماً مستنداً فيه على مجموعة وافية من أدبه.

القاضي الأديب

قضى سعادة حياة مكّنته من إدراك رغبته في تسنُّم أعلى وظيف شرعي وهو القضاء المالكي، وتدرّج في السّلك الشّرعيّ إلى بلوغه أقصى مطمح، فحقّق بذلك أمنيته التي ألّف من أجلها كتابه السّابق الذّكر، وأصبح علماً من أعلام تونس، وقد وفّق في قضائه، وأمتاز قضاؤه بأنّه كان سبباً في إثارة قرائح الشّعراء لمخاطبته بقطع شعريّة أجاب عنها بمثلها كما تقدّم، وذلك لما كان فيه من روح أدبيّة، فلولا أنّ الشّعراء يعرفون أنّ الشّعْر يهزه لما خاطبوه استنجازاً لفصل خصوماتهم، وقد أمتاز بذلك عن علماء عصره، إذ لم نسمع أنّه خوطب غيره في قضائه بما خوطب به.

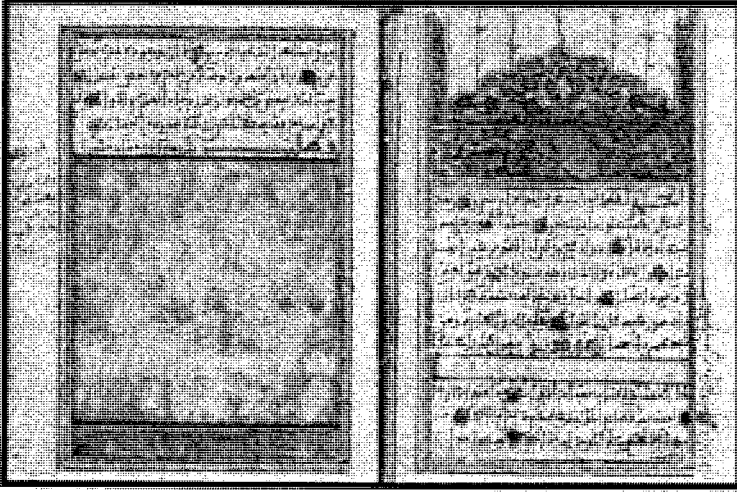
وفاته

ذكر في "مسامرات الطّريف"¹ قصّة تتعلّق بوفاته وهي أنّه أدرك في مبدأ حياته الوليّ الصّالح الشّيخ عبد الرّحمان بن أبي الغيث الطّرابلسي الشّريف، وكان صاحب التّرجمة كثير الزّيارة للوليّ المذكور بداره التي بالممر خارج باب المنارة -الذي يعرف بالمرّ الآن-، وكان الوليّ المذكور يقول للشّيخ:

1 مسامرات الطّريف 175/2.

"هذا الموضع يجمع عظامي وعظامك"، توفيَّ الوليُّ أوائل ربيع الأوَّل سنة 1122هـ وبعد مضيِّ زمنٍ اشترى الشَّيْخُ سعادة دارا بجوار زاوية السويِّ المتقدِّم، ولَمَّا توفيَّ صاحب التَّرجمة دفن على يمين قبر من ذكر، فكان ذلك الموضع يجمع عظامهما.

وكانت وفاة الشَّيْخ سعادة سنة 1171هـ.



صورة 5 : الورقة الأولى والثانية من مخطوط مفتاح الأفراح في امتداح الرّاح،
تأليف عبد المحسن بن محمد التنوخي (-643هـ) هذّبه وأضاف إليه محمد
الدرناوي قطعة وأضاف إليه من اشعار غيره الشيء الكثير وهو يخطّه.

محمّد الدّرناوي

الدّرناويّان

أشتهر بمحمّد الدّرناوي رجلان ترجم لكليهما الشّيخ ابن أبي الضّياف في الجزء السّابع من تاريخه وذهب بي الظنُّ إلى أنّهما أخوان وإن كانت النّسخة المطبوعة من التّاريخ المذكور ذكرت أنّ أسم والد الأوّل حسن، ووالد الثّاني حسين وأرجعت ذلك إلى أنّه أخطأ في أحدهما فهما إمّا أبنا حسين أو حسن.

ولمّا وقفت على بعض متنسّخات الأوّل ظهر لي أنّهما ليسا بأخوين، هذا وإنّي اعتمدت على هذه النّسخة ولم أعتمد على من ترجم لهما غير الشّيخ ابن أبي الضّياف لأنّ من ترجم لهما غيره أعتمد على ما ذكره المؤرّخ المذكور، وهو قد أجحف في ترجمة الثّاني.

ذكر الأوّل الشّيخ مخلوف في "شجرة النّور الزكيّة"¹، وهو الدّرناوي المفتي وأختصر ما جاء في "إتحاف أهل الزّمان".

وترجم للثّاني الشّيخ محمّد النّيفر في "عنوان الأريب"² حيث أنّه من الكتاب الأدباء.

فالذي حقّق لي أوّلاً أنّهما ليسا بأخوين وأنّ أب الأوّل حسن، والثّاني حسين الرّجوع إلى نسخة بخطّ الأوّل، وأخرى بخطّ الثّاني، إذ كلاهما مولع بالنّسخ وإن كان الشّيخ ابن أبي الضّياف خصّ الأوّل وهو المفتي بجودة النّسخ.

1 "شجرة النّور الزكيّة"، محمّد بن محمّد مخلوف، 350/1، دار الفكر.

2 "عنوان الأريب"، محمّد النّيفر 611/1، دار الغرب الإسلامي.

"وكتب بجميل خطّه كتباً عديدة على جميعها تقاريره المفيدة، وتباع الكتب التي بخطّه بضعف قيمتها إلى الآن لما على حواشيها من تقاريره الواضحة البيان".¹

والدّرناوي الثاني² وهو الكاتب مثل الأوّل في جودة النسخ فقد وقفت على بعض ما نسخه فإذا هو لا يقلّ عن الأوّل جودة خطّه، بل ويزيد عليه في التحقيق وكثرة التقارير على ما يكتبه مع زيادات أخرى فلعلّ الشّيخ ابن أبي الضيّاف لم يقف على ما نسخه، فلذلك خصّ الأوّل وهو المفتي بجودة النسخ دون الثاني.

أمّا الدّرناوي المفتي فقد ترجم له في "إتحاف أهل الزّمان" أوّلاً ترجمة أحفل من ترجمة الثاني، ونوّه بشأنه العلمي حيث ذكر أنّه حاز قصب السّبِق في هذا الشأن، وتصدّر للفتوى فبلغ الغاية القصوى.

ووصفه بأنّه كان بارعاً في الفقه والفرائض وله شرح على الدرّة، وهي نظم في الفرائض يعرف "بالدرّة البيضاء" من نظم الشّيخ عبد الرّحمان الأخصري³، وقد أعتنى بهذا النّظم كثير من التونسيّين، فكما شرحه المفتي الدّرناوي شرحه غيره.

وفي غير "الإتحاف" أنّ له كتابة على الشّيخ عبد الباقي الزرقاني شارح "المختصر الخليلي"، وله كتابة على البخاري وله غير ذلك.

وتولّى الإفتاء بعد الشّيخ أحمد الثّعالي الشّهير بالبرانسي⁴، وكانت وفاة البرانسي سنة 1197هـ ولم تطل مدّة الدّرناوي في الفتوى، وتوفّي

1 إتحاف أهل الزّمان، ص 19/7.

2 المرجع السابق 29/7.

3 عبد الرحمن بن محمّد الأخصري: صاحب "متن السّلم" "أرجوزة في المنطق"، و"الجواهر المكنون"، و"الدرّة البيضاء"... إلخ. توفي سنة 983هـ/ 1575م. (الأعلام 108/4).

4 أبو العباس أحمد الشريف الثّعالي الشّهير بالبرانسي أحد أعلام المفتين بالمذهب المالكي. تصدّر للفتيا وصار رئيس المفتين. توفي سنة 1197هـ/ 1782م. (الإتحاف 13/7).

بالبطاعون في أوساط رجب سنة 1199هـ ورثاه الدرناوي الكاتب بقصيدة مطلعها:

ها قد توسّد في الضريح صعيدا من بعد ما جاز السماء صعودا
ودفن بمقبرة جبل الفتح

والنسخة التي جاء فيها أن أباه حسن هي التي كتبها بخطه وهي "حاشية الشيخ الحسن اليوسي¹ على مختصر السنوسي"، وهذا ما جاء في آخر الكتاب بخطه:

"أنتهى بحمد الله تعالى وحسن عونه وتوفيقه على يد أحوجهم إليه وأفقرهم لديه محمد بن حسن بن علي الدرناوي غفر الله لجميع المساوي". وعلى هذا المهيح ما ذكره ابن أبي الضياف أنه ابن حسن فاعل ابن أبي الضياف وقف على هذه الحاشية بخطه على فرض أن النسخة المذكورة من "إتحاف أهل الزمان" صحيحة، وتبع هذه النسخة صاحب "شجرة النور الزكية".

لكن بالرجوع إلى غير نسخة مما نسخه الدرناوي المفتي نجده يكتب بخطه أنه ابن حسين فاعل ما جاء في آخر "حاشية اليوسي" سبق قلم، وبهذا نجم أنه أخو الكاتب وذلك هو التحقيق.

ومما جاء بخطه ما كتبه آخر "حواشي الكمال" محمد بن أبي شريف الشافعي المقدسي² على شرح "العقائد النفسية" لسعد الدين التفتازاني "أنتهت هذه الحواشي على يد عبيد الله تعالى وأقل عبيده فقير ربّه، وأسير ذنبه محمد بن حسين الدرناوي، ستر الله له تعالى جميع المساوي،

1 الحسن بن مسعود بن محمد، أبو علي، نور الدين اليوسي: فقيه مالكي أديب. من كتبه "المحاضرات"، "قانون أحكام العلم"، "حاشية على شرح السنوسي"... إلخ. توفي سنة 1102هـ/1291م. (الأعلام 237/2).

2 محمد بن محمد بن أبي بكر بن علي بن أبي شريف المقدسي، أبو المعالي، كمال الدين ابن الأمير ناصر الدين: عالم بالأصول، من فقهاء الشافعية. له تصانيف، منها: "الدُرر اللوامع بتحرير جمع الجوامع"، و"الفرائد في حل شرح العقائد"... إلخ. توفي سنة 906هـ/1501م. (الأعلام 281/7).

وغفر الله لولديه ولمشائخه ولأحبَّته، ولمن أحسن إليه وأساء إليه، كتبته
لنفسي ولمن شاء الله بعدي".

وقريب من ذلك ما في آخر حاشية حمزة التارزي على المقدمات
السَّنُوسِيَّة، وفيه أنه ابن حسين.

وكذلك الجزء الثاني من حاشية الشَّيْخ يس¹ على مختصر السَّعْد في
البلاغة:

"كمل نسخ هذه الحواشي للعبد الفقير المقرَّ بالعجز والتَّقصير، كثير
الخلل بما أقرَّفه من الذُّنوب والمساوي محمَّد بن حسين بن علي شهر
بالدِّرناوي، غفر الله حوبه، وأحسن بفضله خاتمته وأوبه، ورحم والدنا
ومشائخنا وجميع المسلمين، وجعله بفضله يوم الفرع الأكبر من الآمنين،
كتبه لنفسه ولمن شاء الله من بعده وذلك لسبع عشرة ليلة مضت من شهر
رمضان المعظَّم قدره بالإتزال من الرَّابِعة من السَّابع من الثَّاني عشر هجرية".
أي سنة 1164هـ.

إنَّ هذه التَّصوص متضافرة على أنَّ والد المفتي حسين هو أخو الكاتب،
ويزيد هذا تحقيقاً أنَّ الشَّيْخ محمَّد السَّنُوسي في "مسامرات الظَّريف" جزم
بأنَّهما أخوان ونصَّه²:

"الشَّيْخ محمَّد بن حسين الدِّرناوي نشأ هو وأخوه في طلب العلم
الشَّريف، فأما أخوه أبو عبد الله محمَّد الدِّرناوي فقد تعلَّق بالآداب"، وترجم
له ترجمة مختصرة ضمن ترجمة أخيه.

والظَّاهر أنَّ المفتي هو الأخ الأكبر كما يستفاد من المسامرات "وأما
أخوه صاحب التَّرجمة فإنَّه سبق أخاه المذكور إلى العلوم الشرعيَّة فتضلَّع
فيها".

1 ياسين بن زين الدِّين بن أبي بكر بن عليم الحمصي، الشَّهير بالعلمي: شيخ عصره في علوم
العربية، له حواش كثيرة منها "حاشية على شرح التَّلخيص المختصر للسَّعد التفتازاني". توفي سنة
1061هـ/1651م. (الأعلام 9/155).

2 "مسامرات الظَّريف" 187/2.

لم يبق شك في أنَّهما أخوان، وما في تاريخ ابن أبي الضياف خطأ من النَّاسخ سرى إلى المطبوعة حيث إنِّي رجعت إلى نسخة قلمية من تاريخ ابن أبي الضياف فإذا فيها أنَّ أباه حسين، فما في المطبوعة هو اعتماد على نسخة غير صحيحة.

الدَّرناوي الكاتب

هو محمد بن الحاج حسين بن علي الشهير بالدَّرناوي، وقد عرَّف بنفسه في آخر نسخة "شذور الذهب" التي نسخها بخطه وأعتنى بها غاية الاعتناء، وفيها:

"وقد تمَّ تسويد هذه النسخة المباركة على يد عبد من هو إذا عصاه عبده ستره، وإذا طلب منه عناية نصره، خدّم العلماء العاملين والفقراء الذين اجتهدوا في خدمة مولاهم وعبدوه على اليقين، محمد بن حسين بن علي الدَّرناوي نسباً، التُّونسي منشأً ومسكناً، المالكي مذهباً، الأشعري اعتقاداً، الشاذلي طريقة، وأواخر صفر سنة 1155هـ ونظمت أسمى وتاريخه لأنَّ النظم أحظى من النثر فقلت بعد الاستعانة بالله، والتوكُّل على الله، والاستمسك به"، ومطلع نظمه هنا:

وقد تمَّ ذا التَّسويد من فضل ربِّنا على يد عبد الله يدعى محمدًا

أسمه ولقبه

تفيد الأبيات التي وقعت الإشارة إليها سابقاً أنَّه كما يسمَّى محمدًا يسمَّى حمودة، وهذه التسمية إحدى التَّصرفات في اسم محمد، والظاهر أنَّه لما كان هو وأخوه يسمَّيان بأسم واحد وقعت التَّفرقة بين الاسمين بإبقاء أحدهما بدون تصرُّف وهو المفتي، وأمَّا المترجم وهو الكاتب فصار يدعى بـحمودة. ومن أمضاءاته نستفيد أنَّه كان يؤثر أن يسمَّى محمدًا إذ لم يقع له فيما يكتبه بخطه أنَّه سَمَّى نفسه ولو مرة واحدة بـحمودة، ونعم هذا الإيثار حيث أخذ الاسم الشريف كما هو.

وهذه الأبيات التي ختم بها النثر السابق:

وقد تمَّ ذا التَّسويد من فضل ربِّنا على يد عبد الله يدعى محمَّدًا وتاريخه (نقش) وزد له خمسة سنين وقل ثلثان من صفر غدا وصل وسلِّم يا إلهي على النَّبي وآل وصحب ثمَّ من بهم اقتدى (وحمودة) عفوا وسترا فجد له وأطلق بفضلِكَ يا الله قصرا على العدى لسانِي عند موتِي موقنا بتوحيدك اللَّهُم لا تحزني غدا وعمِّ جميع المؤمنين تفضلا فما خاب من يرجوك يا سامع النِّدا وأشار (بنقش) إلى تاريخ نسخ الكتاب، وهو خمسون ومائة وألف، لأنَّ الثُّون بخمسين والقاف بمائة والثَّين بألف، لكن بقيت خمسة لأنَّ نسخه كان سنة 1155هـ فلذا أحتاج إلى إضافة الخمسة بقوله (وزد له خمسة)، فهذا التَّاريخ مركَّب من أمرين، وذلك معيب إذ كان عليه أن يأتي بالتَّاريخ الأبجدي دون أن يقول (وزد له خمسة).

وربَّما يبدو أنَّ هناك انتقادا آخر، وهو أنَّ هذا التَّاريخ لا معنى له، والشَّأن في التَّواريخ أن تكون ذات معنى مرتبط بالمعاني المشار إليها في الأبيات، لكن يمكن أن نلتمس عذرا للمترجم وهو أنَّ هذا التَّاريخ له معنى مناسب، وهو أنَّ عمله في كتاب "شذور الذهب" لابن هشام هو النَّسخ، وعبر عن نسخه بأنَّه مجرد نقش.

وهذا من تواضعه حيث لم ينسب لنفسه من عمل في الكتاب المذكور غير النَّسخ، مع أنَّه عمل فيه عملا تجاوز النَّسخ بتعليقه التي همَّش بها الكتاب، فكانت كتابة على الشُّذور كما سنوضِّحه عند الكلام على تأليفه. وإشارته إلى أنَّه يسمَّى حمودة في هذا الصُّدر: وحمودة عفوا وسترا فجد له

ولا يمكن أن يشير بذلك إلى غيره، فلا بدَّ أنَّه يعني نفسه فالدُّعاء لنفسه بالعفو والسُّتر.

وكتب على هامش هذه الأبيات غيرها لكن ليست من بحرِها، ولا من قافيتها، وهي دعاء لنفسه آخر بالموت على محبة الأصحاب، والنَّبي صلَّى الله

عليه وسلّم، وهي له إذ لم أقف عليها بغير خطّه ثمّ هي لا تخرج عن نفس
الشعر المتقدّم، وهي أبيات ثلاثة:

أمّات الله كاتبه محبّا لأصحاب النبيّ مع النبيّ
أبي بكر وفاروق جميعا وعثمان الرضى مع علي
وأسكنه بذلك دار عزّ جنان الخلد ذا الرّوض العلي
كما كان يتلقّب بالدّرناوي كان يتلقّب بالطرابلسي والنسبة إمّا لناحية
خاصّة من طرابلس، وإمّا أن تكون للقطر، فلا تخالف بين الدّرناوي
والطرابلسي، ولقّب نفسه بذلك في آخر شرح "شواهد الشذور" المختصرة
من "شرح شواهد" أبي القاسم بن محمّد البحائي التّونسي¹ الذي كان حيّا
سنة 1025هـ، وإليك ما جاء في آخرها:

"تمّ تسويده على يد عبيد الله وأفقر عبيده إليه خلدتم العلماء ومملوكهم،
محمّد بن حسين الطرابلسي نسبا، والمالكي مذهبا، التّونسي منشأ ومسكنا،
الأشعري اعتقادا غفر الله له ولوالديه، ولجميع المسلمين، الأحياء منهم
والميتين، أوائل رجب الحرام سنة 1155هـ خمس وخمسين ومائة وألف
وصلّى الله على سيّدنا محمّد وعلى آله وصحبه وسلّم تسليما كثيرا دائما ما
دمت للعالمين راحما يا الله يا مولانا. وقلت:

[المتقارب]

وقد تمّ كتي لهذا الكتاب بعون الكريم ومعطي الثواب
أوائل شهر الحرام رجب وعام (نقيش) بسقط (ابب)
وصلّ إلهي على المصطفى وآل وصحب أهالي الوفا
وعبدك محمّد أتى معنننا لتعفو عن ذنبه إذ جنّى
أنتهى".

1 الشّيخ العلّامة أبو القاسم الشّهير بالبحائي، كان فقيها محدّثا، ورعا خمولا، وكان إماما خطيبا
بجامع الخطبة. ألّف كتبها منها: "شرح قطر النّدى"، و"شرح الشذور" الخ... (ذيل البشائر، ص 184-
185)

وقد تكلف في البيت الأخير غاية التكلف حيث سكن دال (وعبدك) في حال الإضافة، وكذلك سكن دال (محمد) في الوصل إذ بدون التّسكين في الدّالين لا يستقيم الوزن، والأبيات من بحر المتقارب.

ولم يسلم تاريخه الثّاني من التكلف، إذ أتى به أوّلاً بما يفيد أنّه سنة 1160هـ لأنّه زاد الياء في نقش، وهي بعشرة مع أنّ تاريخ النّسخ كما صرّح به سنة 1155هـ فلذلك أحتاج أن يزيد قوله بسقط (ابب) أي أنّ التّاريخ ذلك يسقط منه خمسة، ولم يصرّح بلفظ الخمسة كما في الأبيات الأولى، وإنّما أفاد ذلك بقوله (ابب) لأنّ الألف بواحد، والباء بأثنين وهي مكرّرة فالحاصل من ذلك خمسة، ثمّ إنّ (ابب) لا معنى له، وبإسقاط الخمسة من 1160 يحصل التّاريخ المطلوب.

ونستطرد هنا تحقيقاً في مؤلّف اختصار "شرح الشّواهد" للبجائي حيث أثبت هنا المترجم الدّرناوي أنّ هذا الاختصار لبعض السوسيين إذ كتب على ظهر هذه النسخة:

"هذا شرح "شواهد الشّدور" لبعض السوسيين من المتأخّرين، رحمه الله تعالى ورحم جميع المسلمين".

بينما طبع الكتاب في مصر سنة 1291هـ بأسم مؤلّف آخر مصري وهو محمّد علي الفيومي الشّافعي، ولم أقف له على ترجمة. وهو غير الفيومي المشهور شيخ الأزهر، إذ هو إبراهيم بن موسى الفيومي (-1137هـ).

ولا شك أنّ ما ذكره المترجم من أنّه لبعض السوسيين من المتأخّرين هو التّحقيق ولا محيد عنه لأنّ البجائي من علماء تونس ولم أر من ذكر كتبه من المشاركة، فالذي وقف على شرحه للشّواهد لا بدّ أن يكون من التونسيين.

ويغلب على الظنّ أنّه لبعض عائلة (أبي راوي) من سوسة الذي اختصر كتباً أخرى.

بقي أنّ المترجم هل هو طرابلسي المولد ووفد صغيراً مع عائلته؟ والذي يفيد كلامه أنّ الدّرناوي، وكذلك الطّرابلسي إنّما ذلك نسبة، إذ يقول

الدّرناوي نسباً، أو الطّرابلسي نسباً فالذي نعتقه أن عائلته وفدت إلى تونس، وبقيت محافظة على نسبتها.

وليس ببعيد أن يكون الوافد هو والده لأنّه لما حجّ في تلك الحقبة التي كان الحج فيها صعباً كان من القريب أنّه من أهل الأسفار فبعدها شرّق غرباً، وأستطاب المقام بتونس.

والترجّم لو كان من غير مواليد تونس لم يذكر أنّه التونسي منشأً ومسكناً، فجعله لتونس منشأً له دليل على أنّه من مواليدها.

لكن صلته بقطره الأصلي لم تنقطع كما سنفيده في تلقّيه للمعارف. ومن الغريب أن الدّرناوي أغفلته كتب الأنساب فلم يُذكر في "لباب" ابن الأثير، ولا "لبُ اللّباب" للسُّيوطي، ولا في "فتح ربّ الأرباب".

تعلّمه

أغفل صاحب "إتحاف أهل الزّمان" شيوخه الذين أخذ عنهم لأنّه اقتضب ترجمته غاية الاقتضاب، وبالطّبع من أعتد عليه لا يجد ما يذكر عن تلقّيه وتعلّمه.

ولم يهمل هذه النّاحية السّوسية في ترجمته له لأنّه ترجم له في "مسامرات الظّريف" وفي "مجمع الدّواوين التّونسيّة".

ومن الكتاب الأخير:

"وقد أدرك جلّة من الأعلام، فنال منهم غاية المرام، وأخذ عنهم أوفر الاسهام، كالعلمين القدوتين السّوسي، والغرياني وناهيك بهما من طودين يبلغ بهما قاصدهما غاية الأمان"، أمّا السّوسي فهو عبد الله بن محمّد بن علي السكّاني السّوسي ترجم له العياضي في "مفاتيح النّصر"، ونوّه بشأنه غاية التّنويه:

"هو من العلماء الأعلام، كأنّما هو ضياء في جبين الإسلام، وبدر علم لا يفارقه التّمام، جيّد المعرفة بالنّحو والبيان، وبعلم الفقه والحديث والكلام،

خزانة تحقيق، ومعدن تدقيق، قدم من المغرب إلى تونس، ثم أرتحل إلى المشرق عكف على العلم ساهرا، وقطف منه رياحين وأزاهر، ثم رجع إلى إفريقية وأستوطن القيروان ولازم التدريس والإقراء، فمكث بها برهة من الزمان، حتى كان بها من أمر الله ما كان، فانتقل تحت الجانب العلي، والفخر الجلي، مولانا الباشا علي فأغمره في بحر إحسانه الزاخر، وصار معدودا من العلماء الأكابر".

وفي "ذيل بشائر أهل الإيمان"¹ أنه تصدر للتدريس أولا بزاوية الشيخ سعيد الوحيشي بالقيروان، ثم رثبه الأمير حسين بن علي² بمدرسته هناك، وهذا قبل أنتقاله إلى تونس.

ولما ختم عليه المترجم مختصر الشيخ خليل مدحه بقصيدة طويلة يقول في مطلعها:

سلوا مدمعي الهتان عن شرح أحوالي وعن غربي عن أهلي منذ أحوالي
وتوفي الشيخ السوسي على الصحيح سنة 1179هـ.

وأما شيخه الغرياني فهو طرابلسي مثله، وهو محمد بن علي الغرياني أخذ أولا بجزيرة عن الشيخ إبراهيم الجمي، ثم أنتقل إلى تونس، ثم حج ولقي العلماء هناك وأخذ عنهم، ويكفيه أخذ الحافظ مرتضى الزبيدي عنه كما في "الدرر المكلل بالعقاني في إجازة أولاد شيخنا الغرياني"، للشيخ مرتضى المذكور.

وقد تلقى المترجم عن الغرياني صحيح البخاري، وكان ختم الشيخ المذكور للبخاري حفلا بمثابة سوق أدبية تبارى فيها الشعراء، وكان من جملة المترجم فقد مدحه بقصيدة يقول في مطلعها:

تصبر على الشكوى وإن برح الحب وأن تألف السلوى وإن برح الحب

1 لحسن خوجة تحقيق الطاهر المعموري، ص 119. الدار العربية للكتاب.

2 حسين بن علي تركي، أبو محمد مؤسس الإمارة الحسينية سنة 1117هـ/1705م. قتله ابن أخيه يونس 1153هـ/1740م. (الإتحاف 2/85-116).

وقد جانس في هذا المطلاع لأنَّ الحُبَّ في الصَّدْر بضمَّ الحاء وهو مصدر،
وأما الذي في العجز فهو بكسر الحاء بمعنى المحبوب.
ولا يخفى ما في العجز من معنى غير مقبول أدَّاه إليه حبُّ الجناس.
وتوفيَّ شيخه الغرياني المذكور سنة 1195هـ ولعلَّه اختصَّ بهذا الشَّيخ
علاوة عن تبخُّره العلميَّ أنَّه مثله منحدر من أرومة طرابلسيَّة، فصلته بقطره
الأصلي لم تنقطع، ففي شيخه هذا يرى أصوله.

تأليفه

لم يؤلَّف المترجم مثل أخيه تأليف كثيرة، إذ كتب أخوه هذا على الكتب
المدرسة كتابات عديدة، وهي وإن لم تشتهر فقد عرِّف بها مترجموه، وهي
من مطوَّلات البحوث، أمَّا المترجم فتأليفه قليلة بل أقلُّ من القليل وهي غير
متَّصلة بالفقه وما شاكله، بل هي متَّصلة إمَّا بالنحو، وإمَّا بالأدب.
أمَّا تأليفه المتَّصل بالنحو فإنَّه أعتنى بكتاب من كتبه، وهو "شرح شذور
الذهب في معرفة كلام العرب" للشَّيخ أبي عبد الله محمد بن هشام الأنصاري
القاهري (-761هـ) وهو من كتب النَّحو المتوسَّط فنسخه بيده، وكتب
على هوامشه تقارير مختلفة عمَّم بها الكتاب.
وضمَّ إليه نسخا كذلك "شرح شواهد الشُّذور"، وهو شرح مختصر من
شرح أبي القاسم بن محمد البجائي التُّونسي المترجم له باختصار في "ذيل
بشائر أهل الإيمان"¹، وهذا المختصر كما حقَّقت سابقا²، لبعض السوسيين
كما ثبت بخطَّ المترجم، لا الفيومي المصري.

1 البشائر ص 91.

2 ينظر ص 486؟؟

وضمَّ المترجم إليهما بخطه "شرح الصُّدور بزوائد الشُّدور" لشمس الدِّين محمد بن عبد الدَّائم البرماوي¹ (831هـ).

وختم هذا المجموع النَّحوي القيِّم بحاشية أبي القاسم بن محمد البجائي المتقدِّم، وهي حاشية على اختصارها فيها تحقيقات مفيدة، وتحريرات جمَّة. وما كتبه المترجم بهوامش نسخته يفوق ما كتبه البجائي إلا أنَّ كتابة البجائي تمتاز بالسُّموِّ والتَّحرير.

ومن المتأكَّد أنَّه كتبها أثناء تدريسه لهذا الكتاب أوَّل ما درس لأنَّه كتبها سنة 1155هـ كما تقدَّم فهي مكتوبة في سنَّه المبكِّرة.

وهذه التَّعليقات جاءت كما هو المتعارف في الحواشي التي تكتب بحثا مع المؤلِّفين وتتميما للمسائل، ونذكر من بحثه ما جاء مختصرا من تقريراته التي غالبها مطوَّل.

وجاء تقريراً على قول ابن هشام في تعريف القول بأنَّه (اللفظ الدالُّ على معنى).

قوله (الدالُّ على معنى كان الأولى أن يقول الموضوع لمعنى لأنَّه لا يلزم من دلالة اللفظ على معنى وضعه له لأنَّه يشمل ما دلَّ مجازاً، أو التزاماً، أو تضمُّناً، وليس واحد من الثلاثة مراداً).

ومن التَّميم ما جاء فيها: تنبيهان:

- الأوَّل شمل قوله في تعريف الكلمة (الكلمة قول مفرد)، المقدَّرة كالضمُّير في قوله (قم) لأنَّه إذا نطق بها يكون قولاً مفرداً إذ المراد بالقول المقول قوَّة وفعلاً.

- الثَّاني اختار القول على اللفظ لكونه جنساً قريباً، إذ اللفظ يطلق عليه وعلى غيره.

1 محمد بن عبد الدَّائم بن موسى النعيمي العسقلاني البرماوي، أبو عبد الله، شمس الدِّين: عالم بالفقه والحديث، شافعي المذهب، مصري. توفِّي سنة 831هـ/1428م. (الأعلام 60/7).

وزيادة على الهوامش أضاف أوراقا إلى الكتاب، فهي حاشية على الشُّدور بالمعنى الكامل، ولو جرّدها لخرجت ممتازة في بابها.

ولم يخل هذا المجموع من فوائد تاريخية وتحقيقات لغوية علاوة على ما كتبه على "شرح الشُّدور" من ذلك ما نقله عن ابن الفخَّار البيري في شرحه على جمل الزجاجي¹، وهو شرح عزيز غير معروف، من أن ابن الفخَّار كان في حلقة أبي إسحاق الغافقي وقصَّ قصة مطوّلة.

ومن الفوائد الشعرية قوله:
أقسمت بالله على كل من أبصر خطي حيثما أبصره
أن يسأل الرحمن لي توبة والعفو والرضوان والمغفره
ومن فوائده الغريبة:

فائدة حكى شارح اللبّ عن سيويه أن اللام في البتّة لازمة مع كونها للتعريف، قال الدماميني: قلت في صحاح الجوهري لا أفعله بتّة، ولا أفعله البتّة لكل أمر لا رجعة فيه، ونصبه على المصدر، وكذا في العباب وما نقله عن الصّحاح يقتضي كما ترى، أن ال ليست فيه زائدة.

(2) تكميل مفتاح الأفراح: له مؤلف في امتداح الرّاح، وهو تكميل لمؤلف سابق لبعض أدباء حلب المشاهير في القرن السّابع.

وهذا المؤلّف الذي كملّه الدّرناوي يسمّى: "بمفتاح الأفراح في امتداح الرّاح"، وهو من نوع آخر غير حلبة الكميت.
ومؤلف الأصل المكمّل عبد المحسن بن حمّودة بن عبد المحسن أمين الدّين التنوخي الحلبي.

1 عبد الرحمن بن إسحاق التّهاوندي الرّجّاجي، أبو القاسم: شيخ العربيّة في عصره. له "الجمال الكبرى" و"الإيضاح الكافي" و"المخترع" في القوافي و"الأمالي". توفي في طبريّة سنة 337هـ/949م. (الأعلام 69/4).

ترجم له ابن شاعر في "فوات الوفيات"¹، وهي أوفى ترجماته، وقد أشاد بأدبه ووصفه بالمنشئ البليغ، فهو من الكتّاب الشعراء التابعين في ذلك العصر الأيوبي.

ولد سنة 570هـ، وتوفي سنة 643هـ.

وألف مؤلفات أدبية لأنّه عني بالأدب، وصرف مهجته إليه، فجمع كتابا في الأخبار والتّوادر بلغ عشرين مجلدا، يذكر أحد مؤرّخي آداب اللغة العربيّة أنّه لم يوقف عليه، وله ديوان شعر، وديوان ترسل، وهذا الكتاب "مفتاح الأفراح في امتداح الرّاح".

وقد ذكر ابن تغري بردي الأتابكي في "النّجوم الزّاهرة في ملوك مصر والقاهرة"، في الجزء السّادس أنّه كان كاتباً لعزّ الدّين أيّك المعظمي صاحب صرخد، وهي قلعة ملاصقة لبلد حوران حصينة، وولاية واسعة، وحوران هضبة بجنوبي دمشق، وشرقي نهر الأردن، وهي الآن يسودها الدروز اليمينيون وآل الأطرش.

والبلد الذي كان الأمين الحلي وزيراً فيه هو الذي دعاه إلى تأليفه "مفتاح الأفراح" لأنّ صرخد ينسب إليها الخمر، ويقول الشّاعر:
ولذّ قطع الخمر صرخدي تركه بأرض العدا من خشية الحدثان
واللذّ النّوم، ويقصد الشّاعر أنّه ترك النّوم الذي هو تأثيره ولذّته قطع الخمر المنسوب إلى صرخد، ودعاه إلى ترك النّوم أنّه بأرض العدا خوفاً ممّا يحدث له هناك.

وذكر في "النّجوم الزّاهرة" أنّ الأمين الحلي كانت وفاته في رجب، ودفن بباب توما، وهو من أبواب دمشق.

وتأليفه الذي كملّه الدّرناوي موضوعه معروف من اسمه فهو في امتداح الرّاح، ومن الغريب أنّ مؤلّفه كان موصوفاً بالدّين، وكما هو من الكتّاب

1 فوات الوفيات 10/2.

الشُّعراء هو من رجال الحديث وقد روى عن أئمة هذا الشأن، فقد سمع بدمشق من ابن حنبل، وأبن طبرزد، والكندي وغيرهم.

فكما عني بالحديث عني بالأدب، و مترجموه من المتأخرين أقتصروا على أنه أديب كما في أعلام الزركلي¹ حيث وصفه بأنه أديب من الشعراء، وكذا في "تاريخ آداب اللغة العربية" لجرجي زيدان² حيث عدّه من شعراء الشام في العصر العبّاسي الرابع كأبن حيّوس³، وأبن السّاعاتي⁴.

والعذر لهم في هذا الاقتصار لأنّه غلب عليه الأدب حتّى أنّ تأليفه كلّها في الأدب بين شعر وترسل وأخبار ونوادر مجموعة.

وأحتاج الدّرناوي إلى تكميل كتابه لأنّه لم يقف على نسخة تامة في تونس كما سيأتي في الخطبة الدّرناوية لهذا التّكميل، فتكميله ليس لغاية أخرى مقصودة من المكملين من زيادة في الكتاب لنقص فيه، بل التّكميل حيث وجد فيه بتر.

و"مفتاح الأفراح" وإن كان في تونس لم توجد منه إلاّ نسخة واحدة فإنّه في الشرق متوفّر، ومع قلّته فالنّسخة التي ظفر بها الدّرناوي كانت غير كاملة فأحتاج لتكميل ذلك البتر.

ويقول صاحب "تاريخ آداب اللغة العربية" إنّ من الكتاب نسخا خطيّة في برلين، وفيينا، فعلى ما يذكر أنّ مصر ليست فيها نسخة منه، مع أنّ دار الكتب المصريّة فيها نسخة تامة، والسّبب في أقتصاره على برلين وفيينا أنّ جرجي زيدان أعتمد في تاريخه على ما كتبه بروكلمان، ولم يجشّم نفسه

1 الأعلام 295/4.

2 جرجي بن حبيب زيدان: منشئ مجلّة "الهلل". عصر صاحب التّصانيف الكثيرة منها: "تاريخ مصر الحديث" تاريخ التمدّن الإسلامي "تاريخ اللغة العربية". توفي بمصر سنة 1332هـ/1914م. (الأعلام 108/2).

3 محمّد بن سلطان بن محمّد بن حيّوس الغنوي، الأمير أبو الفتيان، مصطفى الدولة. شاعر الشام في عصره، يلقب بالإمارة، مدح الفاطميين وبني مرداس بحلب حيث توفي سنة 473هـ/1081م. (الأعلام 17/7).

4 عليّ بن محمّد بن رستم بن هردوزن أبو الحسن، بهاء الدّين آبن السّعّاتي: شاعر مشهور، برع في الشّعر ومدح الملوك. له ديوان شعر. توفي بالقاهرة سنة 604هـ/1208م. (الأعلام 150/5).

مهمّة البحث، وهذا من التّقصير إذ كيف يترك البلد الذي ألّف فيه كتابه ويأتي بما جاء في المكاتب الأروبيّة.

وقبل أن نتعرّض لتكميل الدّرناوي نذكر خطبة الكتاب تعريفًا بالأصل، وتكميلاً لما نقص في نسخة الدّرناوي حيث أنّ نسخته التي وقف عليها مترجمنا كانت ناقصة من أوّلها، ومن ذلك الخطبة التي ذكرها الأمين الحلبي. وخطبة الأصل نستفيد منها السّبب الأصلي الدّاعي للأمين الحلبي أن يؤلّف كتاباً في الخمر وهو أن الملك المنصور عيسى سأله: هل شربت الخمر؟ فأجابه بالنّفي.

يقول بعد الحمدلة والتّصلية:

"إني رأيت طائفة الشعراء من المحدثين والقدماء، قد وصفوا الخمرة ومدحوها، ووجدت أبا نوّاس في ذلك رئيس الجماعة، واجب الطّاعة فأحببت أن أقفو فيها آثاره، لا إثارة، وأن أتبع في وصفها ما أسْتعاره لا ما أعاره، وأحتذي في الخلاعة أشعاره لا إشعاره، ولعلّه كان قولاً لا فعّالاً، وإلّا حداني على غرس هذه الأخبار أمران:

أحدهما الهيام المعتاد من الشعراء في كلّ ناد.

وثانيهما أن السّلطان الملك المنصور عيسى بن أبي بكر بن أيّوب قال

لي يوماً: هل شربت الخمر؟

فقلت لا، ومن له الخلق والأمر.

فنظمت هذا الكتاب في وصف الشّراب، وتلاعب الحميا بالألباب،

وذكر ما يجري بين القدماء من المجون والآداب."

ورثب قوافيه على حروف الهجاء.

والملك الذي سأله هو شرف الدين عيسى بن الملك العادل الذي أصبح

أميراً على دمشق من سنة 615هـ إلى سنة 624هـ.

وهذا الكتاب يعدّ ديواناً من شعر الأمين الحلبي، إذ جمع فيه شعره الذي

قاله محاكاة لأبي نوّاس المشتهر بخمريّاته، وبها ذاع صيته.

ألف صاحب "مفتاح الأفراح" كتابه وهو ينفي عن نفسه قطعاً أنه شرب الخمر لما سألته الملك المنصور عيسى، فأجابه بالنفي مع الإقسام بمن له الخلق والأمر جلّ وعلا.

وقد ذكر شيئاً أخطأ فيه لا محالة، وهو أن أبا نؤاس لعله كان قسّوً لا فعّالاً، وذلك جهل بالتاريخ، فإن أبا نؤاس كما أشتهر بخمريّاته أشتهر بأنّه من المستهترين الجّان المدمنين، فكيف ينسب إليه القول دون الفعل.

والذي دفعه إلى ذلك أنّه لما نفى عن نفسه شرب الخمر نفى عن أبي نؤاس ذلك ليقاس عليه، وهو قد كان في غنية من هذا كله لأنّ كلّ من ترجم له ذكر أنّه كان من أهل الدّين كما تقدّم.

وصاحب "مفتاح الأفراح" في تقليده لأبي نؤاس لم يجد إجادته، وقد نهج منهجا آخر في خمريّاته.

فله قصيدة خمريّة تأثّر فيها بالمسيحيّة، ويظهر أنّ سبب هذا التأثّر بقايا الحروب الصليبيّة يقول فيها:

قل بالتّصارى وأترك الأتراك لترى ملوكا للسرور مـلاكا
يتعبدون بشر بها ويرون عيـ شهم بغير الخندر ليس هـلاكا
من كل من جعل الصّليب عتاده للنائبات وأظهر الإشـراكا
يسعى إليهم بالكؤوس شمامس الشمس أيسر منهم إدراكا
توهيهم أردافهم فتراهم يمشون من أثقالهم سـراكا
وسراكا: ضعافا.

يسقونني من راحهم ولحاظهم حتّى تراني لا أطيق حراكا
قدّمت هذا الوصف للكتاب الأصلي حتّى أستطيع أن أوازن بين الأصل للأمين الحلبي، وبين التّكميل للمترجم الذي سأصفه لاحقا بأبسط من هذا مع نقل ما يعرف به.

تناول المترجم "مفتاح الأفراح" الذي ألفه مؤلّفه جامعا فيه شعره الذي أنشده مادحا للراح، وأضاف إليه أشعاراً أخرى في الغرض.

ذكرنا أنَّه كَمَلَه لبتر فيه، وهذا البتر ليس مقصورا على أوَّلِه بل كما كان في أوَّلِه كان في وسطه، وهو ليس في موضع واحد من الوسط، بل في مواضع، إذ يقول في خطبة التَّكْمِيل "بالأوَّل منه والوسط من الأحرف بعض نُقْصان"، فالمفهوم من هذا أنَّ النُّسخة التي وقعت في يده فيها أحرف ناقصة من شعره، وقد تَبَّعت الكتاب لاستخراج أنقصه فتبيَّن لي أنَّ النُّقص كثير في الأحرف لأنَّ هناك أحرفا ليس فيها من شعر الأمين الحلبي شيء ممَّا يدل على أنَّ المترجِم لم يقف عليه للبتر المذكور.

وهذه الأحرف الناقصة التي ضَمَّ إليها الدَّرناوي من شعر غير صاحب المفتاح، هي حرف الباء، والحاء، والدَّال، والرَّاء، والطَّاء، والضَّاد، والفاء، والقاف، والسَّين.

وهناك حروف أخلاها من الأشعار وهي الحاء، والدَّال، والزَّاي، والطَّاء، والضَّاد، فنصف الكتاب مبتور لأنَّ نصف الحروف الهجائية إمَّا من تكميل المترجِم وإمَّا خال.

ولمَّا وقف المترجِم على هذه النُّسخة المبتورة طلب منه بعض الأصدقاء تكميل النُّقص فأضاف إليه من الأشعار ما هو على غرار ما نظمه الأمين الحلبي.

وكما كَمَّل النقص غيَّر ترتيبه الهجائي إلى التَّرتيب المتعارف في حروف الهجاء عند المغاربة، وطريقتهم في ترتيب حروف الهجاء مخالفة للمشاركة، وكذلك الأبجدية عندهم غير الطريقة المتعارفة عند المشاركة.

وطريقة المغاربة في التَّرتيب الهجائي لا توافق طريقة المشاركة إلَّا في الأوَّل أي من الألف فما بعدها إلى الزَّاي، ثم يكون التَّخالف فيما وراء ذلك. فالمشاركة يضعون بعد الزَّاي السَّين والشَّين بينما المغاربة يضعون بعد الزَّاي الطَّاء والطَّاء.

وطريقة المغاربة هي التي كانت معروفة في تونس إلى أن جاءت الطَّباعة، فلمَّا دخلت الكتب الشرقية التعليمية إلى تونس وبالأخصَّص المعاجم، تنوسيت الطريقة المغربية هذه، وصارت غير معروفة بيننا فكأنَّها غريبة عنَّا.

وهذا ترتيب طريقة المغاربة من بعد الرّأي إلى آخر الحروف:
 الطّاء، الظّاء، الكاف، اللّام، الميم، النّون، الصّاد، الضّاد، العين، الغين،
 الفاء، القاف، السيّن، الشّين، الهاء، الواو، الياء.
 وهذا التّرتيب المجائي الذي سار عليه الدّرناوي ترتيباً لأشعاره في
 التّكميل، هي الطّريقة التي قرأ بها في تونس.
 وهذه النّسخة المكمّلة تقع في اثنتين وستين صفحة من القالب الصّغير،
 وقد ضمّ إليها صفحتين في أسماء الخمر المستعملة وأسمائها غير المستعملة.
 وهذا التّكميل يقع ضمن مجموع به التّكميل المذكور، وبه الورقتان
 المذكورتان، وضمّ إلى ذلك "الجوهر الفرد في المناظرة بين التّرجس والورد"،
 للشّرف المارديني.

و"الجوهر الفرد" مقامة للأديب أبي الحسن علي بن شرف المارديني وهي
 في خمس عشرة صفحة.
 والمجموع كلّهُ بخطّ المترجم، وقد اعتنى بهذا المجموع وبالأخصّ تكميله
 للمفتاح، فإنّه مذهب الصّفحة الأولى والثّانية، ومفضّضهما، وقد نوع
 الكتابة التي على طالعة القصائد، فكتب بالأحمر والأزرق والأسود، متفنّناً في
 كتابة ذلك، حتّى يكون الكتاب في مظهره النسخي تحفة فنيّة، ممّا يدلّ على
 أنّه أراد أن تكون نسخته متمثلاً فيها الذّوق الأدبي حتّى تجمع بين طرافة
 المنظر والمخبر، وهذا ما أولع به الأدباء حسبما تتطلّبه متطلّبات ذلك العصر
 في مجلس الأُنس والانشراح.

خطبة التّكميل

ولمّا كان الكتاب الذي وقع في يده من "مفتاح الأفراح" ناقص الخطبة
 كملّه بإنشاء خطبة أخرى، وهي بعيدة كلّ البعد عن خطبة مؤلّف الأصل،
 المنقولة سابقاً.

ولم يقدم على تكميله إلا بعد المبحث والسؤال عن نسخة أخرى، فلمّا بحث لم يجد المسؤولين يعرفون الكتاب فضلاً عن كونهم وقفوا على نسخة منه.

وهذا أفتتاح التّكميل:

"الحمد لله الذي أودع في المدام أي سرور ترتفع الأحزان عند حلولها بالصدور، وجعلها تقوية لعقول نبهاء الأنام، ودواء مجرباً لداء الهموم غير أنّها حرام، والصّلاة والسّلام على سيّدنا محمّد من هو لعين الوجود إنسان، والسّاقى من خالف سنّته من دنان بأسه ورعبه كأس الهوان، وعلى آله وأصحابه ومن تبعهم بإحسان ما اعتصرت مدام، ومزج كأس بماء غمام. وبعد فيقول كثير الخطأ لما أطلّعت على كتاب "مفتاح الأفراح في أمتداح الرّاح" ألفيت به (قصائد) لمؤلّفه على عدد حروف الهجاء مشتملة على المدح له لا الهجاء به، (قصائد) تفوق سناء على الذهب الإبريز، إلا أنّ وجوده بمصر تونس عزيز، فالأوّل منه والوسط من الأحرف بعض نقصان، فسألّت البعض من الإخوان من أدباء العصر والأوان، فلم نجد لهم معرفة به فضلاً عن أن شاهدوه بالعيان، فطلب منّي بعض الأصدقاء تكميل نقصه بكلام مناسب، وللنّاس فيما يعشقون مذاهب".

طريقته في التّكميل

وهذا التّكميل للنّقص المشار إليه كان من شعر جماعة من الشّعراء من طبقة مخصوصة وهو:

جمال الدّين ابن نباتة محمّد بن محمّد الفارقي المصري (-768هـ)، وكان حامل لواء الشّعر في زمانه.

وأبياته التي أنتخبها المترجم في حرف الباء هي من قصيدة له في "المؤيد" صاحب حماء، ومطلّعها:

عوّض بكأسك ما أتلفت من نشب فالكأس من فضّة والراح من ذهب¹

1 ديوان ابن نباتة، القصيدة ص 21.

وأختار له قطعة أخرى في حرف الحاء
 قم يا غلام ودع مقالة من نصح فالدَّيْكَ قد صدع الدَّجى لَمَّا صدح
 خفيت تبشير الصَّبَّاح فأسقنني ما طل في الظلماء من قدح القدح
 صهباء ما لمعت بكف مديرها لقطب إلا تَهَلَّل وأنشرح
 هي صفوة الكرم الكريم فما سرت سرائرها في باخل إلا سَمَّح
 من كف فتان القوام بوجهه عذر لمن خلع العذار أو افتضح

وهذه القطعة غير موجودة بديوان ابن نباتة ولهذا أتينا بها.

وأتى بعد ذلك بأبيات لابن الوكيل، وهو محمد بن عمر بن مكى بن
 عبد الصمد صدر الدِّين ابن الوكيل من مواليد دمياط، النَّابغة في الحفظ،
 فقد حفظ ديوان أبي الطَّيِّب المتنبِّي في جمعة، وقد ترجم له الحافظ ابن حجر
 ترجمة حافلة في الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة¹، وهي من أوفى تراجم
 الدرر، وكانت وفاته سنة 716هـ.

وكان ابن الوكيل غير مرضي السِّيرة حتَّى أنَّه حبسوه بالصالحية مع
 جماعة شربة فأمر النَّائب بمصادرتهم، فبادر في ثاني يوم إلى القاضي وأثبت
 محضرا شهد فيه الذين كتبوه أنَّهم لم يروه سكران، ولا شتموا منه رائحة خمر،
 وإنَّما وجدوا في ذلك البيت وفي المكان زبدية خمر، فأثبت القاضي
 المحضر، وسأل ببقاء عدالته وشفع له بعض النَّاس فأعفي من المصادرة.

ويقول في القطعة المثبتة في التَّكميل:

ليذهبوا في ملامي اية ذهبوا في الخمر لا فضة تبقى ولا ذهب
 والمال أجمل وجه فيه تصرفه وجه جميل وراح في الدَّجى لُهب
 لا تأسفن على مال تمزقه أيدي سقاة الطلا والخرد العرب
 فما كسوا راحتي من راحها حلا إلا وعروا فؤادي الحزن وأستلبوا

وهي قصيدة طويلة ذكر منها الدَّرناوي تسعة عشر بيتا.

1 الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة 4/115-123

والظاهر أنه اعتمد في هذه القصيدة التي كَمَّلَ بها المفتاح على كتاب "مطالع البدور في منازل السُّرور" للبهائي الغزولي¹.

ويدلُّ لهذا أنه لم يقتصر في تلقيب الشاعر عليّ ابن الوكيل بل ذكر أنه ابن وكيل بيت المال، وهذا لم يذكره إلا الغزولي في "منازل السُّرور" حيث قال: "ويعرف في الشَّام بأبن وكيل بيت المال".

جاء سابقاً أن القطعة التي مطلعها:
قم يا غلام ودع مقالة من نصح فالدَّيْكَ قد صدع الدُّجى لَمَّا صدح
لجمال الدِّين أبن نباتة، وهذا حسبما ذكره الدَّرناوي في كتابه "تكميل المفتاح"، وهي في الحقيقة ليست له، إذ بعد البحث تبين أن القطعة المذكورة لابن النِّبِّيه، ولست أدري هل أن المترجم اعتمد غيره في هذا الخطأ أو وقع في ذلك غفلة منه.

وأبن النِّبِّيه هذا هو من شعراء هذا الكتاب البارزين مثل أبن نباتة وأبن الوكيل، فقد ذكر له قصيدا من أطول مختارات هذا الكتاب حيث أن القصائد المختارة من غير الأصل قليلة بالنسبة للنتف والقطع.

وأبن النِّبِّيه من عصر قبل عصر الشَّاعرين السَّابِقين، فهو من رجال القرن السَّابع، وشعره في غاية الجودة والطَّرَافَة، حتَّى أن ديوانه يعدُّ تحفة فنيَّة رائعة لأنَّه لم يجمعه ناظمه حاشرا فيه كلُّ شعره بدون تمييز بين جيِّد ورتديء، بل كان اختيار ناظمه اختياراً موفقاً، فهو في الحقيقة ليس ديواناً كسائر الدَّواوين، بل هو منتقيات من عيون شعره، كلُّ ما فيه من قصائد، أو مقطعات أو نتف هي في الحقيقة لوحات أدبيَّة ممتازة.

ويقول أبن شاعر الكتيبي في "فوات الوفيات"²: "وهذا ديوانه المشهور هو انتقاء من شعره لأنَّه كان منقحاً، الدرة وأختها، وإلاَّ فما هذا شعر من لا نظم إلاَّ هذا الدَّيوان الصَّغير".

1 عليّ بن عبد الله الغزولي البهائي الدمشقي: أديب له شعر. تركي الأصل من المماليك، له "مطالع البدور في منازل السُّرور". عاش وتوفي في دمشق سنة 815هـ/1412م. (الأعلام 5/122).

2 فوات الوفيات 71/2.

وَأَبْنُ النَّبِيَةِ عَلِيٌّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ الْحَسَنِ الْمَصْرِيِّ صَاحِبُ الدِّيَّانِ الْمَشْهُورِ
(-619هـ)، مَدَحُ بَنِي أُيُوبَ.

وَكَانَ لَهُ اتِّصَالٌ بِمَتْنَيْنِ بِالْمَلِكِ الْأَشْرَفِ مُوسَى بْنِ الْمَلِكِ الْعَادِلِ مَظْفَرِ
الدِّينِ، أَبِي الْفَتْحِ مِنْ مَلُوكِ الدَّوْلَةِ الْأَيُّوبِيَّةِ (-635هـ)، وَكُتِبَ لَهُ الْإِنْشَاءُ.
وَدِيَّانُ أَبْنُ النَّبِيَةِ يَكَادُ يَكُونُ كُلُّهُ فِي مَدَحِ الْأَشْرَفِ، إِذْ هَذَا الدِّيَّانُ
مَقْسُومٌ عَلَى الْخَلِيفَتَيْنِ، وَالْعَادِلِيَّاتِ، وَالْأَشْرَفِيَّاتِ، وَهَذِهِ فِي مَدَحِ الْأَشْرَفِ.
وَالْقِطْعَةُ السَّالِفَةُ الَّتِي أَتَى بِهَا الدَّرْنَاوِيُّ وَنَسَبَهَا إِلَى أَبْنِ نَبَاتَةِ هِيَ فِي مَدَحِ
الْأَشْرَفِ يَهْنُئُهُ بِالْعَامِ، وَيَقُولُ فِي تَخْلُصِهِ لِلْمَدَحِ:

فِي وَصْفِهِ وَمَدِيحِ مُوسَى خَاطِرِي مَتَقَسِّمُ بَيْنِ الْمَلَا حَةَ وَالْمَلَحِ
وَالْقَصِيدَةِ الْآخَرَى الَّتِي اخْتَارَهَا الدَّرْنَاوِيُّ مِنْ شَعْرِ أَبْنِ النَّبِيَةِ هِيَ إِحْدَى
قِصَائِدِهِ الْخَلِيفَتَيْنِ، وَقَدْ مَدَحَ بِهَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ النَّاصِرَ الْعَبَّاسِيَّ
(-622هـ)، وَلَمْ يَلْ أَحَدُ الْخُلَافَةِ أَطُولَ مَدَّةٍ مِنْهُ، فَإِنَّهُ أَقَامَ سَبْعًا وَأَرْبَعِينَ
سَنَةً:

بَاكِرُ صَبُوحِكَ أَهْنَا الْعَيْشُ بَاكِرُهُ فَقَدْ تَرَنَّمَ فَوْقَ الْأَيْكِ طَائِرُهُ
وَاللَّيْلُ تَجْرِي الدَّرَارِي فِي مَجْرَتِهِ كَالرَّوْضِ تَطْفُو عَلَى نَهْرٍ أَزَاهِرُهُ
وَكَوْكَبُ الصُّبْحِ نَجَابٌ عَلَى يَدِهِ مَخْلُقُ تَمَلُّكِ الدُّنْيَا بِشَائِرِهِ
فَأَتَمَّضُ إِلَى ذُوبٍ يَاقُوتُ لَهَا حَبِّبُ تَنُوبٌ عَنْ ثَغْرِ مَنْ تَهْوَى جَوَاهِرُهُ
حَمْرَاءُ فِي وَجْهِ السَّاقِي بِهَا شَبِّهِ فَهَلْ جَنَاهَا مِنَ الْعَنْقُودِ عَاصِرُهُ
سَاقُ تَكُونُ مِنْ صَبِيحٍ وَمِنْ غَسَقٍ فَأَيُّضٌ خَدَّاهُ وَأَسْوَدَّتْ غَدَائِرُهُ
وَالظَّاهِرُ أَنَّ هَذِهِ الْقِطْعَةَ الَّتِي اخْتَارَهَا الدَّرْنَاوِيُّ نَقَلَهَا مِنْ "فَوَاتِ

الْوَفِيَّاتِ" لِابْنِ شَاكِرِ الْكُتُبِيِّ إِذْ جَاءَ فِي أَحَدِ أَبْيَاتِ هَذِهِ الْقَصِيدَةِ قَوْلُهُ:
بَيِضُ سَوَالِفِهِ لَعَسَ مَرَّاشُفُهُ نَعَسَ نَوَاضِرُهُ خَرَسَ أَسَاوَرُهُ¹

إِذْ جَاءَ هَكَذَا فِي "الْفَوَاتِ" (بَيِضُ سَوَالِفِهِ)، وَالَّذِي فِي دِيَّانِ أَبْنِ النَّبِيَةِ²
(سُودُ سَوَالِفِهِ)، وَمَا فِي الْفَوَاتِ هُوَ الصَّوَابُ لِأَنَّ السَّوَالِفَ جَمْعُ سَالِفَةٍ وَهِيَ

1 فَوَاتِ الْوَفِيَّاتِ 72/2-73.

2 دِيَّانُ ابْنِ النَّبِيَةِ، ص 6.

سالفة وهي صفحة العنق، وهي توصف بالبياض لا بالسّواد إذ العنق الممدوح ما كان أبيض لا أسود إلاّ عند من يؤثر السّواد على البياض، ثمّ هو المناسب لقوله (لعلّس مراشفه)، لأنّ اللّعلّس سواد مستحسن في باطن الشّفة ليحصل التّقابل بين البياض والسّواد.

ومن شعراء التّكميل البارزين في هذه المختارات صفيّ الدّين الحلّي، عصري المدرسة التي أثر شعراءها المترجم بالاختيار كما هو من أفرادها، وقد تقدّم منها سالفا شاعران أبْن نباتة وأبْن الوكيل.

ومن أفْتان المترجم بصفيّ الدّين الحلّي أنّه أنْتقى له قطعة وقصيدتين، فأختار له في حرف الدّال، والرّاء، والهاء.

والصفيّ الحلّي من الشعراء المشاهير، وهو عبد العزيز بن السرايا، ويعرف بصفيّ الدّين (750هـ).

ونسبته إلى الحِلّة¹ من العراق -وهي بالكسر والتّشديد- مدينة كبيرة بين الكوفة وبغداد، وفي خطّ الدّرناوي أنّه الحلّي بضمّ الحاء، وهو خطأ، فلعلّه كان يظنّ أنّه منسوب إلى الحِلّة بضمّ الحاء وهي الثّوب الجيّد الجديد، أو سمعه من شيوخه كذلك فلم يبحث، وضبطه كما سمعه، إذ كثير ما ينطق البعض بالأسماء بالخصوص محرّفة لأنّها لا تنبني على قاعدة مثل الكلمات اللغويّة التي مرجعها القياس، فإنّ أسماء البلدان والأشخاص لا بدّ فيها من الاعتماد إمّا على معاجم البلدان، أو كتب التّراجم التي تعني بضبط الأسماء مثل أبْن خلّكان.

والحِلّة -بالكسر- منزل القوم، ولهذا يفرّقون بين حِلّة وأخرى وهذه التي ينسب إليها صفيّ الدّين يقال لها حِلّة بني مزيد.

ويقول الصفيّ في القطعة التي اختارها له في التّكميل:

زوج الماء بانه العنقود فأبجلت في قلائد وعقود
قتلت بالمزاج ظلما فقلت كم قتل كما قتلت شهيد

وهي من قصائده الصالحيات التي يمدح بها الملك الصالح، وهذه القصيدة أنشدتها في الملك الصالح بن المنصور بن أرتق الذي تولى ماردین سنة 712هـ.

ويقول في القصيدة التي أنتقاها له في حرف الرّاء:
وحامل الكأس ساجي الطرف ذو هيف صاحي اللواظ يثني عطف مخمور
والقصيدة هذه من قصيد للحلي مطلعها:
من نفخة الصور أم من نخفة الصور أحيت يا ریح میتا غیر مقبور
ويقول في القصيدة التي أنتقاها له في حرف الهاء:
خذ فرصة اللذات قبل فواتها وإذا دعتك إلى المدام فواتها
وهي قصيدة له من الصالحيات يمدح بها ويهنئه بعيد الفطر سنة 726هـ.

وكما أنتقى لهؤلاء المذكورين سابقا أنتقى لغيرهم، وعدد من أنتقى لهم بالمذكورين سالفاً ستة وعشرون منهم من ذكرهم بأسمائهم ومنهم من لم يذكر أسمائهم.

لكن الذين أنتقى لهم غير من ذكرنا أقتصر على نتف البيتين وما قاربهما، مثل ابن المعتز¹ وابن دريد²، وحسام الدين ابن منقذ، والسري الموصلی³، والشاب الظريف وابن حجة، وكل هؤلاء لم يختار لهم إلا مرة واحدة. وأضاف إلى هؤلاء شاعراً صوفياً من مشاهير الصوفية وهو ابن وفا:

1 عبد الله بن محمد المعتز بالله ابن المتوكل ابن المعتصم ابن الرشيد العباسي، أبو العباس، الشاعر المدح، خليفة يوم وليلة. مولع بالأدب فكان يقصد فضحاء الأعراب ويأخذ عنهم. من تصانيفه "الزهر والرياح" "البديع" و"أشعار الملوك". توفي سنة 296هـ/909م. (الأعلام 261/4).

2 محمد بن الحسن بن دريد الأزدي، من أزد عمان من قحطان، أبو بكر: أشعر العلماء وأعلم الشعراء، شاعر المقتدر العباسي. من كتبه "الإشتقاق"، المقصور والمدود، والجمهرة" توفي سنة 321هـ/933م. (الأعلام 310/6).

3 السري بن أحمد بن السري الكندي، أبو الحسن: شاعر، أديب من أهل الموصل، مدح سيف الدولة، أبعد عن مجالس الكبراء فضاعت دنياه فجلس يورق شعره ويبيعه. له ديوان شعر. توفي ببغداد سنة 366هـ/976م. (الأعلام 128/3).

إِنَّ الصَّوَابَ بِتَعْجِيلِ السُّرُورِ فَقُمْ فَإِنَّ تَأْخِيرَ أَوْقَاتِ الْهِنَا غَلَطٌ
وَأَنْشُدْ لَهُ قِطْعَةً أُخْرَى:
قَدْ حَانَ شَرْبُ سِلَافِ الرَّاحِ فَاسْتَبِقْ وَاحْذَرْ بِحَبْكَ مِنْ فَرْقٍ وَمِنْ فَرْقٍ
وَرَاحَةٍ خَضِبْتَ بِالرَّاحِ مَا بَرَحْتَ تَرِيكَ صَبِيحَ الْهَوَى فِي حَنْدَسِ الْغَسَقِ
وَأَبْنُ وَفَا هُوَ عَلِيٌّ بْنُ مُحَمَّدٍ الشَّاذِلِي الْمَالِكِيُّ مِنْ مَشَاهِيرِ الْمُتَصَوِّفَةِ بِمِصْرَ
(-807هـ).

وَكَأَنَّ الدَّرْنَاوِي أَضَافَ شَعْرَ أَبْنِ وَفَا¹ لِيُظْهِرَ أَنَّ خَمْرِيَّاتِهِ الَّتِي أُنْتَقَاهَا لَمْ
يَقْصِدْ مِنْ جَمْعِهَا أَنَّهُ مِنْ أَرْبَابِ الرَّاحِ، وَإِنَّمَا هُوَ فِي جَمْعِهِ لَذَلِكَ لَا يَتَّعِدُ عَنْ
الْمُتَصَوِّفَةِ.

وَأَبْنُ وَفَا تَحَامَلَ عَلَيْهِ السَّخَاوِيُّ فِي "الضَّوَاءِ اللَّامِعِ"² "وَشَعْرُهُ يَنْعَقُ
بِالِاتِّحَادِ الْمَفْضِيِّ إِلَى الْإِلْحَادِ".

وَنَقَلَ عَنِ الْحَافِظِ أَبْنِ حَجَرٍ فِي تَرْجُمَةِ أَبِيهِ مُحَمَّدٍ الْوَفَا أَنَّهُ أَنْشَأَ قِصَائِدَ عَلَى
طَرِيقِ أَبْنِ الْفَارُضِ وَغَيْرِهِ مِنَ الْإِتِّحَادِيَّةِ وَنَشَأَ أَبْنُهُ عَلَى طَرِيقَتِهِ.

شَعْرُ الدَّرْنَاوِي فِي التَّكْمِيلِ

لَمْ يَذْكُرْ مِنْ شَعْرِ التُّونُسِيِّينَ فِي تَكْمِيلِهِ شَيْئًا وَإِنَّمَا ذَكَرَ قِطْعَةً مِنْ نَظْمِهِ
وَهِيَ:

رَاحَ بَدَتْ فِي رَاحَةِ الْبَدْرِ الَّذِي فَتَنَ الْأُنَامَ بِحَسَنِ طَرَفِ أَحْوَرِ
شَيْئَاتٍ فِي فِيهِ أَشْهَى لِعَاشِقٍ عَيْنَ الْحَيَاةِ وَمَعْدَنَ جَوْهَرِ
حَمْرَاءَ صَافِيَةٍ كَأَنَّ حَبَابَهَا عَرَقَ تَبَدَّى فَوْقَ خَدِ أَحْمَرِ

1 عليّ بن محمد بن محمد بن وفا، أبو الحسن القرشي الأنصاري الشاذلي المالكي، متصوف. من مؤلفاته "الوصايا" "المسامع الربانية" وله ديوان شعر. توفي بالقاهرة سنة 807هـ/1405م. (الأعلام 159/5).

2 الضَّوَاءُ اللَّامِعُ لِأَهْلِ الْقَرْنِ التَّاسِعِ 21/6.

نظرات في تكميله

يجد المنتقد لهذا الكتاب المجال فسيحا لإخلائه من شعر الأدباء التونسيين، إذ هذا الكتاب حوى طائفة من الشعراء ذوي عدد من المشاركة، فلماذا لم يكن بينهم من التونسيين شاعر واحد مع وفرة الشعراء في البلاد التونسية، لكن هذا الانتقاد لا يتجه على المترجم لأنَّ الشعراء في المغرب على العموم كانوا يتجنبون الشعر الذي نظم فيه كتابا كاملا الأمين الحلبي.

وهذه ظاهرة يفترق فيها المغاربة عن المشاركة فإنَّ الأخيرين كانوا يطلقون العنان لأدهم فينظمون في الأغراض المتنوعة بخلاف المغاربة فمثلا الصفي الحلبي يخصُّ جزءا من ديوانه بمدح الراح، وهو الباب السَّابع في الحمريات والنبد الزهريات، ويحتلُّ هذا القسم من ديوانه أربعا وأربعين صفحة.

ولم يقف عند هذا الحدّ، بل له قسم من ديوانه أطلق فيه العنان للسانه فأصبح من الشعر الذي يستحيي القارئ من قراءته وإن كان محتليا بنفسه لما فيه من خلاعة ومجون، وهو الفصل الثالث من الباب الأخير في الأحماض والمجون.

والظاهر أنَّ الكثير ممَّا جاء في ديوانه سواء من حمريَّاته، أو أحماضه هو من لغو القول لأنَّ الشعراء يقولون ما لا يفعلون، فإنَّه كان حريصا على أداء أركان الإسلام ورفض المدح كما صرَّح به في خطبة ديوانه "ودمت على رفض المدائح مقيما، فلما منَّ الله عليَّ بقضاء حجة الإسلام وزيارة قبر النَّبي عليه السَّلام".

وله تكفيرا عن هذا اللغو بديعته المشتهرة بين البديعيَّات وهي "الكافية البديعية في المدائح النبوية"، وهي تشتمل على مائة وواحد وخمسين نوعا من محاسن البديع، وله زهديات، فالشُّعراء في المشرق لا يتحرَّجون من النظم فيما يخطر لهم ويعفون عن تلك السيِّئات بما ينظمونه من قبيل الحسنات.

وهذا ما يتحرّج منه أدباء المغرب فإنّهم يتحاشون أن ينظموا فيما نظم فيه إخوانهم في المشرق، وحتىّ إذا نظموا في ذلك تستروا غاية التستر. وبالطّبع أن لا يظفر لهم بشعر في هذه الأغراض، فالمرّجم معذور فحين أراد الاختيار لم يجد بين يديه شعرا تونسيّا في غرض الكتاب وإنّما وجد شعرا مشرقياّ فأغترف منه وأنتقى ما أتى به في تكميله. وبهذا كان الكتاب صورة مشرقية لا تونسية وليس للمترجم إلّا الجمع والترتيب.

لكن وإن أخلّى الكتاب من إبرازه في صورة غير الصّورة التي أبرزه بها، وهي مساهمة الشعراء التونسيّين فيه ما كان ينبغي له أن يقتصر على التّقل دون أن يكون له أثر ما في الكتاب بالتّقرّيز أو التّقد على الصّورة القديمة المتعارفة، فإنّ الأدباء إذا ما جمعوا من أشعار غيرهم لم يقتصروا على مجرد الجمع بل تراهم يضيفون إلى ذلك أنظارهم، ويذكرون ما يناسب ما نقلوه، فيأخذ الجمع طريقا غير الطّريق التي سلكها المترجم، فيكون لهم أثر من قرائحهم وأنظارهم.

والمترجم ليس بالمقصر لو سلك هذا المسلك لأنّه في نسخة "الشذور الذهب" - كما تقدّم - لم يقتصر على النّسخ بل طرّر هوامش الكتاب بتحريرات وإضافات دلّت على اتّساع نظر وتدقيق في فهم الكتاب.

ولو فعل مثل ذلك في تكميله لأتى بتحرير أدبيّ مفيد يعبر عن نظريته فيما ينقله، وهذا ما فعله النّواجي في أعلام الزرنكي - بفتح النّون بل بضمّ النّون وتخفيف الواو - في كتابة: "حلبة الكميّت".

فإنّه لم يقتصر على نقل الأشعار مجرّدة، بل أضاف إلى ذلك إضافات يطرف بها الكتاب.

والذي لا مناص للمترجم من نقده هو أن مختاراته لم تخرج عمّا اختاره النّواجي ضمن ما اختاره في "حلبة الكميّت".

فإنَّ النَّوَاجِي مُحَمَّدَ بْنَ الْحَسَنِ (-859هـ) رَتَّبَ كِتَابَهُ عَلَى أَبْوَابٍ وَخَصَّ البابَ الحَادِي عَشَرَ بِوَصْفِ الرِّاحِ بِجَمِيعِ أَنْوَاعِهَا، وَمَا يَقَعُ فِيهَا مِنْ الْمَعْنَى الْبَلِغِ، وَالتَّشْبِيهِ الْبَدِيعِ، وَهَذَا البابُ تَكَادَ تَنْحَصِرُ مِنْتَقِيَاتُ الدَّرْنَاوِيِّ مِنْهُ حَتَّى أَنَّهُ لَمْ يَخْرُجْ عَنْ مِنْتَقِيَاتِ "حَلْبَةِ الْكَمِيتِ" إِلَّا قَلِيلًا فَهَنَّاكَ ثَلَاثُونَ مَا بَيْنَ قَصِيدَةٍ وَقِطْعَةٍ وَنَتْفَةٍ، ثَمَانِي عَشْرَةَ مِنْهَا مِنْ "حَلْبَةِ الْكَمِيتِ" مِنَ الْبَسَائِينِ الْحَادِي عَشَرَ، وَالثَّانِي عَشَرَ.

مِثْلُ قَصِيدَةِ أَبْنِ نَبَاتَةٍ:

عَوْضُ بِكَأْسِكَ مَا أَتَفَلْتُ مِنْ نَشْبِ

هِيَ فِي ص 128 مِنَ الْحَلْبَةِ وَكَذَلِكَ الْقِطْعَةُ الَّتِي مَطَّلَعَهَا:
يَا مُشْتَكِي الْهَمِّ وَالْأَحْزَانِ وَالنُّوبِ أَنْفُ الْهَمُومِ بِأَمِّ اللَّهْوِ وَالطَّرْبِ
فِي ص 128

وَكَذَلِكَ قَصِيدَةُ صَدْرِ الدِّينِ بْنِ الْوَكِيلِ¹ عَلَى مَا عِنْدَ الدَّرْنَاوِيِّ الَّتِي مَطَّلَعَهَا:
لِيَذْهَبُوا فِي مَلَامِي أَيْةَ ذَهَبُوا فِي الْخَمْرِ لَا فِضَّةَ تَبْقَى وَلَا ذَهَبَ
هِيَ فِي ص 127

وَنَتْفَةُ أَبْنِ الْمُعْتَزِّ الَّتِي مَطَّلَعَهَا:
خَلَّ الزَّمَانُ إِذَا تَقَاعَسَ أَوْ جَمَحَ وَأَشْكُ الْهَمُومِ إِلَى الْمَدَامَةِ وَالْقَدَحِ
فِي ص 123

وَالْقِطْعَةُ الَّتِي نَسَبَهَا إِلَى جَمَالِ الدِّينِ أَبْنِ نَبَاتَةٍ:
قُمْ يَا غَلَامُ وَدَعْ مَقَالَةً مِنْ نَصَحِ

فِي ص 123
وَنَتْفَةُ أَبْنِ شِرَاعَةٍ:

¹ مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرِ بْنِ مَكِّيٍّ، أَبُو عَبْدِ اللَّهِ صَدْرُ الدِّينِ "ابْنُ الْمَرْحَلِ" الْمَعْرُوفُ بِابْنِ الْوَكِيلِ: شَاعِرٌ مِنْ عُلَمَاءِ الْفَقْهِ. كَانَتْ لَهُ ذَاكِرَةٌ عَجَبِيَّةٌ إِذْ حَفِظَ الْمَقَامَاتِ الْحَرِيرِيَّةَ فِي خَمْسِينَ يَوْمًا. مِنْ تَصَانِيفِهِ "الْأَشْبَاهُ وَالنِّظَائِرُ" وَلَهُ دِيْوَانُ شَعْرِ "طَرَاظُ الدَّارِ". تَوَفِّيَ فِي الْقَاهِرَةِ سَنَةَ 716هـ/1317م. (الْأَعْلَامُ 204/7).

لا خير في العيس فاسمع قول ذي¹ نصح إن أنت لم تغد سكرانا ولم ترح
في ص 123

ونتفة ابن حجة الحموي:
أرى طير أفراننا سارحا يحوم على ورد عذب القدح
في ص 115

ولولا خوف الإطالة لأحلنا كل ما ورد منقولاً من "حلبة الكميت" على
صفحاته، وإنما نكتفي بهذا للتدليل.

ولم يشر المترجم إشارة ما إلى أنه استقى من "حلبة الكميت"، وهذا ليس
من الأمانة العلمية وما جاء عن النواجي مقدمة لمختاراته في القصائد والقطع
والنتف تبعه في أكثره المترجم، وكنت أظن قبل هذه المقارنة أنه وقف على
دواوين الشعراء الذين اختار لهم فأنقضى من دواوينهم فتبين بعد البحث أنه
أكتفى بما جاء في "حلبة الكميت" بأن يأتي بما أتى به النواجي أو يختصره.
وما جاء به الدرناوي في تكميله هو جزء يسير مما جلبه النواجي في
"حلبة الكميت"، فهو أنتقاء من الانتقاء.

وقد وقعت للمترجم أخطاء في نسبة قصائد ومقطعات من ذلك ما
سلف من نسبة قطعة لجمال الدين ابن نباتة، وهي في الحقيقة لجمال الدين
ابن التنبه، فعلاوة على وجودها في ديوان الأخير هي في "حلبة الكميت"
منسوبة لصاحبها دون ابن نباتة.

وكذلك القصيدة التي نسبها إلى ابن الوكيل -وجارينا في ذلك- والتي
تقدمت جاءت في "حلبة الكميت" لبعضهم بدون تعيين، والذي يدل على
أنها ليست لابن الوكيل أن النواجي لما ذكر قصيدتين لابن الوكيل أتى
بالقطعة المذكورة قائلاً: "ويعجبني قول من قال في القطعة الثانية حيث قال:
وله عفا الله عنه".

1 جاء بخط الشيخ محمد الشاذلي النيفر:

لا خير في العيس فاسمع قول نصح * إن أنت لم تغد سكرانا ولم ترح

فهي ليست من شعر ابن الوكيل وهذه القطعة المتقدمة هي التي يقول في مطلعها:

ليذهبوا في ملامي أية ذهبوا.

كما أنه لم ينسب إحدى القصائد لقائلها، بل قال (ولغيره وأجاد) وهي التي مطلعها:

أدر الكؤوس وأسقيتها قرقفا فالهم داء والمدام لها شفا
وقد ذكرها النواجي في الحلبة ص 138 وذكر أنها لابن الخطيب داريا.
وقد ذكرها النواجي بعد قصيدة أخرى لابن خطيب داريا حيث قال:
"ومن لطائف جلال الدين عبد الرحمان بن خطيب داريا قوله:
هات أسقي الصَّهباء يا مؤنسي على بساط الورد والتَّرجس"
ثم قال وما أطف قوله، وذكر القصيدة التي أتى بها الدَّرناوي وهي من
لطائف ابن خطيب داريا.

وإبن خطيب داريا الظاهر أنه محمد بن أحمد (-811هـ) الذي ترجم له
السَّخاوي في "الضوء اللامع"¹ وما جاء في الحلبة من أنه عبد الرَّحمان غلط
أو هو شخص آخر غير المذكور.

سجل المترجم بخطه في تكميل "مفتاح الأفراح" غلطات نحويّة ما يظنُّ
الظانُّ أنه يقع فيها، فإنِّي أثناء دراستي للكتاب وقفت على أولى غلطاته
فذهب بي الظنُّ إلى أن ذلك منشؤه السَّهو والغفلة فجرى القلم بذلك كما
يقع لكثير من عليّة الكتاب حيث يطغى القلم، ويزلُّ فتقع لهم غلطات في
النَّادر، ولو عرض عليهم ما كتبوه لانتقدوه، لكن ما صدر من الدَّرناوي
تكرَّر ثم كون الكتاب بين يديه لأنَّه تأليفه الوحيد أو شبه الوحيد يوقفه على
غلطه فإن غفل عن غلطاته اليوم ولم يغفل عنها في المستقبل والكتاب في ذاته
ليس بالكتاب الكبير حتَّى يخفى السَّهو عليه، فصغر حجم الكتاب يعد
الخطأ عن قلمه.

1 الضوء اللامع 310/6-312.

ومن الغريب في غلطاته أن الخطأ تكرر مرتين في بيت واحد وهو قول
أبن المعتز:

خل الزمان إذا تقاعس أو جمح وأشك الهموم إلى المدامة والقدر
حيث جاء فعل الأمر في أوّل الصدر (خلي) بإثبات الياء، وكذا جاء في
أوّل العجز فعل الأمر وهو (أشكي) بإثبات الياء، ولا موجب لإثباتها في
الفعلين إذ لو حذفنا الياء فيهما لم يكن هناك زحاف لأنّ السكون موجود
في أداة التعريف.

وحذف حرف العلة من الأمر المعتل من بسائط المسائل، لأنّ المسألة
مبسوطة في كتب النحو الصّغيرة، ومنها "شذور الذهب" حيث قال أبن
هشام:

"الباب الثاني ما لزم البناء على السكون أو نائبه، وهو نوع واحد وهو
فعل الأمر، وذلك لأنّه يبنى على ما يجزم به مضارعه، فيبنى على السكون...
وعلى حذف حرف العلة في نحو (أغز) و(أخش) و(أرم)".

فالمسألة معلومة لديه لأنّ "شذور الذهب" كتاب مدروس في الزيتونة ثمّ
وراء ذلك هو كتاب قد أعتنى به، فلعله لاشتغاله بالكتابة في الوزارة
التونسيّة أعرض عن الكتب المدروسة له حتّى أدّاه ذلك إلى نسيان ما قرأه
ودرسه، فكتابة المعارض بالدولة التونسية قد جعلته يبعد شيئاً فشيئاً عن
معارفه القديمة، فحين كمل "مفتاح الأفراح" كان في تلك الفترة قد تلهّى
عن النحو والصّرف، وما كان مدروساً له.

وجاء قبل ذلك بخطّه في قول القائل:
يا مشتكي الهم والأحزان والنوب أنف الهموم بأفم اللهو والطرب
(أنفي) بإثبات الياء فتكرر هذا منه يدلّ قطعياً إثباته للياء في فعل الأمر
المبني على ما يجزم به مضارعه، وهو حذف حرف العلة في الفعل المعتل لم
يكن إلاّ عن ذهول عن هذه المسألة ونسيان لها.

وله في المقدّمة التي قدّم بها التّكميل على قصرها غلطان فادحان:

-الأوّل في فاتحة المقدّمة حين التّحميد حين يقول: "وجعلها تقوية لعقول
نبيهاء الأنام، ودواء مجربا لداء الهموم غير أنّها حرام"، حيث جاء (ودواء
مجرب) هكذا بالرفع مع أنّه منصوب لأنّه معطوف على قوله (تقوية)، وهو
مفعول لقوله (وجعلها)، والمعطوف على المنصوب منصوب.

-والثّاني في تلك المقدّمة حيث جاء (قصائدا)، منوّنا هكذا في قوله: "لما
أطلّعت على كتاب "مفتاح الأفراح في أمتداح الرّاح"، ألفت به قصائد على
عدد حروف الهجاء"، فأثبت ألف التّنوين في قصائد فهو عنده منوّن مع أنّ
صيغة منتهى الجموع غير مصروفة ومنع صيغة منتهى الجموع في الصّرف
من أمّهات المسائل المعروفة عند الابتداء في الدّراسة وهي مذكورة في
"شذور الذّهب" في باب موانع الصّرف إذ الذي يقوم مقام علتين شيثان
ثانيهما الجمع الذي لا نظير له كمساجد ومصابيح، وصدور هذا منه يعدّ
غلطا لا يغتفر.

وله كذلك بعض غلط في الرّسم كما جاء في مطلع القصيدة الميمية من
شعر صاحب الأصل وهو:

نلبمي قم فقد صدح الحمام ولاح الصبح و(أنحسر) الظلام
فقد جاء بخطّه عوض (أنحسر الظلام)، (أنحصر الظلام)، وقد حاولت أن
أجد له مندوحة من هذا الخطأ حيث أبدل السّين بالصاد، وهو وإن كان
مغتفرا للمتعلّمين أوّل الأمر فإنّه لا يغتفر لهم ذلك بعد الممارسة فضلا عن
مثله من قدماء الكتاب بالدّولة فلم أجدها لأنّه إذا كتب أنحسر بالصاد اختلّ
المعنى أيما اختلال لأنّ معنى أنحسر الظلام أنكشف وهو المعنى المناسب لقوله
في أوّل العجز ولاح الصّبح، إذ معنى لاح الصّبح أنكشف الظلام، أمّا أنحصر
الظلام فمعناه أنحبس، وهو معنى بعيد إذ ينافي ما جاء من قبل لأنّ أنحبس
مكث في مكانه لا يبرحه فالليل باق، وعند ذلك يكون هناك تناقض بين
قوله: (ولاح الصّبح) وبين قوله: (وأنحصر الظلام) ولا أعتقد أنّ الأمين
الحلي يصدر عنه ذلك.

وعلى فرض أنّه وجد ذلك بالنُّسخة التي نقل منها فأين الذُّوق الأدبي، إذ يمتنع من إقرار ذلك فكيف يقرُّ الأديب الماهر الممارس للأدب والمتذوّق لمعانيه لقلمه أن يكتب آنحصر موضع آنحسر والمعنى مختلف غاية الاختلاف. والأهمُّ من ذلك أنّ المترجم في الكتاب لم يصنع شيئاً مذكوراً إذ اكتفى بالاعتباس من "حلبة الكميت" كما قدّمنا.

ثمّ إنّّه لم يعرف بصاحب الكتاب أمين الدّين الحلبي (-643هـ) الذي قدّمنا ترجمته سالفاً، والشّأن عند اختصار كتاب، أو تميمه أن يذكر شيء عن مؤلّف الأصل حتّى يكون الواقف على الكتاب المحور أو المستمّ على بيّنة، ثمّ هو لم يذكر أسم المؤلّف بدون تعريف مكثفياً في المقدّمة بقوله "مفتاح الأفراح... لمؤلّفه"، وكذلك في أوّل قصائده بقوله: "وله غفر له" أو "تجاوز الله عنه"، فلم يخرج عن تقليد "حلبة الكميت".

ثمّ إنّّه في أسماء الشعراء الذين كمّل بهم الكتاب اكتفى بالألقاب وفي ذلك تقصير حيث لم يذكر الشعراء بأسمائهم حتّى يكون له بعض تعريف بهم.

وفي بعض نقوله عن الحلبة يكون هناك تحريف في الأبيات المنقولة منها فينقل ذلك على علاّته، وله العذر فيما لا يختلّ به الوزن، أمّا ما يختلّ به الوزن فلا عذر له فيه إذ عدم استقامة الوزن منذرة بالتحريف وهذا كما في طالع أبيات حسام الدّين بن منقذ إذ جاء البيت هكذا محرّفاً:
أغنم لذات المدامّة دائماً ما دمت تلقى العيش غير منكدر
وصوابه:

[الكامل]

خل أغتنم فرص المدامّة دائماً ما دمت تلقى العيش غير منكدر
والبيت من الكامل، وهناك في العجز غلط في العربيّة حيث حذف حرف العلة من قوله (تلقى)، ولا داعي للحذف عربيّة.

عند مترجميه

ترجم للدّرناوي ثلاثة من المعتنين بالتّراجم من التونسيين، وبين ترجمة كلّ واحد منهم تخالف في تناول الترجمة، ومن بين ذلك تدرك نظرة كلّ واحد من مترجميه، وما هو وزنه عنده، وهي وإن كانت تراجم على الطّريقة التي لا تعنى بالنّقد والبحث والإحاطة بما للمترجم فإنّها لم تخل من نظرة خاصّة تبين من بين السّطور، فمهمّة الباحث أن يتصيّد أفكار المترجمين وإن كانت كتاباتهم لا تعدو بضعة أسطر، والذي نرجوه أن نكون موفقين فيما نستنتجه من تلك السّطور النّزرة حتّى نعرف نظرة كلّ كاتب في التّاريخ التونسي.

أرّخ للدّرناوي صاحب "إتحاف أهل الزّمان" بترجمة كان فيها مقتصدا غاية الاقتصاد حتّى كانت ترجمته له من أخصر تراجمه، ولعلّ لذلك سببا وهو أن صاحب الإتحاف إنّما يعنى عناية خاصّة بجانب الشّيوخ المبرزين بالذين لهم ضلع في إدارة شؤون الدّولة من قريب أو بعيد، والمترجم لم يكن من أولئك، فهو وإن بلغ إلى مرتبة رئاسة الكتّاب لم يكن له نفوذ في الدّولة مثل حمودة بن عبد العزيز المتدرّج من الكتابة إلى الاستحواذ على النّفوذ في الدّولة.

فهو مع بلوغه إلى تلك المرتبة التي تعدّ في عصر المترجم من أسمى ما يتطلّع إليه أبناء البلاد لم يؤثر عنه شيء مذكور، وهذا ما دعا صاحب "الإتحاف" أن يحتزل ترجمته آخترالا لا يتناسب مع من بلغ إلى تلك الرّتبة.

وإن وجدنا للشّيخ ابن أبي الضّياف عذرا في آخترال الترجمة بنقى مستفهمين عن إبراز تلك الترجمة في قالب ينمّ عن شيء نفسي حيث أفتح هذه الترجمة: "بأنّ هذا الرّجل له ملكة حسنة في العلم والأدب"، مخالفا لأكثر عاداته في التّراجم حيث يبتدئها بقوله: "نشأ هذا الفاضل"، أو "نشأ هذا الخير"، أو "أصل هذا العفيف من الموالي"، ولم يبتدئ تراجمه بمثل ترجمة الدّرناوي إلّا في القليل النّادر وغالبا تكون ترجمة لمن لم يعرف بعلم ولا أدب، والمترجم له مكانته العلميّة والأدبيّة، ولولا إنشاؤه لما بلغ إلى أن صار

رئيس الكتاب، فلعلَّ الشَّيْخَ أبْنَ أَبِي الضَّيَّافِ يحمل شيئاً في نفسه عليه،
فلذلك أَفْتَحَ ترجمته بهذا الرَّجُلِ.

ثمَّ إِنَّ تعبيره بأنَّ له ملكة في العلم والأدب يدلُّ بالإضافة إلى ذلك
الافتتاح أنَّه يعتبره من أصحاب الملكات لا من فحول العلماء والأدباء،
وأقتصر على أنَّ له ملكة فيهما دون أن يتوسَّع بوصفه بأنَّه عالم فضلاً عن
سجعاته التي يحلِّي بها مترجميه، ونقف هنا متسائلين أهذا الإجحاف بحقَّ
المترجم من صاحب "الإتحاف" وإن كان يحمل في نفسه شيئاً عليه، والغريب
أن يكون هذا منه مع أنَّهما ليسا بمتعاصرين لأنَّ المعاصرة حجاب وهي
منتفية بينهما.

أو أنَّ المترجم لم يكن بالمتزلة التي تحظى بالتَّنويه من الشَّيْخِ أبْنِ أَبِي
الضَّيَّافِ فهو ليس عنده بمتزلة أبْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ لا في السَّياسة فقط بل حتَّى
في الأدب، ولهذا كان مقتصداً في ترجمته.

وإذا أَنتَقَلْنَا إلى ترجمة أخرى للدَّرناوي نجد الأمر يختلف اختلافاً واضحاً
فبعد ذلك الاقتصاد في الترجمة تكون ترجمته موسَّعة، وفي مقابل كونه ذا
ملكة أدبيَّة يوصف بأنَّه من البارعين في تحرير المسائل، وأنَّه تاج الآداب،
وتوسَّع في ترجمته وحلَّاه بالأوصاف المنمَّة عن نبوغ وتفوُّق، الشَّيْخُ مُحَمَّدُ
بن عثمان السَّنُوسِي في "مجمع الدَّواوين التونسيَّة" إذ يترجم له بأنَّه:

"أكتب بارع، ونحرير لم يزل سائر الأعلام "أقوى" فارع وتاج بين
الآداب، وباب ثدي الأرباب، تدرَّج في المعالي، ورمى بالسمر العوالي إلى أن
رقى عزَّ الدسوت الباذخة، بمراقي همته الشَّائخة، فأحرز لواء المفاخر، وأصبح
بدرائته أعظم مفاخر، تحلَّى بالحبَّة والكياسة، وتسلمَّ راية السَّياسة، حتَّى رقى
إلى الرياسة، وعطَّر بها ألباسه، وأبدع في تنظيم "الدرِّ الثمين"، حتَّى تفاحر
بمدح كلِّ ممدوح له من العالمين، إذ أحسن في ترصيع لثالي الآداب، وقلَّدها
بأعزَّ الرقاب فأصبح شعره غرَّة في الحياة، وقرَّة لمحاجر من رآه، فيه عذوبة
ولطافة، يذكر ما بين الجسر والرَّصافة.

وقد أدرك جُلَّة من الأعلام، فنال منهم غاية المرام، وأخذ عنهم أوفر الأسهم، كالعلمين القدوتين السُّوسي والغرياني وناهيك بهما من طودين يبلغ بهما قاصدهما غاية الأمانى".

إنَّ البَوْنَ شاسع بين أبْن أبي الضَّيَّاف والسُّوسي في التَّرجمة للرَّجل يدلُّ على أحد الأمرين إمَّا أنَّ الأوَّل لم ينصف المترجم، وإمَّا أنَّ الثاني بالغ في المدح.

ونرجِّح أنَّ أبْن أبي الضَّيَّاف كان من الحانقين عليه، وهذه شنشنة له مع الكتَّاب الذين تدرَّجوا في سلك الكتابة ونالوها بالبراعة في الإنشاء، ولكنَّه كان يتناول كلَّ من يريد نقده بلباقة ونيل يراه أقرب إلى التَّأثير على عقل القارئ فأبْن عبد العزيز حطَّ على تاريخه وأخرجه من التَّاريخ إلى المدح والتقرب، والدَّرناوي ترجم له ترجمة مجمحة.

ومع أنَّنا نرى أنَّ صاحب الإتحاف قصَّر في حقِّه لا بنجاري السُّوسي فيما خلعه عليه من الألقاب فهو وإن كان من الأدباء الفائقين لم يكن في عصره تاجاً للأدباء بل هناك أدباء لا يضارعونه فحسب، بل لهم التفوق، وسننصف هذا الرَّجل حين نقد أدبه.

وكما ترجم له السُّوسي في "مجمع الدَّواوين" ترجم له في "مسامرات الظَّريف"¹ فذكر أنَّ:

محمَّد بن حسين الدَّرناوي -أي المفتي- نشأ هو وأخوه -أي الكاتب- في طلب العلم الشَّريف.

"فأمَّا أخوه عبد الله الدَّرناوي فقد تعلَّق بالآداب وتعلَّى بحلية الكتاب، ونظم الشعر البديع...

ولمَّا استكمل التَّعاليم وتقدَّم في الأشياء على كلِّ حميم، أولاه الأمير علي باي خطَّة الكتابة، وتقدَّم في مراتبها إلى أن بلغ الرِّئاسة في مبدأ دولة الأمير حمودة باشا غير أنَّه عزل منها بعد حين ولازم بيته على وجاهته وأحترامه".

1 مسامرات الظَّريف 187/3-188.

وثالث مترجميه الشَّيْخ مُحَمَّد التَّيْفَر في "عنوان الأريب"¹ وأستقى ترجمته من "إتحاف أهل الزَّمان" لكنَّه لم يجاره في الغصَّ منه بل كان وسطا بين بين. والإنصاف يدعونا إلى أن يكون هذا الأديب في عداد أدبائنا السَّالِّفين فإنَّه رغم نزارة أذبه فإنَّ شعره من الشَّعر اللطيف المقبول، فليس من العدل إهماله فإنَّه لا يقلُّ عن شعراء عصره النَّابِغين.

مكانته الأدبيَّة

كان الدَّرناوي من الكُتَّاب الشُّعراء جريا على سَنَّة ذلك العهد من الجمع بين الكتابة والشَّعر فكأَنَّهما شيئا متلازمان، فلا يتمُّ فضل الكاتب إلَّا إذا أضاف إليه الشَّعر، فكان من زمرة شعراء العصر الذي فيه الورغي والغراب وآبن عبد العزيز والطوير وسميَّة وأضرابهم.

وهو وإن نظم في مناسبات أنشد فيها الغراب والورغي مثل ختان أبي الأمير علي بن حسين فهو ليس من فرسان تلك الحلبة، وإنَّما إنشاده بنفسه في ميدان الأحوال كما سنوضحه.

وقد صدَّر السَّنوسي ترجمته في "مجمع الدَّواوين" حين ذكر شعره بقصيدته التي قالها في موت يونس باي أبي علي باشا الذي فرَّ من تونس إثر قيامه على أبيه علي باشا فلحق بقسنطينة، وقد دخلها بأموال وافرة وعدَّة ظاهرة، فكان في مفرِّه في أبَّهة عظيمة لفتت إليه الأنظار، فأدَّى ذلك إلى أمره بلزوم بيته إلى أن آل الحال إلى سجنه، ثمَّ إلى إشاعة موته، وقد تبَيَّن عدم صحَّة ذلك، وبقي على تلك الحال إلى أن وقعت وحشة بين الأمير علي بن حسين وبين صاحب قسنطينة أحمد باي فأراد هذا الأخير أن يؤكد الأمير المذكور فأخرج يونس بن علي باشا من محسبه لكنَّ المقادير لم تتمَّ له

1 عنوان الأريب 633/1-635.

مكيدته إذ توفي يونس بعد خروجه ببضعة أيّام، وجاء البشير إلى الأمير علي
باي بوفاة يونس.¹

أغتنم الدّرناوي هذه الحادثة فأنشد في ذلك قصيدا ذكره ابن عبد العزيز
في التّاريخ الباشي بعد إتيانه على تاريخ يونس بن علي باشا في قسنطينة.
بعد ذكر إنشاء علي باي ابن حسين باي لمركبين برسم الجهاد في البحر،
وهذا علي حسب ما جاء في نسخ قلميّة، وهي التي ذكرت التّاريخ على
الولاء، ثمّ ختمت بذكر ما خصّ الله تعالى به الأمير المذكور من محاسن
الأخلاق وكرم الطّباع، وهذا التّرتيب غير الذي اعتمد في الطّبع، ولذلك لا
توجد هذه القصيدة في المطبوع تبعا لبعض النّسخ.

وهذه نتف من القصيدة المصدّر بها في "مجمع الدّواوين التونسيّة"، وقد
نقلها من التّاريخ الباشي:

قتل العدى بالسيف لا سمر الفنا	والصعب يدرك بالتأني لا الونى
والمرء إن أبصرته مستمسكا	بالله فيما رامه نال المنى
وأجل مأمول لدى أهل الحجا	ما قد أتى عن راحة لا عنا
وإذا العناية والحوادث أقبلت	قد قلدتك قيادها نم في الهنا
وإذا قدرتك على عدوك فتمل	للعفو عنه فهو نعم المقتنى
كعلي باشا ابن الأمير حسين قد	نال اقتدارا قد عفى عمن جنى
ملك الملوك وأنبه الأمراء الذي	بالعلم الشريف له أعتنا
ملك زكي طاهر لكّنّه	باليسر ملتحف وعار عن خنى
عانى انقلاب زمانه فلذا يرى	صعب الحوادث إن توارى هينا

إنّي بحبك في الورى متشيع فأعجب لشيوعي يرى متسنا
يا أيّها الملك المعظم والذي كالبدريدو في السناء وفي السنى

أبشر بسعدك عن قريب لم يذر من قد بغى منهم فرادى أو ثنا

درا به غواص فكري قد أتى لم يرض غيركم يكون المعدنا

لازلت في عز يلدوم ورفعة تسمو سموً البدر يا مأوى الثنا
بالسادة الأنجال أقمار العلوى مقرر عين في سرور مع هنا
ما قال في صدر القصيدة منشد قتل العدى بالسيف لا سمر القنى
وقد قدّم لهذه القصيدة أبن عبد العزيز بقوله:

"وكان موته -أي يونس بن علي باشا- يوم الأربعاء لإحدى عشرة ليلة
خلت من ربيع الثاني سنة 82، -أي من القرن الثاني عشر- وفي ذلك يقول
صاحبنا الوزير الأجل الكاتب أبو عبد الله محمد بن حسين الدرناوي".
فأكتفى بمدح القائل، فوصفه بالوزير الأجل الكاتب دون مدح القصيدة،
وفي ذلك تعريض بأنها ليست من القصائد التي بلغت درجة الإجادة، إذ أبن
عبد العزيز من نقاد الشعر فلا يكتفى بالنقل بل يبرز المحاسن والمساوئ.
وذكر أبن عبد العزيز بجانب هذه القصيدة قصيدة للشّيخ صالح الكوّاش¹
(-1218هـ) وهي التي يقول في مطلعها:

راحة الصب غيبة الرقباء حين زال الرقيب زال عنائي
ويقول فيها بعد هذا الطالع:

فإذا أسعد الزمان مُحبًا نزه القلب في رياض الهناء
وأسام العدو رعبًا وخيمًا لم يفد فيه نافع إلاّ دواء
تونس الأنس زال نقطك من أسـ فـل فاحو علامة العلياء
وقد علّق أبن عبد العزيز على هذا البيت الأخير من قصيد الشّيخ
الكوّاش:

1 أبو الفلاح، صالح بن حسن شهر الكوّاش، الكافي الأصل، أخذ عن علماء عصره، قرأ من الأمير
علي باشا لحرف سطوته إلى طرابلس ثم إلى القسطنطينة ثم رجع بطلب من الأمير محمد الرّشيد باي.
من تأليفه شرح الصّلاة المشيشية. (عنوان الأريب 1/635-639).

"وقوله تونس الأنس زال نقطك من أسفل" يريد أن لفظة تونس إذا أنقطت تأوها من أسفل صارت يونس فكنتى بزوال نقطها من أسفل عن زواله... وهذا معنى حسن لو ساعده اللفظ فإن آثار الكلفة على هذه الأبيات ظاهرة.

ينتقد ابن عبد العزيز أبيات الشيخ الكواش وهي أمتن وأعمر وأسلم من أبيات الدرنائوي، والسبب في ذلك أن ابن عبد العزيز حين كتب تاريخه لم يكن يحسب للشيخ الكواش حسابا إذ هو من سلك العلماء وليس من رجال الدولة أما الدرنائوي فهو من الكتاب البارزين وبلغ رئاسة الكتاب فتحامي جانبه.

وأعرض عن انتقاد قصيدته.

وإن أعرض ابن عبد العزيز عن انتقاد الدرنائوي فإننا وفاء للنقد وإظهارا للحقيقة نذكر ما في قصيدة الدرنائوي من نقد حتى تأخذ قصيدته ما تستحق.

إذ قصيدة الدرنائوي منقودة في كثير من أبياتها، فالتقد يتناولها من جوانب عدة، من ذلك قوله:

وإذا قدرت على عدوك فلتملل للعفو عنه فهو نعم المقتضى
كعلي باشا ابن الأمير حسين قد نال اقتدارا قد عفى عمن جنى
فالبيتان من حيث المعنى والسبك منتقدان إذ لا معنى لذكر العفو لأنه لا مدخل له في موت يونس المذكور لأنه لا شيعه له حتى يجرّض الممدوح على العفو عنهم، ثم إن البيت في سبكه غير مستقيم وغير جار على السبك الصحيح لأن السبك العربي يقتضي أن يقول كعلي باشا ابن الأمير حسين الذي نال اقتدارا فعفا عمن جنى، فعوض أن يأتي بالذي أتى بقـد، وعند ذلك لا يتم الربط، وكذلك قوله قد عفا الربط فيه إنما يكون بالفاء لا بقـد، ثم إن هذا البيت لا يستقيم وزنه إلا إذا قرئ علي وحسين غير مصروفين، وهذا وإن كان من الضرورات الشعرية إلا أنها ضرورة قليلة كما أشار إليها ابن مالك في الألفية:

ولا ضطرار أو تناسب صرف ذو المنع والمصرف قد لا ينصرف
فالبصريون لا يميزون منع المصرف من الصرف، ولم يحزه منهم إلا
الأخفش¹ والفارسي².

وكذلك قول الدّرناوي:

ملك زكي طاهر لكّنه باليسر ملتحف وعار عن خنى
فقوله: (عار عن خنى)، ممّا لا يخاطب به عامّة النّاس فضلا عن أمير، فلفظ
الخنى من المستهجن أن يذكر في مخاطبة من يمدح لأنّه لا يتصور أن يصدر
عنه حتّى يحتاج إلى نفيه عنه وعريه منه، فإذا ما وصفه بأنّه عار عن خنى
كان ذلك بمثابة أنّه ألصق به الخنى فنفاه عنه ومجرّد توهّم ذلك فيه ينافي
منافاة تامّة مقام المدح والإشادة.

ومن المنقود قوله:

إنّسي بجّبك في الورى متشيع فأعجب لشييعى يرى متسنّا
حيث أستعمل تسنّن بمعنى أتبع السنّة مع أن تسنّن كما في القاموس³
أحد السكّين وصقله وأمّا السّير في الطّريقة فيقال سنّ الطّريقة سار فيها،
وكذلك استسنّ قال في القاموس "وسنّ الطّريقة سار فيها كاستسنّها".
فالمعنى المعروف في العربيّة على استعماله يكون هكذا فأعجب لشييعى
يرى محمدا للسكّين.

وكذا قوله:

بالسّادة الأنجال أقمار العلى مقروور عين في سرور مع هنا
فأستعمل مقروورا بمعنى قرير أمّا المقروور فهو الذي أصابه البرد.

1 سعيد بن مسعدة المجاشعي بالولاء، البلخي ثمّ البصري، أبو الحسن، المعروف بالأخفش الأوسط:
نحوي، عالم باللغة والأدب. أخذ العربيّة عن سيّويه. من تأليفه "الاشتقاق"، و"معاني الشّعْر" ... الخ.
توفي سنة 215هـ / 830م. (الأعلام 154/3).

2 الحسن بن أحمد بن عبد الغفار، الفارسي الأصل، أبو علي: أحد الأئمّة في علم العربيّة. من كتبه
"الإيضاح"، و"التذكرة"، و"جواهر النّحو" ... الخ. توفي سنة 377هـ / 987م. (الأعلام 193/2).

3 القاموس 238/4.

وأما الذي أرادته وهو سرور العين، وأنقطاع بكائها وجفاف دمعها فإنه يستعمل فيه قرير العين لا مقرر العين قال في القاموس: (وعين قريرة، وقارة وقرتها ما قرت به)¹

فقصيدته هذه التي نقدنا أبياتها بجانب ذلك التقد هي في جملتها ليست من حرّ الشعر إذ هي من ضعيف شعر الدّرناوي، والعجب من السنوسي في "جمع الدّواوين" كيف صدّر بها في ترجمته مع أنّها ليست من جيد شعره. وابن عبد العزيز في باشيه وإن لم ينقدها كما نقد قصيدة الشيخ الكوّاش فإنه أنتقد تعريضا حيث ذكر قصيدته وقصيدة الكوّاش، ثمّ عقب القصيدتين بقوله:

"ولا نجد في هذا المقام أحسن ولا أبدع ولا أعذب لفظا ولا أحسن معنى، ولا أشدّ مطابقة للحال من قول أبي الطيّب المتنبي من قصيدة يمدح كافورا الإخشيدي في واقعة مشهورة تقرب جدّا من هذه الواقعة أوّلها:²

[الطويل]

عدوك مذموم بكلّ لسان	ولو كان من أعدائك القمران
ولله سرّ في علاك وإنّما	كلام العدا ضرب من الهذيان
ألتمس الأعداء بعد الذي رأيت	قيام دليل أو وضوح بيان
رأت كلّ من ينوي لك الغدر يتلى	بغدر حياة أو بغدر زمان
فمالك تختار القسيّ وإنّما	عن السعد يرمي دونك الثقلان
ومالك تعني بالأسنة والقنّما	وجدك طعّان بغير سنان
ولم تحمل السيّف الطويل بنجاده	وأنت غيّ عنه بالحدثان

ومعنى هذا البيت لأيّ شيء تحمل السيّف وأنت غير محتاج إلى حملة لأنّ حوادث الدهر تقاتل عنك الأعداء.

أرد لي جميلا جدت أو لم تجد به فإنّك ما أحييت فيّ أتاني

1 القاموس 120/2.

2 ديوان أبي الطيّب المتنبي 4/ 242-247.

فإنَّ هذا التَّعريض من أبْن عبد العزيز كان في ذكر تينك القصيدتين مع قصيدة أبي الطَّيِّب المتنبي في موضوع واحد وهو القتال بالسَّعد، ووجود القصيدتين مع ما نقله من قصيدة المتنبي يكفي تدليلاً على بعد ما بين هاتين وبين ما أتى به من شعر المتنبي وبالأخصَّ الأبيات الثلاثة التي طالعها:

فما لك تختار القسيَّ وإنَّما

وأين منها قول الدَّرناوي:

وأجل مأمول لدى أهل الحجا ما قد أتى عن راحة لا عن عنا
فهو بعيد كلَّ البعد لا في لفظه ولا في معناه عن أبيات أبي الطَّيِّب
المتنبي المحكمة الحبك مع المعنى المتقبَّل في الذَّوق الأدبي.

والأبيات التي ذكرها أبْن عبد العزيز هي من قصيدة لأبي الطَّيِّب في خروج شبيب ومخالفته لكافور الإخشيدي، وهي من روائع أبي الطَّيِّب وبالأخصَّ قوله:¹

[الطويل]

لَوِ الْفَلَكَ الدَّوَّارَ أَبْعَضْتَ سَعِيَهُ لَعَوَّقَهُ شَيْءٌ عَنِ الدَّوَّارِ
وكان علي أبْن عبد العزيز أن لا يغفل هذا في اتِّقائه لأنَّه بيت فريد، بل الأبيات كلُّها فريدة كما قال الواحدي: "هذه أبيات ليس لها في معناها مثل".

ومن شعر الدَّرناوي ما أنشده في عكاظية الختان حيث أنشد شعراء تونس في تلك الحفلة، فكلُّ من هو معروف من الشعراء لم يتخلَّف عن الإنشاد.

وهذه الحفلة الختانية أشار إليها أبْن عبد العزيز بأنَّها كانت يوم الخميس لسبع خلَّت من شهر ربيع الثاني سنة 1178هـ حيث كان ختان ولدي الأمير علي بن حسين، وهما سليمان، وحمودة، وختان ولدي أخيه محمَّد الرُّشيد، وهما محمود، وإسماعيل.

1 ديوان المتنبي، ص 247.

وقد اتَّخذ الأمير المذكور هذه المناسبة لأعمال البرِّ فحُتِن الكثير من أبناء
مستوري الحال، وكذلك جَهَّز الكثير من المستورات اليتامى، وقضى الديون
على المسجونين في ديوتهم.

ولهذه المناسبة تبارى الشعراء في الإنشاد فكانت جملة المنشدين ثمانية
شعراء، ومنهم من كرَّر الإنشاد مثل الغراب الذي له أربع مقاطع.
وعلى عادة أبْن عبد العزيز إذا ذكر شعرا لم يخله في الغالب من إبداء
رأي فيما ينقله، فإنَّه صَدَّر بقصيدة الورغي وفضَّلها على بقية القصائد مشيرا
لهذا.

وهنَّاء الشعراء بقصائد كثيرة، فممنَّ أحسن في ذلك وبلغ الغاية أبو عبد
الله محمد بن أحمد الورغي.

وهذا الاختيار المقدَّم من أبْن عبد العزيز نستخلص منه أنَّه يفضِّل قصيدة
الورغي على كلِّ ما أنشد في ذلك الحُتان، ومنه قصيدة الدَّرناوي، لكن رغم
هذا الحكم فإنَّ مترجمنا لم يَضلع في هذه الحُلبة، بل كان مساهما ومزاحما
للشُّعراء الذين أنشدوا في ذلك.

وقدَّم أبْن عبد العزيز لقصيدته بهذه التُّتفة:

"وقال صاحبنا الأديب الكاتب الأجل أبو عبد الله - في المطبوع عبد الله
- محمد الدَّرناوي"¹.

وأوَّل قصيده:

هناء وافر الا حزا جليل مديد والسُّرور له طويل
وبشرى عمَّت الأفاق طرا وسعد بالسماك له وصول
بختن لو محاسنه تـرآت لبدر الأفق أدركه الأفول
وأوَّل قصيدة الورغي المفضَّلة:²

هذا الحُتان وقد دعوهُ طهورا خلع الزَّمان به عليك سـرورا

1 الكتاب الباشي 149/1.

2 المرجع السابق 138/1.

فرح يخلصك بالكرامة أولا وهنا يعم الخيرين أخيرا
وعلى المنازل من بهاه بشاشة كالنازلين، فهل وجدت شعورا
أخفيتها تبعا لقولة صادق (أخفوا الختان)، وما آتخذت مشيرا
فزكت محاسنه على إخفائه كالمسك زاد مع الخفاء ظهورا
إن القطعتين من قصيدتي الدّرناوي والورغي تظهر كل واحدة منهما ما
لكل واحد منهما من مكانة فقصيدة الورغي فيها من المتانة الشعرية ما يحله
حل الشاعر الفحل فقد بلغ الغاية.

لم يكن تنويه ابن عبد العزيز بقصيدة الورغي تنويها مبنيا على تشبه أو
إثارة نفسي بل هو مبني على نقد أدبي، وتذوق سليم للشعر، ومن أبرز
مظاهر التفوق في قصيدة الورغي على الدّرناوي أن ما ذكره الأول لم يخرج
عن الموضوع المنشد فيه وهو الختان الذي كان مباراة للشعراء حيث كانت
القصيدة في مظهرها مترلة على موضوعها تزيلا مقبولا.

ومن لطائف قصيدة الورغي في الطالع قوله:
هذا الختان وقد دعوه (طهورا).

حيث أشار إلى التعبير التونسي عن الختان (بالطهور) مع في ذلك من
التورية، وهي أن هذا الختان طهارة.
وتخلص في العجز إلى أن هذا الختان الذي كان طهارة خلع على الممدوح
السُرور.

ومن ابتكارات الورغي المنتزعة من الختان أنه تعجب من الختان كيف
أستطاعت كفاه أن ينتزع جزءا من المختونين لو يقاس بملك القياصرة لكان
ملك القياصرة دون ذلك، وكيف لم يخف من تولّى الختان أن يشهر عليه
حربا من ختنهم لأنهم ليوث الوغى، لكن الذي مكّنه من ذلك الخليل لأن
الختان سنة إبراهيمية.

وهذا المعنى الذي أتى به الورغي من بدائعه مع أنه في موضوعه وهو
الختان.

وقد أبرز الشّاعر المعنى المذكور في أسلوب بديع متين كان فيه شاعرا فحلا.

وهذا المعنى صاغه في أبيات، وتصرّف فيه تصرّفًا مدح به المختونين وتفرّس لهم بالنّجاة والظّهور كالنّجوم الثّواقب بل هم في حال الختان كذلك.

ما للمزين فيه كيف تناولت كفاه في فلك البهاء بدورا
أخذت بجزء لو يقاس بمثله ملك القياصر كان بعد قصيرا
ويعد هيكله لكل عيولهم أهل المشارق والمغارب نورا
أفلا أتقى من دون ذاك ثواقبا تذكي عليه من الجهات سعيرا
لو قال عوض هذا العجز: (تذكي عليه من الجهاد سعيرا)، لكان أوقع وأسلم.

لولا الخليل لعاقه عن أخذه حرب يشيب له الوليد صغيرا
أطلق الورغي على الختان المزين، وهو إطلاق اتّفق فيه التّعبير التونسي مع الإطلاق العربي، لكن في الإطلاق العربي يطلق على الحجّام، وهو الذي يحجم المريض، فيخرج الدّم من قفاه، ولما كان الحجّام هو الحلاق أقتصر التّعبير التونسي على إطلاق ما يختصّ بالحجامة من الحجّام والمزين دون ما يختصّ بالحلاقة.

ومّا يتولاه الحلاق الختانة فلذلك قال الورغي: (ما للمزين)، فهو إطلاق عربي.

وأما الدّرناوي فلم يتيسّر له ما تيسّر للورغي إذ لم يذكر في الختان إلاّ ما هو متعارف من التّهنئة بالختان، وعند ذاك حسن قصيده بالتّورية العروضية في الوافر، والمديد، والطّويل والأجزاء التي أتى بها صفات للهناء.

وشتان بين تلك اللّطائف التي أتى بها الورغي، وبين هذه التّوريات، وهي وإن كانت خالية عن التكلّف لم تبلغ في طرافتها مبلغ ما تقدّم من الأطراف. وأكثر القصيد في الأمير علي بن حسين من قوله:

هو الملك الزكي الباشا المرجى إذا ما نابنا أمر مهـ
 إمام بل همام بل غمام له خلق كباطنه جميل
 وشغل دائم بعلوم ديين ولا سيما بما قال الرسول
 ويستمر في هذا الغرض إلى أن يستوعب خمسة عشر بيتا من قصيدة
 جملتها ستة وعشرون بيتا.

وما مدحه به في الأبيات التي استطرد فيها مدح الأمير لا يخرج عن
 المشتهر الذي يقوله الشعراء مثل أن بيعته كانت بيعة بيضاء تعريضا بتملك
 علي باشا وحتى بيعة محمد الرشيد فإنها تمت بعد معارك بخلاف أخيه علي
 بن حسين فإنها تمت بدون منازعة.

وناهيك البرية بايعته ولا فرب يلوح ولا قتيـ
 وعلاوة على تكرار معنى ملوك هناك ضعف في العربية في الصدر وهو
 (ناهيك البرية بايعته)، مع أنه يقال ناهيك به فارسا، وناهيك كلمة تعجب
 وأستعظام لا ترفع الجمل وههنا قد جعل فاعلها جملة ولا يصح هذا الصدر
 إلا بتكلف.

وإن لفتنا وجهتنا إلى محاسنها نجد من أبياتها التي هي في مدح الأمير الذي
 أقام الختان أبياتا عذبة رفيعة أبرز فيها بالخصوص أن الممدوح وإن كان من
 صنف الأمراء إلا أنه مارس الزمان وعرك الأيام وعركته فاستوى الصعب
 والذلّول لديه.

سري ألمعي أوحدي نبيه فأفضل حير نبيـ
 تآزر بالعفاف فلم تملـه شمائل ذي جمال أو شمول
 ففي علم وفي حزم وعزم ومحض الفضل ليس له مثل
 به إن أمن الجاني عهد تـزول الرأسيات ولا تحـول
 لقد عانى الزمان لذا لديه تساوى الصعب منه والذلّول
 ولا يخفاه من حال البرايا لفطنته كثير أو قليـ
 ولا عـضد له في الملك إلا قوي السعد والرأي الأصيل

وأنجال له نجبا ولكن لدي الهيجاء أشبال تصول
مآثره الجليلة انباتنا بعاقبة إلى الحسنى تـؤول
وحين أراد أن يعود إلى الموضوع الذي من أجله أنشدت القصيدة كرّر
المعنى الذي بدأها به وهو التّهنة بالختان، ولكن هذا التكرار لم يكن صرفا
بل أفاد فيه أن الأبناء المختونين هم أهل لما يصدرهم ويؤهلهم للمراتب
العالية والقيادة.

أي ملك الورى يهنيك ختن به العلياء تاهت والخـيول
وتحت الملك والتاج المحلى ورمح الطعن والسيف الصّـقيل
كذا الرّيات والجند المفدى لعمرك والإقامة والرّحيل
لأبناء دروا وهم بمهمـد أمورا ليس تدركها الكهول
فدم بهم فديتك في سرور قرير العين ما هبت قبـول
فيا له من ختان قد أريعت به الأعداء وأنسر الخيـل
فهذه الأبيات التي مدح بها الأبناء هي أبيات لطيفة لم يعكّر على ذوقها
الأدبي إلا البيت الأخير الذي ضمّنه أن الأعداء مرتاعون لهذا الختان، ولكن
الخليل مسرور، وهذا معنى وإن قبله الذوق العامي الذي يقال فيه مثل هذا
المعنى لكن إذا عرض على المحك النقدي لم يقو على أن يكون مقبولا لأنّه
أي روع يحصل للأعداء من الختان.

وعلى فرض التساهل في هذا المعنى فإنّه لا يقال راعهم الختان، وإنّما
المناسب أنّه أحزنهم لأنّ ما يسرّك يسوءهم أمّا الرّوع فإنّه إنّما يكون من أمر
مريع.

وختم هذه القصيدة بيت ضمّنه تاريخ الختان، وهو:
ومذ قد كان في زمن سعيد أتى التّاريخ (ختنهم جميل)
ويظهر أنّ هذا البيت كان مثار حمية في نفس الغراب فبعثه ذلك حين لم
يؤرّخ الختان في قصيدته الطويلة النّفس على أن يضع لا تاريخا واحدا بل
وضع تواريخ ثلاثة أحصرها ما جاء في القصيدة التي مطلعها:

ختان بالمسرة دام عزه وراح لكل حلم يستفزه
وهو:

ودام ختانكم بالعز ياتي بتاريخ (ختان دام عزه)

رثاء أخيه

من شعر الدرنأوي ما رثي به أخاه المفتي محمد بن حسين الدرنأوي
المتوفى بالطاعون سنة 1199هـ:

ها قد توسد في الثراب صعيدا من بعد ما حاز السماك صعودا
من كان يا بشراه جل حياته في سلكه باب التقى معدودا
العالم المفتي الذي أحكامه سلكت طريقا في الأنعام حميدا
فخر الزمان محمد الدرنأوي من عانى العلوم وأبذل الجهدودا
زان المدارس والدروس بيشه علما لطلاب العلوم مفيدا
فلكم تصانيف له تسبي النهى أخفى الخمود لها وجاء المشهودا
قدام بابك يا جواد فهب له قصرا بجنات التعيم مشيدا
قد مات بالطاعون قلت مؤرخا (ترب زكي لم الجواد شهيدا)

كان على المترجم أن يكون في هذه الأبيات غير ما هنا إذا رثي أخاه لأن
المطلوب منه أن تؤثر عليه عاطفة الحزن فتحس في رثاه بما يسيل الدموع،
وبما يعبر عن الحرقه البالغة لأنه غير مندفع إلا بدافع العاطفة، بخلاف ما إذا
رثي مدفوعا بدوافع غير العاطفة فإنه لا يعبر عما في الضمير، وإنما يعبر عن
أشياء خارجة عنه.

والرثاء بذكر المفاخر إنما يكون غالبا إذا كان الرائي قد طلب منه أن
يرثي من كان من الصدور فإنه إذا رجع إلى نفسه لم يجد حرقه ولا أسى،
فلا يغترف منها، وإنما يغترف من مآثر الميت فينظم ذلك، وهو معذور لأنه
إذا ذكر الفجيعة لم يكن بالصادق وإنما هو مماذق.

لكن من يرثي أخاه ليس بالمعذور لكونه قد نكب في أخيه، والتكبة به
تفيض عليه من فداحة الخطب ما يفيض شعرا.

والتعبير عن الفجيجة بالمرثي أداها فحول الشعراء بأسلوب تظهر فيه عاطفة الحزن المنبعثة من روح الشاعر، فإذا ما اتّصلت بالسّامع أو القارئ أحسَّ بما يحسُّ به الشاعر فيكون الشاعر قد استطاع بشعره أن يؤثر على عاطفة غيره فتصبح طوع يمينه يذهب بها إلى مشاركته في فجيعة. وهذا ما استهلَّ به أبو تمام قصيدته¹ في رثاء محمّد وقحطبة وأبي نصر بني حميد الطوسي²:

كذا فليجل الخطب وليفدح الأمر وليس لعين لم يفيض ماؤها عذر
توفيت الآمال بعد محمّد وأصبح في شغل عن السّفر السّفر
وأين هذا من طالع قصيدة الدّرناوي الذي يقول فيه: (إنّ أخاه توسّد
صعيداً من بعد حوزة السماك في الصّعود).

لست أطالب الدّرناوي بأن يكون مثل أبي تمام في مرثيته إذ ذلك شأو بعيد، وأمر لا سبيل إليه، وإنّما يؤاخذ الدّرناوي لأنّه لما كان يرثي أخاه كان عليه أن يبدو في أبياته شيء ما من الأسى على فقد أخيه. ولو أنّقلنا إلى باقي الأبيات نراها مثل الطّالع في كونها تحكي بعبارة قريبة من الحديث العادي من كونه كان تقياً مفتياً مدرّساً زان التّدريس، وله مؤلّفات تسيي العقول.

وهذا الرّثاء لا يقبل من أخ في أخيه بل له منهاج آخر غير هذا المنهاج، وطريقة غير هذه الطّريقة لما تدعو إليه الرّابطة الأخويّة من جزع عندما يفقد الأخ أخاه.

وكما هو مؤاخذ بخلو أبياته من العاطفة كذلك يؤخذ عليه ما جاء في البيت الثّاني من التّعقيد وهو قوله:

من كان يا بشراه جل حياته في سلكه باب التقى معدودا

1 جاءت في كتاب "أبو تمام الطائي، حياته، حياة شعره" لنجيب محمّد البهيبي ص 104.

2 حميد الطوسي، من كبار قوّاد المأمون العبّاسي. توفي سنة 210هـ/825م. (الأعلام 318/2).

بل يؤخذ عليه فيه عدم صحّة التركيب لأنّ صواب العجز هو أن يقول في سلك باب التّقى معدودا، وإنّما ألجأه إلى ذلك الوزن لكنّ الوزن لا يبيح للشاعر أن يأتي بتركيب غير مستقيم.

وقد حاولت أن أجد له مخرجا صحيحا في هذا التركيب فلم أجد منفذا إلى ذلك إلّا ما يأتي:

وهو جعل باب التّقى بدلا من سلكه وهو من التكلّف، ولذلك عدت هذا التركيب من التّعقيد المعنوي أوّلا، ثمّ عدلت عن ذلك ثانيا لأنّه ما يكون غلط في التركيب إلّا وجد له وجه صحيح على تكلف.

وكذلك أستعمل أبذل مكان بذل، وقد فتّشت القاموس والتّاج¹ فلم أجد أبذل، وهذا ما جاء فيهما (بذله يبذله ويبدله من حدى نصر وضرب أعطاه وجاد به، والابتذال ضدّ الصّيّانة).

ومع هذه المؤاخذات فإنّ هذه الأبيات من الشّعْر المقبول غير المرذول، وبالأخصّ الطّالع إذ فيه التّقابل بين الصّعيد والصّعود، فالموت الذي أدّى به إلى التّراب قد أنتقل به من مترلة عالية حيث كان من أفذاذ عصره، وعلمائه التّحارير بدروسه وتآليفه، ووظائفه التي حازها عن جدارة وقيمة علميّة.

ومع الصّنع البديعيّة التي رمى إليها الشّاعر هو بيت غير متكلّف فيه، وإذا قيس بطالع مراث أخرى لشعراء في مرتبة الدّرناوي كان متفوّقا عليه. وهذه الأبيات المتقدّمة أنشدها السّنوسي في "مسامرات الظّريف" في الجزء الثّاني عندما تعرّض لترجمة أخيه وذكر وفاته².

في مباراة شعريّة:

لما بنى الأمير علي بن حسين "التكية" لإيواء العجّز الفقراء رجالا ونساء من أهل العقّة عن السّؤال، وسأل الشّعراء أن ينظموا في ذلك تبارى الشّعراء

1 القاموس 344/3 - تاج العروس 224/7.

2 المسامرات 189/2.

في تاريخها شعرا وزادت التواريخ على العشرين ووقع الاختيار على أبيات
للحاج حمودة بن عبد العزيز وطالع أبياته:
كل بر محله ذي التكية هي بحر وما سواها ركية

وأنشد تاريخاً قوله:

تعدل الأهل للغريب فأرّخ (نعم كهف لابن السبيل تكية)

وحين أرّخها الدّرناوي نقش ما أرّخ به على باب تكية النساء:
بني الباشا علي ذي التكية لوجه الله بات بخير نية

كذا أنشد هذا العجز في "مجمع الدّواوين"، وهو في الباشي خلاف ما

هنا:¹

سليل حسين سيدنا المفدى أبو للخيرات² ذو السير الرضية
على الفقراء ذا كن وماوى مدى الأيام من أعلى مزية

وهذا الصّدر في الباشي ذو اختلاف مع ما هنا:

مرامهم الدّعاء له بخير تقبل منهم ربّ البرية
سما بصنيعها شرفاً وعزاً وذو التّوفيق ربّه عليه

وفي الباشي:

سما بصنيعها شرقاً وغرباً فيا بشرى له إذ رخوه
(له أوفى ثواب في التكية)

وفي "الباشي":

فيا بشراه لما أرّخوها

ومن نظر في أبيات أبن عبد العزيز والدّرناوي في تاريخ التكية يحكم
لأوّل على الثاني.

1 الكتاب الباشي، بناء التكية 303/1-305.

2 جاء في الكتاب الباشي 304/1: * أبو الخيرات ذو السير الرضية

على الفقراء مأكولا وماوى *

من إخوانيَّاته

أعنى المترجم بالتقريض، وهو من المواضيع الأدبية التي كانت منتشرة في تلك العصور التي ضاق فيها مجال الأديب، وذلك تبع للحياة الضيقة التي كان يحياها الناس، والأديب لم يكن يخرج عن دائرة الحياة فسايرها مسaire كلفة، وهذا موضوع حقيق بدراسة خاصة.

والشأن في التقريض أن يكون لمؤلفات ولكن شاع في الأدب مؤخرًا التقريض لنوعين من الأدب، وهما المقامات والقصائد. وأمتدَّ هذا حتى أنك تجد المقامة الواحدة، أو القصيدة الواحدة كذلك عليها تقاريط عدّة.

وعلى كل حال إن هذا النوع قد فتح للأدباء المجال فوجدوا بابا جديدا للنظم والنثر فلم يقصر وهما على مدح الأمراء، أو الشيوخ، فأنضاف لذلك نوع جديد، وإن حررنا القول لم نر هذا التقريض خارجا عن المدح إلا أنه في الإخوانيات التي تخلو غالبا من الإسفاف بل هي من تقارض الإخوان المدح.

ومن مساهمة الدرنائي في التقريض ما قرّط به قصيدة شاعر من شعراء عصره المغمورين، وهو أحمد هويدي الذي نظم قصيدة نبوية فبعثت قصيدته ذلك التقريض:

ألا يا واحدا فضلا المرجى لقاصده إذا لاحت خطوب
قصيدتك التي في مدح طه بما راق التغزل والنسيب
فلم تسمع ولم ينسج لعمري على منوالها أبدا لبيب
فمنذ ختمتها بغريب مدح أتى تاريخها (مدح غرب)
إن هذه الأبيات الأربعة من عيون شعر المترجم في سلاسة نظم، وحسن تعبير.

وبالأخصّ التاريخ فإنه من التواريخ الخالية من التكلف مع مناسبتها لما أنشد فيه الشعر وهو المدح النبوي، وجملة ما جاء تاريخا 1166، وهذا التاريخ على الطريقة المغربية التي تعدّ الغين 900، أمّا الطريقة المشرقية فإنّها تعدّها 1000.

وله تقرّظ آخر لمقامة أنشأها أحمد هويدي المذكور في الشَّيْخ أحمد الباهي¹ الذي تبارى الأدباء في إنشاء مقامات في مدحه ومن أشهر هذه المقامات ما كتبه الورغي.

وقد أشار الورغي في مقامته إلى أبي العباس أحمد هويدي المذكور: "ثمَّ قعد بالوصيد، لأصحاب القصيد، وأوماً بالرأس والأيدي، لأبي العباس أحمد الهويدي":

وهذا تقرّظ الدّرناوي لأبي العباس:
أعقود درّ فوق جـيـد رداح
أم وجه بارعة الجمال وفوقه
فكأنّها وسنا الجمال خلا لها
من صنع ذي أدب، سماع نظامه
في كفّ مياس العاطف وجهه
وكأنّها السجعات في مثوره
في صدر غانية سمت بجمالها
وكلامه حكم ومجلس أنسه
معروفه للقاصدين اباحه
فهو "الهويدي" إذ غذا بمقاله
فأنظر لها تلف بما من حسنها
لو شامها ذاك البديع لقال ذي
أو لو تأملها الحريري لانتهى
كم آخر فاق الأوائل صنعته
فعليه منّي طيب عرف تحية

هذه المقامة أم رياض أقـاح
سود الذوائب مثل سمر رماح
ليل تحلّله ضياء صباح
أشهى وأعذب من عتيق الراح
يخفي البذور بحسنه الوضّاح
درر ترصع في نفيس وشاح
وأستعبدت بالحسن كل صباح
لأراحة الأرواح خير مـراح
ولديه عرض الغير غير مباح
يهدي الضليل إلى سبيل نجاح
قوت النفوس ونزهة الأرواح
مما نسجت أحل دون كفاح
عن ذكر قصّة مادر وسجّاح
بمواهب من ربّها الفتّاح
ما رجعت ورق على أدواح

تجري هذه القصيدة مجرى الأبيات الأولى في خفة الوضع وسلاسة اللفظ وتناسق المعاني، وهي وإن كانت خالية من معان مبتكرة، ولطائف متزعة إلاّ أنّها في أسلوب مقبول من الذوق الأدبيّ وتمكّن في قوافيها.

1 أبو العباس أحمد الباهي يرجع نسبه لوائل بن حجر الصّحاحي، علما صالحا، ذا كرمات بنا زاوية التي أصبحت مأوى المتغربين. (الإتحاف، من ترجمة حفيده علي الباهي، 120/7).

والمؤاخذات عليها قليلة إذا نظرنا لها بمنظار خاص، وهو الشعر في تلك الحقبة دون تطوح إلى العصور الذهبية للشعر مثل العصر العباسي أو النهضة الأدبية في الأندلس.

وحتى ما يبدو أنه إبطاء بين البيت الثالث والسابع في قوله (ضياء صباح)، وقوله (كل صباح) ليس بإبطاء¹ لأن صباح في البيت الثالث يقرأ بفتح الصاد وهو الصباح أول النهار، وأما الذي في البيت السابع فيقرأ بكسر الصاد، وهو جمع صبيحة وهي المشرقة الوجه المنيرة، فما كان يبدو أنه عيب ظهر أنه وجه لطيف مستحسن فيه تلاعب بالألفاظ دون تكلف، إذ موقع كل منهما من البيت متمكن غاية التمكن.

غير أنه في البيت الثاني عشر فضل فيه مقامة الهويدي على مقامة البديع فيه شيء من التكلف كما أنه لا موقع لقوله في العجز:

مما نسجت أحل دون كفاح

لأن الكفاح لا تعلق له بالحلية في النكاح، وإنما الذي يقابل حلية النكاح هو السفاح الذي هو تزوج المرأة بغير سنة ولا كتاب فلو قال: (مما نسجت أحل دون سفاح)، لسلم له البيت، ولعله وقع في نسخة أخرى لم أقف عليها.

وأشار في البيت الثالث عشر الذي فضل فيه المقامة الهويدي على مقامات الحريري² إلى مآدر وسجاح في مثلين أتى بهما الحريري في المقامة التبريزية

1 ووَاطَأَ الشَّاعِرُ فِي الشَّعْرِ وَ أَوْطَأَ فِيهِ إِذْ أَتَفَقَتْ لَهُ قَافِيَتَانِ عَلَى كَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ مَعْنَاهُمَا وَاحِدٌ، فَإِنْ أَتَفَقَ اللَّفْظُ وَآخَتَلَفَ الْمَعْنَى فَلَيْسَ بِإِطْءَاءٍ. وَقَالَ الْأَخْفَشُ: الْإِطْءَاءُ رُدُّ كَلِمَةٍ قَدْ قَفِيَتْ بِهَا مَرَّةً نَحْوَ قَافِيَةٍ عَلَى رَجُلٍ وَ أُخْرَى عَلَى رَجُلٍ فِي قَصِيدَةٍ، فَهَذَا عَيْبٌ عِنْدَ الْعَرَبِ. (لسان العرب 4864/6)

2 القاسم بن علي بن محمد بن عثمان، أبو محمد الحريري البصري: صاحب "المقامات الحريرية". ومن كتبه "درة الغواص في أوهام الخواص"، و"صدور الزمان"... الخ. توفي سنة 516هـ/ 1122م. (الأعلام 12/6).

وهي الأربعون التي دارت فيها مرافعة أبي زيد السروجي مع زوجه لدى القاضي فمما جاء في قوله إنها أكذب من سجاح التي تنبأت في عهد مسليمة الكذاب، ومما جاء في قولها أنه ألام من مادر الذي سلح في الحوض بعد أن سقى منه لثلاً يسقي غيره.

ولعله خص هذه المقامة بالذكر دون غيرها أنها من المقامات المعقبة بالشرح، ومما جاء في هذا التعقيب شرح الألفاظ اللغوية والأمثال العربية، ومنها المثلان المتقدمان.

ولست أدري هل أن الدّرناوي قصد ما سأشير إليه، أو لم يقصده، وعلى كل هو من اللطائف التي لا تخلو من طرافة أدبية، وذلك أنه ذكر سجاح وهي كما هو معلوم أدعت النبوة كذبا وزورا ثم لما اجتمعت بمسليمة تزوجت به بعد إيمانها به، وكلاهما كاذبا ليشير إلى وجه الفضل.

والفضل الذي للمقامة الهويدية على مقامات الحريري والذي ربما لمح إليه المترجم هو أن الهويدي بنى مقامته على مدح رجل أشتهر بالصّلاح وأنتفع الناس به وهو الشيخ الباهي بخلاف الحريري المعني بقصة سجاح الكاذبة في نبوتها، فهو انتقاد على الحريري لبناء مقاماته على العبث والمجون دون غيرها إلا في القليل النادر.

وهذا الانتقاد أولع به المتأخرون حين توجّهوا بالمقامة في اتجاه غير اتجاه البديع والحريري والسابق لهذا الاتجاه هو الزّمخشري، ولكنه أكتفى بإيثار الجدّ على الهزل فخالف المتقدم المتأخّر في كون المتقدم أنقل إلى الجدّ بدون انتقاد.

ولم يكتف الدّرناوي بمدح منشئ المقامة الهويدية بل مدح من أنشئت فيه المقامة، وهو الشيخ الباهي:

تباغت بالولي الباهي المقامه همام قد غدا سامي مقامه

هو التحرير أحمد (من علاه) لقد أنبأ المظلل بالغمامه
ولي قد حوى عزًا ولكن له بين الورى كم من كرامه
فلو أبن العفيف رآها يوما لعاف بحسن معناها نظامه
ولم لا وهي إنشاء المجلس (هويدي أحمد) حاوي الزعامه
همام في محيا الدھر أضحى بإحسان وجود مثل شامه
تروق إلى المسامع حين تتلى فيا لله ما أحلى كلامه
لقد أبدى بها نظما ونثرا لعلّ بجاهه يحوي مرامه
وهذا التّقرّظ لم يكن فيه كالسّابق، فلعلّ الأوّل جاء عفويّاً، فلهذا كان
من أرقّ شعره بخلاف هذا فإنّه تعرّ فيه تعرّاً يبدو منه التكلّف، وهو وإن
حملته عنه الضّرورة الشعريّة لم يكن سائغا في الذّوق الأدبي.

ولرفع الإيطاء بين الصّدّر والعجز نبين أن (المقامة) في الصّدّر معناها
القصة القصيرة المسجوعة كمقامات البديع والحريري، وأمّا قوله في العجز
(سامي مقامه)، فهي بمعنى سامي المجلس.

وأبن العفيف الذي أشار إليه إن كان أبن العفيف الذي هو علي بن
محمّد النابلسي المتوفّى سنة 813هـ المتولّي قضاء نابلس - فك الله أسرها -
لم يكن لتفضيل المقامة الهويديّة على شعره وجه لأنّ شعره لم يشتهر، وهو
غير معدود في فحولة الشعراء.

وأما إن قصد الشّاعر الفحل الذي رقّ شعره وهو شمس الدّين سليمان
بن علي التلمسانيّ الدمشقيّ فذاك لأنّه قد آشتهر شعره وشاع ذكره وفيه
يقول الشّهاب بن فضل الله:

"وكان لأهل عصره ومن جاء على آثارهم أفتتان بشعره".

وليس يعني المترجم غيره، ولا يقصد سواه وهذا ينبئ على وقوفه على
شعراء غير معروفين في عصره، وكانت وفاة التلمساني سنة 688هـ على ما
في "فوات الوفيات".

وللدّرناوي تقرّظ آخر لمقامة الأديب عبد الكبير الوشّان ذاكراً أنّ الذي بعث الوشّان على إنشائها ما أنشاه الأديب الرّحالة أحمد بن المهدي الغزّال¹ - بتشديد الرّاي - الذي كان كاتباً للسلطان محمّد بن عبد الله ملك المغرب²، وهو صاحب الرّحلة إلى إسبانيا المسماة "نتيجة الاجتهاد في المهادنة والجهاد"، وكانت وفاة الغزّال سنة 1191هـ.

وقد صدر المترجم تقرّظه بنثر فجمع فيه بين النثر والشعر ممّا يدلّ على إعجابه بالمقامة الوشّانية:

"الحمد لله الذي خلّع خلعة الأدب على من أحبّ، وأطّلع أهله في فلك عوالي الرّتب، والصّلاة والسّلام على أفصح من نطق بالبيان، وأبلغ من نبغ بالتّبيان، وعلى آله بحور النّدى وأصحابه نجوم الاهتدا.

وبعد فإنّه لما وردت مقامة الفاضل الذي التحف برداء الكمال، أبو العبّاس أحمد الغزّال، من مدينة فاس إلى مدينة تونس، وقعت في نفوس أهلها موقعا كبيرا، ورأى بعض من تعاطى الأدب كون معارضتها أمرا خطيرا، فتصدّى لذلك نخبة الثّجباء، وواسطة عقد الأدباء، عظيم القدر والشّان، عبد الكبير الوشّان، فأجاد وأبدع، وأتى بأعجب وأبدع، وأتى بمقامة (تزري) بالبرّ التّاهد، ولها عليها منها شواهد، وهذا مع صغر السنّ، وقصر مدّة التّعاطي لهذا الفنّ فقلت مقرّظا عليها وإن كنت قصير الباع قليل الاطّلاع، مشّت البال، مجمع البلبال":

لعواذلي قال الملامه ما للمحب ولا الملامه
من ذا يلوم متيمم فيمن تسامى بالوسامه

1 أحمد بن مهدي الغزّال الحميري الأندلسي، كاتب من رجال السّياسة في المغرب. ولي الكتابة للمولى محمّد بن عبد الله سلطان المغرب وعيّنه المولى سفيرا له لدى ملك إسبانيا، فصنّف: "نتيجة الاجتهاد في المهادنة والجهاد". توفي سنة 1191هـ/1777م. (الأعلام 1/245).

2 محمّد (المعتصم بالله) بن عبد الله بن إسماعيل بن الشريف الحسني: من ملوك الدّولة السجلماسيّة العلويّة بالمغرب. ألف تأليف بإعانة بعض الفقهاء، منها كتاب: "مسند الأئمّة الأربعة"، و"الفتوحات الإلهيّة في أحاديث خير البريّة"... إلخ. توفي سنة 1204هـ/1790م. (الأعلام 7/119).

يسبي الخليم بشعره الصافي إذا بيع نظامه
تحشى الظبا مهما دنا والرمح أن يهزز قوامه
وتخال عذب رضابه بنت الدنان وفاه جامه
وإذا تثنى أو تغنى ما القضيبي وما الحمامه
والبدر يبدو إن بدا والبرق يكشف لثامه
أنسى تحاكيه المهمل كلاً ولا أرام رامه
قاس على صب بميدان الهوى إن خان (ذامه)
ما ضره لو أنثى بالوصل بلغة مرامه
فيرى عقيب الجهد ما ينفي عن القلب أغمامه
شمس تدبر على الندا مى في الدجى شمس المدامه
في روضة غناء تحكي بالبه طرس المقامه
نسج الذي بصنيعه حساده عرفوا مقامه
تزرى بمنسوج الحريز أجاد ناسجه أحتكامه
أحيا البديع وقبله ربح البلى درست عظامه
وأقام سوق الشعر فينـا إذ على سوق أقامه
يا حسن ذات جداول تجلو على الصادي أوامه
فكأنها زهر الحدا ثق جادها صوب الغمامه
قد عارض الحبر الأديب بما فيالك من فخامه
فعليه تسليم فنيق المسك قد أضحي (ختامه)
ومن بديع تفننه في هذه القصيدة التي مدح بها المقامة الوشائية الطالع
الذي ربّما يتبادر منه أنّه كرّر الملامة في الصدر والعجز وهذا ما بدا لي أولاً

ثُمَّ لَمَّا أَمَعَنْتَ النَّظَرَ بَدَأَ لِي وَجْهٌ بَدِيعٌ يَنْفِي التَّكْرَارَ وَهُوَ أَنَّ الْمَلَأَ قَالَ لِعَوَاذِلِهِ:
مَهْ، فَعَلَى هَذَا يَنْبَغِي أَنْ يَكْتُبَ هَذَا الصَّدْرُ هَكَذَا:
لِعَوَاذِلِي قَالَ الْمَلَأُ: مَهْ

وَمَعْنَى مَهْ أَنْكَفَفَ.

وَلَهُ تَقْرِيزٌ ثَانٍ لِلْمَقَامَةِ الْوَشَائِيَّةِ، وَفِي هَذَا التَّقْرِيزِ يَفْضَلُ الْوَشَّانَ عَلَى
كُلِّ مَنْ كَتَبَ مَقَامَةً فِي الشَّيْخِ الْبَاهِي، وَهُوَ تَعْمِيمٌ شَمَلَ فِيهِ التَّفْضِيلَ عَلَى
جَمِيعِ الْكَاتِبِينَ، وَمِنْهُمْ الْوَرَعِيُّ الَّذِي أَشْتَهَرَتْ مَقَامَتُهُ، وَلَمَّا لَمْ نَقِفْ عَلَى مَا
كَتَبَهُ الْوَشَّانَ لَسْنَا نَدْرِي هَلْ هَذَا التَّفْضِيلُ حَقِيقِي، أَوْ هُوَ تَفْضِيلٌ لِلْعَاطِفَةِ
فِيهِ تَأْثِيرٌ.

وَمَنْ الْقَرِيبُ أَنْ يَكُونَ تَفْضِيلُ الدَّرْنَاوِيِّ لِمَقَامَةِ الْوَشَّانِ لِأَمْرٍ خَاصٍّ وَهُوَ
الصَّنْعَةُ الْكَلَامِيَّةُ لِأَنَّ هَذِهِ الْمَقَامَةَ أَشْتَمَلَتْ عَلَى جَدُولٍ أَعْجَبَ بِهِ أَدْبَاءُ
الْعَصْرِ، وَمِنْهُمْ الدَّرْنَاوِيُّ وَالْعَصْفُورِيُّ.

وَمَا كَتَبَهُ الدَّرْنَاوِيُّ عَلَى مَقَامَةِ الْوَشَّانِ نَمُودَجٌ يَبْدِي نَثْرَ الْمُتَرْجِمِ وَشَعْرَهُ
حَيْثُ جُمِعَ فِيمَا كَتَبَهُ بَيْنَهُمَا وَيَبْدِي تَقْيِيمَهُ الْأَدْبِيَّ لِأَدَبٍ بَعْضُ عُلَمَاءِ عَصْرِهِ.
وَيَدُلُّ تَقْرِيزُهُ هَذَا عَلَى صِلَةٍ مُتِينَةٍ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْوَشَّانِ لِأَنَّهُ يَطِيلُ فِي كُلِّ
تَقْرِيزٍ يَخْصُ الْوَشَّانَ، وَيَفِيضُ عَلَيْهِ مِنَ الْمَدْحِ الْكَثِيرِ الْبَالِغِ.

وإِفَاضَةُ الْمَدْحِ وَالْإِسْهَابُ فِي الْأَوْصَافِ وَإِنْ كَانَا شَنْشَنَةً تِلْكَ الْعُصُورِ إِلَّا
أَنَّ مَا جَاءَ يَنْبِئُ عَنْ وَدِّ مَتَمَكِّنٍ فِي نَفْسِ الْمُتَرْجِمِ مَعَ إِعْجَابٍ بِصَدِيقِهِ.
وَنَسْتَفِيدُ مِنْ هَذَا التَّقْرِيزِ وَالَّذِي قَبْلَهُ أَنَّ الْوَشَّانَ مِنَ الْأَدْبَاءِ الْمُمْتَازِينَ
لَكِنْ عَفَى الدَّهْرُ عَلَى آثَارِهِ فَلَمْ يَبْقَ مِنْهَا إِلَّا التَّرُّ الْيَسِيرُ الَّذِي لَا يَعْطِي
لِلْبَاحِثِ فِكْرَةً لَوْلَا مَا أَفَاضَهُ الْمُتَرْجِمُ مِنْ مَدْحٍ وَمَا أَبْدَاهُ مِنْ إِعْجَابٍ.
وَهَذَا التَّقْرِيزُ الثَّانِي:

"أَحْمَدُ لِمَنْ جَعَلَ الْأَدَبَ مَهْذَبًا لِلطَّبَاعِ، وَأَلْهَمَ الْأَفْكَارَ أَبْتِكَارَ الْأَنْظَامِ
وَالْأَسْجَاعِ، وَصَلَاةً وَسَلَامًا عَلَى مَنْ فَضَّلَهُ اللَّهُ عَلَى سَائِرِ الْأَنْبِيَاءِ وَالرُّسُلِ
وَأَعْلَى مَقَامِهِ، وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ الْمُتَأَدِّبِينَ أُولِي الزَّعَامَةِ.

وبعد فإنَّ مَنْ اشتهر بالولاية في هذا الزَّمان، وشاعت مناقبه السَّنيَّة في سائر البلدان، وسما بالمفاخر السَّنيَّة قدره عظما، وأحاط بالمآثر الجليلة إحاطة المرائف باللمى، ذو الفضل الغير المتناهي، الشَّيخ الكامل، والعليم الفاضل، الولي الصَّالح سيدي أحمد الباهي، ومن تغالت في مديحه أدياء هذا العصر، بمقامات محتوية على بديع النِّظم والنَّثر، فأجلُّ مقامة وقع عليها ناظري، وهفا نحوها خاطري،

مقامة لوحيد العصر نادره بدر القريض كبير القدر والشان تقول للناظر فيها آدم نظرا فمنسجي من بديع النسيج (وشاني) ألا وهو الأديب اللَّبيب، الأريب، اللوذعي النَّجيب، نادرة الزَّمان، السَّامي على أقرانه في بديع المعاني والبيان، أخونا عبد الكبير الوشَّان، لا زالت عرائس أفكاره مجلوة، ومآثره في الأدب بين أولي النَّهي متلوَّة، فيا لها من مقامة لها على المقامات مقام، تحار في نسجها العقول والأفهام، تكاد من عذوبة الألفاظ تشربها مسامع الحفاظ، قد جنس فيها ونوع، وأغرب وأبدع، وأنشأ بها جدولا تزدري درُّ ألفاظه بجواهر عقود النَّحور، تستخرج منه عدَّة بحور، ومن العجيب كيف تبدأ من الجداول البحور، يذهب بغرائب إنشائه عقول الألباب، لو لم يكن بمياه المعاني ذا انسكاب.

فمالها في الوري مثل يناظرها فكم لها سار بين النَّاس من مثل أقمارها في تمام النِّظم قد طلعت تسير في أوج معناها ولم تقل يرتاح سامعها حتَّى يهزَّ لها من التعجب عطف الشارب الثمل فلا تعرَّ غيرها سمعا ولا نظرا (في طلعة البدر ما يغنيك عن زحل)

هذا وقد قرَّظها من أدياء الوقت أجلة أنجاد، وما منهم إلَّا من أَلَمَّ في تقريظه بالمعنى المراد، فعند ذلك حرَّكتني دواعي الأشواق للتَّقريض بمثل ما قرَّظوه، والانخراط في السِّلْك الذي سلكوه، مع أنَّ لي شغلا عن الشَّعر شاغلا، ولكنَّه من كان بالنِّظم مولعا فلا بدَّ أن يرى للغزَّال مغازلا، فقرَّظتها بما نصُّه:

أدر تغر الذي أهواه أم حبيب
ولؤلؤا أم نظاما قد جلبت لنا
في مدح قطب لورى لبلي لذي شهلت
شيخ سري ومعروف الجدا وله
وشى بما الألمعي (الوشان) منشئها
حبر أديب بأفاق القريض له
سلاف ألفاظها الغراء ما جلبت
فقل لذي أدب أمسى يعارضها
لقد تباهت وما أخفى محاسنها
فيا لها تحفة لو لم تكن حسنت
أنشأ بما جدولا يسبي النهى فلكم
ما أبصر الناس شيئا فيه ينقصه
لا زال منشئها حاوي الكمال الذي

أنشأ الدرناوي هذا التقرّيز وهو كما قال في شغل شاغل عن الشّعْر
وحثّى عن النثر لأنّه وقعت له جملتان أخرجتنا عن أبسط القواعد العربيّة،
وهما قوله: "مع أنّ لي شغل عن الشّعْر شاغل، ولكنّه من كان بالنّظم مولع
فعلا بد للغزّال يغازل".

ولو أردنا محاسبته على هذه السّقطات في التّر اليسير من الكلام لأدّى
بنا الأمر إلى أنّه لم يشد من العربيّة يسيرا فضلا عن الكثير إذ أنّه رفع اسم
(أنّ) الذي تأخّر عن خبرها وهو قوله (مع أنّ لي شغل) ولا نحمل هذا
التّحريف النّاسخ لأنّه بنى عليه السّجعة في قوله (شاغل)، الذي هو وصف
لشغل لأنّه لو كان منصوبا لم تصحّ السّجعة مع قوله يغازل، وهذا يبرّئ
النّاسخ ويدين الكاتب نفسه.

ثمّ أنّه رفع خبر كان في قوله: (من كان بالنّظم مولع)، وهذا الغلط لا
يبعد أن يكون من النّاسخ، وحاشا المترجم أن يقع في مثل هذا الغلط، وعلى
فرض صدوره عنه ليس هو عن جهل بالعربيّة، وإنّما هي الغفلة التي يقع فيها
النّاس ونقع فيها، ولكن هذا لا يسيغه التّقدي فإنّ الكاتب مطلوب منه أن

يتحرّى، ويتحرّى حتّى لا يخرج ما هو منقود، وحتّى يكون هذا النّص سليماً عربيّة صححته بما أثبتته هنا.

وربّما نستفيد من طالع قصيده الذي ختم به كتابته أنّ للمدام عليه تأثير، وقد ذكرنا هذا الطّالع بطالع قصيدة لشوقي¹:

حـف كـأسـها الحـبـب فـهـي فـضـة ذـهـب
ولمّا نظم شوقي قصيدته هذه قال بعض الطّرفاء لوالد شوقي أنّها من الإحداث في الإسلام..

ويقصد المترجم بالمجد الذي كاسم المدوح اسم عبد الكبير، فمجده كبير كاسمه.

وهناك مؤاخذه في هذا التّقرّظ حيث كرّر معنى واحداً، وهو التّعجب من استخراج البحور من الجدول الذي وضعه الوشّان في مقامته، فذكره مرّتين الأولى في نشره والثانية في شعره.

مدح وشكوى

ساهم الدّرناوي في حلبة شعريّة مثل التي تقدّمت وهي الحلبة الختانيّة التي عني بقصائدها الوزير الحاج حمودة بن عبد العزيز في تاريخه، وهذه الحلبة من نوع آخر، وهي الحفلة الختاميّة التي قامت سوقها في المدرسة السليمانية حيث كان يدرّس فيها علامة تونس محمّد بن علي الغرياني الطرابلسي المولد التّونسي النّشأة والوفاة (-1195هـ)، وممّا درّسه صحيح البخاري، وكان ختم تدريسه ختما حافلاً ويوما مشهوداً أنشدت فيه قصائد، ومن بينها قصيدة المترجم.

وهذه القصيدة ضمّنها شيئاً يدلّ على أنّ المترجم الدّرناوي فارق وطنه حيث أكثر من وصف لوعة فرقة الوطن وذكر ذلك في أبيات، فلا يبعد أنّه

1 أحمد شوقي بن علي بن أحمد شوقي، أشهر شعراء العصر الأخير. يلقب بأبمير الشعراء. جرى شعره على كل لسان. من آثاره "الشوقيات"، و"مصرع كليوباترة"، و"مجنون ليلى" ... الخ. توفي سنة 1351هـ/1932م. (الأعلام 1/133).

ليس من مواليد الحاضرة التونسية، وإن كانت كلُّ الدلائل تدلُّ على أنَّه من مواليدها كما تقدَّم.

ويحتمل ذكره للوعة فرقة الوطن أنَّه إشارة إلى مفارقة الممدوح وطنه وهو الشَّيخ الغرياني.

ولا نظنُّ أنَّه ذكر ذلك لمجرَّد المحاكاة كما ذكر تغزُّله بالرِّشا الذي خلفه في وطنه لأنَّ التغزُّل تستطيه النَّفس بخلاف لوعة مفارقة الوطن من الأشياء التي تنغص النَّفس، فلا بدَّ أنَّ أحد الأمرين هو الذي بعثه على ذلك. وعلى كلِّ حال هناك رابطة بين الشَّيخ وتلميذه إذ كلُّ منهما يحمل نسبة طرابلسيَّة فالشَّيخ غرياني، والتلميذ درناوي، فهما يشتركان في ذلك، وينتسبان إلى قطر واحد.

وهذه القصيدة التي أنشدتها في ختم صحيح البخاري:

تصير عن الشكوى وإن برح الحب	ولا تألف السلوى وإن فرح الب
وكابد مشقات الهوى فصعابها	تمر على أن الهوى مره عذب
وفرقه أوطان إذا ذكرتها	نسيت مسراتي وزاد بي الكرب
منازل أنس كالسماء سحابها	أكب أهاليها وأقصى لها الصحب
بها رشا من لحظة وقوامه	إذا ما بدا يخشى الرديني والعضب
يدير على الندمان كأس مدامه	على الشمس في وقت الضحى نورها يربو
يناولها صرفا ولو أن مزجها	بمعسول ظلم منه لم يسأم الشرب
يعاتبني العذال فيه وما دروا	بأن شجى القلب ليس له قلب
يقولون لي ماذا التصابي وذا الهوى	ومن ذا يرى هذا الجمال ولا يصبو
جياذ أصطباري قد كبت في غرامه	وعن مهجتي سيف الهوى منه لم ينب
إذا برقت منه الثنايا تصيبت	دموعي وعند البرق لا ينكر الصب
ومن عجب ترداد بالصف حرقه	ونار الجوى بين الجوانح لا تحبو
وشمس محياه المنيرة ما جلت	غياهب أحزاني ومني لها قرب
نعم إنَّها زالت بأنوار عالم	له تقطع البيدا وتحدى له النجب
جلت ظلمات الجهل شمس علومه	وما خلت أن الشَّمس مطلعها الغرب

له غاية في العلم عز مثالها إذا جاءه الضمآن للعلم صاديا يفيض على العافين بحر معارف إذا أسود جنح الليل أحيا ظلامه ويقطعه ذكرا بإخلاص نية ويرضيه ما يرضي الإله ورسله إمام به غريان زادت مفاخرها وكيف وقد أحيت دارس علمها وحلت فيها الطالبين بحليمة وأسمعتهم أخبار من أجمت له (صحيح البخاري) الذي بحديثه فيهنك يا كهف الوري ختمه الذي ودونكما جلت بجمالها فإن زمني قد رماني مكارها وليس لها مهر سوى صالح الدعا ولكنني أرجو بيمين دعائكم لم يخرج في قصيدته هذه عن المتعارف في قصائد المدح حيث أستهلها بالتغزل بالرّشا الذي خلّفه في وطنه المفارق، وما يقاسيه من لوعة الحزن، وجعل التخلص لمدح شيخه الغرياني أنّ الرّشا الذي تعلّق به له محيا كالشمس المنيرة، ولكن شمس المحيا لم تجل أحزانه، وما جلّتها إلا شمس علوم الممدوح.

وهذا التخلص إذا لم نتعمّق فيه كان تخلّصا مقبولا إلا أنّنا إذا رجعنا قليلا نجده يذكر أنّ هذا الرّشا المتحدّث عنه لم يكن معه إذ هو في وطنه الذي فارقه وإذا كان مفارقا فكيف يرجو أن تنجلي أحزانه بسبب محياه وهو بعيد عنه فلا مطعم في شروق شمس محياه على أحزانه الكامنة في نفسه.

ومدح شيخه الذي تخلص إليه بهذا التخلص هو ثاني الأمرين اللذين ضمّنهما قصيدته.

وختم هذه القصيدة بأمر ثالث وهو الإشادة بشعره الذي ضمّنه هذه الفريدة في حسنها حتّى أنّها ليست لها مثيل، وهو لا يطلب عنها أجراً إلاّ صالح الدّعاء.

ويدلّ ختم هذه القصيدة على أنّه كان في أزمة لتشكّيه من زمانه، وبالطّبع أن يتشكّى الزّمان لأنّه نظمها في سني الطّلب لما كان يدرس على أستاذه الغرياني، ونفسه متطلّعة إلى معالي الأمور.

ففي آخر هذه القصيدة أفاض ما تجيش به نفسه الطّلبة، وما تعتمده في نيل مآربها وهو الدّعاء من هذا الشّيخ المشتهر بالصّلاح.

وتنبئ أبيات المدح على اعتقاد كامل في الشّيخ الغرياني لأنّ حاله حال منصرف إلى العبادة إمّا بالتّدريس وإمّا بإحياء الليل قياماً بالعبادة فيقطعه صلاة وذكرًا.

وما وصف به شيخه عين الحقيقة لأنّه كان شيخ المعرفة وشيخ التّربية في الدّيار التّونسيّة.

وكما كون هذا الشّيخ العامل تلاميذ من كبار العلماء مثل محمّد بن قاسم المحجوب (- 1243هـ) والشّيخ عمر المحجوب (- 1222هـ) والشّيخ صالح الكوّاش (- 1218هـ) والشّيخ حسن الشّريف صاحب المؤلّفات الفقهيّة العديدة (- 1234هـ) كون بجانب هؤلاء أدباء منهم حمودة بن عبد العزيز (- 1202هـ) الأديب الشّهير الذي كان مدح هذا الشّيخ بأمّداد ضمّنها ديوانه، ورآها من مفاخر ما أنشده، ومنهم أبو العبّاس أحمد العصفوري و مترجمنا الدّرناوي.

فالغرياني شيخ المترجم كان من المعتنّين بالأدب فبهذا كثر مادحوه من الأدباء لما يبيده من تشجيع لهم، ويدلّ على هذا أنّ الأدباء في عصره توفّروا

على مدحه فمهما تأتت مناسبة لم يغفلوها كهذه المناسبة الكبرى التي ختم فيها صحيح البخاري تدريسا.

مدح السُّوسي

قدم إلى تونس أحد رجالات المغرب وهو الشَّيخ عبد الله بن مُحَمَّد السُّوسي، وأستقرَّ بها وأتخذها دارا حيث طاب المقام له بعد أن رحل في المغرب والمشرق لأنَّه وجد أين يثُّ علمه لوجود القلوب الواعية والآذان الصَّاغية لما يلقيه من تحقيق، ولما يبديه من بحوث.

وقد عرف قيمة هذا العالم الجليل علي باشا فأستقدمه من القيروان، وأسند إليه التَّدریس بالمدرسة العاشورية جاء في "نزهة الأنظار في عجائب التَّواريخ والأخبار"¹ في ترجمة علي باشا: "وأعتنى كثيرا ببناء المدارس فبنى أولا مدرسة بحومة عاشور من تونس ورثب فيها شيخنا أبا مُحَمَّد سيدي عبد الله السُّوسي".

ثم ذكر قصَّة تدلُّ على ورع الشَّيخ حيث أنَّه مرض وهو متولِّي تدریس المدرسة العاشورية وطال به المرض فأمتنع من أخذ الجراية لأنَّها في مقابل التَّدریس، وهو لم يقم به، فأرجع إليه الباشا الجراية مخبرا له مع من أرسله إليه أن تلك الجراية هي إعانة من الباشا، وليست في مقابل التَّدریس فحينئذ طابت نفسه لأخذها ودعا له بخير.

وختم هذه القصَّة الشَّيخ مقدیش بقوله: "رحمة الله على هذه النفوس العفيفة طيبوا سرائرهم مع مولاهم فسخرهم للخير، وسخر لهم من أعانهم عليه".

والصَّحيح في وفاة الشَّيخ السُّوسي أنَّها سنة 1179هـ.

1 نزهة الأنظار في عجائب التواريخ والأخبار 68/2.

وقد ترجم للشيخ معاصره حسن خوجة في "ذيل بشائر أهل الإيمان"، لما تكلم على علماء القيروان¹.

ومن تلاميذ الشيخ السوسي المترجم الذي مدحه بقصيدة أطال فيها النفس ونوّه بهذا الشيخ الذي احتضنته البلاد التونسية وأصبح في عداد علمائها:

سلوا مدمعي الهتان عن شرح أحوالي وعن غربي عن موطني منذ أحوال
وعمّا بقلبي من أليم توجع وعن قرب أشجاني وعن بعد آمالي
صحيح بأنّي مذ فارقت مواطني حليف هموم لا تطاق وأوجال
أكابد أحزاناً عليّ تراكمت وعد ما به (تبلى) أخوا اللب (أسمالي)
تغربت عن أهل كرام وموطن به كنت من نيل المني ناعم البال
به دار أحباب عليّ أعزة بفرقتهم قلبي سعيّر الهوى صال
يعزوني إذ يعلمون بأنّي جدير بنيل العز والمنصب العالي
وكم فيه من غص المعاطف أهيف قلوب ذوي الأشواق باللحظ نبال
إذا ماس في برد المحاسن خلته شجاعاً لدى الهيجاء مال بعسال
أغن يريك الشمس تشرق في الدجى ومن ثغره يشفى العليل بجريال
إذا ما وفي لي بالوصال ورق لي تولت على الأعقاب أجناد أهوال
ولله يا كم شاقني (اليوم) حسنه وإن كان في ذاك التهتك إذلاي
وكم بات في دجن الغياهب مؤنسي ومن دون ذاك البعد تقطيع أوصالي
وقد طاب لي فيه التهتك والصبا فيض عيوني بعد أنسي بهمال
رمانني كف الدهر بالبعد والنوى ولكن قضى المولى العظيم بترحالي
وما كنت أخشى نأيه بعد قربيه سوى فاضل قفل الغوامض حلال
فوالله ما فارقه قاليله ولم أر ما يبني الغريب بلاده وكم
همام إمام قد سرى في ذرى العلى وكل خليل في الأنام له تال

1 ذيل بشائر أهل الإيمان ص 24.

إذا أم يوماً مشكلاً كي بينه
ومهما تصدى للإفادة والهدى
أفاد (خليلاً) طالبيه فأصبحوا
فدونكه إن رمت نيل معارف
لعمرك لا تلفي بهذا القطر مثله
يراقب مولاه وبالعلم عالم
يذكرنا قوماً تقضى زماهم
كتاب إله العالمين شعاره
وسنة خير المرسلين دثاره
فلا تعدون عيناك عنه لغيره
هو الشيخ (عبد الله) قطب زمانه
أدام إله العرش فينا وجوده

زفت لكم بكراً تكامل حسنهما
(فإن) لها مهراً مجاب دعائكم
وفهم علوم قد أتاها الذي
عليه صلاة الله ثم سلامه
مدى الدهر ما هب الصبا فتحرّكت
وما أفرّغ الأفراس لادن بكت
وما أبتدأ القاري (بعلم أتمه)
وما أنشد النائي عن الأهل معلماً
إن هذا القصيد في إقامته على غرار القصيد السابق من حيث أن بناءه
على تلك التقاسيم الثلاثة المبنية في الفصل السابق وهي التغزل، والمدح
وإعجاب الشاعر بشعره.

أفاض في هذه القصيدة كاختها في وصف الغربة وما جرت عليه من محن،
وإذا ما نظرت إلى قوله:

تغربت عن أهل كرام وموطن به كنت من نيل المني ناعم البال
تحكم مستندا إليه أن هذا البيت لا يصدر إلا عن نفس مكتوبة بالغرابة،
متحسرة عن فراق الموطن الحبيب ولولا البيت الذي تخلص فيه إلى مدح
شيخه السوسي لما نتردد في أنه يعني نفسه لأن هذا البيت ينبئك أنه أفاض
في الحديث عن الغربة لما في نفس شيخه من أشجان لأجل مفارقتة الأوطان
لأنه يقول فيه لم أر من يني وهو غريب عن بلاده سوى هذا الفاضل الحلال
للغوامض.

ولو أن الغربة تحققت في شيخه وتحدث عما في نفسه لم يخل هذا
التحدث عن تقارب نفساني بين الشيخ وتلميذه فهما كما قال امرؤ القيس:
أجارتنا إنا غريبان هاهنا وكل غريب للغريب نسيب
وهذه القصيدة من عيون شعر المترجم أطلال فيها ومع تلك الإطالة لم
يتكلف مثل بعض القصائد المدحية التي تدرك فيها أن صاحبها ينظم غير ما
في نفسه وإنما يرمي بالقول على علته، بل إن المترجم كان في مدحه يعتقد
ما يقول فلهذا كانت هذه القصيدة من شعره المختار.
وأشار في عجز بعض أبياته إلى بعض أعلام الصوفية ولكنه لم يوفق في
الاسم الأول فلو أبدله هكذا:

كمثل فضيل والسري غزال

يكون أشار إلى الفضيل بن عياض (-187هـ) وإلى السري السقطي
وهو السري بن المغرس السقطي من كبار المتصوفة، وهو إمام الصوفية
البغداديين وتوفي على حسب ما في الرسالة القشيرية سنة 257هـ، والغزالي
يقرأ ههنا بالتشديد وهو الإمام المشهور محمد بن محمد الغزالي المتوفى سنة
505هـ صاحب "الإحياء" الكتاب الفريد في بابه.

في مطارحاته

له تهنئة الشيخ عمر المحجوب، وهذه التهنئة من أواخر شعره لأن ولاية الشيخ المحجوب لإمامة جامع الزيتونة كانت سنة 1210هـ.

والشيخ محجوب هذا كان من مفاخر عصره معدودا من العلماء الكتاب، وقد أتى الشيخ ابن أبي الضياف برسالته التي أجاب بها عن الرسالة التي وجهت إلى تونس من قبل حركة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وخصها من بين غيرها بالذكر في تاريخه قائلا: "وأجاب عنها العلامة المحقق فخر عصره أبو حفص عمر ابن المفتي العلامة فخر المذهب المالكي أبي الفضل قاسم المحجوب برسالة بديعة مشتملة على الرد عليه في قصده الذي صرح به والذي أشار إليه وهي المطابقة لمقتضى الحال نذكرها عوض ما أضربنا عنه من المقامات، وأشعار التكسب التي لا تفيد إلا التقرب للممدوح".¹

وهذا تعريض من الشيخ ابن أبي الضياف بالحاج حمودة بن عبد العزيز حيث ملأ تاريخه بالقصائد وكذلك بعض المقامات التي في مدح مخدمه. فأبن أبي الضياف يرى أن العناية ينبغي أن تتوجه إلى مثل هذه الرسالة البديعة الفائقة دون تلك القصائد التزلفية، ومثل هذه الشهادة من ذلك المؤرخ الجليل في ممدوح شاعرنا تجعلنا نجزم بأن ما مدحه به المترجم هو بعض ما يستحقه هذا العالم الجليل.

والإمامة التي تولّاها الشيخ المحجوب بجامع الزيتونة هي خطة إمام ثالث حيث كان الإمام الأول هو الشيخ علي البكري آخر البكرين في الإمامة الزيتونية.

وكانت وفاة الشيخ المحجوب سنة 1222هـ ومدح المترجم للشيخ المذكور يتضمن مع المدح الاعتذار عن عدم الحضور للتهنئة، وهو نموذج جمع بين التّظم والتّشّر وصورة من المراسلات الخاصّة بين العلماء الأدباء: "يا أيها العلم الخبر الإمام وممن حفته من جده طه العنايةات

ومن تسامى إلى أن نال مرتبة
يا أيها العلم الفرد الذي أجمعت
إن العناية مذ وليتها أبتهجت
فبالها خطة (قد زان منصبتها)
أنتك ساحة نيل الفخار بكم
(من شوقها ولذي الأشياء أوقات)
فاهنا بما يا أبا حفص الإمام ودم
في أنعم مالها في العد غايات

وليكن في كريم علمك أيها الشيخ الجليل، والفاضل الذي ليس له من
مثيل، أنه قد تعذر علي الحال، بسبب الاشتغال (للملاقة)، بل للهنا، يا نجم
المنى، وتأنسي بلقياكم، ومشاهدة محياكم، ولم أجد عارفا بلقياكم بل بشرط
النيابة، لمخاطبة تلك المثابة.

بعث بنظمي نائبا عن زيارتي ومن لم يجد ماء تيمم بالتراب
والخليل الجليل، الكريم الكثير الجميل، يقبل القليل، كالعين مع شرفها
تقبل ما يهدي لها الميل، وربنا سبحانه يزيد في قواكم، على القيام بما
أولاكم، ويتقبل منا ومنكم حسن الأعمال، ويجعلنا وإياكم من أهل الكمال
والسلام".

ومما يجري مجرى مكتوبه الأخوي للشيخ المحبوب أبيات أخرى هي من
إخوانياته كتب بها إلى شيخ الإسلام محمد بيرم الثاني (1247هـ)¹ يستعير
منه نظمه الذي سماه "عقد الدرر والمرجان في سلاطين آل عثمان".

وهذا النظم رغم أنه يقرب من الأنظام العلمية إلا أنه نظم قليل التكلف
جمع فيه ناظمه ملوك آل عثمان إلى عصره، ويقول في أوله:

أقدم قبل القصد شكرا لمنعم علينا بما أربى على كل أنعم
على عز هذا الدين والملة التي وإن لحقت فازت بفضل التقدم
وأتبعه أزكى الصلاة مسلما على أشرف المخلوق قدرا وأعظم

ويقول في مفتتح تاريخ آل عثمان:

1 جاء في "الإتحاف" 158/7-162، شيخ الإسلام أبو عبد الله محمد ابن شيخ الإسلام أبو عبد الله محمد بن حسين بيرم وترجم هذا الشيخ لنفسه بأنه أخذ العلم عن أعلام عصره الفاضلين البارعين، تولى القضاء ثم تولى الإفتاء إثر وفاة والده. من تأليفه عدة رسائل ومنظومة في المفتين الحنفيين.

وقد رمت في ذا النظم جمع ملوكهم وبعض مزاياهم لتروى فتعلم
فأولهم عثمان باكرة العلوي مذيقي الردى من بأسه كل مجرم
له فتحت بورصا فأضحت سريرهم فكان لها في ذاك فضل التقدم
ويقول في خليفة عصره عبد الحميد الأول:

من بعده عبد الحميد إمامنا أخوه عظيم من عظيم مفخم
أبان له الله الهدى وأناله رشادا وتسديدا لدى كل مبهم

والأبيات التي أستعار بها الدُرناوي هذا النظم هي:
يا أيها القاضي الهمام المشتهر ون به إقليم تونس أفتخر
وأبن رئيس العلماء الجلوسه وفخرهم لله ما أجلوسه
نظمتك يا مولاي يحكي الجوهر في آل عثمان سلاطين السورى
كما حكى في نظمه رقم الحلال لابن الخطيب الخبر في نظم الدول
فأرنيه يا إمام العصور لازلت جامعا لكل فخر
وقد قدّم لهذه الأبيات الشيخ بيرم الثاني بقوله: "وقد كتب لرئيس الكتبة
ببلدنا المرحوم أبي عبد الله محمد الدُرناوي جوابا عن أبيات له أرسلها إليّ في
ارسال "عقد الدرر والمرجان في سلاطين آل عثمان".

وبعد أن ذكر الأبيات المتقدمة ذكر ما أجاب به عن أبيات الدُرناوي:
يا صاحب القلم الأعلى الذي قصرت في حلبة النظم عن مجراه فرسان
بعثت تخطب بنت الفكر تسمعها وما لنغمتها في السمع الحنان
خذها على أنّها بنت الفقيه وذا قبل السماع على التّقصير عنوان
جاءت ومن أدوات الشعر ما معها إلاّ كلام لد معنى وميزان
ومن هذه المطارحة بين المترجم والشيخ بيرم الثاني نتبين المترلة التي كان
يتمتع بها الدُرناوي لدى علماء عصره لأنّ الشيخ بيرم الثاني كان من أفذاذ
العلماء الجلّة وهو في هذه المكانة ينوّه ذلك التّنويه البالغ به، وما ذاك إلاّ
للمكانة المرموقة التي كانت له عند رجال عصره.

وهذه المطارحة كما أرتنا مكانته في عقول رجال عصره ترينا مكانته الأدبية بالنسبة لغيره فأبياته إذا قيست بأبيات الشيخ بيرم الثاني يظهر الفرق بين أبياتهما فإن أبيات الدرنائوي وإن كانت من الرجز حمار الشعراء فهي أبيات خفيفة لطيفة بينما أبيات بيرم الثاني ليست في خفة ولطافة أبيات المترجم.

وهذه الأبيات أنشدها الدرنائوي والشيخ بيرم على خطّة القضاء والظاهر أنّه طلب منه هذه القصيدة في قريب من تاريخ إنشائها، وهو آخر القرن الثاني عشر الهجري في مدّة ولاية الشيخ بيرم القضاء في ولايته الثانية بين سنتي 1194هـ و1215هـ.

ومّا يجري في مترع مطارحاته ما كتب به للشيخ محمد بن حسين بيرم الأوّل مستعيراً منه كنّاشاً ذكر أنّه كان رآه عنده من زمن بعيد.

ومحمد بن حسين بيرم الذي أراد أن يعيره الكنّاش الذي طلبه منه يعرف ببيرم الأوّل وهو من علماء دولة محمد الرّشيد، فإنّه عندما قتل علي باشا وتولّى مكانه محمد الرّشيد باي عزل بعض العلماء الذين كانوا من رجال دولة الباشا وأولى غيرهم ومنهم بيرم الأوّل أولاه مفتياً حنفياً، وكانت له منزلة علميّة، ومكتبة نمت شيئاً فشيئاً لانحصار بعض الوظائف العلميّة في بيته فأصبحت من أكبر الخزائن التونسيّة.

وتوفّي بيرم الأوّل سنة 1214هـ عن سنّ عالية، وهي أربع وثمانون سنة. وما طارح به الدرنائوي بيرم الأوّل في غاية التعظيم حيث جاءت فيه التّحلية بالحافظ، ومثل هذه التّحلية لا يتساهل فيها العلماء لأنّها منزلة كادت تكون منقطعة، ولولا أنّ المترجم رأى في بيرم الأوّل ما يقارب درجة الحافظ عند المحدثين لما تساهل في ذلك، ولما وصفه بهذا الوصف.

وأبيات الدرنائوي على وجازتها تنويه وأيُّ تنويه بالمخاطب مع الإفصاح عن الغرض، وهو استعارة الكنّاش الذي رآه عنده منذ زمن بعيد، وهي: يا من لديه كل معنى يوجد ونظيره بين الورى لا يوجد

(قطب الزّمان) و(سعد) وفخاره الحافظ المفتي الهمام (السيد) فيما مضى شاهدت (كنّاشا) به درر بأمواء النضار تقيّد فأعره لي يا ذا الكمال بقيت في عزّ على طول المدى يتجدّد والبيت الثاني يتضمّن ثلاث توريات بأشهر العلماء في ذلك العصر وقبله وأولهم القطب، وهو المعروف بقطب الدين الرّازي محمّد بن محمّد الشافعي، ومن اللّطائف أنّه يعرف بالقطب التّحتاني فرقا بينه وبين آخر كلاهما كان يسكن بالظاهرية، كان القطب الرّازي يسكن من تحت بينما القطب الآخر يسكن بالعلوّ ففرّقوا بينهما بأن قالوا في القطب الرّازي القطب التّحتاني، وكان من علماء الشافعية له كتاب مشهور في المنطق كان المدرسة العليا في ذلك الفنّ، وهو "شرح الشمسية"، وسمّاه "تحرير القواعد المنطقية في شرح الشمسية"، وليس هو من الإمامية كما يدّعيه الشّيخ عبّاس القمي¹. وتوفي القطب التّحتاني سنة 766هـ.

وثانيهم السّعد وهو مسعود بن عمر الهروي الشّافعي تلميذ المتقدّم، وقد أجاد الدّرناوي في هذه التّورية حيث جمع بين الشّيخ وتلميذه وتقدّم من يستحقّ التّقديم وهو القطب الرّازي لأنّه شيخ الثاني. والثاني وإن كان تلميذا للأوّل فإنّ شهرته طبقت الآفاق لأنّه كان المدرسة الحقيقيّة في كثير من الفنون المدروسة في العصور القرية من عصرنا وقبل ذلك، ولم يكن السّعد في شهرته مقصورا على قطر دون آخر بل كانت شهرته في العالم الإسلامي قاطبة حتّى في اليمن المنطوية على نفسها والمكتفية بما يؤلفه علماؤها وكما كانت شهرته عامّة في الآفاق كذلك في أكثر الفنون لأنّه كتب في التّوحيد، والتّفسير، والعربية والمنطق، وأمتازت كتبه على غيرها بالتّحقيق وسموّ العبارة. وكانت وفاته سنة 793هـ.

1 عبد الله بن جعفر بن الحسين بن مالك، أبو العبّاس الحميري القميّ: من فقهاء الإمامية. من كتبه "الإمامة والعظمة والتّوحيد"، و"فضل العرب". توفي نحو سنة 310هـ/922م. (الأعلام 204/4).

وثالث المورى بهم السيد الشريف الجرجاني علي بن محمد بن علي الحنفي، وكان من معاصري المتقدم وجرى بينهما ما يجري بين المتعاصرين، كما كان يتبع آثار السعد فيكتب عليها فكتب على مطول السعد شرح التلخيص كتابة تعرف بجواشي السيد الشريف كما نراه في محاذاة السعد فهما القرينان في تحرير الكتب المدروسة المشتهرة.

وكانت وفاة الشريف الجرجاني سنة 817هـ.

فجمع الدرناوي بين هؤلاء الثلاثة وبالأخص السعد والسيد للإشارة إلى الأعلام الثلاثة الذين كانوا مطمح أنظار الطالب، وفي ذلك إشارة إلى أن الشيخ بيرم هو كهؤلاء الأعلام الثلاثة المتألق نجمهم في تلك العصور حتى كان الغاية وقفت عندما وقفوا.

ولما لأبيات الدرناوي من وقع في نفس المخاطب بها لم يجب عنها نثرا، وإنما أجابته كذلك شعرا، ولكن الشيخ بيرم الأول رأى أنه لا يضارع الدرناوي شعرا، أو أنه كما قال ابنه: "وقد أنابني الوالد عنه في الإجابة لما أن ضعف"، فلذلك ترك الإجابة بنفسه وكان الجواب هذه المرة من البحر والقافية، وهو جواب فيه تعظيم، وتورية أيضا وهو:

يا أيها العلم الشهير المفرد الجهبذ الأرضي الهمام الأجمد
من في البيان غدا (بديع زمانه) فيه لتونس مفخر لا يجحد
وافي نظام من بدعك خلته عقدا به جيد الزمان يقلد
حركت فيه للقريض ودونه حال الجريض فما عليه مسعد
وسألت فيه أن أعيرك نسخة من در كئاش لدينا تعهد
واللان لا ذكرى له عندي ولا لوجوده ما بين كتي مشهد
ولعله قد كان ثم إليه من خوان إخوان قد أنبسط يد
يا ليته عندي فأرسله لكي يقضي به حق علي مؤكد
لازلت مكلوا بعين عنايئة ينو بها لكم القصي الأبعد

وكما ورى الدرناوي بالأعلام المتقدمة ورى بيرم الثاني في أبياته هذه بكاتب مشهور وهو بديع الزمان أحمد بن الحسين بن يحيى الهمداني وهو

"مبدع المقامات"، وعلى غرار هجره الحريري بمقاماته، وقد أعترف الحريري بفضلته ومات بمدينة هرة سنة 398هـ.

وقد ورى كل من المتطارحين بما يناسب المخاطب فبيرم لما كان شيخ الإسلام كانت التوريات بالعلماء، والدّرناوي لما كان كاتباً كانت التورية بالكتاب.

والكتاب المستعار الذي دارت حوله المطارحة هو ما يعرف في تونس بالكُنّاش ويقارب هذا اللفظ في المعنى السّفينّة، وهو ما يجمع فيه الواقف الفوائد من غير ترتيب ولا تنظيم، وهو اسم مولّد كما نصّ عليه الشّرخ مرتضى الزبيدي في "تاج العروس" حيث قال:

"قلت ومنه الكُنّاش لأوراق تجعل كالدفتر يقيّد فيها الفوائد والشّوارد للضّبط هكذا يستعمله المغاربة"¹، وأستعمله شيخنا في حاشية هذا الكتاب كثيراً.

ومراده بالكتاب القاموس، وأستعمال الكُنّاش بالتاء أستعمال مغربي كما ذكر لكن في تونس يستعمله التونسيون بلفظ الكُنّاش مذكراً. فكل من الكُنّاش والكُنّاش صحيح لأنّ اللفظ من المولّد، وهو يتصرّف فيه حسب الاستعمال.

موازنة

وله تقرّظ لقصيدة الأصرم جريا على السّنن الشّائعة في ذلك العصر من أن تقرّظ القصائد كما تقرّظ الكتب، وأمتداد في هذا الميدان نجد القصيدة الواحدة قد حيكت حولها قصائد عدّة حتّى أن الواقف عليها يستطيع أن يجمع منها رسالة خاصّة.

وآتباعاً لهذه السّنة في التّقرّظ مدح المترجم قصيدة للشّرخ أحمد الأصرم الوزير الكاتب، الذي أشتهر بالأدب وكانت له قصائد عصماء وهو أحد

1 تاج العروس 347/4.

الذين وفوا لأبناء حسين بن علي فلما آلت الدولة لمحمد الرشيد بوأه رئاسة قلم الإنشاء.

وحين ذكر السنوسي في "مجمع الدواوين" تقرّظ الدّرناوي لقصيدة الأصرم لم يذكر القصيدة تعييناً وإنّما أكتفى بقوله: "وقال مقرظاً قصيدة للشيخ أحمد الأصرم"، وبالتّبع أمكن الوقوف على القصيدة المقرظة، وهي التي مدح بها علي بن حسين باشا التي يقول فيها¹:

يا رعى الله للربيع شبابه إذ أشاب البطاح زهر تشابه
هينم العُصن في الرياض فتصغى مثلما سلّسل الحبيب عتابه
وهذه القصيدة نوّه ببعض أبياتها الوزير الحاج حمودة بن عبد العزيز تنويعها بالغا، وهي من عيون القصائد:

وأبيات الدّرناوي في غاية الوجدانة وهي:
در ثغر منضد أم نظّام سالكا في البديع نهج الغرابة
لوزير مهذب ونجيب ما رأينا نظيره في التجابة
في الأمير علي نجل حسين باشة الوقت ذي الشا والمهابه
أقتدى بأبيه بل صار حقا من يشابه يزيد عن يشابه
خلد الله ملكه في البرايا وهي لا شك دعوة مستجابة
وأبيات الدّرناوي هذه ليست من حرّ شعره لا عند الموازنة مع غيرها ولا إذا نظرنا إليها في نفسها.

فإنّها إذا قيست بتقرّظ سمّية لقصيدة الأصرم بانّت درجتها كما سنذكره، وقصيدة سمّية يقول فيها²:

دُرّ هذه بـدّت أم درّاري أم رياض زهت بقطر السحابة
أم بُدور سَطّت يبازي سَنّاها فأطارت من الظلام غرابه
أم شُموس تالّأت في المعالي فأزالت عن العيون ضبابه

1 الكتاب الباشي 348/1.

2 الكتاب الباشي 351/1.

أَمْ عَبِيرٍ مِنَ الْعَنَابِ أُهُدَى نَفْحَةَ تَذَهَبِ الْعَنَا وَالْكَأَبِ
ويقول في مدح الأمير آخر القصيدة:

زاده الله هَمَّةً وَوَقَاراً وَحَمَى عِزَّهُ وَصَانَ جَنَابَهُ
وهذه الثُّنَّةُ فضلاً عن القصيدة كلّها لا تقاس بها أبيات الدَّرناوي برمتها
فأين سلاسة قصيدة سَمِيَّة من أبيات الدَّرناوي، وأين معانيها من معاني تلك.
وإذا نظرنا إلى هذه وتلك في مدح صاحب القصيدة الأصرم نجد
الدَّرناوي يمدحه بما تمدح به التّلامذة من الوصف بالتّهذيب والتّجابه بينما
سَمِيَّة يمدحه بمثل قوله:

أَمْ نِظَامُ الذِّكْرِ نَمْرُ الْمُعَانِي (أحمد) الأذكياء وفخر الكتابه
هو بحر فإن بدا منه در بارع في جماله لا غرابه
لا يلام القريض إن تاه فحرا سيفه (أصرم) كبير النجابه
وشتان بين هذه الأبيات وقول الدَّرناوي:

لوزير مهذب ونجيب ما رأينا نظيره في النجابه
وكذا إذا آتقلنا إلى مدح الأمير فهناك البون الشاسع والفرق الظاهر
بينهما.

ولعلّ ما أبديناه لاح للوزير حمودة بن عبد العزيز فأكتفى بتقريظ سَمِيَّة
دون تعريج على تقريظ المترجم وهذا من نقد ابن عبد العزيز وأنتقائه، ولعلّ
له وراء ذلك أمراً آخر وهو أنّه لم يذكر شعريهما حتّى لا يبين أنخطاط مترلة
الدَّرناوي عن مترلة سَمِيَّة.

ومن المناسب أن نذكر أنّ سَمِيَّة لا يضيع آية فرصة يبدو فيها نبز الغراب
كما في هذه القصيدة حيث يقول كما تقدّم:

فأطارت من الظلام غرابه
بينما المترجم أقام على الودّ والإكرام ما بينه وبين الغراب كما قدّمنا
سالفاً، وكما سنذكره.

هذا إذا وازنا هذه القطعة الدّرناويّة مع قصيدة سمّية وكذلك إذا نظرنا إلى هذه القطعة في نفسها نراها خلوا من المعاني ثمَّ إنّ بعض أبياتها غير سالم بالنسبة للعربيّة وهو قوله:

من يشابه يزيد عمن يشابه

هذا العجز مأخوذ من قول رؤبة بن العجاج¹:

بأبه أقتدى عدي في الكرم ومن يشابه أباه فما ظلم
وقد أراد الدّرناوي أن يزيد على ما أتى به رؤبة لكنّه كبا به الجواد
حيث رفع الفعل الواقع جواب الشرط الذي هو يزيد مع أن فعل الشرط مضارع، ورفع المضارع بعد فعل الشرط المضارع ضعيف كما أفاده أبّن هشام في "أوضح المسالك" ومثّل له بقول أبي ذؤيب الهذلي²:
مطبعة من يأتها لا يضيرها

مدح الغراب:

إنّ ما بين الدّرناوي والغراب عكس ما بينه وسميّة كما قدّمنا، وقد دعا المترجم الغراب لسكنى تونس في أبيات له تقدّمت (سمعا أبا الحسن الغراب لناصح)، وكذلك مدحه بيتين:
قد رأينا أهل الفضائل ممّن حاز قصب السباق في الآداب
ما رأينا من حاز علم المعاني واحدا في البيان مثل الغراب

1 رؤية بن عبد الله العجاج بن رؤية التميمي السعدي، أبو الجحّاف، أو أبو محمد: راجز، من الفصحاء من مخضرمي الدولتين الأموية والعباسية. كانوا يحتجّون بشعره ويقولون بإمامته في اللغة. له "ديوان رجز". توفي سنة 145هـ/762م. (الأعلام 62/3).

2 خويلد بن خالد بن محرث، أبو ذؤيب من بني هذيل بن مدركة، من مضر. شاعر فحل، مخضرم، أدرك الجاهلية والإسلام، خرج في جند عبد الله بن سعد بن أبي سرح فشهد فتح إفريقية. له ديوان شعر. توفي حوالي سنة 27هـ/648م. (الأعلام 373/2).

وفاته

توفي الدّرناوي في شهر ربيع الأول سنة 1211هـ ودفن بأعلى الزلّاج كما في "مجمع الدّواوين" ونقش على قبره:

يا ناظرا قم داعيا مستحلفا إن ليس في دار الفناء مخلد
هذا ضريح (محمّد الدّرناوي) من وافى الإله موحدا يتشهد
كان الرّئيس لدى الأمير بتونس بكتابة ولفعل خير يرشد
كان الجير ولا يضمن بجاهه إن ما أتاه للشفاعة قاصد
إن رame ملجأ لكشف ملمة ألفاه يسرع كشفها ويمهد
(كان العلیم في علمه متفتنا) بل هو في جمع المعارف مفرد
قد كان ذا أدب بديع نشره ونظامه در یزین منضد
وسما على أقرانه في عصره ليس له مثل يرى ويشاهد
فأسترحم المولى إليه كي يرى في رحمة من ربه يتغمّد
أيام مولده الشّريف فأرّخن حقا إلى الجنّات سار محمّد

الطوير القيرواني

حياته

إنّ هذا الأديب - وهو عبد اللطيف بن أحمد الطوير القيرواني - محظوظا إذ ترجم له أكثر المؤرّخين التونسيّين ويرجع هذا علاوة على مكانته الأدبيّة إلى أنّه تبوّأ المناصب الشرعيّة العالية في القيروان وتسّم ذروتها، ثمّ هو كان من المتّصلين بأمراء عصره، كلّ ذلك هيأ له الشهرة. فمجال البحث فيه رحب لا من الناحية الأدبيّة التي برع فيها فحسب، بل من الناحية التاريخيّة كذلك.

وهو من أدباء القيروان في الحقبة التي قاست فيها القيروان الشدائد، ومع ذلك لم تخمد فيها الحركة الأدبيّة نسبيّا، فكان من زمرة أدبائها وعلمائها. يذكر الشّيخ ابن أبي الضيّاف¹ أنّه نشأ بالقيروان في بيت علم ومجد، ويذكر السنوسي في "مجمع الدواوين" كما سيأتي أنّه من مواليدها، ومثل ذلك جاء في "عنوان الأريب"² للشّيخ محمّد النّيفر "ولد بالقيروان وبها نشأ في بيت علم أصيل، ورياض مجد أثيل".

وكان تعلّمه أوّلا بالقيروان، ولم يذكر مؤرّخوه على من تلقّى غير السّوسي، ولعلّ ذلك يرجع إلى أنّه لم يكن يذكر من شيوخه غير السّوسي لاعتزازه بكونه من شيوخه، أمّا بقيّة من أخذ عنهم فإنّه لم يذكرهم لكونهم من المغمورين، وهذه عادة في الكثير من العلماء أنّهم لا يلتفتون إلى الشيوخ الذين لم يصادفهم الحظّ أن يشتهروا، أو كانت بضاعتهم في العلم قليلة، وما ذلك إلّا أنفة من الانتساب إليهم، وبذلك طويت حياة التعلم لكثير من العلماء لهذا السّبب، ولو ذكروا بما يستحقّون لكان في ذلك بيان للحياة الدراسيّة.

1 الإنحاف 17/7.

2 عنوان الأريب 546/1-548.

والشيخ السُّوسي الذي أفردته بالذكر الشيخ ابن أبي الضياف هو أحد الوافدين على تونس من المغرب ونأتي ببعض التعريف به حيث أتى أعدّه من رجال اللقاح العلمي بين تونس والمغرب، وهو، الشيخ عبيد الله بن محمد السُّوسي أصله من سوس وجال لطلب العلم فطلبه بمراكش وفاس، ثم كانت له رحلة إلى الشرق وتلقّى في الأزهر على رجاله ومن أشهرهم الشيخ علي الصعيدي صاحب المؤلفات العديدة في الفقه المالكي المتوفى سنة 1189هـ، وأخذ بحربة عن الشيخ إبراهيم الجمي¹ (-1134هـ).

وتوفي الشيخ السُّوسي سنة 1179هـ وكان أخذ الطوير عنه حين كان بالقيروان، وقد كان تدرّس الشيخ السُّوسي بها أوّلاً في زاوية الشيخ سعيد الوحيشي، ثمّ أنتقل إلى التّدرّس بالمدرسة التي أنشأها الأمير حسين بن علي، فيكون أخذه عنه في مدّة الأمير حسين بن علي، لأنّ الشيخ السُّوسي أنتقل إلى تونس في مدّة علي باشا.

ثمّ أخذ الطوير بتونس عن علمائها ومنهم الشيخ أبو محمد حسين التّرجمان، وهو الشيخ أبو محمد حسين بن مصطفى التّرجمان.

له كُنّاش يعتبر مجموعة علميّة، وقد كانت له صداقة بالأديب محمد الدّرناوي الذي ترجم له فيما سبق وفيه يقول واصفاً له بأنّه شيخ النّحاة: إن قيل من شيخ النّحاة وحرّهم ورئيسهم حقاً على الإطـلاق أو من به الخضراء جرّت ذيلها وسمت بحضرته على الآفـاق فأجبت ذاك التّرجمان حسين من رقي العلاء وحاز قصب سبـاق وتوفي الشيخ التّرجمان في حدود سنة 1194هـ.

هذا ما أمكن الوقوف عليه في حياته التي قضّاها في التعلّم بين القيروان وتونس.

وذكر الشيخ ابن أبي الضياف أنّه كان إذا أتى إلى تونس يحضر مجلس الباشا أبي الحسن علي باي بن حسين باي، ويسامره مع أهل سمره.

1 إبراهيم بن عبد الله بن إبراهيم الجمي، الفقيه الزّاهد. له "شرح على مختصر خليل" لم يكمل. (تراجم المؤلفين التونسيين 56/2).

وهو من المادحين له، وقد نال عنده حظوة عظيمة، فهو من الأدباء الذين كان ظهورهم في دولة علي بن حسين باي والمتقدمين في تلك الفترة. وقد شهد له بالتقدم الأدبي مؤرخوه مثل الشيخ ابن أبي الضياف والشيخ محمد النيفر في "عنوان الأريب"¹، إذ يصفه هذا الأخير بأنه "كانت له مشاركة في سائر العلوم وخصوصا العلوم الأدبية فقد كانت له فيها قريحة وقادة، وتفوق به أصبحت صعبا منقادا، وله شعر فائق جيد الحوك سهل الطرائق".

وهذه الشهادة من صاحب العنوان تعطي الباحث دليلا على التفوق الممتاز للشيخ الطوير، والإجادة الأدبية والمكانة الشعرية.

ترجمته للسنوسي

وقد ترجم له ترجمة أدبية صاحب "مجمع الدواوين" نقلها لأنها تعطينا صورة من حياة المترجم، ورغم التزام السجع في هذه الترجمة فإنها تشير إلى الكثير من حياته: "محمد عبد اللطيف الطوير: شاعر جليل ونحير أصيل تحلى بمفاخر عديدة، وآراء سديدة إلى أن نال حظوة مع ثاني بني الحسين، نزل من المكارم منزلة الإنسان من العين بما له من المشاركة في الفنون لا سيما وقد غاص على درر الآداب المكنون، فتحلى بمحاضرات رائقة ومفاكهات بمثله لائقة.

ولد بمدينة القيروان وتربى في عز بيته الرفيع الشأن، وبذل جهده في نيل المعارف إلى أن تحلى بأعز المطارف، حيث أخذ عن جلة من شيوخ القيروان، في ذلك الأوان، كالعالم الرباني الشيخ سيدي عبد الله السوسي حيث كان بها نزيلا.

ثم آب إلى الحضرة عندما اشتد الحصار على القيروان من الباشا فنال بها حظا جميلا وأخذ عن جلة شيوخها ذوي الفضل والعرفان كالعمدة الشيخ أبي محمد حسين الترجمان.

1 عنوان الأريب 546/1.

وأقرأ بعد ذلك فأجاد وعدَّ بالحاضرة من خواصَّ الأفراد.
وما زال يتردَّد على بلاده ويتعهَّد مدفن آبائه وأجداده، إلى أن أشخّصت
إليه الحسّاد لما رأوه له مع الأمير من مزيد الإقبال مع كثرة التّردّد فأوعزوا
بإطعامه ما أوقعه في حمامه، بحيث أنّه اختلَّ أيّاما وكان وقتئذ متحيّزا ببلده
مقاما، فأدركه بها الحمام فدفن بالجنّاح الأخضر مع أولئك الأعلام.
على أنّه قد أبدع في الإنشاءات وأحسن ما شاء في تلك التوشّيات، وقد
أثبت من نظمه ونثره ما عثرت عليه، ممّا أنتهى الحسن إليه".
ويقصد السنوسي بثاني الحسين علي باشا ابن حسين بن علي إذ تولّى
الملك بعد أخيه محمّد الرّشيد.

أدمج الشّيخ ابن أبي الضّياف في ترجمة الطوير فقرة تتعلّق بحياته ضمّنها
أن المترجم كان إذا أتى إلى تونس من القيروان يحضر مجلس الباشا علي
الحسيني وهي فقرة إذا أردنا أن نمرّ عليها مرّا عابرا لم تأخذ أهمّيتها وإذا أردنا
أن نقف عندها وقفة تأمل تعطينا أن هذا التسامر الذي كان يحضره الطوير
يرتبط بالتّاريخ المتّصل بحياة المترجم، كما أنّه يؤدّي إلى حقيقة في حياته،
وستتناول النّاحية الأولى مرجئين النّاحية الثّانية إلى فرصة أخرى مناسبة.
أمّا النّاحية الأولى فإنّ اتّصال المترجم بالأمير علي بن حسين ليس اتّصال
ودّ فحسب، بل اتّصال مركّز على ما قامت به القيروان في الفتنة الشّعواء
التي نشبت بين الأمير حسين بن علي وابن أخيه علي باشا فإنّها فتنة دامت
سنين طوالا، وأمتحت فيها البلاد التّونسيّة امتحانا شديدا حيث انقسمت
البلاد قسمين قسما يناصر الأمير العمّ المتربّع على أريكة الملك، وقسما
يناصر المناهض له ابن أخيه.

ومن البلدان التي أظهرت وفاء إلى الأمير الأوّل حسين بن علي القيروان،
ووفاءها هذا تكلف عليها غالبا حيث أقام أهلها سنوات محافظين على
أميرهم الذي أقام بين أظهرهم من سنة 1148هـ إلى سنة 1159هـ، وهو
والد الأمير الذي يسامره، وفي تلك المدة قاست الشّدائد إذ قصدها

وحاصرها يونس بن علي باشا سنة 1149هـ وأقام على حصارها أحد عشر شهرا نفد فيها الصبر، واشتد الخناق عليها، وكادت تنهار المقاومة لولا الثبات والاستماتة لأنهار الحصار، وتمكّن علي باشا من عمه. وبعد هذا الحصار أعاد الكرة يونس باي سنة 1151هـ فحاصرها تسعة أشهر، ولكنه رجع خائبا.

ثم عزم علي حصارها مرة أخرى وأحكم الحصار إلى أن تمكّن منها هذه المرة بثلم سورها فدخلها سنة 1153هـ وقتل عم أبيه وعاث في القيروان فسادا بتخريب سورها وترويع أهلها، والانتقام من وجهائها حتى أن أباه شق نحو الأربعين منهم في يوم واحد ظلما وعدوانا كما قال الشيخ ابن أبي الضياف¹.

إن هذا الموقف الباسل الذي وقفه القيروان مع والد الأمير المذكور علي باشا الحسيني من المواقف التي لا تنسى، وبالطبع حين عادت الدولة إلى أبي الحسين بن علي أن يذكر أحد أبنائه علي باشا هذا الموقف ويجازي أحد أبنائه بالإكرام إكراما لأهلها حيث لم يسلموا أميرهم مع طول المدة ومقاساة شدائد الحصار، ثم إنهم لم يخونوا في موقفهم إذ لم تسقط القيروان إلا بعد تخريب سورها ودخولها عنوة من قبل يونس باي.

فهذا الموقف من الأسباب التي جعلت الطوير يأخذ مكانة سامية عند أمير عصره، ويكون من مسامريه حين يأتي إلى تونس، فيضمه مجلس الأمير مع من يضم من الوزراء وأرباب الدولة.

وهذا الموقف الصّامد من القيروان، والثبات الطويل مع الأمير حسين بن علي استغله الطوير في شعره الذي مدح به الأمير المذكور بصورة خاصة تثير الحماس حيث ركّز هذا التذكير على إصابة الحرم، وما نالهنّ من تشريد بعد حياة الترف والصيانة.

وفي هذا التذكير يقول من قصيدة يمدح بها الأمير المذكور حين تغلبه على جبل وسلات، وفرار المعتصم به إسماعيل بن يونس بن علي باشا وكان ذلك سنة 1175هـ: ¹

(والقيروان) دعتها أي داهية
(سنين خمساً) أقاموا في حياطته
طوى الطوى زمرا منهم وأزعج أقـ
حتى (قضى نخبه) فيهم فذب لهم
وبددت شملهم في كل ناحية
خلت مساكنها أقوت سواكنها
فيء الحجيرة يكوي في جلودهم
تجرعوا مرر البلوى وكان لهم
فكم من الخدر والأستار قد برزت
تحكي الغزالة لألاء وقامتها
كالظي جيداً وألحظا فمقلتها
مقصورة الطرف كانت في مقاصرها
عن أعين الإنس قد كانت محجبة
للشمس ضاحية أضحت وكان لها
تسرت بليالي الشعر إذ سلبت
تبكي على الصخر كالخنساء حين بكت
إن بان حراسها عنها فحارسها
وسادها الصخر من بعد الحرير عدا
فالعين هامية والرجل دامية
والخضر ينهضها طوراً فيقعد لها
عجبت للشمس لم تكسف وقد طلعت

وهم مع (الأصل) لا خانوا ولا زالوا
وما لهم عنه تحويل وإبدال
أما إلى البين أخطار وأهوال
من المكاره حیات وأصلال
أيدي الخطوب فلا أهل ولا مال
فأهلها في فلاة الأرض أرسال
كانهم في ظلال الأمن ما قالوا
من الأمان وخفض العيش سلسال
(خريدة) كاعب هيفاء مكسال
لها على الغصن تعجاب وتميال
مكحولة ما لها ميل وكحال
وطرفها بعد في البيداء جوال
فصار يلحظها وحش وأورال
في الخدر من كلل الأستار أطلال
أنواها فعليها الشعر أسدال
صخرا أخاها ولا عم ولا خال
في اليد طرف سريع الفتك نبال
وفرشها بعده ترب وأرمال
والقلب فيه حزازات وأشعال
عن خطوها من كثيف الردف أثقال
من الخدور شمس الأرض تحتال

إنَّ هذه القطعة التي ذكرها الطوير في ممدوحه نجدها قد أنبت على وصف الخريدة - وهي اللؤلؤة لم تثقب، وتطلق على العذراء - وما لاقته بعد الخدر والصيانة، وما ذاقته من تيه حين الفرار من جيش يونس بن علي باشا.

وهذا محلُّ تساؤل وهو أنَّ الشَّاعر كان عليه أن يصف ما لقيه بذاته دون أن يصف ما لقيته العذراء ليكون ذلك أدعى في التأثير على ممدوحه وأستدرار إحسانه لأنَّه نفسه هو المصاب. وجوابا عن ذلك نرجع إلى أمرين:

الأوَّل: هو أنَّ المترجم لم يحضر ذلك الحصار فإنَّه حين أَشْتَدَّ حصار القيروان بارحها المترجم كما ذكره الشَّيخ السنوسي في "مجمع الدَّواوين" وفي تلك المباحرة حين قصد الحضرة التونسية تلقى بها عن أعلامها كما أسلفنا.

فمن لباقة المترجم حين وصف ما دهم القيروان أبرزه في صورة تمسُّ بالشَّرَف وهي أنَّ المخدَّرات صرن هائمات حتَّى لا ينتقد عليه بأنَّه كيف يشكو من شيء لم يسلط عليه.

وبهذا نعلم أنَّ وصفه لم يكن مصوِّرا لما لاقاه أهل القيروان، وما أصيبوا به، بل هو إلى الخيال أقرب منه إلى الحقيقة إذ لم يكن شاهد عيان كما ذكره بعضهم، بل هو حاك من سمع لأنَّه خرج من القيروان قبل أن تصيبها التَّكبة التي سلطها عليها يونس بن علي باشا.

الثَّاني: أنَّه أراد أن يقتفي أثر ابن شرف الذي رثى القيروان حين خرابها الذي ذكره صاحب المعالم¹ ومن أبيات ابن شرف:

بعد خطوط خطبت مُهجتي وكان وشكُ البين إِمهارها
ذي كبد أفلاذها حولها وقسمتِ العُربةُ أعشارها

1 معالم الإيمان في معرفة أهل القيروان الذي صنَّفه أبو زيد الدَّبَّاح (-696هـ) وأكمله أبو الفضل بن ناجي التنوخي (-869هـ)، صحَّحه وعلَّق عليه الأستاذ إبراهيم شيوخ 15/1، مكتبة الخانجي، مصر، 1968.

وظائفه ومكانته

جمع الطوير بين الأدب والتبحر في الفقه، ودعاه إلى هذا أنه تسنم الخطط الشرعية في القيروان، وهي لا تزال بلاد فقه رغم الكوارث ورغم الحوادث المتتالية من تخريب سورها وترويع أهلها.

ومعنى تخريب السور ليس كما نفهمه اليوم من أنه مجرد نقض جدران حول بلدة، بل معناه تعرية البلدة من وسائل الحفظ والصيانة لأن الأسوار كانت في تلك الأيام عبارة عن حياطة وصيانة للمدينة فإذا أزيلت أسوارها هجم عليها البدو وكدّروا راحة أهلها، ووراء ذلك ما وراءه من أن أهلها يصبحون في مقام لا يطاق معه المكث.

والقيروان مع كل ذلك أستطاعت أن تحافظ على بعض تراثها ومن ذلك الفقه، فمن تولّى بها الخطط الشرعية آن ذاك إذا لم يكن مزوّداً بفقه كذّبه شواهد الامتحان.

وقد تولّى الطوير بها القضاء، وقد كان بالقيروان مجلس شرعيّ مثل أكثر العواصم التونسية، مثل سوسة والمنستير، وصفاقس والأعراض والكاف وباجة والجريد وقفصة، والقضاء ضمن مجلس كان يتطلّب التفقه حتّى لا تبدو العورات أمام فقهاء متصدّرين لمثل ذلك. ثمّ بعد القضاء تولّى رئاسة المجلس الشرعيّ بها وهي من أكبر الخطط العلميّة في تونس.

وكما دلّنا ذلك على مكانته الفقهية كذلك شهد بعلمه صاحب "إتحاف أهل الزّمان"¹ إذ وصفه بأنّه كان عالماً فقيها صدرا ذكياً.

وقد وقفت على كنّاش الشيخ الشاذلي بن المؤدّب جدّ عائلة الشيخ بلحسن شيخ مشايخ المغارة الشاذلية ضمّنه فتاوى فقهية صدرها بفتوى الشيخ الطوير.

ولندرك قيمة هذا التصدير نترجم للشيخ الشاذلي بن المؤدّب، وهو الشيخ محمد الشاذلي بن عمر بن علي المؤدّب الشريف.

وقد تلقى المذكور عن أعلام عصره الشيخ حسن الشريف (-1234هـ) والشيخ الطاهر بن مسعود صاحب "شرح السمرقندية" (-1234هـ) والشيخ صالح الكواش (-1218هـ) والشيخ أحمد بن الخوجة (-1241هـ) والشيخ أحمد بوخريص (-1240هـ).

وتولّى الشيخ الشاذلي بن المؤدّب القضاء بتونس والإفتاء والتدريس بجامع الزيتونة والإمامة به، والإمامة بجامع باب الجزيرة ومشيخة المغارة الشاذليّة، وكان حين يخطب يخطب من إنشائه.

وقد وصفه الشيخ السنوسي بأنّه عالم فاضل خير فصيح تقي بالله متلبس بأخلاق الصّالحين محبّ لهم عزيز النّفس ملازم للتدريس.

وكما حلّاه الشيخ السنوسي بما تقدّم حلّاه قبله الشيخ ابن أبي الضيّاف في "الإتحاف" بأنّه كان رحمه الله خيراً عفيفاً نقياً فاضلاً، نقيّ العرض حسن الأخلاق، فقيها عالماً، فصيحا حديد الفكر، ذا وقار وسكينة، وتواضع على رفعة مكينة، ما شئت من محاضرة عزيزة الأسلوب تأخذ بمجامع القلوب.

وقد توفي الشيخ ابن المؤدّب سنة 1263هـ ودفن بالبيت الذي على يسار الدّاخل لبيت الذّكر من المغارة الشاذليّة عليه رحمة الله، وسنه ثلاث وسبعون سنة لأنّه ولد سنة 1190هـ.

وهذا القاضي المفتي العالم الفاضل يصدر في طالعة المسائل الفقهيّة التي دوّنها في كُنّاشه بفتوى الطوير ونذكر بعضاً منها نموذجاً من إنشاء المترجم العلمي.

جاء في الكُنّاش المذكور بعد الفاتحة: "وبعد، فهذه صورة فتاوى صدرت من بعض أهل العلم نورهم الله تعالى في رسم حبس دار بسبخة باب الجزيرة قال فيه محبسه على ولديه محمد وسليمة، وعلى من عسى أن يتزايد له في بقية عمره على فرض الإرث بينهم فيه، ثمّ على أعقاب الموجود من أولاده،

ومن عسى أن يوجد وأعقابهم، ثمَّ على أعقابهم، وأعقاب أعقابهم ما تناسلوا وأمتدَّت فروعهم في الإسلام إلى آخر ما ذكره ونقله عن النصِّ المذكور". وبعد نقله للنصِّ المذكور نقل نصَّ الفتيا التي صدرت عن المترجم الشيخ الطوير، ومَّا جاء فيها:

"والجواب على ذلك والله الموفق للصواب أنَّ الأمر إذا كان كما ذكره السائل فإنَّ ابن محمد المذكور يختصُّ بالحبس المذكور عن أولاد أولاد أخواته المذكورات على مقتضى نصِّ الحبس الواجب أتباعه كنصِّ الشارع.

ووجه ذلك أنَّه رتبَّ استحقاق حُبسِه فجعله أوَّلاً على الموجود من أولاده، وهو محمد وسليمة، ومن عسى أن يوجد له، ثمَّ على أعقاب من ذُكر، وأعقابهم، ثمَّ على أعقابهم وأعقاب أعقابهم، إلى أن قال فإذا انقرض العقب عن آخره، أو لم يكن عقب رجعت الدَّار المذكورة على الذريَّة من أودلاه وذريَّتهم، وذريَّة ذريَّتهم الخ.

وقد تقرر أنَّ لفظ الذريَّة يشمل أولاد البنات باتِّفاق كما في "العقد المنظم" للقاضي ابن سلمون، ومثله في "الاتقان والإحكام على تحفة الحكَّام" للشيخ ميارَة، وفي "الشَّامل"، وأمَّا لفظ الذرية فيدخل فيه ولد البنات على الأصحَّ.

وأما لفظ العقب على الجملة فالصَّيغ المذكورة فيها مختلفة، ويختلف الحكم بدخول أولاد البنات وعدمه على حسب اختلافهما، والمفهوم من ترتيب الحبس المذكور بين الأعقاب والذريَّة مغايرة ما صدق عليه أحدهما لما صدق عليه الآخر فيحمل الأعقاب وأعقاب الأعقاب على ما عدا أولاد البنات".

والمترجم في هذه الفتوى يحرِّر النصوص ويعتمد على "العقد المنظم" لابن سلمون، وعلى شرح ميارَة على "العاصميَّة"، وعلى "التزامات" الخطَّاب، وعلى "الحاوي للفتاوي" للبرزلي، وعلى الشيخ خليل وشرحه لعبد الباقى الزرقاني.

ومن تحرّيه أنّه لما توقّف في كلام الزرقاني ذكر ذلك حيث يقول "التوقفي في ذلك عسى أن يكتب عليه من يشفي الغليل"، فهذا منه أمانة علميّة. وقد أعتد فتواه عصريّة وبلديّة الشّيخ محمّد بوراس الهذلي (-1189هـ) ويختم بوراس فتواه بهذه الفقرة "وجواب الشّيخ المفتي صحيح"، وكان الشّيخ بوراس مفتياً بالقيروان.

وكذلك صحّ فتوى المترجم الشّيخ محمّد بن حسين الهدّة المفتي بسوسة المتوفى سنة 1197هـ لا سنة تسع وتسعين كما في "شجرة النور الزكية". وذكر الشّيخ الهدّة في طالعة الجواب تنويهاً بالمترجم الشّيخ الطوير وهو "وبعد فقد وقفت على رسم الحبس وعلى جواب الشّيخ المفتي، وقد أنبأنا عن ذكاء قريحته، وقوّة فطنته، عذب لفظاً، ورق معنى".

وما أفتي به المترجم أعتدته من قضاة تونس أربعة وهم الشّيخ مصطفى الطرودي (-1173هـ) وعلي بن عمر أفندي كان حيّاً سنة 1172هـ — ونصر بن عثمان قاضي باردو، والشّيخ إبراهيم المزاج الأندلسي ثمّ الثونسي (-1175هـ).

وقد وقفت على حكم إبراهيم المزاج المذكور أعتد فتوى الطوير مع غيرها من الفتاوي المؤيّدّة، وجاء فيه "الحمد لله حكمت بصحّة الشّيخ القاضي الحنفي من عدم مشاركة أولاد البنات المذكورات لخالهم". ويختمه بقوله "حكماً تامّاً وألّزمت العمل به، وكتبه أفقر فقير وأحوج محتاج عبده قاضي الجماعة بتونس إبراهيم المزاج".

مزاحمة الورغي

عاش الطوير عصراً كان فيه الأدباء متبارين في مدح الأمراء، وكانت المناسبات التي تدعو إلى قول الشّعْر سوقاً يتبارى فيها الشعراء، ويستعدّون لذلك استعداداً أدبيّاً، وهذه المناسبات بعضها من التّافه الذي لا يعبأ به،

وبعضها وإن كان عند بعض الأدباء العصريين ملحقاً بالأوّل يرى فيه المتعمّق مناسبة طيّبة لإنشاد الشعر.

ومن المناسبات الثّافهة التي أفاض فيها الشعراء، ومنهم الطوير ختان بعض أبناء الأمراء، فإنّ الشعراء في هذه المناسبة لم يتركوا إفاضة القول بإنشاد الكثير من الشعر على تفاهة الموضوع.

أمّا المناسبات الأخرى فهي مثل إخماد بعض الثّورات النّاجمة عن تنافس الأمراء على الملك بإخماد الثّورة وإن كان فيه تقطيع أوصال وتخريب ديار وإزهاق أرواح فإنّه قد كفّ الشّغب، وكفى الأُمة الحرب السّجال، لأنّ الفتنة مهما كان نوعها لا تأتي إلّا بالوبال على الشّعب المنقسم على نفسه، فالشّعراء وإن أظهروا الفرح بالغلبة -وهي في الحقيقة ليست غلبة- كان في جمع الكلمة ما يعفي عن ذلك التغالي، وإبداء النكاية التي لا تكون إلّا في الأعداء.

وقد شارك في الحالين هذا الأديب الفقيه، وكان يرمي من وراء ذلك إلى مزاحمة شاعر فحل وهو محمّد الورغي كما أشار إلى ذلك ابن أبي الضيّاف في تاريخه، ولم يدع هذا المؤرّخ النّقاده هذه المناسبة تمرّ دون إبداء رأي في هذه المزاحمة -وإن كان تاريخه موضوعاً للسياسة دون الأدب- فذكر ما يفيد أنّ المترجم دون الورغي لأنّه ذكر "أنّ له أمداحاً رائقة رام أن يزاحم بها إمام البلاغة الكاتب أبا عبد الله محمّد الورغي"¹.

وصدور هذا من ابن أبي الضيّاف ليس من إلقاء الكلام بدون أن يكون له ما وراءه، بل يقصد أنّ الورغي هو الإمام.

وإذا أحببنا أن نضع الشّاعرين في الميزان قاطعين النّظر عمّا قاله المؤرّخ النّقادة تأتي ببعض ما لهما من الشعر الذي قيل في مناسبة واحدة، وننظر في قول كل منهما بمنظار النقد حتّى نخرج برأي غير متأثر بعامل خارجي إلّا بما يبيده للنقد في شعريهما.

ونقتصر هنا على ما أقتطفه الحاج حمودة بن عبد العزيز في تاريخه الباشي من قصيدتين للطوير والورغي في حوادث جمال، وكان ابن عبد العزيز أقتطف القطعتين من شعريهما ليظهر السباق بين المتزاحمين، فإنه حريص على التقد تصريحا وتلويحاً.

أبتداء ابن عبد العزيز بقطعة الطوير فذكر ما يأتي:

"ومن قول الفقيه القاضي المشاور الأديب أبي محمد عبد اللطيف الطوير القيرواني يذكر ما أصاب أهل جمال في شقاقهم، وشقهم العصا وعفو مولانا عنهم¹:

لأَجْمَلَ اللهُ جَمَّالاً لَقَدْ نَزَلَتْ	(بِهِمْ) مِنَ الْخَلْفِ آجَالٌ وَأَوْجَالُ
شَقُّوا الْعَصَا وَتَمَادَوْا فِي ضَلَالَتِهِمْ	فَحَلَّ سَاحَتَهُمْ خَطْبٌ وَأَهْوَالُ
لَقَدْ بِالْأَرْبَعَاءِ حَاطَ (الْخَمِيسَ) بِهِمْ	كَمَا أَحَاطَ بِسَاقِ الرَّجُلِ خَلْخَالُ
فَبَعْضُهُمْ مِنْ شُعُوبِ ذَاقَ كَأْسَ رَدَى	وَبَعْضُهُمْ فِي عَابِ الْأَرْضِ قَدْ سَالُوا
(فَأَصْبَحُوا لَا تُرَى إِلَّا مَسَاكِنُهُمْ)	وَنِسْوَةٌ وَمَسَاكِينُ وَأَطْفَالُ
سَاقِ الشَّقَاقِ إِلَيْهِمْ كُلِّ ذَاهِيَةٍ	فَمَا الَّذِي صَنَعَ الْبَاغُونَ (مَا نَالُوا)
أُولِيَّتُهُمْ مِنْكَ عَفْوَاً عَنْ جَرَائِمِهِمْ	إِذْ كُنْتَ تَعْلَمُ أَنَّ الْقَوْمَ جَهَّالُ
لَا زِلْتَ بِالْعَفْوِ بَعْدَ (الظُّفْرِ) مَتَسِمًا	فَالْعَفْوُ لَيْسَ لَهُ مَذْمُومَةٌ حَالُ

وثنى بالورغي:

"وقال الفقيه الأديب الكاتب أبو عبد الله محمد بن أحمد الورغي يذكر

يومهم²:

أَكْذَبَ الْحَسَنُ بِجَمَّالٍ وَقَدْ فَتَحَ	كَانَ مَشْهُودًا كَيْوَمَ الْجَمَلِ
الْحَيْنَ لَهَا إِذْ فَتَحَتْ فَغَدَتْ	بَارَتْكَابِ الْخُلْفِ بَابَ الزَّلِّ
مَنْ جَهَّلَهَا الْفَاحِشُ مَنْ	بَابِ الْإِعْرَابِ لِبَابِ الْبَدَلِ
(كَيْفَ تُخْطِي مَنْ تَعْدَى طَوْرَهُ	صَرَعَةً يَهْوَى لَهَا فِي التَّلَلِ)

1 الكتاب الباشي 93/1.

2 المرجع السابق 114/1.

فَمَضَى السِّيفُ بِهِمْ فِي غُلَّةٍ وَأَشْتَفَى مِنْ دَمِهِمْ بِالْعَلَلِ
فَاذْكُرِ الْإِيَّامَ فِي النَّاسِ تَجِدُ يَوْمَهُمْ هَذَا كَيَوْمِ الظُّلَلِ¹

وقبل أن ننظر في متانة الأسلوب نأتي على ما هو منقود فيهما إن كان هناك ما ينقد من المؤاخذات.

جاء في أوّل قطعة الطوير عودُ الضمير على البلد باعتبار أهلها حيث قال: (لقد نزلت بهم) مع أنّه قال أولاً: (لاجل الله جمّالاً) فصدر البيت حديث عن البلدة، ثمّ لما أراد أن يعيد الضمير تحدّث عن أهلها في العجز والأبيات الموالية.

ويمكن أن يعود الضمير على الفرق في قوله: عأثت بأنحاء إفريقيّة فرّق طال الزّمان وما عن طبعهم مالوا¹ لكن يكون الفصل بما جاء في البيت الموالي لهذا حجر عثرة في اتّساق المعنى وترابطه.

وكذلك من المؤاخذات حذفه للعاطف في قوله: (ما نالوا) مع أنّ المتقدّم على قوله هذا استفهام وهو قوله: (فما الذي صنع الباغون)، والذي يتطلّبه المقام الاتّصال للتماثل بين الجملتين في الاستفهام.

وهناك أمر ثالث في قوله: (لازلت بالعفو بعد الظفر متّسماً) حيث سكّن فاء الظفر مع أنّها مفتوحة لأنّه مصدر ظفر مكسور الفاء وهي عين الكلمة، وما كان كذلك يكون مصدره فعلاً بالتّحريك مثل فرح فرحاً، والظاهر أنّ العاميّة جرت على لسانه لأنّ اللسان التّونسي الدّارج يستثقل تحريك عين الكلمة فيسكّنها مثل الفرّح فإنّنا لا ننطق به محرّكاً بل ننطق به ساكناً.

ولا متمسّك في أنّه ضرورة شعريّة لأنّه له مندوحة عن ذلك، والضرورة ما لا مندوحة عنه كما هو مذهب سيبويه، إذ له أن يقول هكذا: لازلت بالعفو بعد النّصر متّسماً

1 الكتاب الباشي 92/1.

وإذا ما رجعنا إلى أبيات الورغي لا نجد فيها مؤاخذات كمؤاخذات أبيات الطوير.

ويتَّضح من وجود المؤاخذات في أبيات الطوير دون أبيات الورغي أنَّ الثاني له تمكُّن في العريَّة والشَّعر، فهذه الموازنة في خصوص أبياتهما هذه تقتضي تقدُّم الورغي.

وحين تنتقل إلى متانة الأسلوب ودسامة المعنى في هذه الأبيات نجد أنَّ الورغي يحكم له الذُّوق بأنَّ أسلوبه أمتن، كما يتَّضح ذلك من عرض أبياتهما على محكِّ النَّظر.

هذا من حيث متانة الأسلوب، أمَّا من حيث دسامة المعنى فالطوير نجده أطنب في بيان ما ساق الشَّقَّاق لأهل جَمَّال في ستَّة أبيات، ونراه يكرِّر المعنى الواحد ثلاث مرَّات إذ يقول:

لا جَمَّلَ اللهُ جَمَّالاً لقد نزلت بهم من الخلف آجال وأوجالُ
ويقول:

شقوا العصا وتمادوا في ضلالتهم فحلَّ ساحتهم خطبٌ وأهوالُ
ويقول:

ساق الشَّقَّاق إليهم كلَّ داهية

فالمعنى في أبياته الثلاثة واحد وهو أنَّ الشَّقَّاق وبمعناه الخلاف أدَّى بهم إلى حُتوفهم، وأنزل بهم الدَّواهي ولو تتبَّعنا القطعة المنقولة ودقَّقنا النَّظر نرى أنَّ المعنى وهو مغبَّة الشَّقَّاق استحوذت على قطعته.

غير أنَّه في تصرُّفه في المعنى المذكور قد تلطَّف فلم يكرِّره بصورة واحدة بل تفنَّن في التعبير وتنوَّع في التَّصوير، وأتى بالتَّحسين اللَّفظي مثل التَّوهيم في قوله (لقد حاط الخميس بهم)، فالخميس يطلق بإطلاقات منها (يوم الخميس) الذي هو اليوم السَّابع من الأسبوع وكلامه هنا يوهم أنَّه هو المراد لأنَّه ذكر الخميس بعد الأربعاء إذ يقول: (بالأربعاء لقد حاط الخميس بهم)، مع أنَّه ليس مراداً بل المراد بالخميس الجيش لأنَّه خمسُ فرقٍ فالمعنى أنَّ إحاطة

الجيش بهم كانت بالأربعاء، والتَّوْهيم وإن كان من المغالطة إلاَّ أنَّه فيه من الاستملاح عدَّة علماء البلاغة من المحسَّنان البديعيَّة، وفيه يقول صفيُّ الدِّين الحلِّي¹:

حتَّى إذ أصدرُوا والخيلُ صائمةٌ من بعد ما صلَّت الأسيافُ في القمم
فذكر الصَّيَّام من الخيل يوهم السَّامع أنَّ قوله (صلت الأسياف) من الصَّلَاة والمراد غير ذلك، إذ المراد أنَّه من الصَّلِيل، هو صوت الحديد.
بينما الورغي في اتِّقاض جَمال لم يورِّ في حلقة واحدة، بل تصرَّف في (صرعة يهوى لها في التَّلل)، معان متعدِّدة، ومن رائع معانيه بيته الحكيم الذي أجاد فيه الحكمة:

كيف تخطي من تعدَّى طوره

فهذا البيت حكمة بالغة تفيد أنَّ المرء إذا تجاوز طوره فأنَّ الصَّرعة لا تخطئه.

ثمَّ إنَّ الموازنة بين قطعتيهما وإن قضت بتقديم الورغي على المترجم لانضم حقُّ هذا الآخر في خصوص ما وقعت الموازنة فيه، فإنَّه وإن فاقه الورغي لم يقصر في الإجادة ولم يكن ضالعا في أبياته هذه، فإنَّها أبيات فيها من الحسن والتفنُّن ما يؤهِّله لأن يكون من زمرة الشعراء المجيدين لسلسلة نظمه وبراعة تصويره للظفر الذي ناله الأمير على أهل جَمال.

وهناك انتقاد يشترك فيه الشَّاعران وهو أنَّهما كان عليهما طيُّ آثار هذا الانتصار لأنَّه في الحقيقة نكاية في إخوان وإثارة أحقاد، وهذا عيب الشعراء فإنَّهم وإن طرَّقوا مثل هذا الموضوع كان الواجب يدعوهم أن يطرَّقوه لا بالصُّورة التي تصوِّر أنَّ هناك عدوًّا قهراً، وهذا العدوُّ نال جزاءه، فالواجب يدعوهم أن يعرفوا المنتقذين أنَّهم في وضع ينافي الأخويَّة ويقضي على

1 عبد العزيز بن سرايا، الحلِّي (صفي الدِّين)، أديب، شاعر. من آثاره ديوان شعر كبير، بديعية سمَّاها "الكافية البديعية"... إلخ. توفي سنة 752هـ/1351م. (معجم المؤلفين 5/247).

الروابط الدينية والوطنية، وإن يظهروا التأسف على ما حلَّ بأولئك المنهزمين.

والشاعران الورغي والطوير وإن اشتركا في عدم تفهّم الموقف، وما يتطلّبه المقام فإنّ الورغي كان أقسى على أهل جَمال وأشدَّ شماتة بهم، وأبعد عن العطف عليهم.

ولم أجد مساعداً في نفسي لبيته القصي عن تفهّم الرّابطة الإنسانية، فضلاً عن الرّابطة الإسلاميّة والوطنية ذلك البيت الذي يصوّر ارتواء السيّف وشفاءه من دم أهل جَمال¹:

فمضى السيّف بهم في غلّة وأشتفى من دمهم بالعلل
وإنّا إذا حكمنا بالتقدّم للورغي بالنسبة للقطعتين الخاصّتين بما قيل في
جَمال، فإنّنا إذا رجعنا إلى أصل القطعتين وهما القصيدتان اللتان قبلتا في فتح
وسلات² نرى أنّ الكفّة تميل مع الطوير، فإنّنا عندما ننظر أوّل أبيات كل
من القصيدتين نرى أنّ التفوّق يكون للطوير.
وها نحن نذكر ما نختاره من كلّ منهما حتّى نرى الوزن الأدبيّ لكلّ
منهما في هذا الاختيار³.

فالطوير يفتتح قصيدته بهذا الافتتاح المتين:
فتحٌ ونصرٌ وإسعادٌ وإقبالٌ لمن له خضعت صيدٌ وأقبالٌ
ومن له همةٌ شماءٌ قد سحبت لها على الفلك الدوّار أذبالٌ
ومن سريره طابت سيرته الـ غراء سارت بها في الملك أمثالٌ
عليّ بن حسين من له فخر على الملوك وإعظام وإجلالٌ
أقام للحقّ أركاناً مشيئة إذ لم تلح لرسوم الحقّ أطلالٌ

1 الكتاب الباشي 1/115.

2 لما ثار علي باشا سنة 1140هـ/1728م على عمّه حسين بن علي تركي فرّ مع أبنه يونس إلى جبل وسلات من ولاية القبروان الذي دخل طاعته. (الإتحاف، ثورة علي باشا، ص 106-116)

3 الكتاب الباشي 1/90-92 وديوان الطوير ص 66.

وبعد إفاضة في أوصاف المدح على ممدوحه يأتي على ما ينكره
المنتقضون من أهل وسلات فلا يجد شيئاً إلا أن نكرانهم منصباً على الحلم
والعفو والإنصاف والإفضال، وأن دولته عديمة المثال:
ما أنكروا منه إلا أن شيمته حلم وعفو وإنصاف وإفضال
ما أنكروا منه إلا أن دولته غراء ليس لها في الملك أمثال

وإذا أنقلنا إلى الورغي في قصيدته في هذا الموضوع لا نجد الروعة التي
عند الطوير عنده، إذ الطوير يفتح بذلك الطالع الرائع المخبر بأن الفتح
والنصر ومعهما الإسعاد والإقبال كل ذلك للملك الذي خضعت له الملوك،
ويمتدُّ النفس بالترجم فينساك شعره في الكمالات الجمّة التي منها أنه مأمون
العوائل في أبيات عذبة تملأ النفس روعة حتى يتخيّل القارئ أنه النخبة
المختارة المتأهّلة للمسك بزمام الأمور، وأمّا الورغي فإنه يفتح قصيدته
بحاجة المدح لحلو الغزل، وما يطلبه العاشق من معشوقه¹:

حاجة المدح لحلو الغزل حاجة الصب لأولى القبل
ما على مانعها لو سمحت نفسه يوماً بها من ثقل
منية ما طلني الوقت بها مَطْل غيلان برجع الطلل
أكفي فيها بوعد كاذب أشغل البال به عن عذلي
يقنع المحرّوم بالدون كما يقنع الأعمى بأدنى الحول

شأن بين أوائل القصيدتين، فالترجم يحلّق في أجواء ذلك التصوير الرائع
لممدوحه، بينما الورغي يبحث عن حاجة المدح إلى الغزل.

فمزاحمة الطوير للورغي مزاحمة هو أهل لها وحقيق بها في هذا السباق
الشّعري، وإن كان للورغي مجالات أخرى بوائه الإمامة والزّعامة الشرعيّة في
عصره.

1 الكتاب الباشي 110/1.

الحلبة الشعرية

نعود مرةً أخرى إلى هذه الحلبة التي قدّمنا طرفاً عنها في ترجمة الدرناوي وهي حلبة الختان لأبناء الأمراء في إمارة علي بن حسين سنة 1178هـ—، وتتناولها من ناحية أخرى هي ناحية المقارنة بين الطوير وبين بعض أولئك الشعراء الذين أنشدوا فيها، وبالأخصّ مع الورغي فإن قصيديهما متقاربان في المواضيع التي أنبنى عليها قصيداهما.

ولولا أن هذا الختان كان مباراة شعرية ساهم فيها المترجم لما تعرّضت له، ومساهمته مساهمة أدبية، ولهذا طوى صفحة هذا الختان صاحب "إتحاف أهل الزمان"، فلم يذكره في ترجمة علي باي الذي ختن ولديه وولدي أخيه لأنّه ليس من الأمور التي تؤرّخ، لكن الحاج حمودة بن عبد العزيز أطنب في تاريخه¹ في هذا الختان لأنّه جمع ما قيل فيه على عادته من الاعتناء بالمدح.

وعلى كلّ فلكلّ وجهة أختصّ بها في التاريخ فأبن عبد العزيز وإن أعنى بهذا الختان الذي ليس من القضايا التاريخية فإنّه قد حفظ لنا ناحية أدبية همّ الباحث الأدبي لا من الناحية التاريخية بل من الناحية الأدبية، وهي التي نتناولها في هذا الفصل، وصاحب "إتحاف" له قضايا أخرى تاريخية هامة هي ميدانه.

إنّ المبرزين في هذه الحلبة ثلاثة من الشعراء هم المترجم والورغي والغراب، وإن كان الدرناوي كما قدّمنا ساهم مساهمة ما في هذه الحلبة إلا أنّ هؤلاء الثلاثة لهم التقدّم، وبالأخصّ المترجم والورغي فإنّهما كانا السّابقين على كلّ من أنشد في هذه المناسبة حتّى الغراب.

إنّ التشابه بين هذين المتسابقين في هذه الحلبة في المعاني يكاد يكون بإحياء من أحدهما للآخر، وفي الحقيقة إنّما كان ذلك للتقارب في التفكير فمبنى القصيدتين في معانيهما على أمور منها:

الفرح بالختان وسموه وجماله، وهذا المعنى قد أطلال فيه المترجم، وكان أكثر إبرازاً له من الورغي وأوفى لحقه منه¹:

[الوافر]

وفي أوج السعادة والمعالي ترقى نيران ونيران
ويقصد بالنيرين أولاً أبني الأمير المدوح وهما سليمان وأخوه حمودة
الذي ورث ملك أبيه وبالنيرين ثانياً أبني أخيه محمد وإسماعيل.

قضى سعد السعود حقوق فرض مؤكدة بمسنون الختان
ختان أبني علي باشا مع أنبي أخيه المرتقي غرق الجنان
ختان شعشع الأفاق نوراً وأشرق من سناه الخافقان
ختان ألبس الدُّنيا جمالاً وحسناً من طرائفه الحسان
ختان بهرج العلياء ما إن يقاس به بهاء المهرجانات
جنينا الطيبات فما فقدنا سوى المحظور من بنت الدنان
وطاردنا اللذائذ في حماه طراد الخيل في يوم الرهان
فصيرت الخريف لنا ربيعاً بخن في ربيع جاء (ثاني)
لو أن البدر أمكنه نزول إليه لجاء يسعى للتهاني
تودُّ الشهب لو رُقمت فكانت بسائط للموائد والخوان

وهذا المعنى في القصيدتين كان الطوير أتقن له فجاء تصويراً لهذا الحفل
الختاني وما دار فيه من الطيبات وما فيه من لذائذ حتى أن الربيع الزاهي قد
حل في الخريف، وأن هذه الأبيات في روعة المهرجان الختاني قوية رائعة بينما
أبيات الورغي اقتضب فيها الكلام اقتضاباً ولم يصوره كما صوره المترجم،
ومال الورغي إلى معنى آخر وهو إخفاء هذا الإعذار جرياً على السنة الواردة
في ذلك، وبذلك كانت أبيات الطوير أقوى في هذا المعنى وأمكن.

والمعنى الثاني الذي طرقاه وهو الختان كان الورغي في استخراج المعنى
أقعد من الطوير وأحسن تفنُّناً حيث تعجَّب من الخاتن كيف تناولت كفاه

بدورا، وأخذت من تلك البدور جزء لو يقاس بملك القياصرة لتقاصر الملك عن ذلك الجزء المأخوذ، ويتمادى في هذا المعنى في أبيات محبوكة النسيج في معان لطيفة، وهذا المعنى سبكه في أبياته التي يقول في أولها¹:
 ما للمزّين فيه كيف تناولت كفاه في فلك البهائم بدورا
 إلى أن يقول:

لولا الخليل لعاقه عن أحذه حرب يشيب لها الوليد صغيرا
 وكان الطوير في طريقه لهذا المعنى عاديا في أبياته، غير لبق في طريقه له²:
 أيا ختان ما أقصاك قلبا وما أقصاك عن سمة الخنان
 رويدا وأتد وأرفق تمهل فشحك للحديد لقد شجاني
 وأثبت الخنان لكل قلب ثبات الخوف في قلب الجبان
 وقد غادرت أوجهنا أرتياعا كان صبغت بلون الزعفران
 عهدنا أنك الأدنى مجالا فكيف ظهرت في أعلى مكان

ويستمر في أبياته، وأبياته هذه لا تفيد إلا أن الختان كان قاسي القلب فيطلب منه التمهّل، ويأتي هنا بمفردات ثلاث، وإذا ضمنا إليها الرفق كانت أربعة مترادفات، ثم شتم الختان بأنه معروف بكون مكانه أدنى محل، فكيف صار مع الكواكب، ويستفهم عن وصوله إلى الأقمار، ومع أن أبياته هذه فيها إساءة لا مبرر لها ولا داعي إليها بعيدة كل البعد عن أستخراج الورغي المعنى اللطيف من هذا الأمر العادي وهو الختان.

ويفترق الشعاعان في تناول يدي الختان الأقمار، فالورغي يستفهم كيف تناولت كفا الختان هذه البدور، ويستفهم بعد ذلك كيف لم يتق هذه النجوم الثواقب التي تذكي عليه سكير الحرب لأن المختونين أبناء ملك وقطع

1 الكتاب الباشي 139/1.

2 المرجع السابق 144/1-145.

جزء منهم لا يكون أمرا سهلا، بل هو من أصعب الصَّعب وأبعد عن الحصول.

ثمَّ إنَّه يجيب نفسه عن الاستفهامين بأنَّ الذي أباح للخاتن ذلك هو السنَّة الخليليَّة الإبراهيميَّة التي أقرَّها الإسلام، ولولا ذلك لما آجترأ الخاتن على أخذ ذلك الجزء من بشرة أولئك الأشبال.

أمَّا الطوير فإنَّه يهجم على الخاتن بأنَّه قاسي القلب، ثمَّ يذكر أنَّه منحطٌ فكيف أعتلى مع الأقمار، وكيف مدَّ كفه إلى أولئك الأشبال ويعيد هذا المعنى.

وهذه الحلبَة التي جرى فيها الشَّاعران أظهرت مقدرة كلِّ واحد منهما لأنَّها حلبَة ليست ثريَّة المعنى، بل هي في جفاف، فإذا ما تناولها الشَّاعر كتناول الورغي بأستنباط معانٍ لطيفة مقبولة دلُّ ذلك على شاعريَّة وخيال واسع، أو أطلاع أدبيٍّ عميق، وإذا تناولها الشَّاعر بالمعاني المستعملة في مطروق الكلام العادي، بل بالقول اللاذع كالطوير دلُّ على أنَّ الخيال الشعريَّ غير متوفِّر لدى الشَّاعر، وبهذا الافتراق تبين المقدرة الشعريَّة والتمكن منها أو أنعدام الخيال الخصب أو الشاعريَّة المغلقة.

وندرِك من هذه الحلبَة أنَّ الورغي يجري في رهانه غير كادٍّ في الإنشاد لأنَّ شاعريَّته متدفِّقة، أمَّا الطوير فإنَّه يتناول المعنى الواحد ويكثر له من التعابير بما يزيد على المعنى، ثمَّ إنَّه لا يتخيَّل ما يتخيَّله الورغي، وربَّما يظهر كأنَّه في صعيد من الأرض، ويدلُّك لذلك إكثاره من المترادفات كما قدَّمنا في معنى (تمهَّل) أو طرقة لمعان لا يخف موقعها على الذوق كما في قوله (وأثبت الحنان في كلِّ قلب)، وقوله (عهدنا أنَّك الأدنى محلا).

فهذه الحلبَة وإن كانت في هذا المعنى الخاصَّ البعيد عن إنشاد الشَّعر أثارت القرائح وبعثت الخيال حتَّى يبرز هذه المعاني المنتزعة من مناسبة غير مشيرة.

والمعنى الثَّالث الذي توارِد عليه الشَّاعران هو أنَّ الأمير علي بن حسين لما ختن الأمراء الأربعة ألتمس تلك المناسبة لتقديم أفعال البرِّ كما قال ابن عبد

العزیز: "ولم یحتفل مولانا أعزّه الله فی ختافهم بأكثر من إفاضة الصدقات وتعمیم الإحسان، فختن من أولاد الفقراء المستورین زهاء خمسمائة صبی، ورسم لكل واحد منهم أن یعطى كسوة تلیق بحاله من الجوح وغيره ودرهم للنفقة ورسم أن تجهز طائفة من الأبكار المستورات الیتامی وغيرهنّ بجهازهنّ. اللأثق بهنّ إلى أزواجهنّ. ونظر فی أهل السجون فأطلق منهم خلقا كثيرا، وقضى عن المدينین من دیونهم".

أراد الشاعر أن کلاً من الورغی والمترجم تسجيل هذه المأثرة فی شعره، وهي مأثرة حقیقیة بالتسجيل والإشادة لما نال أولئك المحتاجین من نوال جزل بالنسبة للمختونین والأبکار، ولما أستفاد منه المساجین من إطلاق السراح، ولما تناول المدينین من خلاص دیونهم.

فالورغی عبّر عن هذه المأثرة بأبیات قليلة العدد، فأجل البرّ الذی أفاضه الأمير المذكور ولم یذكر أنواعه ولم یفصّل أقسامه، فقال:

وأضفت لذات الإله لهذه فبذلتَ أمّا أفضت لها التّوال غمیراً
فی تحسین بزرّة جمعهم ما لا یعزّز علی الملوك غزیراً
وبلغت فی إبلاغ خیرک للسوری حتّى ملأت من السُّرور قبوراً

وأشار الورغی بقوله (وأضفت لذات الإله لهذه) إلى أمر آخر وهو صلة الأمير لرحمه، حیث ختن أبنيه مع أبني أخیه بدون تفرقة بینهم وفی ذلك مواصلة وأمتداد لما بین الأخویین من الرّابطة الأخویّة، والصّلة الرّحمیّة:

فوصلت رحمک رافة وأقمتها أعلى مقام فی الجنان کبیراً
ويعني بالقبور التي ملأها الممدوح بالسُّرور قبری أخیه وأیبه لأنّ فی مساواته بین أبنيه وأبن أخیه إدخالاً للسُّرور علی روح أخیه ومواصلته لأخیه ترضي أباهما لأنّه کان فی سعيه الحریّ وإقصائه قبل ذلك لابن أخیه بمهّد لهما المستقبل ویسعی فی وضع الإمارة بین أيديهما، فإذا ما تظافرا علی الإخاء الذی یمکنهما من الإمارة کان أبوهما قریر العین فی قبره لأنّ ما أراده لهما قد تحقّق فی صفاء وهناء.

وتناول المترجم ما تناوله مزاحمه الورغي ببسط لأنواع هذه المبرّة مفصّلاً لها واحدة فواحدة، فإذا ما وقفت على أبياته شعرت بأنك تقرأ تلك الفقرة التي فصلّ فيها ابن عبد العزيز هذه المبرّة¹:

جعلت محله ختن اليتامى فكم وأهل العجز عن درك الأمانى
مئين قد طهرت منهم طهوراً من رياء وأمتان
كسوت جميعهم وأنلت مالا جزيت به المنازل في الجنان
وأطلقت الأولى في السّجن حتّى تحمّلت القضاء عن المُسدان
وللصدقات قد أجريت بحراً من البيضاء والذهب المُصان
فعمّت السرور بها وكانت إليك من المكاره كالجنان

وفي المقايسة بينهما في طرُق هذا المعنى يحقُّ أن ننظر مثل نظر القاضي الجرجاني² في الوساطة بين المتنبّي وخصومه حين وازن بين أبيات أبي الطيّب، وعبد الصمد بن المعدل³ في وصف الحمّى.

(وأنت إذا قست أبيات أبي الطيّب بها - أي بأبيات ابن المعدل - على قصرها... تبينّت الفاضل من المفضول).

ونحن إذا وازنّا بين المترجم والورغي نتبيّن الفاضل من المفضول في الموازنة بينهما، ويتّضح بأن ما قاله الورغي على قصره يبيّن فضله، وهذا يدركه من كان من أهل البصر بالنقد لأنّه ألمّ بالمعنى الذي ألمّ به المترجم بأحسن تعبير، فإنّ الأخير وإن فصلّ المبرّات بعناوينها لم يسبك المعنى بما

1 الكتاب الباشي 147/1 وديوان الطوير ص 84.

2 أبو الحسن علي بن عبد العزيز بن الحسن الجرجاني المشهور بالقاضي، قاض من علماء الأدب، كثير الرحلات، تولّى قضاء جرجان. من كتبه "الوساطة بين المتنبّي وخصومه" وتهذيب التاريخ وديوان شعر. توفي سنة 392هـ/1002م. (الأعلام 114/5)

3 عبد الصمد بن المعدل هو من شعراء الدولة العبّاسية ولد ونشأ بالبصرة. توفي سنة 240هـ/854م. (الوسطة بين المتنبّي وخصومه: القاضي الجرجاني، ص 117، دار إحياء الكتب العربيّة، ط 1، مصر، 1945).

يناسب القالب الشعريّ، بل بما يتلاءم مع التاريخ الذي تذكر فيه الحوادث بعناوينها دون أن يكون هناك اختراع لمعنى مستنبط من المقصود بالعبارة. والمعنى الذي استنبطه الورغي وانتزعه هو إدخال السُرور على أخ الممدوح وأبيه، وربط ذلك بالمواصلة الحاصلة بين الأخوين الحيّ والميّت. وعلى كلّ فالشاعران لم يقصّرا، وكلاهما في أدائه للمعنى محسن ومصيب، وإن كان هناك تفاوت نسبيّ بينهما.

وطرق الشاعران معنى آخر هو أسمى ما تناولته القصيدتان، وهو التفرّس بنجابة هؤلاء الأمراء المختونين، وما يخبئه لهم المستقبل من مجد وسيادة، وأبدت الفراسة ما ذكر لهم لمجدهم وعدم خشيتهم من مقصّ الخائن إذ تبادروا إلى الخائن غير هيّابين ولا وجلين.

وتسامى هذا المعنى على باقي معاني القصيدين لأنّ المقصود منهما هو مدح أولئك الصّيبة، ولا يكون مدحهم إلّا بالتفرّس لهم بالمجد والنجابة، إذ هم في سنّ لم تظهر لهم أعمال فيها.

وبجانب هذا المعنى معنى آخر وهو مدح الأمير المتربّع على أريكة الملك، لكنّ هذا المدح ثانويّ بالنسبة للمقصود بالذات، وهنا يفترق الشاعران، فالورغي يبرز في الأوّل ويجيد إجادة ظاهرة، وأمّا المعنى الثاني الذي هو مدح الأمير فالمرجّم يطنب فيه ويعطيه ما يناسبه وزيادة.

وسنقتصر على المقابلة بين الشاعرين في المعنى المقصود بالذات لأنّه أولى بهذه المقابلة لشدّة مساسه بروح القصيدتين وأرتباطه بهما الارتباط المتين، ونقتطف ممّا قاله الورغي هذه النتفة¹:

فالآن حين توصّلوا المنـازل
قطعوا لها منذ الولاد وُغورا
وتناولت خطّط الإمارة نحوهم
ولهم أعددت رتبةً وسريـرا
فالخيل مُصْغِيَةٌ لهم آذانها
تبغني بهم جهة النّجاح عبـورا
مرحت لهذا النّوب في أشطانها
مرحًا وسوّت للظهور ظهورا

ومعاقد التَّيجان قد عُقِدتَ لَهُمْ وبِهِمْ تَفَاخُرُ غِيْةٌ وَحَضُورًا
ومن البنود تَطْلُعُ لِمَسِيرِهِمْ حَتَّى تَسِيرَ مَعَ الْقَتَامِ نُسُورًا
مَا فَرَدُّهُمْ لَمَّا اخْتَبَرْتَ بَوَاحِدَ بَلْ هُوَ أَلْفٌ أَوْ يَزِيدُ كَثِيرًا

ويقابل هذا المعنى من قصيدة المترجم قوله¹:

وَفِي سَلَكِ الرَّجَالِ لَهُمْ نِظَامٌ بِأَعْذَارِي فَعْذَرِي فِي يَانِي
وَسَوْفَ يَرُونَ أَقْيَالًا مَلُوكًا لَهُمْ شَأْنٌ عَظِيمٌ أَيْ شَأْنُ
يَقْصُرُ قِصْرٌ عَنْهُمْ وَكُسْرَى كَذَا خَافِقَانِ مَعَ عَبْدِ الْمَدَانِ
لَقَدْ ظَهَرَتْ شَهَامَتُهُمْ صَغَارًا وَمَا خَيْرُ الْمَخْبِرِ كَالْعِيَانِ
فَمَذَرُوا الْمَقْصَصَ تَبَادُرُوهُ وَزَاحَمَ أَوَّلَ الشَّبْلَيْنِ ثَانِي

وإذا وضعت هذا الانتقاء من أبيات الورغي فضلا عما أتى به في كل
أبياته الطويلة النَّفس في المعنى المذكور ووازنت بينه وبين أبيات المترجم
خرجت بحكم جازم.

ونوضح هذا الحكم الجازم بأنَّ العرض المتقدم لأبيات الورغي مع أبيات
المترجم هو عرض يرينا إلى مدى بعيد أنَّ هناك تفنُّنا شعريًّا من الأوَّل برَّزه
على مزاحمه حيث عرف كيف يتلطف في مدح هؤلاء الصَّبية، ويرز فراسته
فيهم بداعة ولباقة وقوَّة معني، إذ تخلَّص أوَّلاً إلى مدحهم بيتين من عيون
الشعر تخلَّصا مقبولا، وهو أنَّهم توصَّلوا للمنازل السامية، وقطعوا لها الوعور
منذ ولادتهم، وهذا المعنى مهَّد له تمهيدا بديعا سنأتي عليه قريبا، وهذا
التخلُّص من التخلُّصات البديعة حيث انتقل من مدح الأمير إلى مدحهم
بألطف أسلوب، ثمَّ هو نوع آخر غير المتعارف عند الكثير من الشعراء، إذ
هو انتقال من مدح إلى مدح، وذاك انتقال من تغزُّل إلى مدح.

وهذا الانتقال اللَّطيف مع تمهيد أفادنا أنَّ هذا الأمير كم له من جني بعد
يومه الأغر المبارك سيحنيه نضيرا من هذا الغراس، ويعني الأمراء الصَّبية إذ
أنَّهم الآن قد توصَّلوا للمنازل الرَّفِيعَة، وقطعوا لها منذ ولادتهم وعورا:

كم بعدَ يومك ذا المبارك من جني فالآن تجنيه من هذا الغراس نضيراً
حين توصَّلوا المنـازل قطعوا لها منذ الولاد وعوراً
وأما المترجم الطوير فإنه في مدحه للأمراء الصبية سلك مسلکا آخر -
وهو وإن كان مقبولا - دون ما أتى به الورغي حيث أن المترجم كعاداته
أفاض في مخاطبة الخاتن، وأطنب في ذلك أيما إطناب، وجعل ذلك تمهيدا
لمدحهم، فخاطب الخاتن بأنه أستخرج الزهر من الكمام بختنه لهم، وبأنه
أبرز من حلي السيادة عقائقه المصونة، فالتقص الذي حصل لهم بالختان عين
التكميل، فسلكهم هذا الختان في عقد الرجال:

وزهر للعلا أستخرجته من كمامه ولست له بجاني
وحلي سيادة أبرزت منه عقائقه المصونة في الصوان
فقصي عين تكميلي لأنني شعار الدين أصبح في ختاني
وفي سلك الرجال لهم نظام بأعذاري، فعذري في بياني
وبعد هذا التخلص من الشاعرين في قصيدتيهما يتفرعان في مسلكين في
مدح الأمراء الصغار.

فالورغي كما رأيت يجعل خطط الإمارة متطاولة إليهم ومتطلعة لتفتح
زهركم، وقد أعدت لهم الأسرة والرُتب العالية، وكذلك الخيل التي كانت
مركوب الملوك هي في تلهُف لركوبهم حتَّى أن أذاها مصغية إليهم، وهي
تمرح في أشطائها، أي حبالها التي تُربط بها، وقد سوّت ظهورها لظهورهم
عليها، وكذلك تيجان الملك معاقدها معقودة لهم، وهي بهم مفاخرة في
الغيبة والحضور.

ويستمرُّ في ابتداعه لمثل هذه المعاني إبداعا فائقا، وما أقنطفناه سابقا بمثل
لك أن الصورة التي أتى بها الورغي تصوّر المستقبل الزاهر الذي تُهيئه الأقدار
لهم حيث أن لوازم الملك في انتظارهم لأنهم أهل لها، وهم أربابها.
وأما المترجم فقد صار في مدحهم بإطناب إلا أنه سلك مسلکا آخر
حيث تفاعل لهم أيضا بالمستقبل الزاهر، لكن لم يبرز معانيه بالصورة التي

أبرزها الورغي لأنه ذكر أنهم سوف تراهم الناس من الأقيال، والملوك الذين لهم شأن وأيُّ شأن حتَّى أنَّ قيصر يقصر عن شأوهم، وكذلك كسرى ملك الفرس وخاقان التُّرك، وعبد المدان من ملوك العرب مقصرون هم أيضا.

ولكن أين ما صوَّره الورغي من ذلك التطلُّع من خصائص الإمارة في ذلك الأسلوب الرَّائق من هذه المعاني العاديَّة التي أتى بها المترجم، لأنَّ كلَّ ما قاله لا يخرج عن التَّعبير المألوف الذي يقال في هذه المناسبة.

وكما كان للشَّاعرين في ذلك الميدان الذي اشتركا فيه سباق، لهما سباق آخر في معنى غير ما تقدَّم، وسنوجز فيه لأننا نرى أنَّ المعنى الحقيقي بالتَّبريز هو المتقدِّم كما أسلفا، وهذا المعنى هو مدح الأمير الذي ختن الأمراء وأجرى المبرَّات في ذلك الختان، وفي الحقيقة هو المحرِّك الأصلي لهذا المدح، وما مدح الأبناء إلَّا توصُّل إليه.

وفي هذا المعنى كان للمترجم تبريز على مزاحمة الورغي لأنَّ المترجم أشاد في مدح هذا الأمير متخلِّصا إلى مدحه بالتَّهنئة بهذا الختان، وقد أطال النَّفس مادحا، وأتى بأوصاف المكارم، وأضافها وأفاضها على ممدوحه، فبعد أن هنَّا ومدحه بجمال الذات نسب إليه كلَّ مكرمة في الدِّين، وأظهر نظافة عرضه، وبَيَّن ترفُّعه عن هوى الغواني.

ونزَّهه عن استماع الأغاني، وبرَّاه من معاقرة الرَّاح لأنَّ هذا الممدوح أراد لنفسه غير هذا من استماع ومعاقرة، ووقوع في شرك الهوى، إذا أراد لنفسه الأمور العظام في مقارعة الأهوال، وحلِّ العقال، إلى غير ذلك من المعاني التي طرقها هذا الشَّاعر¹:

[الوافر]

أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ سَمَوْتَ فَحَرًّا وَدَامَ لَكَ الْهَنَاءُ مَعَ الْأَمَانِ
لِيُهْنِكَ سُنَّةٌ لِلدِّينِ قَامَتْ دَعَائِمُهَا لَهَا الْإِسْعَادُ بَانِي²

1 الكتاب الباشي 146/1 وديوان الطوير ص 83.
2 الشِّفاء في التَّعريف بحقوق المصطفى للقاضي عياض.

لِيَهْنِ الدَّوْلَةَ الْغُرَاءَ خَتْنٌ
 لك الفخرُ الذي يَعْلُو الثَّرِيًّا
 وذات تَبَهَّرُ الْأَبْصَارَ حَسَنًا
 ولَوْعٌ بِالشَّفَاءِ¹ وبالبخاري
 وبالفقه الذي أَسْتَخْرَجَتْ مِنْهُ
 نَظِيفُ الْعَرَضِ أَرْوَعُ عَقَرِيًّا
 فلم يَسْتَصِبْ قَلْبُكَ ذُو دَلَالٍ
 يحاكي طَلْعَةَ الْقَمَرِ الزَّيَّانِ
 به القمران في سعد القمران
 ويقصُرُ عن مداه الْفَرْقُ قَدَانِ
 مُكَمَّلَةٌ بِأَخْلَاقٍ حَسَنًا
 وذكر الله جَلَّ وبالقمران
 معاني لَيْسَ يُذَكِّرُهَا مُعَانِي²
 هُصُورًا ذَا تَأَنٍّ لَا تَوَانِي³
 وأما الورغي فإنه لم يجر لهذا الشوط إلا قليلا، وبذلك جرى فيه المترجم
 فكان سباقه بائنا.

ويختمان قصيدتيهما بما تختم به القصائد عادة، وهنا كل واحد منهما قد
 اختار معنى ختم به قصيدته، فالورغي اختار مدح خريدته إلا أنه احتاط فنبه
 الممدوح من نقد الحسدة وطمان باله الممدوح نقادة⁴.
 يَا سَيِّدًا ظَهَرَتْ طَلَائِعُ وَدِّهِ
 فسعى لها ساعي المديح سفيـرا
 هَذَا بُنْيَّةٌ خَاطِرُ أَهْدِيَتْهَا
 شرحت إليك من الوداد ضميـرا
 تَحْظِي فَيَقْصُرُ يَوْمُهَا بِحَدِيثِهَا
 وتكون في غلس الظلام سميـرا
 قَصَرَتْ عَلَيْكَ مَلَابِسًا مِنْ غَزَلِهَا
 لكن تخاف إذا نظرت قصـورا
 وَلَرَبَّ بَعْضُ شُوعِرٍ يَرْنُو لَهَا
 شزرا ويكثر في الخلاء زئيـرا
 إلى أن يقول:

لكن تركت حديثه وأراحني علمي بكونك بالصحيح خبيرا
 والطريق التي سلكها المترجم هي أنه لم يغال في مدح قصيدته وأعرض
 عن الحسدة⁵:

1 الشفاء في التعريف بحقوق المصطفى للقاضي عياض.

2 جاء بالديوان "معان".

3 ما جاء بالديوان "لا توان".

4 الكتاب الباشي 143/1.

5 الديوان ص 86.

[الوافر]

أَيَا مَلِكٍ رَقِي فَلِكِ الْمَعَالِي وَحَلَّ بِفِكْرِهِ عُقْدَ الْمَعَانِي
زَفَقَتْ إِلَيْكَ لِلْأَعْذَارِ عَذْرًا لَهَا الْعَذْرُ الْمُسِينُ بِمَا عَرَانِي
وَمِمَّا أَلْبَسَتْهَا حَلَّ الْمَعَانِي وَلَا حَلَّ الْبَدِيعِ وَلَا الْبَيَانِ
مُخْلَدَةً بِمَدْحِكَ فَهِيَ تَحْكِي لَغَايَةَ تَبَخْتُرٍ فِي الزَّيْبَانِ

الرُّوحُ الدِّينِيَّةُ

تسود الرُّوحُ الدِّينِيَّةُ شعر الطوير، وتظفر بها في ثنايا شعره متفرقة، ويرجع وجود الرُّوح الدِّينِيَّة في شعره إلى أَنَّهُ نشأ نشأة دينية، وتلقَّى تعليمه على الطَّرِيقَةِ الَّتِي تَوْهَّلَ الْمُتَعَلِّمُ لِأَن يَكُونَ مِنْ ذَوِي الْمَعْرِفَةِ بِالْعُلُومِ الْمَذْكُورَةِ وَهُوَ مَا سَهَّلَ لَهُ تَسْنُمُ الْخُطَطِ الشَّرْعِيَّةِ فِي الْقِيَرَانِ.

والتَّعْلِيمُ لَهُ تَأْثِيرٌ فِكْرِيٌّ فَعَّالٌ، وَبِالطَّبْعِ أَن يَكُونَ شَعْرُهُ مَشْرِبًا بِذَلِكَ تَمَثُّيًا مَعَ الطَّابِعِ الَّذِي نَشَأَ عَلَيْهِ، وَآتْبَاعًا لِلطَّرِيقَةِ الَّتِي نَمَا فِي ظِلَالِهَا، وَهَنَّاكَ عَامِلٌ آخَرُ يَرْجِعُ إِلَى الْبَيْئَةِ الَّتِي تَرَبَّى فِيهَا فَإِنَّ الْمُرْجَمَ كَمَا نَقَلْنَا فِي بَدَايَةِ هَذِهِ الدِّرَاسَةِ عَنْ أَبْنِ أَبِي الضِّيَافِ نَشَأَ فِي بَيْتِ عِلْمٍ أَصِيلٍ وَرِيَاضٍ مُجْدٍ أَثِيلٍ.

وَيَقْصِدُ الْمُؤَرِّخُونَ بَيْتَ الْعِلْمِ فِي تِلْكَ الْحَقْبَةِ الْبَيْتَ الَّذِي يَكُونُ أَهْلُهُ مِنْ عُلَمَاءِ الشَّرِيعَةِ، قَدْ تَخَرَّجُوا فِي عُلُومِهَا وَتَرَوُّوا مِنْ كِتَابِهَا لِأَنَّ التَّعْلِيمَ كُلَّهُ كَانَ مُصْرُوفًا لِذَلِكَ.

فَهَذِهِ الْبَيْئَةُ الَّتِي نَشَأَ فِيهَا - وَهِيَ مُتَأَصِّلَةٌ فِي تَلَقِّي الْعُلُومِ الشَّرْعِيَّةِ - أَصْطَبَغَ بِهَا، إِذْ تَرَبَّى فِي أَحْضَانِهَا وَتَرَعَّرَ بَيْنَ ذَوِيهَا فَنَشَأَ عَلَى الْعَقِيدَةِ، فَإِذَا مَا نَظُمَ كَانَتْ مُنْبَثَّةً فِي شَعْرِهِ، فَكُلَّمَا جَرَتْ الْمُنَاسَبَةُ إِلَى التَّعْرِيجِ عَلَى نَاحِيَةِ دِينِيَّةٍ أَنْصَرَفَ إِلَيْهَا وَسَارَ فِيهَا وَقَدْ اخْتَلَفَ أُنْتَقَالُهُ إِلَى النَّاحِيَةِ الدِّينِيَّةِ بِصُورٍ شَتَّى تَظْهَرُ فِي شَعْرِهِ حَسْبَمَا يَدُو مِمَّا نَنْقُلُهُ مِنْهَا مُوَضِّحِينَ ذَلِكَ الْاِخْتِلَافَ.

وَمِنْ قِصَائِدِهِ الَّتِي ظَهَرَتْ فِيهَا هَذِهِ الرُّوحُ قَصِيدَتُهُ الَّتِي أَنْشَدَهَا فِي الْحَلْبَةِ الشَّعْرِيَّةِ بِمُنَاسَبَةِ الْخِتَانِ الَّذِي أَقَامَهُ الْأَمِيرُ عَلِيٌّ بْنُ حُسَيْنٍ كَمَا تَقَدَّمَ ذِكْرُهُ.

وبرزت الرُّوح الدينيَّة في قصيدته المذكورة، برزت أوَّلاً في مدحه للأمير المذكور، فوصفه بأنَّه جمع الدِّين والدُّنيا، إذ ذكر بعد نسبة الفخر إليه أنَّه من العلماء الصُّلحاء الذين لهم ملكة فقهية تبرز المعاني الدَّقيقة كما جاء في الأبيات التي نقلناها سابقاً، ومَّا جاء فيها¹:

ولو ع بالشفاء وبالبخاري وذكر الله جلَّ وبالقُرآن
وبالفقه الذي أَسْتَخَرْتَ مِنْهُ مَعَانِي لَيْسَ يُدْرِكُهَا مُعَانِي
فهذه الأوصاف التي وصف بها الأمير هي من أوصاف أهل الدِّين العلماء الذين يشتغلون بتلاوة القرآن المجيد، وسرد كتب الحديث الشَّريف ومنها البخاري، وبالعبادة بالتعرُّف على الجانب النبويِّ وذلك بتلاوة الشِّفاء، ثمَّ وصفه بالولع بالفقه والبراعة فيه، وبرزت الرُّوح الدينيَّة في الدُّعاء للأمير المذكور، إذ توسَّل بذات الله جلَّ وعلا مع صفاته وأوصافه تعالى وأسمائه، وتوجَّه بحقِّ النبيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ذي المعجزات الباهرات وذكر منها أنشقاق القمر ونصرته بريح الصِّبَا وتوفيره الطَّعام القليل وأحتلاب الشَّاة التي لا تدرُّ لبناً، وتسبيح الحصى في كفِّه الكريمة إلى غير ذلك، توسَّل وتوجَّه لأنَّ يحفظ الله الأمير من كلِّ سوء وأنَّ يسدِّده وأنَّ يطيل عمره وأنَّ ينيله الخيرات وأنَّ يصون أبنائه وأبني أخيه، أمَّا أبنائُه فهم سليمان ومحمَّد ومحمَّد المأمون وعثمان، وأمَّا أبنا أخيه فمحمود وإسماعيل²:

بذاتك مع صفاتك يا إلهي صفات المعنويَّة والمعاني
وأوصاف الجلال وكلِّ وصف يُتره أن يُقاس بكلِّ فاني
وكلِّ أسم عَلِمْنَاهُ وَمَا لَمْ قَدِمَ لَيْسَ يُحْصَرُ بِالزَّمانِ
وحقِّ محمَّد خير البرايا شفيح الخلق من إنس وجان
من آتتهجت به الأكوان نوراً وأشرق من سنانه النيران
له القمر المُنِيرُ أَنشَقَّ قَطْعاً على نصفين شُوهد بالعيان

1 الكتاب الباشي 146/1.

2 المرجع السابق 147/1-148 وديوان الطوير ص 85.

ومن رِيحِ الصَّبَا نَصَرَتْهُ حَتَّى
ومن صارَ اليَسِيرُ به كَنِيْراً
بضَرَعِ الشَّاةِ مَرَّ الكَفُّ مِنْهُ
وسَبَّحَتِ الحِصَى فِي الرِّاحِ مِنْهُ
وخَاطَبَهُ الذُّرَاعُ بِأَنَّهُ قَدِ
وعَيْنَ قَتَادَةٍ قَدِ رَدَّ لَمَّا
إِلَيْهِ شَكَا البَعِيرُ بِلَا أَمْتِرَاءِ
وَحَنَّ الجَذَعُ لَمَّا نَاءَ عَنْهُ
وجاءت نَحْوَهُ الأشْجَارُ تَسْعَى
وبالرُّسُلِ الكِرَامِ وَكُلِّ مَلِكٍ
وَحَقِّ الآلِ والأَصْحَابِ طُوراً
وَحَقِّ الصَّالِحِينَ بِكُلِّ قُطْرٍ
أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَحْفَظُهُ مُمَا
وَسَدَّدَهُ لَمَّا قَدِ كَانَ فِيهِ
أَظْلُ عُمراً لَهُ فِي الخَيْرِ وَأَخْتَمَ
وَصُنَّ أُنْجَالَهُ التُّجَبَاءَ مُمَا
(سَلِيمَانَ) الرِّضَا سَلَّمَ وَسَخَّرَ
أَنلَ (حَمُودَةَ) بَاشَا المَرْتَضَى مَا
وَكُنَ (لِمُحَمَّدِ المَأْمُونِ) مُمَا
و(عُثْمَانَ) السَّرِيِّ أَدَمَ عُلاَهُ
و(مُحَمَّدَ) وَإِسْمَاعِيلَ حَصَّنَ
أَعْيَدُ كَمَالَهُمْ مِنْ كُلِّ نَقْصٍ

كَفَّتُهُ عَنِ المَهْنَدِ وَالسِّنَّانِ
وَفَاقَ المَدُّ مَمْلُوءَ الجَفَّانِ
عَلَى يَبَسِ فِجَادَتِ اللَّبَّانِ
وَكَلَّمَهُ الجَمَّادُ بِلَا لِسَانِ
حَوَى سُمًّا بِقَصْدِ الامْتِحَانِ
بَخَدٍّ مِنْهُ سَالَتْ كَالْجُمَّانِ
وَفِي شَكْوَاهِ أَفْصَحَ بِالْيَبَّانِ
كَمَا بَاحَ المَتِّيمُ بِأَفْتِنَانِ
وظَلَّلَ فِي المَهْجِرَةِ بِالْعَنَانِ
لَهُ عِنْدَ الإِلَهِ عَظِيمُ شَأْنِ
لُيُوثِ الحَرْبِ فِي يَوْمِ الطَّعَانِ
وَجَمَلَةِ أَوْلِيَاءِ القِيَامِ رَوَانِ
يَسُوءُ وَكُنَ لَهُ فِي كُلِّ آنِ
صَلَاحِ الخَلْقِ مِنْ قَاصٍ وَدَانِ
لَهُ بِمَنَالِ خَيْرَاتِ حَسَانِ
يُنْعَصُ مِنْ حَوَادِثٍ أَوْ هَوَانِ
إِلَيْهِ الخَلْقِ مِنْ إِنْسٍ وَجَانِ
يُودُّ لَهُ أَبُوهُ مِنَ الأَمَانِي
يَحَازِرُ مِنْ صُرُوفِ وَأَمْتِهَانِ
بِحَقِّ الذِّكْرِ وَالسَّيِّعِ المَثَانِي
مَقَامَهُمَا المُرْفَعِ بِالقِرَّانِ
وَمِنْ عَيْنِ الوُدُودِ أَوْ المَعَانِ

إِنَّ هَذِهِ الْقِطْعَةَ هِيَ فِي الْحَقِيقَةِ قَصِيدَةٌ، وَوُجُودُهَا فِي هَذَا الْقَصِيدِ بِهَذِهِ
الإِفَاضَةِ يَدُلُّ دَلَالَةً وَاضِحَةً عَلَى التَّشَبُّعِ بِالرُّوحِ الدِّينِيَّةِ وَسِرْيَانِهَا فِي شِعْرِهِ
سِرْيَانًا ظَاهِرًا، إِذْ أَخَذَهَا هَذَا الْمَكَانَ الْفَسِيحُ مِنْ قَصِيدَةٍ فِي مَوْضُوعٍ خَاصٍّ

يرينا أنَّ النَّفسَ الدينيَّ منبثٌّ في شعره لامتزاج نفسه به، فلو أنَّه أخلَى شعره منه كان في نظره خالياً من ركن هو من أهمِّ الأركان للبناء الشعريِّ.

ثمَّ إنَّ هذا الأسلوب الذي طرّقه الشَّاعر في آخر قصيدته من الأسلوب العادي في الدُّعاء للأمراء الذي يكون بالتوسُّلات لكونهم من ذوي الاعتقاد. وقد خصَّ صلحاء القيروان لكونها بلده قبل كلِّ شيء، ثمَّ لما أمتازت به من ضمِّها لنخبة من العلماء والصلحاء.

ونجد هذه الرُّوح الدينيَّة منبثَّة في قصيدة أخرى له، وهي التي قالها في فتح وولات كما تقدَّمت الإشارة إليه.

وهذه القصيدة من معلقاته، إذ تبلغ أبياتها 134 بيتاً، وقد طرق فيها معاني دعا إليها ما يسمُّونه بفتح وولات الذي هو في الحقيقة أحد الويلات، فوصف ممدوحه بالأوصاف الكريمة الجليلة، وممَّا وصفه به منها أنَّه من الذَّاكرين الله جلَّ جلاله، الذين تجول خواطرهم في الله تعالى¹:

[البسيط]

لَه لِسَانٌ بِذِكْرِ اللَّهِ عَوَّدَهُ وَخَاطِرٌ فِي جَلالِ اللَّهِ جَوَّالٌ
ودعاه إلى أن يصفه بهذا الوصف علاوة على الرُّوح الدينيَّة في شاعرنا أنَّ
الأمير المذكور حقيقة كان من الذين يذكرون الله تعالى لأنَّه ليس كالأمراء
الذين ينشؤون في طراوة العيش، فلا يحسُّون بضرورة الالتجاء إلى الله لأنَّه
نشأ في شدَّة من الحياة أيَّام أنتزاع الملك من أبيه وأنصرافه إلى أبْنِ عَمِّه
الباشا علي، فهو وأخوه قد عاشا في أغتراب حين كانا فارَّين إلى الجزائر،
فكانا يريان مُلك أبيهم يتمتَّع به المغتصب، وهما يقاسيان الغربة، وكانت
تصل إليهما الأخبار بفتك الباشا بالأنصار، فكان الملجأ الذي يلجئان إليه
هو الإنابة إلى الله تعالى، فحين عاد الملك كان هذا الممدوح بالخصوص على
جانب من التَّقوى خشية الهزيمة وعود الدائرة عليه.

1 الكتاب الباشي 92/1 والديوان ص 67.

لكن إبراز هذا المعنى بكثرة - وهو ذكر الله - يدلُّ على أنَّ الشَّاعر ذو روح دينيَّة، فهو يُكبر في ممدوحه هذه الظَّاهرة وهي ذكر الله تعالى، فعنده أنَّه من الأمور التي ينبغي الاعتناء بها، وإن كان ذكر الله من صفات المسلم النَّاشيء على الطَّاعة، فالمدح به من المدح بالأمر الضَّروري غير أنَّ الشَّاعر يرى أنَّ الذِّكر ينبغي أن ينظر إليه بغير النُّظرة هذه، وهي أنَّه أمر ضروريٌّ لا يمدح عليه، بل يراه ممَّا يجب أن يمدح عليه صاحبه وبنوّه به في صفاته.

وقد ظهرت النَّاحية الدينيَّة في شاعرنا في هذه القصيدة مختلفة عمَّا هي في القصيدة السَّابقة، فلم يطل النَّفس في ناحية خاصَّة، بل كان يعرِّج على الجانب الدينيِّ تعريجاً يتصرَّف فيه تصرُّف من يحسن القول، وإن كان في بعض النُّقط منتقداً عليه إلاَّ أنَّ هذا الانتقاد ليس منصَّباً على الصُّورة التي ظهرت فيها الرُّوح الدينيَّة وإنَّما الانتقاد لتناقض بين الدِّين وما ذكره من أحداث.

وجرَّ التعريج على المعنى الدينيِّ ردُّه على أعداء الأمير الذين قالوا أنَّ هذا الأمير وحيد، فردَّ عليهم بأنَّه ليس وحيداً لأنَّ الله ناصرُه وسوف يجعل له من أبنائه أعضادا:

قالوا: (وحيد) فقلنا: "الله ناصرُه وسوف يعصِّدُه بالله أنجال"¹ وإنَّما قال الأعداء إنَّه وحيد لأنَّ الباشا عدوُّ بيت ممدوحه كان يعتضد بأبنائه، وبالأخصَّ ابنه يونس الذي قتل عمَّه حسينا بعد حصار القيروان، والممدوح كان يصارع أعداءه بأعضاده دون أبنائه فنزوه بالوحدة فتصدَّى شاعرنا لدحض كلامهم بأنَّ الله معه وسيجعل له في المستقبل من أبنائه أعضادا.

وعرَّج كذلك على معنى دينيٍّ لمناسبة أخرى وهي مناسبة لها قيمتها، وهي أنَّ الممدوح يخشى الله فلم يقتحم على أهل وسلات معقلهم خشية أن تباح لهؤلاء المعتصمين به نساؤهم وأطفالهم، ولذلك سلَّم الأمر لله تعالى

1 الكتاب الباشي 95/1 والديوان ص 69.

فأبقاهم على عصيانهم ولم يهاجمهم لأنَّ الأمور مؤقتة بأوقاتها، ثمَّ قال بعد ذلك: لكنَّه حاصرهم وقتلهم بالجوع، وقد أظنَّب في تأثير الجوع فيهم حتَّى ألجأهم إلى التَّزول من معقلهم وتوغَّل في هذا المعنى فأظهر الشَّماتة بمؤلاء المحاصرين حيث تبدَّد شملهم وأصبح العدد العديد منهم فريسة للسَّباع تقطع أوصالهم وتأكُل لحومهم¹:

[البسيط]

يخشى الإله ويخشى أن تُباح لهم يوم الكريهة نسوان وأطفال
فسلم الأمر للمولى وأهملهم² إذ للأُمور مواقيتٌ وآجالٌ
بالحصر قابلهم بالجوع قاتلهم والجوع للجمع مُجتاحٌ ومقتالٌ
دعا أبا مالك فأحتل ساحتهم³ لأنَّه لقوى الأقوام حلالٌ

في تاج العروس³: "ومن المجاز أعتراه أبو مالك وهو كنية الجوع، قال الشاعر:

أبو مالك يعتادنا في الظَّهائر يجيء فيلقى رحله عند عامر
ومن أبو مالك دبَّت سُلافتهُ فيه تقطَّعُ أمعاء وأوصال
إذا تخلَّل جُثمائنا وهي خللاً وليس ينفعه قَبْضٌ وإسهال

إنَّ هذا البيت الأخير على غاية من سخافة المعنى، إذ معناه أنَّ من أصابه الجوع وهي جسمه فليس ينفعه جريان البطن أو إمساكه، ويا ليت الشاعر استغنى عن هذا البيت السَّخيف وكفى أسمعنا من تلقِّي الإسهال والقَبْض. وتطرَّق في هذه القصيدة إلى معنى اعتقاديٍّ وهو أنَّ حسن النِّيَّة يتغلَّب على الحيل، ويكفي صاحبه مؤنة التحيُّل، فلهذا استعان بمدوِّحه بحسن نيَّته حتَّى نزل الخارجون المعتصمون بمعقلهم فأصبحوا في قبضته، وسيقت رؤوسهم إليه، وهذا المعنى تتمَّة للمعنى السَّابق⁴:

1 الكتاب الباشي 96/1 والديوان ص 70

2 جاءت في الديوان أمهلهم.

3 تاج العروس، باب العين فصل الخاء، 310/5.

4 الكتاب الباشي 96/1-97 والديوان ص 70.

يا أيُّهَا الْمَلِكُ الْمَأْمُونُ نَيْتُكُمْ
تَحَلَّلُوا الشَّمَّ مِنْ وَسْلاَتِ تَعْصِمُهُمْ
وَأَصْعِدُوا فِي ذُرَاهَا ثُمَّ أَرْهَقْهُمْ
زَهَاءُ سَتْمَيْنِ لِلرَّدَى نَزَلُوا
فَعُصْبَةٌ هَامَهَا بِالْقُضْبِ قَدْ قَضِبَتْ
جُسُومُهَا لِسَبَاعِ الْوَحْشِ قَدْ تُرِكَتْ
وَزِمْرَةٌ فِي شَبَاكِ الْبَغْيِ قَدْ عَلَقَتْ
فَسَاقَهَا، وَلَهَا فِي السَّوْقِ أَكْبَالُ

تركَتْ الرُّوحَ الدِّينِيَّةَ فِي شَعْرِهِ آخِرَ الْقَصِيدَةِ الْمُتَحَدِّثُ عَنْهَا فِي الْإِشَادَةِ
بِعَفْوِ الْمَدُوحِ وَعَدْلِهِ، فَهُوَ مَخْصُوصٌ مِنْ بَيْنِ الْمُلُوكِ حَتَّى الْأَوَّلِ مِنْهُمْ، فَإِنَّهُ
مَتَمِّعٌ دُونَهُمْ بِالْعَفْوِ وَالْعَدْلِ وَالْحِلْمِ، فَقَدْ أَعْطَاهُ اللَّهُ مَا لَمْ يَعْطِ أَحَدًا غَيْرَهُ.
وَتَرَكَّزَتْ فِي التَّذْكِيرِ بِنِعْمِ اللَّهِ عَلَى هَذَا الْمَدُوحِ حَتَّى أَنَّهُ تَمَكَّنَ مِنْ
التَّغْلِبِ عَلَى أَعْدَائِهِ الثَّائِرِينَ الَّذِينَ أَعْدَوْا الْجَحَافِلَ، وَأَسْتَعْدُّوا لِلْغَلْبَةِ، وَحَصَلَ
لَهُ ذَلِكَ بِإِعَانَةِ اللَّهِ.

وَفِي الْإِطْنَابِ فِي مَدْحِهِ حَيْثُ غَلِبَ الْعَفْوُ عَلَى الْإِنْتِقَامِ، وَأَعْرَضَ عَنْ قَوْلِ
الْقَائِلِينَ النَّاصِحِينَ الَّذِينَ يَرُونَ الْعَفْوَ مِنَ الْخُورِ لِأَنَّهُ يَنْبِئُ عَنِ الضُّعْفِ.
وَلَمْ يَقْصُرْ شَاعِرُنَا بِالتَّذْكِيرِ الدِّينِيِّ إِذْ أَشَارَ إِلَى ثَنَاءِ اللَّهِ جَلَّ وَعَلَا فِي كِتَابِهِ
الْكَرِيمِ عَلَى الْعَافِي حَيْثُ عَدَّ اللَّهُ تَعَالَى الْعَفْوَ أَقْرَبَ لِلتَّقْوَى، وَأَعَدَّ الثَّوَابَ
الْجَزِيلَ لِلْمُتَّقِينَ، وَفِي ضَمْنِهِمْ مَنْ كَظَمَ الْغَيْظَ، وَمَنْ عَفَا عَنِ النَّاسِ، حَيْثُ
قَالَ تَعَالَى: ﴿وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾¹، وَقَالَ تَعَالَى: ﴿وَالْكََاظِمِينَ الْغَيْظَ
وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ﴾².

وَكَمَا نَبَّهَ عَلَى ثَنَاءِ الْقُرْآنِ عَلَى الْعَفْوِ نَبَّهَ عَلَى مَا جَاءَ فِي الْحَدِيثِ مِنْ
قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الرَّاحِمُونَ يَرْحَمُهُمُ الرَّحْمَنُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى، أَرْحَمُوا
مَنْ فِي الْأَرْضِ يَرْحَمَكُمُ مَنْ فِي السَّمَاءِ".

1 سورة البقرة، الآية 237.

2 سورة آل عمران، الآية 134.

وهذا الحديث أخرجه أبو داود والترمذي وغيرهما، وهو حديث له صفة التسلسل بالأولية أي أنه أول حديث يتلقاه الراوي عمّن يروي عنه.

ثم إن ما ذكره المترجم من إعراض الأمير عن قول الذين كانوا يرون العفو ضعفا يدل على أن في بلاط الأمير فريقين أحدهما لا يرى إلا الانتقام لأن فيه حسم الداء، والآخر يميل إلى العفو ومنهم المترجم الذي جعل خاتمة قصيدته في العفو لأن الخواتم هي التي تبقى في الأذهان.

وعزّز هذا الأمير عفوه بعفو آخر، وهو أنه في انتهاء حصار وسلات حصلت له منقبة نوّه بها التنويه اللائق المؤرّخ التونسي الشيخ ابن أبي الضياف، وتتمثل هذه المنقبة في أن الأمير المذكور بعد فرار إسماعيل حفيد الباشا ونزول أهل وسلات على حكم الأمير جيء له بخريطة مملوءة بالمكاتيب التي دارت بين الباشا وشيعته فأمر بإحراقها ذاكرا أن الاطلاع عليها يؤدّي لأحد أمرين: إمّا عقاب الذين كاتبوه، وفي ذلك انتقام، والعفو من شيم الكرام، وإمّا الإغضاء عمّا صنعوه وفي ذلك تجرئة لهم على إعادة الكرة ثم إن النفس تبقى ناظرة إليهم بعين الانتقام فالأحسن والأليق أن تعدم هذه المكاتيب حتّى تطوى صفحة القضية¹.

هذا ما صنعه وقاله الأمير المذكور كما حكاه المؤرّخ ابن أبي الضياف ثم ذكر المؤرّخ المذكور أن هذا الصنيع كان سببا في ميل القلوب لصاحب هذه المنقبة، وزوال المرض الذي بها.

ورأى المؤرّخ المذكور أن هذا الصنيع "من حزم صانعه وحلمه، وبُعْدِ غوره في السياسة، والتضلع بأخلاق الرئاسة، والتجّب إلى الناس". وعده من الصنائع القليلة في المغرب لأنّها "لا تصدر إلّا ممّن غلب هواه وقليل ما هم".

ثم إن شاعرنا ذيل المدح على العفو والتّحريض عليه بحمد الله المنفرد بالتفضّل على ممدوحه الذي وفقه لهذه المنقبة فلم تنله مأثمة بسبب خروج

هؤلاء البغاة مع حفيد الباشا حتَّى أن ما نالهم لم يكن بغيا وعدوانا لأنَّهم
بُعُوا وأعتدوا، وقد جرُّوه لأنفسهم.
وجاء بكلِّ هذا في القالب الشعريِّ السَّائغ¹.

[البسيط]

جلَّ المهيمنُ من أحكامه خفيف
وأنتَ أعطاك ما لم يعطه أحدًا
حلِّمْ وعدِّلْ وعفوٌ بعدَ مقدرة
هَمُّ بالجحافل قد صالوا وقد غلبوا
ويعنعون أوداهُهم رغائبهم
والناس ييغون منك البطش مُتقمما
الجور راموا وقالوا عندكم خور
الله أننى على العافي وأنتَ لَمَّا
والرَّاحمون لمن في الأرض يرحمهم
حاشاك حاشاك أن تُنشي عقوبتهم
العفو شيمتكم والحلم حليَّتكم
وأنتَ في الأرض ظلَّ الله منبسط
والحمد لله لا فضلَ عليك سوى
والحمد لله ما نالتك مائِمة
هم الذين جنَّوا هم الذين جَلَّوا
والله يُوليك تأييدًا فأنتَ إلى
أسنى الصَّلَاة مقامًا والسَّلام على

عن أن يُحيطَ بها الأذهانُ والبال
من الملوك الأولى في مجدهم غَالُوا
وعفةٌ وسعادات وإقبال
وأنتَ بالله غلابٌ وصوَال
وأنتَ في الله للأعداء بـذَال
وأنتَ في العفو رَغَاب وميَال
وأنتَ تترك ما راموا وما قالوا
أثنى المهيمنُ قفَاءً وفَعَّال
من في السَّماء بذا قد صحَّ أنقال
فحسبهم من عقاب الله مَا نَالُوا
والخيرُ بغيَّتكم والقومُ جهَّال
على الأنام لكم بالعدل أظلال
لله، فهو له مَنْ وأفضَّال
منهم فهم حاولوا بغيا، وهم صالوا
وللشَّقاق بهمُ بدءٌ وإكمال
عباده بعظيمِ النَّصح لم تـالوا
خير الأنام يليه الصَّحبُ والآل

وإذا نظرنا بعد المدح البالغ لكفو الأمير علي بن حسين إلى ما يقوله
النقَّادة التَّاريخيَّ ابن أبي الضَّيَّاف نجده في مدح هذه المنقبة في العفو وعدِّها
من النوادر في المغرب كما تقدَّم لكنَّه أنتقدُها من ناحية أخرى.

1 الكتاب الباشي 101/1-102 والديوان ص 74.

وقبل أن نذكر نقد ابن أبي الضياف نتساءل لماذا خصَّ المغرب بعدم العفو دون المشرق مع أنَّ شدة الانتقام غير خاصَّة بالمغرب، فما صنعه الأمير المذكور بمكاتيب شيعة إسماعيل بن يونس إن كانت نادرة من نودار الدَّهر فهي كذلك في المغرب والمشرق سواء.

وأما نقده فإنَّه قد أخذ على الأمير المذكور إخلاءه لجبل وسلات من أهله، وتشريدهم في القرى والبلدان¹.

وبنى أنتقاده هذا على ناحية اقتصادية، وهي أنَّ الإخلاء أعدم البلاد مزارع وأشجارا وهي نظرة اقتصادية لها بالغ الأهمية.

ويرى الشيخ ابن أبي الضياف أنَّه كان يمكن للأمير المذكور أن يقطع شغب أهل وسلات بتكليف أهله تسهيل الطريق حتَّى يتمكن الجند منه، وبذلك يزول اعتصامهم به أو بتكليفهم بناء قلعة تكون تركيزا للقوة.

وما أبداه الشيخ ابن أبي الضياف خفي على شاعرنا حتَّى مدح الأمير المذكور علي تشريد أهل وسلات²:

جلوا حفاة عراة من مساكنهم لما جنوا ولهم في اليد ولوال

داعية العفو

نسجل للمترجم منقبة جلَّى، وهي أنَّه كان من الشقِّ الذي يدعو إلى الحلم في بلاط الأمير ممدوحه، وكنا أشرنا إليه إجمالا، والآن نفصله حتَّى نعلم أنَّ الدَّعوة إلى الخير لم تنقطع في الأزمنة الحالكة، وكما يتبيَّن ما صنعه المترجم في أثناء تلك الفتن التي دارت بين أفراد من العائلة المالكة، وما قام به من صنيع يذكره له التاريخ، لأنَّه كان يعيش في عصر خربت فيه الذمم وأنقادت بزمام المنافع وأصبحت أسيرتها، وقد كانت له في هذا الصَّدق مواقف مشكورة إمَّا في مجلس الأمير، وإمَّا في شعره.

1 الإتحاف 164/2.

2 الكتاب الباشي 98/1.

فمما أبداه من موقف محمود في مجلس الأمير ما حكاه عنه أبْن عبد العزيز في تاريخه، ونحن نفصل القول فيما دار في هذا المجلس حتى نرى سمو ما كان يدور في بعض تلك المجالس المنعقدة بإشراف بعض الأمراء من بحوث علمية وأخلاقية.

ذكر أبْن عبد العزيز في فصل الحلم الأمير علي بن حسين وكظمه الغيظ وعفوه أنه حضر ذات ليلة مجلس الأمير المذكور، وكان فيه القاضي منصور المتزلي قاضي باردو فتحدث الأمير عن نفسه فقال:

"أنا لا أغضب والحمد لله"، فصدر عن القاضي منصور المتزلي قوله: "من أستغضب ولم يغضب؟" فأثر ذلك في نفس الأمير فقال له: "أيها الشيخ أنا حمار لأنَّ المقولة المذكورة نصُّها كما في الإحياء: من أستغضب ولم يغضب فهو حمار".

وأستنطق الأمير الحاضرين في هذه المقالة فأنقذ المترجم الطوير الموقف في حنكة وإرشاد، فذكر أنَّ الوارد عن النَّبي صَلَّى الله عليه وسلَّم ما ذكره قاضي باردو إذ أجاب من قال: "يا رسول الله مُرني بعمل وأقلل"، فقال له "لا تغضب" ثمَّ أعاد عليه، فقال له "لا تغضب".¹

وما ذكره المترجم هو حديث صحيح رواه الأئمة، ومن رواه منهم الإمام أحمد في مسنده والحافظ البخاري في صحيحه، والترمذي في جامعه، وكلُّهم رَوَوْه عن أبي هريرة رضي الله عنه، وهذا الحديث يفيد أنَّ الإنسان مأمور بأن لا يفعل ما يأمره به الغضب، فلا يحمله ذلك على الإنكاء بغيره، وحتى إذا ما أدركه الغضب تنسى نفسه عمَّا يأمره به، وغفر لمن أساء إليه كما قال تعالى ﴿وَإِذَا مَا غَضِبُوا هُمْ يَغْفِرُونَ﴾².

1 صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب الحذر من الغضب، 2267/5.

2 سورة الشورى، الآية 42.

والسَّائِل للنبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يوصيه موجزا فأجابه بترك الغضب هو جارية ابن قدامة السَّعْدِي.

وفي الحقيقة أَنَّ الغضب يجمع الشرَّ كُلَّهُ، فلذلك نهى النبيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عنه وأكَّد في ذلك، فما ردَّ به قاضي باردو مخالف للنصِّ الشرعيِّ.

وإنقاذ المترجم الموقف بهذا الحديث علاوة على إصابة المرمى والدلالة على الاطلاع على الحديث الصَّحيح فيه إشارة لطيفة للأمير حتَّى لا ينتقم من قاضي باردو لما صدر عنه، وهي أنَّه لا يغضب عليه كما أمر النبيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فهو في آن واحد كان رادًّا على قاضي باردو ومحسنا إليه غاية الإحسان، وما أتى به هو الأليق في ذلك المقام لأنَّ الأمراء إذا لم يقع إرشادهم إلى عدم الغضب بدعوتهم إلى الحكم بدرت منهم البوارد السيئة الحاملة على الانتقام، وانتقامهم ليس له حدٌّ لأنَّهم يتصرَّفون بإطلاق، وإذا ما قارنَّا بين ما تكلم به الطوير في هذا المجلس، وما تكلم به ابن عبد العزيز من تحرير ما ورد في قول القائل من استغضب ولم يغضب فهو حمار، من أنَّه ليس حديثا، وإنَّما هو من قول الشافعي كما ذكره الغزالي وليس هو على إطلاقه بل المقصود منه فقدان الحمية، وعدم الغيرة على الحرم، نجد أنَّ الطوير قد أراد أن يحقِّق ما قاله الأمير عن نفسه فلا يغضب رغم خشونة قول قاضي باردو، وبذلك يطابق الفعل القول.

ثمَّ إنَّ ما أشار إليه ابن عبد العزيز هو إجمال ما بسطه الغزالي في كتابه "الإحياء" في فصل بيان حقيقة الغضب، حيث ذكر أنَّ النَّاس في القوَّة الغضبيَّة على ثلاث درجات، وهي التَّفريط والإفراط والاعتدال.¹

وحقَّق الإمام الغزالي أنَّ ما قاله الشافعي إنَّما هو في التَّفريط، وهو فقدان القوَّة الغضبيَّة حتَّى يؤدِّي ذلك إلى فقدان الحمية فيصبح المرء فاقدًا لروح الدِّفاع عن الذِّمار وخاليا من أسباب الكرامة والأنفة.

وكان ابن عبد العزيز أراد أن يكون وسطاً بين قاضي باردو وبين الطوير فالأول ينتقد على من لم يغضب، والثاني يذهب إلى حدٍّ بعيد في نفي الغضب، فهو يريد الاعتدال بين التفریط في الحميّة والتهوّر في الغضب، معتمداً ما أشار إليه الغزالي في إحيائه.

وهذا الموقف من المترجم يزيدنا إكباراً له لأنّه يجب أن يزيد في غرس روح محبة العفو في نفس الأمير حيث أيد ما في نفسه بالحديث المتقدم. ثم إن ما ذهب إليه تحقيق لوصيّة النبي صلى الله عليه وسلم فإنّه عليه الصلوة والسّلام قد حذّر من الغضب، وهذا هو واجب العالم العامل إذا جالس الأمراء أن ينبّههم إلى إمساك عواطفهم في مواطن هيجان القوّة النفسيّة.

وأما مواقف المترجم الشعريّة في الدّعوة إلى العفو والإشادة بخُلُق ممدوحه في الحلم فقد تقدّم بعض منه في تحليل الرّوح الدينيّة في شعره، وليس موقفه الشعريّ مقصوراً على ما تقدّم بل ألّزم ذلك في كثير من قصائده حتّى كان هذا الموقف من خصائصها.

ومن ذلك ما أنشده ضمن قصيدته التي هنّأه فيها بعيد الإضحى¹:

[الخفيف]

مأمنُ الخائف المروع ويخشى	ه لدى الحرب كلُّ شاكي السّلاح
العدمُ النظير عفواً وحلماً	والعطوف الصّفوح لا في السّفاح
يقتل الماكر المخادع بالعفو	و بالصّفح لا ببيض الصّفاح
ليس يرضيه أن تكون أعاديـ	ه بوجه الصّعيد مثل الأضاحي
بل يرضيه منهم الجزم بالسّلم	ورفع الأذى وخفض الجنّاح
كل هذا ترة عن دماء	سفكها بالصّفاح غير مباح
نال منه الأنام نيل الأمانـي	وأمان الأشباح والأرواح

ولا يبعد أنه يقصد بقوله (ليس يرضيه، البيت) التعريض بما فعله المنصور الموحدى مع أهل قفصة، فإنه جلس مجلسه بعد فتحها وأمر بالأسرى المثقفين بذبحهم، وكان الأعمى الفهمي حاضراً فطلب أن يسمح له بشخص منهم يتولّى ذبحه فلماً أضجع له طلب يسيراً من الملح والصعتر كما تفعله العامة بالضحايا.

قال التجاني في رحلته "فأضحك بهذا الفعل المبكي لجميع من حضر"،¹ فعمل الطوير آسفه ما وقع بحضرة المنصور الموحدى فأكبر ما صنعه ممدوحه من العفو، حتى أنه لم يضح بهم كما ضحى المنصور بأسراه، وعلى كل سواء قصد المعنى التاريخي أو لم يقصده فإنه أصاب في الرد على تلك الحادثة المضحكة المبكية لما فيها من تماون بالأرواح البشرية.

في ختم البخاري

جرت سنة حميدة في تونس وهي أن يختم بدروس خاصة المعتنون بالحديث من كتاب الجامع الصحيح للبخاري كل سنة، ويكون الختم في شهر رمضان إما بمسجد أو مدرسة.

ويسبق تلك الدروس قراءة البخاري رواية وقد يكون دراية، ويوم الختم يلقي القارئ للبخاري دروساً في باب من أبوابه يحتفل به غاية الاحتفال، ويحضره الكثير من أهل العلم وغيرهم، وتجري المناقشات حول الموضوع وتدور البحوث في ذلك الدرس ويقام في كل يوم من النصف الأخير من رمضان درس بعد صلاة العصر، وكان ذلك رياضة دينية للكثير.

ونشأت هذه السنة بناء على أن القارئ يقرأ البخاري بأسترسال كما تقدّم إماماً طوال السنة وإماماً في رجب وشعبان خاصة، ولكن بعد ذلك أقصر أهل الاختصاص على إلقاء الدرس خاصة دون الاسترسال في قراءة البخاري.

1 رحلة التجاني، ص 138.

وهذه الدُّروس كانت بمثابة محاضرات علميَّة دينيَّة، وعوض أن تكون في قاعات كانت إمَّا في المساجد العامَّة أو مساجد المدارس حتَّى أن بعضها يحضره الأمراء وبالأخصَّ جامع الزيتونة.

وقد خصَّ ابن أبي دينار الحديث عن تعظيم أهل الحضرة تونس ختم البخاري بفصل خاصٍّ، وهو الفصل الرَّابع من الخاتمة الذي ختم به الكتاب، وذكر أن والده أبا القاسم ألف في ذلك تصنيفًا سمَّاه "تأهب الرَّاوي الفصيح لفتح الجامع الصحيح".

وذكر بن أبي دينار في مؤنسه أوَّل الفصل المذكور ما يأتي "ولهم - أي أهل الحضرة تونس - أهتمام عظيم، يحتفل الشَّيخ لذلك اليوم غاية الاحتفال، ولهم أماكن معلومة، وأيام معدودة بحيث يكون يوم في المسجد الفلاني عند الشَّيخ فلان، فتهرع النَّاس إلى محلِّه، وتوقد الشُّموع، وتسرج القناديل، ويخَّر المكان بأنواع الطَّيب".

وهذه العادة التي كانت تجري في المساجد وبعض المدارس تجري في بعض القصور أو البيوت، وممَّن له مواظبة على ذلك كلُّ سنة الأمير علي باي تبعا لما كان عليه أبوه من ختم البخاري كلُّ سنة على صورة ذكرها ابن عبد العزيز في تاريخه.

وكان الشُّعراء ينشدون بمناسبة ختم البخاري في قصره قصائد، ومن هؤلاء المنشدين اختار ابن عبد العزيز جماعة، وهم الورغي والطوير وسميَّة ولأخير ثلاثة إنشادات بين قصيد ومقطعة، والمترجم على عادته قصيدته أطول من شعر صاحبيه فبينما قصيدة الورغي تبلغ (19) بيتا بلغت قصيدة الطوير (48) بيتا وسميَّة على عادته لا يطيل.

وقصيدة المترجم وإن كانت من النَّاحية الشعرية دون قصيدة الورغي فهي ذات مزايا تاريخيَّة من ذلك أنَّه بعد أن مدح حديث المصطفى صَلَّى الله عليه وسلَّم في أبيات تسعة تعرَّض لكتاب البخاري وما أختصَّ به من أن

تراجمه فيها فقه الحديث، وما جرى به عمل أهل تونس من قراءة البخاري في الجذب طلباً للغيث.

وكذلك أشار إلى الاحتفال بختمه وما كان عليه الأمير المذكور من إدامة ختمه كل عام، وأنه يقرأ أسفاراً، وذلك بأن يجزأ الكتاب أجزاء عدّة، وحين يراد ختمه في جلسة واحدة، يعطى كل واحد من الحاضرين جزءاً يتلو فيه، وبذلك يتم الختم في تلك الجلسة، وهذا كما هو معروف في ختم القرآن، أو يُختم البخاري على الصُورة التي ذكرها ابن عبد العزيز كما سيأتي.

وقصيدة المترجم التي قالها في هذه المناسبة لسنا نرى أهي في السّنة التي أنشد فيها سميّة إحدى قصائده، وهي سنة 1175هـ أو هي في غيرها، لأن المترجم لا يذكر التاريخ في آخر قصائده بخلاف سميّة فإن له عناية بالتاريخ. ثم إن المترجم خصّص نصف القصيدة بمدح الأمير المذكور، وجرى في مدحه على عادته من وصف ممدوحه بالرفق بالرعيّة والحنان والعفو، ثم يطيل في الدُّعاء للممدوح مع التوسُّل، وذلك بأن يقبل الله صيامه، وأن يعتقه من النار، وأن يسبل عليه ستره بمثل ما تدعو به العامّة، وهنا يخرج عن دائرة الشُّعر، ويصبح ناظماً لما يدعو به الدّاعون للأمراء، ولو قايَس الواقف على شعره، وعلى شعر سميّة في الدُّعاء عند ختم القصيد لوجد سميّة يمثّل الشاعريّة بخلاف المترجم.

ولهذا اخترت من شعره في هذه المناسبة نصف القصيد الأوّل حيث اختصّ بهذا الموضوع، مع أنّه لا تكرار فيه كما في المدح حيث يلوّك ما يقوله في قصائده المدحيّة، ولا إسفاف فيه كما في الدُّعاء الذي أطال فيه بما تقدّم.

وهذا المختار من القصيدة المذكورة¹:

1 الكتاب الباشي 215/1، والديوان ص 56.

[الوافر]

به يهدى وتنشرح الصدور
وتكسب الحامد والأجور
إذا وصف اللسان له قصور
إذا بالوحش أظلمت القبور
إذا بالخوف أفئدة تطير
إذا كان القيامة والنشور
ملئات وينجبر الكسير
كما يحمي عن الحرم الغيور
بها حقاً تزينت العصور
إمام السنة العلم الكبير
لها قد أذعن الجهم الغفير
يحار لفهمها الحر الكبير
مشيدة وولدان وحور
كواكب أو شمس أو بدور
تصوب للورى المطر الغزير
فإن قرؤه تنكشف الشرور
وموعظة تلين لها الصخور
وقلقل بالركاب له المسير
خصوصاً منهم المولى الأمير
هو ابن حسين الملك الشهير
عليه حلى محاسنها تدور
كما يروي الصدى الماء النير
تخر لبعده الشعري العبور
فتشرف لا الجواهر والحرير
معتقه يطوف بها المدير
به قد هام لا الرشا الغير

حديث المصطفى المختار نور
إذا نرويه يروينا فنجيا
لقارئه ومقرئه قصور
يزيد تأتسيا ويزيل وحشا
يسكن روعة وينيل أمنا
ويورد كوثراً للحوض عذبا
يحيط عن النفوس إذا دهتها
ويحميها من الأغيار طورا
وفيه صنف الفضلاء كتبنا
خصوصاً جامع السنن البخاري
فقد جمعت بجامعه مزايا
تراجمه تترجم عن معان
وأبواب بداخلها قصور
فأثار الرسول بها تجللى
إذا في الجذب والإمحال يروي
ومهما شدة نزلت بقوم
به من كل ما مرض شفاء
به أهتبل الورى غرباً وشرقاً
وساد بنفعه أمراء سادوا
أبو الحسن الرضا الباشا علي
أدام على قراءته فأضحى
تروي من روايته ملياً
تسئم من دراسته مقاماً
بجالسه يزيئها البخاري
وأسفار له تجللى بها
ووصل ختامه في كل عام

والصورة التي ذكرها ابن عبد العزيز في تاريخه لرواية البخاري، هي أن يروي البخاري إمام الخمس، ويحضره من العلماء من تكون نوبته تلك

اللَّيلة، ويكون ذلك بحضرة الأمير وختم البخاري يكون في كلِّ عام ليلة سبع وعشرين من رمضان، وحين الختم يشرع في أخرى، والأقرب أنَّه أشار إلى هذه الصُّورة من الختم.

تحليل وانتقاء

أَخْصِر أدب الطوير فيما قاله في الأمير علي باي الثاني إلَّا القليل النَّادر الذي لا يعدُّ فإنَّه كان في غيره، والمدح وإن كان ديدن الشُّعراء المتقدِّمين لم يلتزموه التزاماً لا يخرجون عنه، فهذه دواوين الشُّعراء المشتهرين بالمدح لم تخل من غيره، فكانت أغراضها متنوِّعة، ورغم قلَّتها بالنِّسبة للمدح هي تحتل مكاناً لا يُنْقا.

أمَّا الطوير فالمدح أَسْتَحْذ على شعره وأنساه غيره، فلهذا ما دار بحثنا إلَّا في هذه الدائرة الخاصَّة، وكما أَسْتَحْذ المدح على شعره أَسْتَحْذ على أكثر نشره الأدبي، وقبل أن نبحت في رسالة له وجَّه بها إلى ممدوحه نذكر سبب أنصرافه الكلِّي إلى المدح.

يبدو أنَّ سبب ذلك يرجع إلى أنَّ المترجم لم يكن الأدب عنوانه الخاصَّ، ولا صناعته الأصليَّة، بل كان من العلماء الطَّامحين إلى الوظائف الشرعيَّة، وفعلاً وصل إلى مآربه وتولَّى الخطط الشرعيَّة، فتولَّى القضاء بمدينة القيروان إلى أن وصل إلى أعلى خطة شرعيَّة وهي رئاسة الفتوى هناك، فالأدب عنده ليس غاية وإنَّما هو وسيلة لإرضاء طموحه والتقرُّب إلى الأمير حتَّى يتمكَّن من وظيفته السَّامية التي وصل إليها ويطول بقاؤه فيها، ثمَّ ليكون بالنِّسبة لبقية أعضاء مجلسه الشرعيِّ نافذ الكلمة مهاب الجانب غير مطموع في التَّيْل منه.

وليس الأدب عنده وسيلة إلى الوظيفة فحسب، بل وسيلة إلى غايات أخرى منها نيل العطايا من الفضَّة والذهب فهو عنده مطيَّة من المطايا يركبها لأيِّ غرض أراد، فداعي الأدب عنده مقصور على ما يرمي إليه فلا

يقرض الشعر لبواعث نفسية ولا يكتب النثر لدوافع مرموقة بل يقرض وينثر حسبما تكيّفه مطامحه، وبالطبع أن تضيق الوجهة وتنتج إلى مقصد واحد. ويرز حبه الاستفادة من أدبه أنّه في رسالته الآتية يذكر أنّ حضرة الأمير قد اتخذها أصحاب الأوطار أوطانا، فيغدون خماسا ويروحون بطانا، فحين يأتون إلى حضرته يأتون جياعا وحين يرجعون منها يرجعون شبعا. فهذا لسان حال ناطق بأنّ ما ينثره وما يقرضه من الشعر إنّما كلّ ذلك لهذه الغاية وهي الاستفادة من النّوال وتحسين الحال.

ثمّ لم يكتف بما تقدّم بل ورى بأسمه الطوير فبيّن أنّه لا غرابة أن خفق جناح الطوير لهذه الحضرة، ولأيّ شيء خفقانه لها في هذه الغاية. وترمي في هذه الرّسالة من التّلويع إلى التّصريح بأنّها حضرة يانعة بالذهب والفضّة حين يقول: "وربيع حضرة مولانا دائم الأيّام وروضتها زاهرة الأزهار يانعة الثّمار باللّجين والنّظار"، وأعاد ذلك مرّة أخرى، "ومن مؤانسته... نستفيد منها الأدب... والفضّة والذهب".

وهذه الرّسالة أرسلها من القيروان، في أواخر شهر رمضان متشوّفا إلى مجالس الأمير التي كانت تدور فيها الطرائف الرّشيقة، ويتبادل فيها الفكاهة، ويجتمع فيها علماء تونس مسامرين ومذاكرين في المسائل العلميّة يحلّون عويصها ويبدون غرائبها.

وقد أبدأها بتحليات للممدوح أطال فيها قرابة صفحتين، والمهمّ منها ما عبّر به عن تطلّعه لتلك الليالي السحرية، وختمها بالتّهنية بعيد الفطر، وضمّنها نثرا وشعرا، ومن نثره فيها¹:

"سيدي: الأطيار إنّما يطربها الرّبيع، ووشيه الرّائق البديع فترهى بأزهاره وتستعذب زلال أنهاره وتخطب على منابر أغصانه وتبتفنّ بأنواع من السّجع على أفنانه وتصحّ بنسيمه المعتل ويصلح حالها المختل، مع أنّ أيّامه ربيع العام وربيع حضرة مولانا دائم الأيّام، وروضتها زاهرة الأزهار يانعة الثّمار

1 الديوان ص 93-97، والكتاب الباشي 1/249-251.

باللّجين والنضار، فتترنّم فيها أطيّار العلوم والآثار، وتسمع فيها الألحان بفصيح الأخبار، لا برنّات الأوتار، وتتمايل فيها أغصان الأفلام، في أكف الأعلام بنسمات الأفهام، وتدار فيها سلاف العلوم، لا سلافة بنت الكروم، وفيها بلوغ الأمل، والشّفاء الشّافي من العلل، قد آتخذها طيور الأوطار أوطانا، تعدو لها خماسا وتروح بطانا، فلا بدع أن خفق (الطوير) لها الجناح إذ لم يرتكب في ذلك الجناح، فهو ما خفق جوائحه، حتّى ملأ الشّوق إليها حشاشته وجوائحه، سيّما وقد تذكر ما سلف له في الحضرة من اللّيالي الأنيقة، وما شملته من الطّرائف الرّشيقة، والمعاني الرّقيقة، والأوقات البهيّة، والأقواء الشهية، والفكاهة المستعذبة، والسّممر بالأحاديث المطربة، المستغربة، مع جلة أعلام، وجهاذة كرام، والجميع من إشراق محيا سيّدنا -أدام الله علاه- بين أنوار، ومن مؤانسته ومواساته في روضة ذات أزهار، تارة تستفيد منها الأدب، والأنس والطّرب، والفضّة والذهب، وأخرى تهدي بنيراس ذكائه إلى صوب الصّواب، ويرشدنا إلى ما خفى على الألباب من معاني الخطاب، وأسرار الكتاب، فيسبح في بحره بغواص الأنظار، فيستخرج جواهر الدر المختار، ويصطاد شوارد العلوم، من مكامن المنطوق والمفهوم، ويفحم بيداوته المجادل والمسائل، عن مغلقات المعاني وعويصات المسائل، فإذا سنح للعبد ذكر تلك اللّيالي والأيّام، وما حول فيها من المنح العظام، والأأيادي الجسام، حيث أفاضت بأحد راحتها فأطار جناحه، وكساه ريشا، فأكسبه أنتعاشا، فلم يفقره فقره ولا آبتزّه بازّه أو صقره، هزّه للإمام بالحضرة العليّة التّوق، وكاد أن يطير به الله طائر الشّوق، إلّا أنّه ربّما توهم سامة التّرداد، إن هو أجرى النّفس على المعتاد لأنّ من واصل الزيارة يمل، ومن أكثر التّرداد أضناه الملل، فيحجم عن الإقدام على القدوم، وإن كان شائقا، ويتحمّل أعباء التّصبّر وإن كان التبريح له سائقا.

هذا وإنّ شهر الصّوم قد زمّت منه رحال الارتحال، وعيد الفطر قد واجه الحضرة بالاستقبال، رافلا في حلل السّعادة واليمن والإقبال، مهنّئا لكم بما

أسلفتم في رمضان من ذخائر الأعمال، مبشراً لكم بنيل المراد وبلوغ الآمال، باسم الثَّغَرِ مبتهَجِ الحَيَّا، متكفلاً لكم بعود مسرَّاته ودوام الحَيَّا، والله المسؤول، أن يبلغكم غاية المأمول، وأن يصاحبكم فيه بالإسعاد، ويجعله عليكم من أسعد الأعياد، وأن يحييكم لأمثاله وأمثال أمثاله، إلى أبعد غاية، في حفظ من الله وهناء وأمن ورعاية، وأن يصون من الأسواء أنجالكم، ويبلغكم من خيري الدُّنيا والآخرة آمالكم.

ولما أعوز العبد أن يعمل للقدوم القدم أَسْتَنَابَ عند القرطاس والقلم".
وذيل ما نثره في رسالته بقصيدة هي من عيون قصائده التي أنشدها في الأمير ممدوحه، وهي وإن كانت في الغرض المذكور فإنَّها عبَّرت أوَّلاً عن وصف اللَّيالي التي يحييها الأمير بتلاوة الكتب الحديثية، وقد جاءت معنيّة بأعيانها في هذه القصيدة مع ما يتلى في بعضها، وما يدور فيها، وهذه اللَّيالي المشار إليها هي ليلة الأربعاء وليلة الخميس وليلة الأحد.

وقد خصَّتْ كلَّ ليلة بسمر خاص، فليلة الأربعاء المصدرُّ بها في الذكر لِلَّيالي الثَّلاث مخصوصة بتلاوة كتاب "الشِّفاء بتعريف حقوق المصطفى" للقاضي أبي الفضل عياض¹، وأمَّا بقيَّة اللَّيالي فلم يعيَّن ما يسمر به فيها، وهي لا تخرج عمَّا ذكره المترجِّم من الخوض في المسائل العلميَّة، وإبداء النُّكت الدَّقِيقَة، وقصيد المباحث الطريفة.

وقد أجاد شاعرنا في حنينه إلى هذه اللَّيالي المعقودة بقصر الإمارة بتونس، حيث أنَّه بالقيروان وفي وصف ما أعادته له الذِّكْرَى حين كان يخشى مجلس الأمير ممَّا يدلُّ على تطلُّع ورغبة شديدة في حضور ذلك النَّادي الأميري، وكيف لا تكون رغبته شديدة صادقة، وتعبيره مفصحا عن نفسيَّة هادفة إلى أن يكون ضمن أولئك الأعلام الذين يجمعهم مجلس الأمير، وفي كلِّ ذلك

1 عياض بن موسى بن عياض بن عمرو بن يحيى السبتي، أبو الفضل، عالم المغرب، إمام أهل الحديث في وقته. تولى قضاء سبتة وغرناطة. توفي بمراكش سنة 544هـ/1149م. من تصانيفه "الشِّفاء بتعريف حقوق المصطفى" و"شرح صحيح مسلم. (الأعلام 282/5).

تشريف له، وكيف لا تشتاق نفسه إليه، وهو مجلس يحوي زيادة على المنعشات العلمية الأكل الشهّي، والصّلات الوفيرة التي يزوّد بها في مقابلة ما تكبّده من مشقة السّفر، والمترجم كما لم يخل نثره من التّعريح على طلب الصّلة المقدّمة إليه من ممدوحه، كذلك لم تخل هذه القصيدة من ذلك.

وعبرت قصيدته هذه ثانيا عن شعور بالعزة حيث علّل عدم حضوره بعض هذه المجالس بأنّه لم يدع إليها ولو بالتّلميح حيث لم يجر ذكره فيها حين غيابه، فهو منسيّ.

ورفعا لما يظنّ به من جفاء وقطيعة للمجالس الأميريّة ذكر أنّه لو جرى ذكره فيها لأتى قبل أن يدعى إليها، وأسّدل على ذلك بما سلف له حيث بلغه أنّه جرى ذكره في ليلة من ليالي السّمر في مجلس الأمير فركب في غدها من القىروان إلى العاصمة للحضور بين يدي الأمير.

وفيد ما عبّر عنه من نسيان ذكره عند الأمير أنّ منزلته عنده لم تكن منزلة متمكّنة في النّفس، بل هي منحة عن ذلك بدرجات، وهذا ما شعر به المترجم، فلذلك تجنّب الحضور حتّى لا تؤدّي كثرة التّرداد إلى الملل منه.

ونستفيد من خلال هذا أنّ المترجم ربّما كان في حضوره يطلب من الأمير أشياء ثقلت عليه وربّما كان له إدلال بموقف أهل القىروان مع أبيه، فنفرت منه نفس ممدوحه بعض الثّفور، وما نبع به شعره من إحساس بالثّفور منه كان له تأثير على نفسه كما سنوضّحه حين التعرّض لوفاته، وأفاض في المدح بعد الغرضين المتقدّمين وقد دار في مدحه في معان قريبة من معانيه التي جاءت في قصائده الأخرى من وصفه لممدوحه بمحبّة المباحثات العلميّة وإيثارها على الملذّات، وقدّم لذلك وصفه بثقوب الذّهن حتّى أنّه يسهّل صعب المسائل، ويحلّ المشاكل.

وأظنّ في مدح الحلم المتّصف به هذا الأمير وردّ على المشيرين عليه بالصّلاية وأسّدل على ذلك بالحديث الذي رواه الرّافعي عن علي كرم الله وجهه: "عفو الملوك أبقي للملك".

وختم قصيدته بالتهنئة بعيد الفطر وقد تلطّف فيما ذكره ضمن معاني
التهنئة من أنّ هذا العيد الذي يعرف بالعيد الصّغير أتى يحيي الأكبر وهو
الأمير.

وهذه القصيدة المتقدّمة على قصائده الأخرى مأخوذ عليها بعض
مؤاخذات منها قوله:

[الكامل]

وألثم يدا تروي البخاري دائما ومن الندى تروي الأنام الكوثرًا
حيث نسب الرواية إلى اليد وهي لا تكون إلا للسان، أمّا اليد فهي حمالة
للكتاب، واللسان يروي منه.

كما أنّ هناك مؤاخذه أخرى على قوله:
وأغمض جفونك إن لحّت جبينه وحذار من كفيّه عَشْرًا أَبْحُرًا
في العجز حيث حذر من بحور كفيّه، مع أنّ بحور الكفّ تفيض العطاء لا
تتقى لأنّها تغرق، ثمّ إنّ هناك مؤاخذه أخرى بحسب العربية.

وهذه القصيدة من طوال قصائده فمن عيونها¹:
أدّ السلام إلى الأمير معطرا في طيب رياه يفوق العنبرا
أقرّ السلام عليه كلّ عشية وإذا سنا الإصباح أقبل مسفرا
بل كلّ حين خصّه بتحية من كلّ طيب أعم وأعطا
يحكي شذاها طيب أخلاق له إذ لست عنها بالعير معبرا
(ليالي السمر)

وأخصّص ليالي الأربعاء جميعها
فيها شفينّا بالشفاء غليلا
أن يكتحلّ أعمى البصيرة من سنى
وكذا ليالٍ للخميس فحيها
هاذي الثلاث لها فؤادي شوق
تمزید تسلیم عمیم أعطرا
وعلیل صدر للشفاء تصدرا
أنواره في الحين يرجع مبصرا
وليالي الأحد الأنيفة منظر
لم يألها قلبي العميد تذكرا

1 التاريخ الباشي 251/1 والديوان ص 51.

فمَتَى ثَبِيتُ لَهَا عَنَانَ تَذَكُّرِي
لَكِنَّ قَلْبِي مَا تَذَكَّرَ أَنْسَهَا
لَمْ أَنْسْ أَنْسًا بِالْأَمِيرِ خِلَالَهَا
يَوْمًا تَفْسَحُ مِثْلِي وَتَعْطُرَا
إِلَّا تَأَجَّجَ شَوْفُهُ وَتَسَعَّرَا
نَجْنِي بِهِ زَهْرَ الْمَسْرَةِ أَزْهَرَا

(لماذا أتخلف عنها)

إِنْ كَانَ شَخْصِي قَدْ نَأَى فَالْقَلْبُ لَا
لَوْ أَنَّ ذِكْرِي لِلْقُدُومِ بِهَاجِرِي
إِذْ قَدْ ذُكِرَتْ بَلِيلَةٌ فَرَكِبَتْ فِي
أَحْيَتِهَا كَمَوَاسِمِ الْأَعْيَادِ لَمْ
مَنْ يَغْشَ حَضْرَتَهُ الْعَلِيَّةَ يَنْثَنِي
يَنْفَكُ فِي تِلْكَ الْحَاضِرِ مُحْضَرَا
لَأَجَبْتُ مِنْ قَبْلِ الدُّعَاءِ مَشْمُرَا
غَدَا مِنْ أَرْضِ الْقَيَرِوَانِ مَبْكَرَا
مَا كَانَ يَوْمُ لِقَائِهِ عَيْدًا أَكْبَرَا
عِلْمًا وَنَبْلًا مُوَفَّرَا وَمُوفَّرَا

(من فوائد ذلك السمر)

فِيهَا كَوَاكِبُ بِالذِّكَاءِ تَوْقَدَتْ
يُهْدِي إِلَى أَسْمَاعِنَا وَعُقُولِنَا
وَالْعِلْمَ وَالثَّكْتَ الدَّقِيقَةَ وَالْحَبَا
يُلْقَى لَهُ صَعْبُ الْمَسَائِلِ مُشْكَلَا
مَا بَيْنَهَا قَمَرٌ يُزِيحُ مَعْسُكَرَا
وَأَتَوْفَنَا أَدْبًا وَنَشْرًا أَعْطُرَا
وَالْأَنْسَ وَالْأَكْلَ الشَّهْيَ مَعَ الْقِرَى
فَيَرُدُّهُ سَهْلَ الْمَنَالِ مَفْسَّرَا

(التهنئة بالفطر)

يَا كَوَكَبَ الْأَمْراءِ بَلْ يَا شَمْسَهُمْ
وَأَفَاكَ بَعْدَ الصَّوْمِ عَيْدٌ عَائِدٌ
يَسْعَى لِحَضْرَتِكَ بَوَجْهِ نَيَّيرِ
وَمَقْبَلًا لَيَمِينِ يُمْنِكَ نَاشِقُأً
وَأَتَى إِلَيْكَ مَهْنًى مُسْتَبَشِّرَا
لَا غَرَوُ أَنْ وَافِي يُحْيِي مَجْدُكُمْ
لَا نَالَ نَقْصَانٌ سَنَاكَ الْأَبْهَرَا
لَكَ مِنْ إِلَهِكَ بِالسُّرُورِ مُوَفَّرَا
كَيْمَا يُحْيِي مِنْكَ وَجْهًا أَنْوَرَا
مَنْ طِيبَ رِيَاكَ الْعَبِيرَ الْأَعْطُرَا
وَبَعَوْدَهُ لَكَ بِالْهَنَاءِ مَبَشَّرَا
أَنْ الصَّغِيرَ أَتَى يُحْيِي الْأَكْبَرَا

أعذب شعره

يرى ابن عبد العزيز أن أعذب شعر الطوير المتناهي في الحسن والروعة
القصيدة البائية التي مدح بها علي بن الحسين، وسنتقي منها عيونها.

وإذا نظرنا إلى هذه القصيدة نجدها بحق من أعذب شعر المترجم وأحسنه
فما حكم به هذا الحكم صادف الواقع، ويمتاز ما صدر به القصيدة هذه من
تغزل رقيق لا تكلف فيه في جملتها على بقيتها، فهي تجري على اللسان
كالماء العذب الزلال، وهي مع خلوها من الابتكار للمعاني لطيفة عذبة.
وأظن أن ابن عبد العزيز قدّمها على سائر شعر المترجم لما تضمّنته من
التغزل الذي آفّتحها به لأنّه يستعذب الشعر الغزلي، وتهش نفسه إليه
وترتاح.

ومن الإنصاف أن نبين أن هذه القصيدة المختارة كانت مقبولة لدى
نفوس المتذوّقين حتّى كانت زينة القصائد وخريدة الفرائد بين شعر صاحبها
لا لجرّد التغزل بل هي رقيقة فيه وجزلة في مدحها ومتينة في أسلوبها فهي في
جملتها بل في جميعها سليمة من المآخذ كما وقع في بعض شعره من غيرها
مع تمكّن القافية، وسلاسة التعبير.

والظاهر أن المترجم أطلق لشاعريّته العنان فسالت القريحة بطبيعتها،
فخرجت هذه القصيدة خلوة من التكلف الصنّاعي بالبديع الذي يراه الكثير،
وحثّى المترجم زينة القول، وحلية الشعر، وضرورة حتمية فيه، لا تنقاد
البلاغة إلّا به ولا يستساغ الشعر بدونه، فهذه القصيدة في شعر المترجم من
الشعر المطبوع الذي هو الأصل فإنّ الطبع الخالي من التكلف جار على سنن
البداهة وهو الذي تميل إليه الطباع، وتستسيغه الأذواق، ولو أن شاعرنا صنع
الكثير من شعره كما صنع هنا في هذه القصيدة لتقدّم على شعراء عصره
بالإطلاق، وإنّما التكلف هو الذي قعد به، وبأضرابه من الشعراء المتأخّرين
حتّى كان شعرهم ثقيلا على الأسماع، تنفر منه الطباع وتتحافاه النفوس،
وربّما في بعض الأحيان يؤدّي صنيعهم إلى التعقيد.

وحكمنا على فريدته هذه ليس على إطلاقه من أنّها خالية من التكلف
بل ما بالطبع لا يتخلّف، فإنّه في قليل منها سرى طبعه على ما تعود كما
يبدو للنّاظر.

وهذه القصيدة كما ذكر ابن عبد العزيز عارض بها قصيدة الوزير الكاتب أبي العباس أحمد الأصرم¹ في الروي والقافية، وكلتاها في مدح الأمير علي باي.

ويبدو من صنيع ابن عبد العزيز أنه يفضل قصيدة الطوير على قصيدة الأصرم حيث أنه عدّ الأولى من أعذب شعر الشعراء وأحسنه بينما سكّت عن الثانية، وإنّما اكتفى في تقديمها بمدح صاحبها ووصفه بأنّه من الوزراء الكتاب وهذا من تخلصه البديع، حيث أن العباس أبا العباس الأصرم كان ذا مكانة في الدولة، وإغضابه يجرّ إليه المتاعب والمصاعب لأنّ عداوة ذوي النفوذ غير محمودّة المعبّة.

والوقوف على القصيدتين يحكم بأنّ شاعرنا كان مجلياً في ميدانه وإن كان للوزير الأصرم فضيلة السبق، لكن قد يفوق الفرق أصله، والسرّ في تفوّق الطوير ما قدّمناه من إرسال القريحة على سجيّتها، بخلاف صاحب مضارعتها فإنّه لم يخلها من الصنعة المتكلّفة، وخريدة الطوير بناها على أساسين التغزل والمدح، وهذا تغزله الذي صدرّ به، وأفاض على القصيدة بهجة ورقة².

[الخفيف]

مَنْ لَصَبٌ فِي الْحَبِّ قَضَى شَبَابَهُ	وَأَحْتَسَى خَمْرَةَ الصَّبَا وَالصَّبَابَهُ
لَبَسَ الشُّهْدَ فِي الْغِيَاهِبِ حَتَّى	مَزَقَ الصُّبْحَ لِلدُّجَى جَلْبَابَهُ
ذَابَ جِثْمَانُهُ فَلَمْ تَتْرَكِ الْأَشْوَاقُ	إِلَّا عِظَامَهُ وَإِهَابَهُ
صَادَهُ سَاحِرُ الْجَفَوْنَ غَرِيرٌ	خَامَرَ الْقَلْبَ مِنْهُ حُبٌّ حُبَابَهُ
شَادَنُ مَا رَمَى إِلَى الْقَلْبِ مِنْ عِيٍّ	خَنِى سَهْمُ الْمُنُونِ إِلَّا أَصَابَهُ
قَدْ عَلَاهَا مِنَ السَّقَامِ فَتَوَّرَ	وَهِيَ لِلْقَتْلِ فِي الْحِشَا وَثَابَهُ
هُوَ لَدُنْ الْقَوَامِ صَعْبٌ تَدَانِيَهُ	وَمَرُّ الْجَفَاءِ، حُلُوُ الدَّعَابِهِ

1 الكتاب الباشي ص348.

2 المرجع السابق 345/1-348 والديوان ص31.

أَخْجَلَ الْبَدْرُ إِذَا طَلَّ عَلَيْهِ
وَجَنَى الطَّرْفُ وَرَدَ خَدْيَهُ غَضًّا
غَارَ مِنْهُ غُصْنٌ وَوَرَدَ فَهَذَا
لَامٌ فِيهِ مَعْنَفٌ فَعَدَدَتْ
ثُمَّ لَجَّ الْعَذُولُ يَهْدِرُ فِي اللَّوْ
وَتَرَاىِ الرَّقِيبُ يَرْقُبُ فِي الْبَدْرِ
أَرْسَلَ الْفَرْعَ حَيَّةً فَهِيَ تَسْعَى
لِسَعَا قَلْبِي الْمَعْنَى فَلَمْ تَبْ—
خَفْتُ أَنْ يَأْتِيَ الْهَيْامُ عَلَى النَّفْسِ—
فَأَرَانَا مِنَ السَّحَابِ أَنْتَقَابَهُ
فَرَمَى فِي فَوْادِهِ تَشَابَهُ
ذَا ذُبُولٌ وَذَاكَ أَبْدَى أَضْطِرَابَهُ
لَوْمَهُ فِي الْهُوَى طَنِينَ ذُبَابَهُ
مَ فَقَلْنَا: "شَرُّ أَهْرٍ كَلَابَهُ"
رَ فَأَرْخَى عَلَيْهِ لَيْلَ الذُّؤَابَهُ
وَمِنَ اللَّدَغِ عَقْرَبًا دَبَابَهُ
سَقَّ لَهُ فِي الْحَيَاةِ غَيْرُ صَبَابَهُ
سَسَ كَمَا صَرَّعَ الْمَسْوَى أَرْبَابَهُ

ولما أراد التخلص إلى المدح بعد هذه الأبيات التي أفتتح بها مدحه مهَّد له بأربعة أبيات ضمَّنها طلب الشِّفاء من ريق محبوبه وأسْتَفْهَمَهُ عَنْ إِبَاحَةِ قَتْلِهِ، ثُمَّ حَذَّرَ مِنَ الثَّأْرِ لِأَنَّ مَلِيكَهُ عَلِيَّ بْنَ حُسَيْنٍ سَيَأْخُذُ بِثَأْرِهِ بِغَيْرِ حَرْبٍ:

قُلْتُ فِي رَيْقِكَ الشِّفَاءُ إِذَا مَا
قَالَ لِي أَنَّ رَيْقِي لَمْ يُدَامْ
قُلْتُ لِمَ قَتَلْتِي أَبْجَتَ وَقَلْبِي
وَدُمُ الْوَجْتَيْنِ يَشْهَدُ إِنَّ أَنْكَرْتَ
وَمَلِكِي عَلِيٌّ بْنُ حُسَيْنٍ
يَأْخُذُ الثَّأْرَ لِي بِغَيْرِ حَرَابَةٍ
رَشَفَ الْعَاشِقُ اللَّدِيعَ رُضَابَهُ
مَسْكَرٌ لَسْتُ أَسْتَبِيحُ شَرَابَهُ
قَدْ تَحَلَّلْتَ حَرْبَهُ وَأَسْتَلَابَهُ
فِي الْفَتَكِ عِنْدَ قَاضِي الصَّبَابَةِ
يَأْخُذُ الثَّأْرَ لِي بِغَيْرِ حَرَابَةٍ

وأما المدح فننتقي منه بعض عيونه:

مَلِكٌ يَقْنَصُ الْأَوَابِدَ فِي الْيَدِ
حَلَبَ الدَّهْرَ أَشْطَرًا وَمَضَى فَوْقَ
يُؤْثِرُ السَّلْمَ جَانْحًا إِذَا مَا
بَطْرِيرُ لَدُنِ الْقَوَامِ وَعَضْبُ
لَأُتْلِمَهُ إِذَا أَرْذَى حِينَ يُجَلَّى
يَغْلِبُ الْجَحْفَلَ الْعَظِيمَ بِتَدْبِيرِ
وَيُرْدِي مِنَ الْهَوَاءِ عُقَابَهُ
مَطَّاهُ وَذَاقَ شُهُدًا وَصَابَهُ
مَاجَ بِحَرِّ الْمِجَاجِ خَاضَ عُبابَهُ
صَارِمَ الشَّفَرَتَيْنِ مَاضِي الذَّبَابَةِ
فَنَجِيعُ الْقُرُومِ كَانَ خَضَابَهُ
مَبِينٌ وَتَيْبَةٌ غَلَابَهُ

ينقذ المستجير من برثن الهلك وليث الخطوب أنشَب نابه
 وإذا أمَّه عليل الليالي أبرأت راحة له أوصابه
 يخلق الأمر ثم يدي ومهما يلتبس ماز قشره ولُبابه
 يكشف الغامض العويص فما أعض لأمراً إلاّ وفَتَح بابَه
 طبعه الحلم والرزانة والعف عة والعفو لا الجفا والخلايه
 قام في جامع الليالي خطيما ثم قد حلّ ذوَنهم محرابه

براعة مطالعه

يمتاز المترجم بإجادة طوالعه الشعرية التي يستهلها بما ينبئ مطالعه الذي أنشدت من أجله القصيدة، ومع هذا الإنباء يجيد حبك البيت بالمقطود يعطي لطالغ القصيدة روعة وجمالاً في خفة وقع على الأسماع.
 ولا يبعد أنه تأثر بأبن الخطيب الأندلسي الذي له في الإشعار بالمقصود ما بلغ غاية الجودة، وكان في الإفادة منتهى الروعة، مع القوة والجزالة.
 ومن ذلك ما جاء في القصيدة التي مدح بها السلطان أبا عبد الله النصري لما طلب ملكه بالأندلس، وأسترجه من مغتصبه:
 الحقُّ يعلو والأباطل تسفل والحقُّ عن أحكامه لا يُسأل
 وهذا طالع القصيدة التي سمّاها "الفتح الغريب في فتح القريب".
 وكذلك المترجم إذا أنشد في الفتح أستهل شعره بما ينبئ بل يصرّح بالغرض الذي صيغت له القصيدة، كقوله في فتح جبل وصالات، بعدما اعتصم به الشاغبون:

[البيط]

فتحٌ ونصرٌ وإسعادٌ وإقبالٌ لمن له خضعت صيد وأقبال
 وعدم التّوطئة في القصيدة والدُّخول فيما يريده الشاعر من طالع القصيدة هو طريقة للشعراء ذكرها ابن رشيق في "العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده"¹

1 العمدة في محاسن الشعر ونقده 231/1.

"ومن الشعراء من لا يجعل لكلامه بسطا من التسيب، بل يهجم على ما يريده مكافحة ويتناوله مصافحة، وذلك عندهم هو الوثب".

وذكر بعد ذلك ابن رشيق أن الذي أبطل سنة التسيب في الطوالع للقصائد المدحية، ودعا إلى ترك ذلك هو أبو نواس بقوله:
لا تبكي ليلي ولا تطرب إلى دعد وأشرب على الورد من حمراء كالورد
وجعل ابن رشيق قطع القصيدة من التسيب يتركها كالخطبة التي لا تبدأ بحمد الله فتسمى البتراء.

وهذا رأي لابن رشيق لا يوافق عليه لأن استهلال القصيدة بما يدل على المقصود له وقعه في النفوس، وهو أشد وقعا من التسيب الذي يراه لزاما في أول القصائد المدحية.

وقد أحسن المترجم في سلوك هذه الطريقة التي لم يرتضها ابن رشيق فإنه لو صنع في التهنئة بالفتح كما يحب ابن رشيق لخالف ما يطلبه المقام من الجدّة.

ويصنع المترجم مثل صنيعة في الفتح في التهنئة بغيره إذ يأتي بما يدل على المقصود كالتهنئة التي أنشدها في ختان الأمراء:

سعودك بالمسرة والتّهاني مجددة على مر الزمان
ونظير ما تقدّم ما جاء في التهنئة بعيد الأضحى، فإنه صرح بالتهنئة بالعيد سالكا لذلك من أول خطوة لشعره:

لاح سعد السُّعود بالأفراح والتّهاني يوم عيد الأضحى
وكذا يسلك هذا المسلك في التهنئة بعيد الفطر:

بشارات وأفراح ونور بعيد دائم معه السُّرور
ويذهب هذا المذهب حين يهنئ بختم البخاري الجامع الصحيح لحديثه صلى الله عليه وسلم، فيستهل قصيدته بأن حديثه صلى الله عليه وسلم نور به الهداية وبه أنشراح الصدور:

حديث المصطفى المختار نور به يهدي وتنشرح الصدور

وكذلك يصنع في شعر المراسلة فيصدره بأداء السَّلام كما في قصيدته التي أرسلها من القيروان تشوقاً لمجالس الأمير التي تجنَّب حضورها مخافة الملل منه: أَدَّ السَّلام إلى الأمير معطراً في طيب رِيَّاه يفوق العنبرا ثمَّ إنَّ المترجم ربَّما تجنَّب النَّسيب في المدح، وولج إلى المقصود في طواله لأنَّه كان من ذوي الخطط الشرعيَّة وهي تتطلَّب من أصحابها أن يكون لهم تصاون وترفع عمَّا لا يليق بالخطَّة، ولهذا قلَّ ونذر أن يمدح الأمراء أرباب الخطط الشرعيَّة، إلَّا في النَّادر، وإذا ما مدحوا اتَّخذوا مسلكاً خاصّاً يصون شعرهم عن النَّسيب، لأنَّه لا يليق بالشَّيب والعلماء أن يتغزَّلوا كما يتغزَّل المستهترون من الشعراء الذين لا يبالون بما يقولون، وإنَّما همُّهم جودة الشَّعر وخفَّته على النَّفوس.

ولهذا اختار هذه الطَّريقة مخالفاً لرأي ابن رشيق وأضرابه من الذين لا يرون معدلاً عنها.

فبلديه يحمل عليها وهو يرتضيها للفرق بينهما فهو كما قدَّمنا، وأمَّا ابن رشيق فأديب صرف، وذو عراقة في الأدب، ومن المحافظين على النِّظام الأدبيِّ العريق، فلا يجحدون عنه.

ويمكن أن نضمَّ سبباً آخر لهذه الطَّريقة التي سلكها في مطالعه، وهو أنَّ الشعراء من التُّونسيِّين في عصره قد تأثَّروا بأبي الطَّيِّب المتنبِّي، وهم في تأثرهم مختلفون كما سنوضِّحه في مناسبة أخرى تتعلَّق بغير هذا الشَّاعر من معاصريه، وأبو الطَّيِّب قلَّ أن يميل إلى النَّسيب والتَّصريح الذي سلكه المترجم قد عابه أحد الكاتبين من أصحاب البديعيَّات، وهو ابن حجة الحموي في كتابه "خزانة الأدب وغاية الأرب"، حيث ينفي عن مثل صنيع المترجم من التَّصريح براعة الاستهلال، لأنَّ هذه البراعة لا تتمُّ إلَّا إذا كان هناك في الأوَّل براعة، وحسن مخلص، وحسن ختام، وإذا كان مطلع القصيدة مبنياً على التَّصريح بالمدح أو غيره لم يبق لحسن التخلُّص محلٌّ ولا موضع.

ولهذا غاب أبْن حَجَّةٌ على أبْن جابر¹ في بديعته عجز مطلعُه في قصيدته
التي صاغها مدحا للجانب التَّبوي الشَّريف:
وأنثر له المدح وأنشر طيَّب الكلم

ومع هذا كله من انتقاد أبْن رشيق، ونفي أبْن حَجَّة لبراعة الاستهلال
عن التصريح فإنَّ مطالع الطوير لها قيمتها، وهي من عيون شعره لأنَّه يحتفل
في الطَّالع ويجعله عنوانا لقصائده ينبي عن أغراضه، ويوضِّح مسالكه، فهو
أستهلال عنواني، ويكفيه تدعيما أن أبْن جابر سلكه.
ثمَّ إنَّ التصريح كيف يكون عيبا إذا لطفه الشَّاعر، ولا ضير في عدم
اللَّجوء إلى المخلص.

وكما للطوير براعة في مطالعه له خطوات بعد المطلع في أبيات يأتي بها
بعد ذلك تكون ملتحمة به، مبنية عليه، تجري منه في أنسجام²:

[الخفيف]

لاح سعدُ السُّعود بالأفـــــراح	والتهاني يوم عيد الأضاحـــــي
والمسرات واجهت بوجـــــوه	نيرات مستبشرات صبـــــاح
ورياضُ الحبور تزهر بالثـــــو	ر عليها بلابل الانشـــــراح
وطيور الإقبال تفتف بالثـــــو	شير في كل غـــــدوة ورواح
وتجلت عرائس الأُنس والبشـــــر	ر عليها ملابس الأفـــــراح

صلته بالغراب

كانت صلة الطوير بأدباء عصره صلة ود وإحاء، فلم تكن له مع هؤلاء
نقائض كما كانت بين الغراب وسمية، ونتج عن هذه الرابطة الأدبية بينه

1 محمد بن أحمد بن علي بن جابر الأندلسي، الهواري، المالكي، ويعرف بشمس الدين بن جابر.
عالم، أديب، من آثاره: "شرح ألفية أبْن مالك"، بديعية سمّاها "الحلة السيرا في مدح خير الوري".
توفي سنة 780هـ/1378م. (معجم المؤلفين 294/8)

2 الديوان ص 36.

وبين بعض أولئك الأدباء آثار أدبية، فالأدباء في تواصلهم وتقاطعهم تكون لهم آثار أدبية، فالأديب منتج في كلتي الحالتين التّواصل والتّقاطع. فقد أولع الغراب بالتّورية بأسم المترجم في القافية، ولما كان اسمه مصغراً احتاج الغراب أن تكون قوافيه مصغرة كما سيأتي، وهذا نظير ما وقع لابن حجة في مدح قاضي القضاة شمس الدّين التّويري، فإنّه أنشد في مدحه قصيدة مصغرة الكلمات لا في القافية فحسب، بل كلّ الأسماء فيها مصغرة، وجاء في مطلعها:

طريفى من ليّلات الهجير مقيرىح الجفّين من السّهير
ولو كبرنا هذا الطّالع ونثرنا نظمه لكان هكذا (طريفى من ليّلات الهجير مقرح الجفن من السّهير).

ويستمرّ ابن حجة في هذه القصيدة المصغرة:
بعيد غزيلي وجوير قلبي دُمعي في وجيناتي جوّيري
بديوي تريكي الحيّا غويب عن عويشق الحضير
وهذه القصيدة المصغرة قد أعجب بها صاحبها إعجاباً فائقاً إذ ذيلها بما يفيد ذلك:

"ولم أستطرد إلى غالب أبيات هذه القصيدة إلا لغرابة أسلوبها، فإنني لم أزل أجدب القلوب إلى تحبيب تصغيرها، ومغازلة عيون أغزالها، إلى أن أبدر بدر مخلصها في أفق توريته".¹

والتخلص المشار إليه هو هذا:
شعيرك من أضل عويشق هـدينا في الظّليمة بالتّوير
ورغم هذا الإعجاب من صاحبها فإنّ الخراط² (-1251هـ) في "زهر الرّبيع" حسبما وقفت عليه في القطعة التي أطلعني عليها الأستاذ الفاضل

1 الخزانة، ص 158 - 159.

2 أبو إسحاق إبراهيم ابن الشيخ أحمد الخراط الصفاقسي. أشهر شعره. له تأليف في الأدب سمّاه "زهر الرّبيع". (عنوان الأريب 705/2)

إبراهيم شبوح¹ جوزي خيرا أنتقد قصيدة ابن حجة في تخلصها، ورأى أن تخلص الغراب مع تخلصه في مدح الطوير يفوقان ما أعجب به ابن حجة، فإن كليهما الغراب والخراط مدحا المترجما، وهو مصغر الاسم، فلا بد أن تكون القافية مصغرة حتى تأتي التورية باسمه لكنهما لم يلتزما ما ألزمه ابن حجة من التصغير في الأسماء كما صنع هذا الأخير، ولذلك كانت أبياتهما أخف من قصيدة ابن حجة.

وفيما يلي نورد أنتقاده مع الأبيات التي أرسلها الغراب إلى الطوير:
 "وَأين هذا - أي تخلص ابن حجة - من تخلص الشيخ البارعي أبي الحسن علي الغراب الصفاقسي المحلى بدجاج التورية في الأبيات التي كتب بها لنادرة الدهر وفريد العصر البارعي في النظم والنثر، الشيخ المفي عبد اللطيف الطوير القيرواني.

وهي:

ما نبه الشوق طير دوح غنى ولا بارق الغويـــــ
 لكن مثاني النشاء لما سمعت رئت على (الطوير)

ومثل هذا ما كتب به للشيخ المذكور:

يذكرني سنا برق الغويـــــ ومعاصمها وبسّام الثغير
 ويحييني تنشّق كل روض لما بالحدّ منها من زهير

ومنها متخلصا بالتورية:

وقائلة على من بات قلب أراه منك خفقا كطيـــــ
 ألدّ الحبّ في سكّان ربع ألدّ العشق في حور الخديـــــ
 ألدّ العيش حين تجسّ عودا وتشدو بالنشاء على (الطوير)

فإن قلت:

أعترضك على الشيخ ابن حجة في ركافة ما أتى به من الألفاظ المصغرة قافية لقصيدته مشترك الإلزام لأنك والشيخ عليا أتيما بهذه القافية.

1 إبراهيم شبوح، مؤرخ، مؤلف، محقق من أهم ما حقق "معالم أهل الإيمان" للدبّاغ والتانوخي وكتاب "العير" لابن خلدون.

قلت:

الحقُّ يظهر من معنى ومن كلم، فالجمال لا يخفى فإنَّ الشَّيخَ ابنَ حجةٍ
سأحه الله أتى بقصيدته كلّها مصعّرة قافية وغير قافية، ولم يتأثّق في القوافي
المقبولة وأتى بها كلّها على نمط قوله:

طريفِي من ليّلات المهجير مقيرِيح الجفين من السّهير

فهذا وإن كان له عذر في تصغير القافية لمناسبة أسم ممدوحه، فلا عذر له
في تصغير ما سواها، حتّى تمجّه الأسماع وتنفر منه الطّباع.

والشَّيخ عبد اللّطيف الطوير المورى به في كلام الشَّيخ البارع، وكلامي
كان رحمه الله طود وقار، وروضة يانعة الأزهار، تجلّت بفتاويه ظلمة الجهل،
وأزدهرت المهارق، وتجلّت بدرر آدابه لبات المغرب والمشارك فهو في علم
القرىض روض زاهر أريض، وفي بديع المنثور، درٌّ منتطق على النُّحور.

إنّ في هذا الانتقاد تحاملاً لأنَّ ابنَ حجةٍ أراد بقصيدته المصعّرة أن يحدث
شيئاً جديداً في الأدب، وهو الالتزام بالتصغير، وبالطّبع أنّ الالتزام لا يخلو من
تكلف، وكما هو موجود في قصيدة ابن حجة هو موجود في أبياتهما.
وإذ رجعنا إلى القصيدة المصعّرة وتأملنا منها فإنّنا نجد فيها بعض الطرافة
النسبية.

وعلى كلّ فإنَّ ابنَ حجةٍ هو الذي فتح لهما الباب حتّى ورّيا بأسم
المرّجّم كما ورّى هو بأسم التّويري.

وبهذه المناسبة نوضّح أنّ اسمه الذي اشتهرت به عائلته هو الطوير -
بضم الطّاء وإسكان الواو وفتح الياء مخفّفة - كما جاء في شعر الغراب
مرّتين، وبهذا نعلم أنّ تشديد الياء، وإن كان هو الصّحيح عربيّة لكن الأسماء
تغيّر على حسب ما يجري على الألسنة ويشتهر.

كما مدح الغراب الطوير كذلك مدح الطوير الغراب، فهما يتقارضان
المدح، وقد أشرت إلى ذلك في ترجمة الغراب.

وفي ظنّي أنّ التّراسل بينهما لم يكن مقصوراً على الرّسالتين الدّائرتين
بينهما اللّتين سبق نشرهما بل هما في التّراسل متّصلان، ويدلّ ذلك ما في

رسالة الطوير من إشارة إلى الصلة بينهما، وإنما أنقطعت لمدة ما شأن الأصدقاء المتراسلين الذين تلهيهم الأشغال فتقطع الكتابة ثم تعود الحال إلى مجراها الطبيعي.

وجمعا لأدب الطوير ننشر رسالته التي كاتب بها صديقه مصححة على نسختين أولاهما "بجمع الدواوين" للسنوسي حيث أتى بهذه الرسالة في ترجمة الطوير.

وثانيتها نسخة من ديوان الغراب في حوز كاتبه، وهي مجموعة من شعر الغراب على ترتيب واختيار غير الموجود في المكتبة الوطنية. ولم يقع في هذه النسخة التصريح بأسم الطوير، وإنما جاء ما نصه: "وقد أتاه مكتوب من بعض الأدباء".

وإنما وقع التصريح بأن الذي كاتب الغراب هو الطوير في "بجمع الدواوين" إذ أتى فيه:

"وقال أيضا مكاتبا الشيخ أبا الحسن الغراب بما نصه":

وهذه الرسالة جمعت بين النثر والنظم على العادة في الرسائل التي تكون متبادلة بين شاعرين، فإن الشاعر إذا خاطبه شاعر نظما أجابه بمثل ذلك لكن يقدم النظم بنثر، ويقدم في النثر جمل فيها تحلية للمرسل إليه مما لا يسهه النظم، وهذه التحلية يتعالى فيها، فهنا مثلا تحتل أكثر من نصف الرسالة النثرية.

ومما أشتهر في عصر المترجم القرن الثاني عشر الهجري التزام السجع بلقب المرسل إليه كلف ذلك ما كلف الكاتب، فإن لم يأت بسجعة كان ذلك نقصا منه في الإنشاء، ولقب الغراب ليس من الألقاب التي تحمل الكاتب على التكلف بل في الأمر سعة، فلذلك مهّد الطوير للقب الغراب بثلاث سجعيات متمكنة غير نائية عن السمع.

هذا ما تحتله الفقرة الأولى، أما الفقرة الثانية فهي إخبار عن السبب الباعث له لإرسال القطعة الشعرية التي راسل بها الغراب، فإن المرسل إليه كان أرسل إليه بقطعة شعرية حرّكت منه القريحة، وبعثتها على النظم.

وفي هذه الفقرة التنبية على أن الأبيات من بحر الخفيف لنكتة لا تخفى.
وقد ذهب بي الظنُّ أولاً إلى أن ذلك ناشئ عن طلب الغراب منه شيئاً
فأخبره أنه خفيف الحال، ثم بدا لي بشيء آخر وهو أن الخفيف إشارة إلى
خفة أبياته، والآن يظهر لي أنه كُنِيَ بالبحر الخفيف عن خفة روح الشاعر
المرسل إليه، وهو الغراب.

وهذه الرسالة التي كاتبه بها: "من توغل في أسباب الفصاحة وأفانينها
وترقى في معارف الآداب وقوانينها حتى جيل على طبعه إنشاء النظم والنثر
دون اكتساب، وتقلب في فنون الآداب وتمكن من علمي المعاني والإعراب،
مولانا الشيخ أبو الحسن (أبا الحسن) الغراب، فلا نزال في هذا الفن فارس
ميدان، وممارس فصاحة (في "مجمع الدواوين": فلاحه) وبيان، بمحمد وآله
الأطهار وصحابته الأخيار.

وبعد فإن قطعك الرائقة البهيّة، الرّاقة الشهيّة، حرّكتني أن أقول في
الحال وإن كنت من الفصاحة والبلاغة خال (في "مجمع الدواوين" قال، ولو
قال وإني من الفصاحة والبلاغة خال لسلّمت له السّجعة) أبياتا من بحر
الخفيف لنكتة لا تخفى على مثلك اللطيف، فقلت مورياً، وإياك معنياً (وسبق
لي تصحيحها بقولي وإياك عانياً) وذاك لأن معنياً معنا محزون لك، أو مكلف
لك ما يشق وكلاهما ينافي المقصود هنا بخلاف ما صوّبته به فإنه من عني
بكذا إذا قصده وأراده)¹:

[الخفيف]

يا بليغاً أتى قريضك يهمي	غبّ شوق بوبل أنس لهائم
ذكرتني ² وما نسينا ولكن	ربّما أكّد الرّقى بالثّمائِم
قطعة تذعن الأنام إليهما	وهي مسك ⁵ يفوق مسك اللّطائم
سألوني عن الذي أنت فيه	تنهج المدح قلت قول ملائم
قد كفانا عن الأودام طرّاً	أسم طير معلّم لابن آدم

1 الديوان ص 75.

2 جاءت في الديوان "ذكرتنا".

3 في الديوان "سألوني من الذي"

4 في الديوان "قد كفاني".

5 في الديوان العجز جاء كما يلي: "ولسان يفوق مسك اللطائم".

وقد أجاب الغراب عن هذه بنثر ونظم، وشرط في نظمه أبيات الطوير، وقد تقدّم نشر رسالة الغراب أثناء ترجمته.

وجواب الغراب معبر عن تقدير المترجم في قيمته الأدبية، وهو حريّ بذلك مع ما توفّر فيه من معارف فقهية بوّأت له لتلك الخطط الشرعية حتّى تسنّم ذراها، ونال أقصى ما تنيله الثقافة في مسراها، إبان عصره، وصدر الغراب رسالته بهذه التحلية:

"من كشفت لطائف البلاغة له عن شمس محياها، وأرشفته معارف البراعة من كؤوس حمياها".

وتدل هذه الصلّة التي بينه وبين الغراب دون الصلّة بينه وبين أدباء بلده على ما كان شائعاً في ذلك العصر من أن الثّابة يغمط حظه بين أهله وذويه، ومن يعيش بين ظهرائهم.

ولم تنقطع الصلّة بينه وبين أهل بلده فقط، بل كانت هناك عداوة قائمة بينه وبينهم، وقد أشار إلى ذلك الشيخ السنوسي في ترجمته التي نقلناها سابقاً.

وكذلك في رسالة الغراب إشارة إلى أعاديه، وأنهم كثرة حيث يقول "لا برحت ألوية الأدب كقلوب أعدائه خافقة"، وجرّ إليه هذه العداوة مكانته عند الأمير علي باي، وربّما إعجابه، ووظيفته السّامية.

مقارنة

لم يقتصر شعره على المطوّلات من القصائد مثل التي أتينا ببعضها ممّا هو في مدح الأمير علي بن حسين، بل له بعض نتف ومقتطعات منها ما هو في المدح على غرار مطوّلاته، ومنها ما هو في غير ذلك.

ومن نتفه ما أنشده في قهوة البنّ التي ولع بها النّاس في عصره، وتفنّنوا في وصفها، وقد استعاضوا بوصفها عن وصف القهوة التي هي الخمرة.

وتناول الشعراء لقهوة البنّ لم يكن على منوال تناول الخمرة، لأنّ تناول الخمرة كان على أنّها للهو والجون، وأمّا قهوة البنّ فمن حيث وصفها وصفا

مجرّداً عن اللّهُو والعبث، وإذ قد تجرّدت عن ذلك طلبوا لها نكتاً أخرى حتّى لا يكون الشّعْر خالياً من الطّرافة.

ومن النّكت المفاضة على وصف قهوة البنّ ما جاء به المترجم في نتفته الآتية من وصف القهوة في سوادها مع ظرفها السّاطع البياض بأجتماع السّواد لليل والبياض للنّهار، فكان تقديم القهوة في ظرفها كتقديم اللّيل والنّهار معاً¹:

وقهوة لوئُها حكى غسقا وكأسها بالضياء قد سطعا
جاء بها صاحب لنا فكان أهدى لنا اللّيل والنّهار معاً

وإذا قايسنا بيتيه ببيتى الشّيخ محمّد ماضور في القهوة وهما:
جشّية جاءتك من يمن شهية تحتال في الصّين
سخينة المسّ لها مرشف يشفي صدى قلبك في الحين

نجد أنّ بيتي الطوير يشتملان على معنى مبتكر لطيف وهو جعل سواد القهوة في بياض الظّرف حين تقدّم للضيّف كتقديم وإهداء اللّيل والنّهار، بينما ماضور أقصر على ما هو معروف في القهوة الممتازة من كونها يمينيّة، وهي شهية المرشف مقدّمة في آنية صينيّة، سخينة عند مسّها، ومرشفها يشفي صدى القلب، فبيتاه خاليان من التّشبيه الذي أتى به الطوير، بينما أتى بكلّ أوصاف القهوة الممتازة اليمينيّة.

فنظرة الشّاعرين مختلفة، فماضور أراد أن يأتي بكلّ أوصافها الطّاهرة، بينما الطوير أقصر على وصف القهوة في فنجانها، وما يوحيه ذلك إلى المخيلة من التّشبيه المنتزع من هذه الحياة الجامعة بين متضادّين.

وكما جرى إلى السّبق في هذه المقارنة جرى في مقارنة أخرى مع معاصر له وهو الورغي في تاريخ بناء قنطرة أسّسها الأمير علي بن حسين على وادي مليان المنصوبة على الطّريق الرئيسيّة للجهات القبليّة من البلاد التونسيّة.

فأَرَّحَهَا الطَّوِيرَ بِقَوْلِهِ¹:

[المَجْتَث]

أَنْظُرْ فَخَامَةَ مَبْنَى
عَلَا بِمَلِيَّانٍ² يَزْهَوُ
نَجْلُ الْأَمِيرِ حُسَيْنِ
فَأَرْفُقْ بِهِ وَأَنْلِسْهُ
يَهْنِيهِ سَعْيُ جَمِيلٍ
يَا عَابِرَ الْجَسْرِ يَمْشِي
لِلْمَنْشَى أَدْعُ وَأَرْخُ
وَأَرْحَهَا الْوَرْغِي مَنشَدًا:

[الرَّجَز]

بِكُلِّ صَنَعٍ أَجْمَلٍ
يَزْهَوُ بِهِ مَلِيَّانٌ عَن
وَمَنْ مَعَانِي أَسْمِيهِمَا
وَأَزْدَادَ فَضْلًا إِذْ دَنَا
نَجْلُ حُسَيْنٍ مِنْ نَحْنَا
بَلَّغْهُ خَالِقَهُ
وَبِأَسْمِهِ أَرْخَتْهُ
مَجْرَدَةٌ وَيَعْتَلِي
يُظْهِرُ فَضْلَ الْأَوَّلِ
لِمَنْ بَنَى بِالْمَنْزِلِ
مَنْحَى الْهَدَاةِ الْأَوَّلِ
مَا يَتَغَيُّ مِنْ أَمَلٍ
(زَكَابُهُ الْبَاشَا عَلِي)

وَأُعْطِيَ لِأَبْيَاتِ الْمُرْجَمِ فَخَامَةً مَعْنَى أَنَّهَا مِنْ بَحْرِ الْمَجْتَثِ وَهُوَ عَلَى السَّمْعِ لَذِيذُ ذُو جَزَالَةٍ، بِخِلَافِ أَبْيَاتِ الْوَرْغِي فَإِنَّهَا مِنَ الْعُرُوضِ الثَّانِيَةِ لِبَحْرِ الرَّجَزِ، وَهِيَ مَجْزُوءَةٌ صَحِيحَةٌ، وَبَحْرِ الرَّجَزِ الثَّامِ مِنْهُ وَالْمَجْزُوءُ مِنْ أَسْهَلِ الْبَحُورِ حَتَّى قَرَبَ مِنَ النَّثْرِ، وَمِنْ أَجْلِ ذَلِكَ لَا تَجِدُ فِيهِ تِلْكَ الرِّثَّةَ الْمَوْسِيقِيَّةَ الَّتِي تَجِدُهَا فِي بَعْضِ الْبَحُورِ مِثْلَ الْمَجْتَثِ.

1 الديوان ص 88.

2 جاء في الديوان "علا بمليان".

ولروعة هذا البحر آختره بعض الشعراء الممتازين بالشعر الرقيق الرائع
كالعبّاس بن الأحنف¹ في قوله:

يَا رَبَّ رَدِّ عَلَيْنَا مَنْ كَانَ أَنْسَا وَزِينَا
مَنْ لَا نَسْرُ بِعَيْشٍ حَتَّى يَكُون لَدِينَا

فالذوق الممتاز يدرك الفرق بين البحرين وبالأخص إذا أفاض عليه
الشاعر من بلاغته ورقته ما يزيده خفة على الأسماع وتأثيراً على النفس.
ثم إذا قطعنا النظر عن البحر وتأثيره على الشعر نجد أن طالع الطوير هتّر
لسماعة إذ الطوير قد أعطى للمبنى فخامة في صدر قطعته:

آنظر فخامة المبنى

وأما الورغي فإنك لا تحسُّ بجمال المبنى إلا إذا قرأت البيت كلّهُ، ثم إنَّ
بيته في أسلوبه دون أسلوب صاحبنَا، ومع هذا فبيت الأخير أعمر من بيت
الأوّل لأنّه كما أفاد فيه بفخامة المبنى أفاد أيضاً شيئاً آخر في قوله: قد تمَّ
حسّاً ومعنى.

فهذا معنى جديد نقله لبيته في العجز، يبدو لي أنّه لو أبدل تمَّ بفاق لكان
بيته يخلّق في الأجواء أكثر من تحليقه بالتّمام.

ثم إنَّ الورغي مدح الوادي أكثر من مدحه للبناء، لأنّه جعل وادي مليان
يزهو على وادي مجردة، ولم يسلك الطوير هذا المسلك بل جعل البناء يعلو
على غيره فقوله في صميم المقصود بخلاف الورغي فقد عدل إلى مدح
الوادي ولا دخل للأمير فيه، ومع هذا التفوّق لصاحبنا فإنَّ الورغي في تاريخ
البناء وهو سنة 1180هـ كان أرشق منه.

1 العبّاس بن الأحنف بن الأسود بن طلحة الحنفي، اليمامي (أبو الفضل). شاعر. من آثاره: ديوان
شعر. توفي سنة 192هـ/808م. (معجم المؤلفين 5/59)

* وفاة الطوير: جاء بالإتحاف 17/7 "ولم يزل معظماً مكرّماً إلى أن توفاه الله سنة
1199هـ/1785م".

سمية القيرواني

حظ الأديب

هذا الأديب معاصر للتطوير وبلديه، وقد شاركه في النظم في المناسبات التي نظم فيها مثل فتح وسلات - كما يسمونه - وختان الأمراء، وأنفرد عنه بمناسبات أخرى.

وهو مغمور في ترجمته مع أنه كان من الأدباء الذين ساهموا في مناسبات عدّة، وفوق ذلك كان من رجال الدولة الحسينية فلم يترجم له إلا صاحب "مجمع الدواوين التونسية"، أو صاحب "عنوان الأريب"، وترجمته في العنوان هذا لا تزيد على سطر، ذكر فيها أنه كان حيًا سنة 1172هـ — ثم ذكر قطعتين له.

وما ذكر في حقّ هذا الأديب لا يفي ببعض ما يجب له كأديب من الأدباء المشاركين في النهضة الأدبية في عصرهم مشاركة هي المتعارفة في تلك العصور التي تكفي من الأديب أن يظهر في السوق الأدبية وهي السوق الظاهرة في بلاط الأمراء.

حظه القلة عند هذين المؤرخين أمّا عند غيرهما فالإهمال فإذا ما رجعنا "للمنتخب المدرسي"¹ نجده قد أهمله كما أهمل زميله الطوير مع أنّهما حريّان بالذكر، فإهمالهما إهمال لجانب أدبي لا ينبغي إهماله، ثمّ إنّهما في عصرهما من أدباء جهة خدمت الأدب العربيّ في إفريقية خدمة لا ينساها التاريخ، وهي القيروان.

وبهذه المناسبة أبدي حسرة من الكتّاب الذين يكتبون على الأدباء فيقتصرون على أشهر المشاهير ففي عصر هذا الأديب لا يذكر إلا الورغي والغراب وأبن عبد العزيز وفي عصر قريب لا يذكر إلا قبادو وفي عصرنا إلا

1 لحسن حسني عبد الوهاب.

الشَّابِّي مع أنَّنا إذا بحثنا في كلِّ العصور المذكورة نجد بجانبهم أدباء لهم ضلع في النَّهضة الأدبيَّة.

وعسى أن يتنبَّه الكاتبون فلا يغمطوا حقَّ الأدباء الذين لم تساعفهم الشهرة الواسعة، ولم تَلِك ذكرهم الألسن. وفَقَّنا الله جميعاً لإبراز أدبنا في أكثر أدبائه وإظهاره بالمظهر اللائق حتَّى نوَدِّي ما يتطلَّبه أدبنا.

لكن بدأت الآن حركة مباركة غير مقتصرة على أقلِّ القليل، بل تتوسَّع يوماً فيوماً، وتشمل أكثر فأكثر نتمنى أن تستوعب أدباءنا كلَّهم وتعطيهم ما يفرضه الأدب لأربابه دون أنحياز لشقٍّ دون شقٍّ فإنَّ وشائج الأدب فوق النَّزعات والطرائق الأدبيَّة.

ترجمة السنوسي له

لم يهمل هذا الأديب المؤرِّخ التُّونسي الشَّيخ محمَّد بن عثمان السنوسي (-1318هـ) فذكره في كتابه "مجمع الدَّواوين التُّونسيَّة". بما نقله الشَّيخ أبو العباس أحمد سميَّة:

"كاتب أبرع، ونحرير يلمع، أبدع في الإنشاء وحسن بما نَمَّق ووشى، حتَّى حمل لواء الشُّعراء، وتسربل ملابس الكبراء، فرقي إلى دست الكتابة، وأبرز من خدورها كتابه، وما فتئ ينظم المحاسن عقوداً ويقلِّد بفرائدها جيوداً إلى أن طار صيت شعره في الآفاق، وتخلَّت بمحاسنه الملوك في الأعناق، فأبدى تلك المدائح تخجل الألباب، وتستظهر من معانيها بالعجب العجائب، بيد أنَّ له يد (بدا) في سرعة التَّاريخ وبذلك رقي عن معاصريه إلى أعلى الشُّماريخ، فكان لا يعوزه نظم التَّاريخ في عامَّة قصائده اللَّطيفة، مع ما يحتوي عليه من المعاني الطَّريفة، على أنَّه لا يطيل رشا الأمداح، ويديرها أعذب من كؤوس الراح". ثمَّ شرع في جمع شعره.

وقد أعتد الشَّيخ السَّنوسي في هذه التَّرجمة أنَّه من الكُتَّاب على الوزير
حمودة ابن عبد العزيز حيث ذكر أنَّه كان من الكُتَّاب إذ يقول:
"وقال الكاتب أبو العباس أحمد سَمِيَّة القيرواني".

ومن عادة ابن عبد العزيز في تحليته أنَّه يذكر من ينقل شعره في تاريخه
بتحلية هي في الحقيقة ترجمة لمن ذكر تتضح منها منزلته، وتعرف منها
وظائفه، فسميَّة لما كان من كُتَّاب الدَّولة الحسينيَّة حلاًه بالكاتب، والطوير
لما كان قاضيا حلاًه بالقضاء، فقال:

"ومن قول الفقيه القاضي المشاور الأديب أبي محمَّد عبد اللطيف الطوير
القيرواني"

ويدي في التَّحلية منزلة من نقل شعره مثل الغراب الذي يقول فيه:
"وقال الأديب البارع علي الغراب الصَّففاقي".

ولم يحلَّ سَمِيَّة بالأديب إلا عندما ذكر قطعتة المنظومة في خروج علي باي
في محلته الشتائيَّة أو عند ذكر نظمه في مدح الأمير المذكور عند ختم
البخاري، أو عند ذكر عيدية له.

ولم يصفه ولو مرَّة واحدة بالبارع كما ألترزم ذلك في كثير من تحلية أبي
الحسن الغراب، ونستفيد من إعراضه عن تحلية سَمِيَّة بالبارع كما حلَّى
الغراب أنَّه يراه دون الغراب فهو عنده أديب لم يصل إلى درجة البراعة
كالغراب.

وترجمة السَّنوسي محتواها ثلاثة أمور:

الأوَّل أنَّه كان كاتباً وأعتد في ذلك على ابن عبد العزيز كما تقدَّم.
الثاني أنَّ له براعة في التَّاريخ وأستفاد ذلك ممَّا ذكره ابن عبد العزيز من
مقطعات وقصائد للمترجم لأنَّه قلَّ أن يخلو نظمه من التَّاريخ كما يبدو ممَّا
أثبت من شعره.

الثَّالث أنَّه لا يطيل في نظمه، وهذا كذلك يستفاد من شعره المنقول في
تاريخ ابن عبد العزيز.

فالتَّرجمة في الحقيقة لما لم يقف كاتبها السَّنوسي على شيء من تاريخ
سميَّة تصيّد ترجمة له من تاريخ ابن عبد العزيز، وهو مشكور على ذلك
حيث عرّف بجوانب من شعره قد تخفى على بعض النَّاظرين.

ناحية من شعره

كانت صلة سميَّة مع غير الأدباء من أهل العلم قائمة على المودَّة
والصدّاقة، وهذا ليس بالغريب لأنَّ الأديب لا يتزاحم مع غير الأدباء لفقدان
المنافسة القائمة بين أهل الأدب، وبالأخصّ في تلك العصور التي كان فيها
حظُّ الأديب منقوصاً بل غير موجود لأنَّ المتسّع الحيوي للأدب كان يدور
في منطقة ضيقة، وحلقة مفرغة.

وقد تكون الدّواعي للتّقاطع غير هذا ممّا سنبيّنه فيما يأتي.
وقد أنشد سميَّة في بعض أهل عصره من غير الأدباء، فلم يقتصر في أدبه
على مدح أمير عصره، بل كان له بجانب ذلك أنظام خارجة عن تلك
الأمداح، ولكنّها بالنّسبة إليها قليلة، وهذا شأن الأدباء في العصور التي لا
يجد فيها الأدب متنفساً إلاّ من جهات لا تكاد تعدّ، وشعره القليل سلم من
التّيل من المنشد فيهم.

وهذه النّاحية من الأديب في غير مدح الإمارة لا تخلو من فائدة لأنّها
تبين بعض نواحي في الأديب لولاها لما عرفت.

من ذلك أنّ أدينا كان مفتونا بشعر شاعر من أبرز أدباء العرب، وهو
المتنبي، وأمره في الافتتان بأبي الطيّب كبقية أهل عصره كما بيّنت ذلك في
بعض الفصول السّالفة، فالمتنبي ملك على أدباء تونس في القرنين الثّاني عشر
والثّالث عشر مناهجهم، فاستحوذ عليها استحوذا تاماً، وتأثيره عليهم
مختلف كما سنوضّحه.

ويوضّح لنا أفتتان سميَّة بالمتنبي أبيات أرسل بها إلى الشّيخ أحمد بن

متيشة:

يا من له طارلٌ بي وجبّه حلّ قلبي
وعدت إنسان عيني بأن يرى المتنبي
فها هو الآن يرجو به أن تراها بقربي
يا أحمد العصر حاشا كم أن تضيع حبي
وهذه الأبيات استنجاز وعد من الشيخ ابن متيشة في إعاره ديوان أبي
الطيب المتنبي، والذي يبدو أنّه وعده به ولم ينجز الوعد.

وفي هذه الأبيات وعيد لابن متيشة إن لم ينجز الوعد ويعطيه هذا
الديوان حيث هدّده بأنّه إذا لم يعطه ديوان المتنبي أضاع حبه، ووراء ضياع
الحبّ ما وراءه من الهجوم المقدح لأنّ عداوة الأدباء لها آثارها، ولا يقدم
عليها إلا من لا يأبه لعرضه أن ينال، أمّا من يخاف على عرضه فإنّه يرضنّ به
ولا يجعله عرضة للثلب والقدح.

فهذه الأبيات التي يتناول فيها صاحبها على صديق له، يعبر عنه بأنّه
أحمد العصر، ومع ذلك يقول له أحاشيك أن تتهاون بهذا الإخلاف لأنّ
وراءه ما ينتظر من لسان شاعر وجد مقالا للقدح فأنهال أنهال
السيّل، فهذه الأبيات تعبر عن تعلّق شديد بأبي الطيب المتنبي، ولو لا أنّه
كان مدرسة الأدباء في ذلك العصر لما تجرّأ هذه الجرأة على صديق له شحّ
بكتابه خشية من الإعاره التي هي في الحقيقة سبب الإغارة، فالكتب إذا
أعيرت ذهبت من يد أربابها.

ومن شعره في هذه الناحية الخاصّة ما رثى به أحد مشائخ الإسلام وهو
يوسف درغوث، وهذا الرثاء يدلّ على أن شاعرنا كانت صلته بالعائلات
التونسيّة العلميّة صلة اتّصال، ومشاركة في الأفراح والأتراح، فهذا المرثي
وهو يوسف درغوث ينتمي إلى عائلة علميّة كان ثالث ثلاثة من رجالها
الذين تولّوا مشيخة الإسلام في تونس فقد تولّوها أبوه عبد الكبير، وجدّه
سميه.

وقد تقلّد الخطّة العلميّة، وهي الفتيا يوم وفاة والده عبد الكبير فإنّ الأمير حسين بن علي تركي قلّده إيّاها مع خطابة الجامع اليوسفي. وهذه مرثيته:

لله رمس ضم (يوسف) عصره فغدا به كالبدر في غسق الظلام
 حاز المحاسن في الحياة وبعدها رقي المنابر في جلال وأحتشام
 ما جاءه لمخله ذو حاجة إلا وشاهد في محياه أبتسام
 فإذا سمعت ثناءه من مـادح لا تعجبنّ هو (درّ غوث) من كرام
 أجلي صدا الفتيا بحدّة ذهنه فتبهرجت بجماله بين الأنعام
 وكسا علاه حلة من بهجة محرابه والمنبر العالي المقام
 فسل المهمين يكسه حلل الرضا ويهب له الخيرات من دار السّلام
 وبحقه قل إن سئلت مؤرّخا هذا الهمام ابن الإمام ابن الإمام
 وكانت وفاة يوسف درغوث سنة 1156هـ.

وللمترجم في هذه المرثية اختراع عجيب، وتصرفٌ بديع في لقب المرثي وهو درغوث، والمعروف فيه أنّه بفتح الدّال والرّاء المخفّفة، والمشهور على الألسنة أنّه بسكون الرّاء، والغين مضمومة لكنّه هنا يقرأ درّ بفتح الدّال لكن الرّاء مضمومة ومشدّدة، والغوث بفتح الغين، والدر بالظبط المتقدّم كثرة اللّبن وكثرة الخير، ومنه قولهم: "لله درّه"، والغوث الاسم من الإغاثة، والمعنى الذي يقصده الشّاعر أنّه كثرة الإغاثة، ووصفه بذلك لأنّه كما في البيت السّابق على هذا البيت أنّه إذا جاءه ذو الحاجة رأى في وجهه الابتسام.

ومرثيته هذه لم يتغال فيها شأن الكثير من الذين يرثون فإنّهم يسرفون في المدح، وتمثيل الحسرة تمثيلا يخرج عن حدّ المعقول، فسلك الحقيقة وذكر له ما هو واقع من رقي المنابر لأنّه أخذ خطّة الخطابة في الجامع اليوسفي الذي يتولّاه غالبا من يتقلّد مشيخة الإسلام وقد تولّى الخطابة فيه بإثر وفاة والده سنة 1233هـ.

وذكر أنه أجلى صدأ الفتيا بجدة ذهنه وهذا شيء كان معروفاً به، لأنّ المرثي لم يتصدّر للإقراء، بل اشتهر بمعرفة التّوازل، وهو ما يعبر عنه بالتّوازلي، ووصفه بأنّه معين ذوي الحاجات على قضاء حوائجهم، وكذلك في التّاريخ جاء بما هو واقع، وهو أنّه من سلالة علميّة توارث أهلها العلم إذ قال:

هذا الهمام ابن الإمام ابن الإمام

ويدلّ صنيعه في شعره هذا أنّه يقتصد في شعره فلا يسفّ إسفاف من لا يزن كلامه، فيلقي به من غير نظر إلى واقع وغيره.

ونستفيد من إمساك لسانه عن الغلوّ أنّه كان يعتزّ بنفسه فيتحرّى الحقائق، ويقتصد اقتصاد من يعرف وزن الكلام، وما يجرّه إليه.

ويا ليتّه ألّزم هذا في كل شعره، فلم يسف حين يمدح الأمير علي بن حسين فيذم أعداءه، ويتمنّى لأعداء ممدوحه الهلاك والانقراض، كما في قوله الذي تفاعل في تاريخه بهلاك أهل جبل وسلات حيث يقول:

بشرى أبا الحسن الرضى بهناء جانبك الرقيع
ولك الهنا إذ أرخس (وسلات يهلك في ربيع)

(1174)

وهذا التّفاوت سببه كون المترجم في شعره الذي يمدح به لأجل الصّلات قيّده الأطماع وفي شعره السّليم من الأطماع كان مالك زمام نفسه.

من تقريضه

سار المترجم على سنّته مع العلماء، مع أديب من أدباء عصره فلم يرأسله فحسب بل مدح بعض شعره، وهو الأديب الوزير الكاتب أحمد الأصرم¹، وهي قصيدته التي مدح بها أمير عصره:

1 أحمد الأصرم، نسبهم في قبائل الفتح من اليمنية، خرج هو وأخوه مع أولاد الباي حسين بن علي إلى الجزائر ورجع معها وتقلّبوا في الخطط العالية. مشهور الذكر في الفضل والأدب و"التّاريخ الباشي" مشحون بأشعاره. تولى رئاسة القلم والإنشاء. (الإتحاف 51/7 وعنوان الأريب 530/1).

يا رعي الله للرَّبيع شبابه إذا شاب البطاح زهر تشابه
وهي القصيدة التي عارضها الطوير وتقدّم ذلك في ترجمة الطوير، وسمّية
لم يخل مدحه للوزير الأصرم من التعريض بالغراب صراحة، ومن التعريض
بالطوير تلميحاً، أمّا تعريضه بالغراب فسياًتي فيما نأخذه من هذه القصيدة
التقريضية، وأمّا تعريضه بالطوير فيبدو من تقيظه لقصيدة الأصرم التي
عارضها الطوير حيث هي ضرة قصيدة الطوير.
وهذا تقيرض سمّية:

درر هذه بـدّت أو دراري أم رياض زهت بقطر السّحابه
أم بدور سطت ييازي سناها فأطارت من الظّلام (غرابه)
أم شمس تلالأت في المعالي فأزالت عن العيون ضبابه
أم عبير من العنابر أهدي نفحة تذهب العنا والكآبة
أم خلود بفجرها تتجلّى في سما الحسن تحت ليل النّؤابه
أم لئال تنظّمت في عقود منحوى بها البها والمهابة
أم نظام الذكي نهر المعاني (أحمد) الأذكياء فخر الكتابة
هو بحر فإن بدا منه در بارع في جماله لا غرابه
لا يلام القريض إن تاه فخرا سيفه (أصرم) كبير النّجابه
كيف لا وهو في (على) العلّى ملك كل من رآه أهابه

إنّ أبياته هذه هي مدح للوزير الكاتب، ولكنّها تعريض ينيئ بما ينطوي
عليه الشّاعر من نفسيّة انتقاديّة ذات لسان كالمقراض يقرض من يتعرّض له.
فهذا بيته الثّاني حملة على الغراب حيث جعل سني الأصرم كالبازي ينقضُّ
على الغراب فيطير، ولا نظنُّ أنّ الممدوح في نفسه شيء على الغراب أراد أن
يتناوله سمّية بالقدح حتّى يشفي ما بنفسه لأنّ مترلة الأصرم مترلة عالية،
فالغراب يتحاماه، ولا يمكن أن يتعرّض له بقدح لأنّ مترلة الوزارة في عصور
الملك المطلق النّيل منها من أسباب الرّدّي فكيف يتجرّأ الغراب عليه،
والرّوح السّائدة في تلك الأيام هي روح الخوف والمداراة، ثمّ إنّ التّزاحم

الموجب للتراشق والتّقد مفقود بينهما، فالأصرم له أسبقية إعانة للرّشيد وأخيه نشرها التاريخ، وليس للغراب شيء منها. وإئتما الأمر أن سمية جرى بينه وبين الغراب مهاترات سنوّضّحها فيما يأتي هي التي ساقته إلى أن يحطّ منه في تقريضه، ويلتمسها فرصة للتّعريض به.

وحبّ النّقد أوقعه في النّقد فإنّ الغراب ليس من طيور اللّيل حتّى إذا سطا عليه بازي السني أطاره مثل البوم الذي هو من طيور اللّيل، لكن نلتمس له مخرجا بأنّ من الغربان ما يترك أخلاق فصيلته ويتشبهه بالبوم فيقال له غراب اللّيل حكاة الجاحظ¹ وسمع بعض الثّقات يقول هذا الغراب يشاهد كثيرا في اللّيل، فهو من القلّة حتّى شكّ في وجوده، ولذلك أسندت رؤيته إلى بعض الثّقات وإن كان سمية أطلع على ما ذكره الجاحظ وقصده أنقلب النّقد، وصار إطراء لأنّه إغراق في القدح حيث لم يجعله غرابا كالغربان بل جعله أعرق في الشّؤم وهو غراب اللّيل الذي لم يكتف بما منح بل جعل نفسه جامعا شؤمين شؤم أصله، وشؤم البوم، فمن شبه به كان في الدّركات.

تقريض الكناش

ولما أتمّ حسونة التّرجمان² كناشه قرضه المترجم، وتألّف الكناش أشهر في هذا العصر وهو تأليف يجمع فيه مؤلّفه ما يعثر عليه من غرائب المسائل دون ترتيب على أبواب، وإئتما هي مسائل فرائد يجمعها الجامع حسبما يعنّ له حين المطالعة.

1 عمرو بن بحر بن محبوب الكناشي بالولاء، اللّيثي، أبو عثمان، الشّهير بالجاحظ. كبير أئمة الأدب من المعتزلة. له تصانيف كثيرة منها: "الحيوان"، "البيان والتبيين" و"البخلاء". ولد بالبصرة وتوفي والكتاب على صدره سنة 255هـ/869م. (الأعلام 239/5).

2 أبو محمّد حسونة بن مصطفى التّرجمان. عالم جليل، تولى القضاء في عهد علي باي وتوفي عقب عزله سنة 1194هـ (مسامرات الظّريف 17/3).

ومن الغريب أن مثل هذا العمل يَنْصَحُ بالمدح مع أنه من البساطة بمكان لعدم تكليفه كاتبه شيئاً إلا مجرد التَّقل دون تحرير أو ترتيب، فالتَّأليف يتطلب من صاحبه مجهوداً خاصاً حتَّى ولو كان في المسائل المعروفة فلا بدَّ أن تبرز فيه شخصيَّة الكاتب، أمَّا الكُنَّاش فلا شخصيَّة فيه لكاتبه، وإنَّما هو مسائل مأخوذة حسبما عنَّ له.

ومع فقدان الشخصيَّة فيه كان له وزن، وأعتبر من الأعمال ذات القيمة، ويدلُّ هذا على ضعف حركة التَّأليف فلو كانت هناك تَأليف كثيرة لما ظهرت أيَّة قيمة للكنَّاش لفقدان التَّعادل بينهما، بل للفرق الواضح للتَّأليف عليه.

ومع هذا وجد هذا الكُنَّاش من شاعريَّة المترجم ما قرضه به أولاً وثانياً.
تقريضه الأوَّل

تقريضه هذا كان في ذي الحجَّة سنة 1156هـ:

حاوي	حسونة	لما	يسبق	بصنع	أهله
في	دفتـر	للبرايـ	أبـدى	فنون	الأجلـه
فمن	تأمَّل	فيه	خير	ثمَّ	أدلَّه
وحاز	في	النَّاس	عزـا	لم	تعترـيه
لا	غـرو	فيه	إذا	ما	سمـو
فـالعلم	أرـخى	عليه	من	الجلالة	حلَّه
في	حجَّة	أرـخـوه	(كنَّاشـه	ما	أجلَّه)

يستخرج من هذا التَّاريخ السَّنة المذكورة إذ الكاف عشرون، والنُّون خمسون، والألف واحد، والشَّين ألف، والهاء خمسة، والميم أربعون، والألف واحد، والهمزة واحد، والجيم ثلاثة، واللام ثلاثون، والهـاء أربعة، ومجموع هذه الأعداد يتحصَّل منه 1156.

وقد جاء صدر البيت الأوَّل هكذا:

حاوي حسن لم

وهذا التاريخ أقصر من المتقدّم، وهو مثله في أكثر حروفه ولم يزد عليه إلاّ الفاء، وهي ثمانون فجملة ما يتحصّل من مجموع الأعداد 1157.

التّهنة بالعام الجديد

كان شاعرنا سميّة لا يغفل المناسبات المارّة سواء كانت من المناسبات العامّة كالأعياد، أو الخاصّة كالختان أو ختم البخاري، فينشّد فيها حسبما تأتّى له، وبذلك كان بعض ما ينشده مقطعات بل دون المقطعات، ويبدو أنّ ذلك خوف منه على أن لا يكون منشداً في كلّ مناسبة، ولا يبعد أنّه في بعض إنشاداته يرتجل لأنّ منها ما لا يتجاوز البيتين، وليس من قيمة شاعر مثله أن يأتي حاملاً لورقة الإنشاد وليس فيها إلاّ بيتان كما سنذكره من إنشاداته التي هي مأثورة عنه.

ومن المناسبات العامّة التي أنشد فيها المترجم حلول رأس العام الجديد، وبالطبع إنّّه العام الهجري، وهذا يدلّنا على أنّ رأس السنّة الهجرية كان يحتفل به كما يحتفل ببقية الأعياد الأخرى إلاّ أنّه احتفال دون بقيّة الاحتفالات بتونس، إذ لم يأت له ذكر كالاحتفال بيوم المولد الشريف. غير أنّ اليوم العاشر من المحرم يحتفل به في تونس احتفالاً يتأقّ الناس فيه، ويظهرون في تلقيه حفاوة وأبتهاجاً، حتّى أنّ الأسواق كانت تأخذ فيه الزينة البالغة.

وكان هذا الاحتفال باليوم العاشر من المحرم، وهو يوم عاشوراء منذ القدم، وقد حدّثنا عنه أحد رجال القرن الحادي عشر، وهو ابن أبي دينار في كتابه "المؤنس في أخبار إفريقية وتونس" فذكر أنّ التونسيين يحتفلون به غاية الاحتفال، وينفقون فيه الأموال الوافرة، وأنّه يخصّونه بأكل لحم الدّجاج¹.

1 المؤنس ص 306.

ومَّا يدلُّ على الاحتفال برأس السنَّة الهجرية ما يصنع بسبب هذه المناسبة من الأطعمة الخاصة وقد أنشد سميَّة قنثة بعام هجري جديد:

وافاك عام اليمين بالبركات والسَّعد ساعد والزَّمان موات
والوقت مبتسم الحيَّ مشرق بسنا الهنا صاف من الشُّبهات
بك كلَّ أرض سرت فوق تراها سعدت وأنت سعدت بالأوقات
يا من ترفع قدره وسما على كلَّ الملوك بأرفع الدَّرجات
يا من له سند قويُّ في العلى عن والديرويه خيـر رواة
أقبل إلى ما تشتهي من حاجة فيؤمِّك الإقبال بالحاجات
الله أودع فيك نور فراصة فتكاد تخبرنا بما هو آت
أصبحت في وجه الفضائل غرّة يجلو سناها غيب الظلمات
أبقاك ربُّك للأنام مؤيِّدا وحماك إكراما من التَّكبات
ما أنشد التُّجباء قول مـؤرَّخ (أسعد بعام هلَّ بالبركات)

وهذا التَّاريخ للعام الذي هنَّا به الأمير علي بن حسين من بدائع التَّاريخ، إذ لا يبدو عليه التَّكلف المصطنع الذي نجده في الكثير من التَّواريخ. وتحليل هذا التَّاريخ أنَّ قوله (أسعد) الهمزة بواحد، والسَّين بثلاثمائة على طريقة المغاربة، والعين بسبعين والدَّال بأربعة.

وقوله (بعام) الباء باثنين، والعين بسبعين والألف بواحد، والميم بأربعين. وقوله (هل) الهاء بخمسة، واللام بثلاثين. وقوله (بالبركات) الباء باثنين والألف بواحد واللام بثلاثين، والباء باثنين، والراء بمائتين، والألف بواحد، والكاف بعشرين، والتَّاء بأربعمائة. فجملة قوله (أسعد بعام هلَّ بالبركات) (1179) فهذا العام هو المهنَّا به. وله تاريخ آخر أبدع فيه مثل ذلك الإبداع، ولم يكن فيه حاكيا لما تقدَّم بل متفنِّن، وهو ما جاء في القصيدة الآتية هنَّا بها الأمير المذكور:

فتحت عليك بما تشاء بلا عنا بمفاتيح الإقبال أبواب للهنـا
فوضت للأقدار أمرك كلِّما أمَّلتَه تلقاه سهلا ليـنا
ناديت سعدك والزَّمان مساعدا فأجاب: سل ما شئتَه فله أنـا

أجرى الكلام على لسانك طيبه
وملوك عرب العالمين وعجمها
إن كانت الأمراء بدرا أو ذكا
نهر من المعروف يغرف من نأى
لو حل في ماء أجاج طبعه
لو مرّ بالأشجار وهي عريّة
تتشقّ الأمراء طيب ثنائيه
وأكابر العلماء تشهد أنّيه
أبدت له الأيام وهي سنّيه
وهواتف الإقبال في عليائه
لك يا أبا الحسن السُرور، وللعدي
لما أتى العام الجديد تجددت
فلذاك قلت مبشّرا ومؤرّخا
ولنشر طيب ثاك أجرى الألسنا
أفواهها صارت لذكرك مسكنا
فعلي باشا أبن الحسين هو السنا
من فيضه المعروف، أخرى من دنا
لحلا، وفي حجر لأضحى ليننا
لكسا بأوراق شذاه الأغصنا
فكأنّه لهم الشفاء من الضنى
بيد الذكاء من العلوم تمكّننا
أبسناه في أفق الهنا شمس المنى
تشدو: نجا من بالإله تحصّنا
حزن فليس له دوا إلاّ الفننا
حلل الهناء بما بقيت مزينا
(عام السعود أتى فلاح لك الهنا)

قبل أن نتعرّض للتاريخ نأتي على بعض مآخذ على هذه القصيدة، كان على المترجم أن يتجنّبها، من ذلك أنّه أستعمل عرية (لو مرّ بالأشجار وهي عرية). بمعنى أنّ الغصون من الأشجار قد خلعت من أوراقها، والمعروف أن اسم الفاعل من عري بكسر الرّاء إذا كان للمؤنث إمّا عارية، أو عريانة، أمّا العرية فهي الرّيح الباردة، أو النّحلة يعريها صاحبها غيره ليأكل ثمرها. ويمكن أن يجاب عنه بتكلّف أنّ العرية تطلق على النّحلة التي أكل ما عليها، وهو وإن تحمّلناه على تكلف فيه ما يأباه الذّوق.

وكذلك البيت الذي قبل الأخير وهو قوله:
لما أتى العام الجديد تجددت حلل الهناء، بما بقيت مزينا
معنى هذا البيت حين جاء العام الجديد تجددت حلل الهناء، ثمّ دعا له بأنّه يبقى بما مزينا أي متحلّيا بها، والنّقد موجّه إلى قوله (بما بقيت مزينا)، فإنّّه يردّ عليه ما أورده ابن عبد العزيز في باشيه من أنّ قوله يا مزين في عجزه من قصيدة أخرى:

(أَمْسَى عَدْوُكَ يَا مَزَيْنَ خَائِبًا)

من الألفاظ العامية السَّافلة¹ التي لا ينبغي أن تقع في خطاب الملوك، ولا في مدائحهم، ولا سيما إن كسرت الباء، لكن كسر الباء هنا لا يتَّجه إليه اللسان لأنَّه لا يمكن.

هذا والقصيدة فيها مبالغات غير مقبولة فكأنَّه لم يجد ما يمدح به الأمير فعرَّج على هذه المبالغات التي ملأ بها قصيدته.

ولكن يعفى على هذه المآخذ كلها أنَّ التاريخ الذي جاء به في آخر القصيدة مقبول سائع لدى ذوي الأذواق الأدبية وهو قوله:
"عام السعود أتى، فلاح لك الهنا"

وجملة هذا التاريخ 1180 وهو العام المهنأ به.

وله تاريخ أنشده تهنئة بعام جديد، وهو العام الذي أنشد فيه قصيدته السابقة التائية وجاء هذا التاريخ ضمن بيتين.

ولست أدري هل هما من قصيدة أخرى أنشدها كما أنشد القصيدة المتقدمة، وإنَّما وقع الاختصار عليهما أو أنَّه أنشد هذين البيتين فقط أرتجالاً كما تقدَّم من أنَّه يبعد أن يأتي بهما هكذا مفردين.

والبيتان خصَّهما بمدحه بالحلم، وكأنَّه تمَّ بهما قصيدته التائية التي خلت من ذكر حلم الأمير الممدوح، فكأنَّ المترجم انتقدت عليه قصيدته حيث أخلاها من ذكر أبرز صفات الأمير علي بن حسين، وهي صفة الحلم التي أشاد بذكرها غيره مثل الطوير، والكثير من الشعراء الذين مدحوه، فإنَّهم قد أطنبوا في وصفه بالحلم، ولعلَّ ذلك أوقع في نفس هذا الأمير.

وبيتاه هما هذان:

يا مفردا جمع الكمال وماله في الحلم من أهل الزَّمان مشارك
قد أقبل العام السَّعيد فأرخوا (عام عليك - كما تريد - مبارك)

ولم يكتف في وصفه بالحلم حتّى جعل حلمه حلماً ممتازاً لا يشاركه فيه غيره، فكلُّ من أنصف بهذه الصّفة لا يبلغ مدّه ولا نصيفه.
ولعلّ هذين البيتين أنشدتهما كما أنشد أبو تمام بيتيه لما أنتقد عليه في قصيدته السنيّة.

ولو أردنا حلّ النّظم ونثره لكان هذا التّاريخ هكذا (عام مبارك عليك كما تريد)، وهو كما ترى يكاد يكون من الكلام العاديّ الذي هُتئ به في معتاد الكلام بدون زيادة ولا نقص، فهو منتزع ممّا يدور على الألسنة والغربة فيه والطّرافة أنّه نزله على العام المؤرّخ.
ونوضّح هذا التّاريخ بأنّ قوله (عام) العين بسبعين والألف بواحد، والميم بأربعين.

وقوله (عليك) العين بسبعين، واللام بثلاثين، والباء بعشرة، والكاف بعشرين.

وقوله (كما) الكاف بعشرين، والميم بأربعين، والألف بواحد.
وقوله (تريد) التّاء بأربعمئة، والرّاء بمائتين، والياء بعشرة، والدّال بأربعة.
وقوله (مبارك) الميم بأربعين، والباء باثنين، والألف بواحد، والرّاء بمائتين، والكاف بعشرين.

فجملة التّاريخ في قوله (عام عليك كما تريد مبارك) (1179).

وهو عين التّاريخ المتقدّم:

ما أنشد النّجباء قول مؤرّخ (أسعد بعام هلّ بالبركات)
يدلّ قولاه تاريخاً على براعة فائقة، وأقنطار كامل على أستخراج التّواريخ المسبوكة في إعجاز أبياته دون أن تكون نابية، أو ثقيلة على السّمع كما في التّاريخين المتقدّمين فالسّنة واحدة وهي (1179هـ) ومع ذلك أتى لها بتاريخين غير متماثلين، بل كلُّ تاريخ منها مختلف في كلماته إلّا كلمة (عام) التي كرّرها من أجل أن يفيد أنّ كلا من التّاريخين إنّما هو للعام الجديد، إذ كلمات التّاريخ الأوّل أسعد وهلّ، وبالبركات، وكلمات التّاريخ

الثاني عليك وكما تريد، ومبارك، وإنما الحروف التي في التاريخ الأول هي في التاريخ الثاني إلا باختلاف بسيط.

وإذا أسترسلنا في الاستنتاج في سبب إنشاد هذين البيتين نذكر أنه ربّما أنشدما بعد قصيدته حين وقعت المذاكرة في تاريخه، فأراد أن يظهر المقدرة التامة في التاريخ، فأتى بهذا التاريخ الثاني لكي يقرّ له السامعون بالمقدرة التامة على استخراج التاريخ، ثم نظمه في سلاسة.

وأنشد في عام آخر قصيدة:

أوقات دهرك في سرور صافية	والعام أقبل بالهناء والعافية
نتجت مقاصدك التي أملت لها	ومقاصد الأعداء أضحت بالية
الآن جاء السعد والنحس أتفى	لو تطلب الدنيا لجاءت حافية
فالتصر ممثّل لجيشك طائع	يعصي البغاة ذوي النفوس الغاوية
مهما اتجهت لما أردت تلألأت	شمس السلامة في سماء سامية
لم تسمع إلا ما يسرّ، ولا ترى	إلا الذي يرضي، ونفسك زاهية
لك كل يوم يا علي مسرة	ولكل باغ من جيوشك غازية
قرّت بعين الأمن عينك فرحة	وغدت عيون ذوي الخيانة باكية
عمرت منازلك العلية بالهناء	ومنازل السفهاء عادت خالية
ما همّ خاطرك النقي بحاجة	إلا وتأتي بأعتائك شافية
لما أتى عام الهنا أرختـه	(عام تجلّى في سماء العافية)

وهذه القصيدة كما يبدو من تاريخها من أوّل قصائده التي هنأ بها الأمير علي بن حسين بالعام حيث أن تاريخها يصادف ثاني عام جلس فيه على أريكة الملك وهو عام 1174هـ، إذ هو قد ورث العرش من أخيه في سنة 1172هـ.

وبيان تاريخها أن قوله (عام) العين بسبعين والألف بواحد، والميم بأربعين.

وقوله (تجلّى) التاء بأربعمئة، والجيم بثلاثة، واللام بثلاثين وألف بواحد.

وقوله (في) الفاء بثمانين والياء بعشرة.
وقوله (سماء) السين بثلاثمائة، والميم بأربعين، والألف بواحد، والهمزة كذلك.

وقوله (العافية) الألف بواحد، واللام بثلاثين، والعين بسبعين، والألف بواحد، والفاء بثمانين، والياء بعشرة، والهاء بخمسة، وإنما حسبت تاء آخر العافية هاء باعتبار التُّطق بها في القافية لأنها لا ينطق بها تاء، وإنما ينطق بها هاء ومثل هذا تجلَّى بحسب الحرف الأخير ألفا وإن كانت الألف المقصورة ترسم على صورة الياء.

وهذه القصيدة وإن سلم له التاريخ فإنَّ عليها مآخذ منها قوله:
لو تطلب الدنيا لجاءت حافية

فإنَّ هذا التعبير وهو مجيء الدنيا حافية من التَّعبير العامية المبتذلة مع أنَّه له مندوحة عن هذا التَّعبير في تعبير آخر سليم وهو إبدال حافية بساعية، أي أنَّ الدنيا تأتي إليه قاصدة إيَّاه، وهي تجري إليه.

وكذلك في البيت الذي قبل هذا البيت فإنَّه قابل التَّنج لمقاصد الممدوح بأنَّ مقاصد أعدائه بالية، بل الذي يقابل التَّنج هو العقم، ولو أبدل نتجت بقوله بقيت لكانت المقابلة مقبولة، ونتج في هذا البيت يقرأ بالبناء للنائب وتجاوز قراءته بالبناء للفاعل.

انتقاد وإعجاب

إنَّ القصيدة السابقة التي جاء في تاريخها (تجلَّى)، قد أثارت انتقاد المؤرِّخ النُّقادة حمودة بن عبد العزيز حيث ذكر أنَّ ههنا نكتة، وهي أنَّه هل العبرة في حساب التاريخ بالحروف المنطوقة أو المكتوبة.

فإن كانت العبرة بالمكتوبة فينبغي أن تحسب ألف (تجلَّى) بعشرة لأنها تكتب ياء فلا يتمُّ له التاريخ.

ولنا في هذه المسألة كلام لعلنا نذكره فيما يأتي إن شاء الله تعالى.

يبدو من انتقاد ابن عبد العزيز أنه متردد في انتقاده حيث أحال تحرير المسألة على الوعد بأنه له في هذه المسألة كلام لعله يذكره فيما يأتي، ولم يوف بما وعد به.

لكن إذا رجعنا إلى شاعر له التجلي والبراعة في هذا الميدان من أهل المشرق، وهو السيد علي أفندي الدرّوش¹ صاحب الديوان المشهور "الإشعار بحميد الأشعار" نجده لا يعتبر الألف المقصورة إلاّ بعشرة من ذلك قوله من بديعة في مدح حضرة المصطفى صلى الله عليه وسلم: أرجو قبولك نظماً في مؤرخه (أهدى) على ثناء شافع الأمم حيث تجمع من (أهدى) عشرون لأنّ الهمزة بواحد، والهاء بخمسة، والألف المقصورة بعشرة.

وله من أخرى في مدح الوزير كامل باشا ومؤرخا سنة 1261هـ: وزير جلّ كامل خير عدل (رقى) في أحسن شرف الممالك فهذا البيت يستخرج منه تاريخان من الصدر، ومن العجز وقد حسب (رقى) بثلاثمائة وعشرة من الأعوام، إذ الرّاء بمائتين، والقاف بمائة، والألف المقصورة بعشرة.

وهذا يدلّ على اعتبار الحروف المكتوبة لا المنطوقة، وهو ما يميل لترجيحه ابن عبد العزيز.

ثمّ إن سلّمنا أنّ الاعتبار بالنطق لا بالكتابة يلزم على هذا أن يعتبر سميّة لام تجلّى بلامين لأنّها مضعّفة جريا على الشّن الذي أتبعه في الألف المقصورة، وهو لم يعتبرها إلاّ لاما واحدة اعتمادا على الكتابة.

1 علي بن حسن بن إبراهيم الأنكوري المصري، المعروف بالدرّوش. شاعر، أديب، شاعر الخديوي عبّاس. له ديوان شعر: "الإشعار بحميد الأشعار" و"الدرّج والدرك". توفي سنة 1270هـ/1853م. (الأعلام 85/5).

وهذا يعدّ منه من قبيل التّضارب حيث أعتبر في اللّام الكتابة،
وأعتبر في الألف المقصورة النّطق.

وهذا الانتقاد لا يتوجّه على قوله (العافيه) لأنّ آخر الكلمة يكتب هاء،
وينطق به كذلك فقد توافق النّطق والكتابة.

وهذه المسألة تحتاج إلى بسط ليس هذا محلّه إذ يحتاج إلى بحث خاصّ
ربّما تكون لنا عودة إليه حتّى تأخذ هذه المسألة حظّها من التحرير.

وإذا كان هذا الانتقاد وجيهاً ومتمكّناً فإنّ ذلك لا يمنعنا أن نبدي
إعجابنا بتاريخه، وإن كان منتقداً فإنّه إذا نظر إليه من حيث سلاسة ألفاظه
بدا في غاية السّلاسة، وإذا قيس هذا التّاريخ بتواريخ السيّد علي الدّرويش
الذي يعدّ من أبرز رجال التّاريخ الشّعري فاقه في كثير من تواريخه، ويكفي
نموذجاً ما جئنا به من التّاريخين المتقدّمين.

ويزيدنا إعجاباً وإكباراً بتواريخه أنّ السّنة المذكورة التي هنّا الأمير بها
بالقصيدة المتقدّمة، وهي سنة 1274هـ قد أتى لها بثلاثة تواريخ أخرى نأتي
عليها تدليلاً على براعة المترجم في التّاريخ الشّعري، وأنّه من المبرزين في هذا
الميدان.

وإنّما أكثر من التّاريخ لهذه السّنة لأنّها سنة أخرج فيها علي بن حسين
محلّة أولى في شهر ربيع الأوّل للتّضييق على أهل وسلات وحصارهم.

وأخرج محلّة أخرى في ربيع الثّاني للغرض المذكور تشديداً على أهله.
ولما رجعت المحلّتان اتّصل حصار العرب للجبل محقين به، وكانت
المناوشات تجري بين الجانبين وهنّا المترجم الأمير المذكور بالسّنة المتقدّمة
بالقصيدة السّالف ذكرها.

كما هنّا بقصيدة أخرى ذامّاً فيها أهل وسلات:

يا أيها الملك الذي من كل سوء أنت في
معك الأله فكل ما حرسك عين الحفظ في
وحمتك أجنحة التقى والعفو زادك همّة
ما يفلح الباغى ولا وسلات خاب رجاؤه
ما رام يرمي سهمه ما جاء يجني قصده
غاب التهى عن أهله بالخوف جلّ كلامهم
مزج الفساد صنيعهم ونفاقهم ساق البلا
يا من تفرّد بالحجى أجعل عداتك عبّرة
وضع الحجب ذخيرة كن من محبّك آمنا
لك يا علي مؤرخا (نصر تجلّى في صفـ)

وجملة هذا التاريخ 1274هـ، ويشفع هذا التاريخ في بعض المآخذ على هذه القصيدة، والإنصاف يدعونا أن نذكر أن بعض أبياتها بديعة الحكمة مثل قوله كن من محبّك البيت.

وله تاريخ آخر لهذه السنّة جاء فالاً بالنصر، لكن هذا التاريخ وإن كان مقبولا من الناحية الأدبيّة فهو لا يقبل اجتماعيا لأنّ فيه إثارة للحفائظ بين الإخوان الذين تربط بينهم كلّ الروابط ولولا أنّنا في معرض أدبيّ لما أسغنا لأنفسنا ذكر مثل هذا:

بشري أبا الحسن الرضا بهناء جانبك الرفيع
ولك الهنا إذ أرّخا (وسلات يهلك في ربيع)

وله تاريخ ذكر ابن عبد العزيز أن فيه تورية حسنة وهو قوله:
أمير الوري إن شاء ربك ما تشا يجيئك سهلا عن قريب بلا تعب
فنتك نادى يا علي مؤرخا (يلاقك نصر في محرم مع رجب)
والتورية التي يقصدها ابن عبد العزيز هي في قوله يا علي حيث يتبادر أنه
أسم الممدوح مع أن المورى عنه كونه نعتا له من العلو.

قيمة شعره

لما تغلب أبناء الأمير حسين بن علي على ابن عمهم علي باشا في سنة
1169هـ فرّ حفيد علي باشا، وهو إسماعيل بن يونس إلى طرابلس، ثم فرّ
منها ودخل الجنوب التونسي، وانتصر أولا بأهل جمال فحاربهم الحاج علي
بن عبد العزيز الذي أناط بعهدته الأمير علي بن حسين محاربة أهل جمال إلى
أن تمكن من جمال بعد خروج الأمير الثائر إسماعيل بن يونس منها، وكان
أنتهاء ثورة جمال في غرة ذي الحجة سنة 1172هـ.

ثم تحصن الأمير الثائر بجبل وسلات فكانت الحرب سجالا بين الأمير
الثائر، وبين محلات الأمير علي بن حسين، فكان سمية يتفأغل في تواريخه
بجزمة وسلات، والأمير المتحصن به، وتواريخه في هذا المعنى كثيرة، وتفنن في
بعضها، وتناولت الكثير من شعره، وقد تقدّم بعض من ذلك.

ومن الغريب أنه ركز البعض من شعره على هذه الناحية تزلّفا للأمير
المذكور لأن ثورة إسماعيل بن يونس استمرت مدة، والأمير مشغول البال بها
خوفا من أن تندلع نارها فتعمّ المملكة، وتكون العاقبة مثل عاقبة علي باشا
لأن إجابة النّاعقين بالفتنة سهلة في تلك العصور إذ التّفاق ناجم، والظلم من
العمّال يثير النفوس، فاستغلّ سمية هذه الفتنة، وأبدى براعته التاريخية فيها
توصّلا لما يطمح إليه من انتظامه في سلك كتّاب الدولة، إذ هي مطمح

الأنظار في تلك العصور لانحصار وظائف أبناء البلاد فيها أو الخطط الشرعية.

وبسبب انصراف مهجته إلى التواريخ أنخط شعره عن غيره من الشعراء الذين شاركوه في هذه الناحية، والسبب في هذا هو التكلف الذي يدعو إليه التاريخ لأن عادة الشعراء الذين يلتزمون التواريخ الشعرية أنهم ينظمون أولاً نصف بيت تاريخاً للغرض الذي يقصدونه، ثم ينون عليه بقية القصيدة، فيكونون مضطرين لأن تكون القصيدة على غرار ذلك التاريخ قافية وبحراً وبالطبع إن الالتزام في الشعر دون إرسال القرينة على سجيته يضطر الشاعر أن يتكلف بسبب ذلك التقيد، ومن هنا كان شعر سميّة في أنتهاء ثورة وسلات دون غيره من الشعراء المشاركين له في الغرض.

ومن الشعراء الذين ساهموا الورغي والغراب والطورير وكل هؤلاء قد ساهم في الإنشاد فالورغي والطورير قد أنشدا في ذلك معلّقة، وأمّا الغراب فإنه أنشأ رسالة في ذلك.

ومعلّقتا الورغي والطورير إذا وضعنا في الميزان مع ما أنشده سميّة كان التفوق لقصيدي المذكورين على المترجم، وقد قدّمنا عن قصيدة الطورير ما يبرز بعض محاسنها التي يكون بها التفوق.

وقد أدرك هذا المعنى المترجم فلذلك أكثر من الإنشاد في التغلب على جبل وسلات تداركا لعدم الإطالة والإجادة.

ولو أخذنا بعض من قصيدة الطورير المتقدمة مع قصيدة من قصائد سميّة وهي قصيدته الرائية التي نأتي عليها، ثم نوازها مع ذلك البعض فإننا ندرك القيمة الشعرية في هذه الحلبة التي أركض فيها الشعاعان خيل شعريهما لمن: 1
هنا سنا الإقبال فيه يياشـــــر ومن نخوة للتصر فيه البشائر
تبسم وجه الدهر بعد عبوسه ووجه علي بالبشاشة زاهر
ملك له في نخوة الملك بهجة وذكر له في سائر الأرض سائر

تساعده الأقدار في كل ما يشاء فيقمع من عاداه والربُّ قادر
أبخشى ونصر الله يرعى جيوشه ويحظى بما شا من له الله ناصر
أناه بشير الخير يوما فأصبحت عليه لآلي البشر، وهي نواضر
وأحشاؤه فيها رياض مسرّة وأحشاء أهل البغي فيها خناجر
طغوا وبغوا والآن قد آن حتفهم وما الله عنهم غافل فهو حاضر
رمتهم على الأرض المنيّة بغتة فعاتفهم للخبث حتّى المقابر
وألست الأحياء السيّ ذلّة فأبغضهم باد رأيهم وحاضر
فقل لذوي العصيان: هذا جزاؤكم جنيتم ومن يجني له الدّهر زاجر
فللخير فعل ابن الحسين محرّك ومنطقه الدري للكسر جابر
فيا ويح من عاداه لم يلق هزيمة يعيش مهانا وهو للخفض عائر
إذا حل بطن الأرض قلت مؤرّخا (فدارت على أحياء الأعادي الدّوائر)

هذه القصيدة التي بين أيدينا فيها ممّا يتناوله النّقد الشّيء الكثير، وقبل أن
نتعرّض لبعض ما فيها من هتات نوازن بين أبيات منها وهي الأبيات الأولى
وما جاء من شعر الطوير في أوّل معلّقه الذي سما فيه جزالة وإبراعا:
فتح ونصر وإسعاد وإقبال لمن له خضعت صيد وأقبال¹
ومن له همّة شماء قد سحبت لها على الفلك الدّوّار أذبال
ومن سريره طابت وسيرته الـ غرّاء سارت بها في الملك أمثال
سهل السّجايا نظيف العرض صيّنه عذب الموارد قيّاض ومنهال
جمّ الفضائل مأمون الغوائل محمّود الفعائل معطاء ومفضال
صبح السيّادة وضّاح بغرّته إذا ضفا لدياجي الخطب سربال

فهذه الأبيات أين منها أبيات المترجم، وبالأخصّ الطّالع لهذه القصيدة
فإنّه إذا قيس بطالع المترجم ظهر البون الشّاسع بينهما، برّبك أيّ معنى
مقبول لطالع سمّيّة إذا حلّ إذ معناه (هنا يياشر فيه سناء الإقبال، ومن نخوة
النّصر فيه البشائر)، وأمّا طالع الطوير فحلّه - وإن كان لا يحتاج إلى حلّ -

(الفتح والنصر والإسعاد والإقبال للذي خضعت له الصيّد والأقيال)،
والصيّد جمع الأصيد وهو الملك لا يلتفت من زهوه يمينا وشمالا، والأقيال
جمع قِيل - بفتح القاف - وهو الملك، وهذا الطالع كما ترى فيه روعة
وبراعة تشير إلى الغرض الذي أنشئت فيه القصيدة.

وإذا تدرّجنا مع القصيدتين فالبيت الثاني للطور:
ومن له همة شماء قد سحبت لها على الفلك الدوّار أذيال
بعد أن ذكر أن ممدوحه خضعت له الصيّد الأقيال ذكر فيه كيف أن
الممدوح له همة أذيالها مسحوبة على الفلك الدوّار، فلم يكتف بأَنَّ همتَه
أعتلت على الفلك الدوّار، بل أعتلت أذيالها عليه، وفي هذا من وصف
الممدوح بعلوِّ الهمة ما هو في ذروة بلاغية.
والبيت الثاني لسميّة (إنَّ وجه الدَّهر تبسّم بعد العبوسة، ووجه
الممدوح زاهر بالبشاشة)، وأين هذا من ذاك.

وننتقل بعد هذه الموازنة العابرة إلى مؤاخذات على قصيدة المترجم فإنَّ
عجز البيت الرَّابع وهو:
فيجمع من عاداه والربُّ قادر

فيه تميم لا ارتباط بينه وبين الجملة قبله إذ هي تفيد أن ممدوحه يجمع
أعداءه، والتميم الربُّ قادر، فقدرة الربِّ جلُّ وعلا لا نزاع فيها والإخبار
عنها لو مهَّد له لكان له وقع في النفوس، أمَّا الانتقال الفجائي فلا وقع له،
وربَّما كان في هذا الانتقال انتقاد آخر زيادة على ما ذكر، وهو أن هذا
التميم يفهم منه أنَّه تهديد للممدوح الذي قمع أعداءه فالله قادر عليه، وهذا
وإن كان لا يلوح إلَّا أنَّه قد ينصرف إليه الذَّهن بغضِّ الطرف عن الصَّدْر.

جاء له بيت في قصيدته الرائية لو راجع الشَّاعر فيه نفسه لراه من
الآبيات التي يستحي منها لأنَّه لا يخاطب به عامة النَّاس فضلا عن أمير
ممدوح له إمام بالأدب، وقريحة تميِّز بين الرديء والجيد، وهو قوله:
وأحشاؤه فيها رياض مسرَّة وأحشاء أهل البغي فيها خناجر

لا يليق أن يقول أحشاء الأمير فيها رياض مسرّة، ولو قابل ذلك بقوله: (وأحشاء أهل البغي فيها خناجر)، لأنّ الحشى كما هو معلوم ما في البطن كلّ من كبد وطحال وكرش وما تبعه، وهذا لا يقبل أن يقال فيه رياض مسرّة لأنّه مجمع الخبائث من الإنسان، ويا ليتة عبّر بالضّمير لسلم من هذه الشّناعة.

ثمّ إنّ مقابلة أحشاء الممدوح بأحشاء أهل البغي فيها سوء أدب أيضا لما في هذه المقابلة من السّماجة الثّقيلة على السّمع، النّافر منها الطّبع. وله بيت آخر بعد هذا البيت هو مثل قوله السّابق، (فيقمع من عاداه والربُّ قادر) وهو قوله:

طغوا وبغوا والآن قد آن حتفهم وما الله عنهم غافل فهو حاضر فهذا التّميم الذي في العجز وهو (فهو حاضر)، تكرار مع قوله (وما الله عنهم غافل)، إذ عدم غفلته جلّ وعلا لحضوره ومعيّته مع كل شيء.

وتتميمه هذا يناسب الأنظام التوحيدية لا القصائد المدحية التي لها تعبير خاصّ غير التّعابير التي أتى بها الشّاعر لأنّ لكلّ مقام مقالا يناسبه، ويتماشى مع الذّوق المطلوب فيه، أمّا إرسال الكلام على عواهنه دون تقدير لمقام ممّا يتحاشاه الشّاعر البليغ.

وإذا أسترسلنا في نظرنا لأبيات هذه القصيدة تعثّرنا فيها في بيت آخر وهو قوله:

فللخير فعل ابن الحسين محرّك ومنطقه الدّري للكسر جابر الذي فيه ما ينبو عنه السّمع وهو لفظ (محرّك) الذي لم نره مستعملا في أبيات البلغاء، وإذا لم نعتبر ذلك فهذا اللفظ لا يفيد المعنى الذي يرمى إليه الشّاعر، وهو أنّه فعّال للخير لأنّ تحريك الخير لا يلزم منه فعله، وإنّما يستفاد من قوله المذكور أنّه يثير الخير كالدّال على الخير.

وربّما يقصد به شيئا آخر، وهو أنّ ابن الحسين ينتج عن أفعاله الخير، وكما ترى استفادة هذا المعنى غير واضحة في البيت.

وتاريخه الذي ختم به قصيدته هذه نبين ما يفيد من التاريخ، ثم نبدي ما
يؤخذ عليه من انتقاد: وتاريخه هو:
(فدارت على أحيا الأعادي الدوائر)

وتاريخه هذا يتضمّن خمس كلمات (فدارت) وجملة أعداد
حروفها (685)، و(على) وجملة أعدادها (101)، و(أحيا) وجملة
أعدادها (20)، و(الأعادي) وجملة أعدادها (127)، و(الدوائر) وجملة أعدادها
(243)، وجملة هذا التاريخ (1176).

وتاريخه المختتم به قصيدته إذا أخذ بقطع النظر عن الصّدر المشير إلى
التاريخ لا مؤاخذه عليه لأنّه أفاد أنّ الدائرة قد دارت على الأعادي.
أمّا إذا نظرنا إليه مع الصّدر الذي فيه الإشارة التاريخية نجده فيه احتمال
أنّه ليس تاريخاً لحى، وإنّما هو تاريخ لميت إذ هو كما يأتي:
إذا حل بطن الأرض قال مؤرخاً فدارت على أحيا الأعادي الدوائر
فالمفهوم من البيت إذا انفرد عن أخيه أنّه إذا حلّ في بطن الأرض دارت
على أعاديّه الدوائر، لكن هذا المعنى يزول بالرجوع إلى البيت قبله:
فيا ويح من عاداه لم يلق نهضة يعيش مهانا وهو للخفض عائر
فحينئذ يعود الضمير في (حل) على من عاداه لا على ممدوحه كما
يستفاد إذا انفرد بيت التاريخ.

والبيت الذي قبل الأخير منقود من جهة العربية حيث استعمل (عائر)
بمعنى مستعير وليس ذلك موجود في العربية فالعائر - إذا كانت عينه واوا -
يكون بمعنى ما أعلّ العين، والقذى، والرّمذ، والسّهم لا يدري من رماه،
وكذلك الحجارة لا يدري من رماها، وكذلك إذا كانت عينه ياء فإنّه أسم
فاعل لعار ومعانيه لا يصلح واحد منها.

فقصيدته التي وضعناها على محكّ النّقد لم يسلم له أكثر أبياتها كما
وضّحناه، ثمّ إنّ السّالم منها على قلّته ليس بذاك من حيث القيمة الأدبيّة.

وإذا رأينا ما تناوله الانتقاد للقصيدة المذكورة نحكم بأن ما قاله ابن عبد العزيز في باشيه على إجماله من أن له مقطوعة صالحة دون غيرها هو حكم صحيح.

فأين عبد العزيز لم يتناول شعر سمية بالنقد ولكنه حكم كما تقدم بأن الصالح من شعره قليل حيث خصّ الانسجام بقطعة من شعره دون غيرها، وهي القطعة الآتية:

والقطعة التي أشار إليها ابن عبد العزيز هي قوله في الغرض السابق أي ثورة جبل وسلات الذي تحصّن به إسماعيل بن يونس:

وسلات أضحى للبلأء مصاحباً وعليه قد صبّ الإله مصائباً¹
والبغي مزق ساكنيه كأنه جوّ يمزق بالرياح سحائباً
أمهلتهم وبعثت سيف سياسة فيهم فأظهر في النحور عجائباً
فخليلهم بعد الصفا عاداهم وودودهم للغيب أصبح هارباً
دم يا أبا الحسن الرضا في زينة وأحلم على من جاء نحوك تائباً
زانت بك الدنيا فقلت مؤرخاً أمسى عدوك يا مزين حائباً

وها نحن ننقل انتقاد هذه المقطوعة لابن عبد العزيز من حيث التاريخ أما المقطوعة كلّها فقد قرّظها، ورأى أنّها من صالح شعره، وإليك ما قاله:

"وهذه المقطوعة صالحة من شعره، سهلة الألفاظ منسجمة إلا أن قوله في التاريخ (يا مزين) من الألفاظ العامية السافلة التي لا ينبغي أن تقع في خطاب الملوك، ولا في مدائحهم، -ولا سيما إن كانت الرواية عنه بكسر الياء-.

هذا مع ما اقتداره على التاريخ وتفردّه فيه بالانسجام والسهولة وعدم الحشو، والتكلف، والمناسبة للمقصود، واختصاصه فيه بالبديعة"².

وقد كرّر سمية استعمال لفظ مزين في شعره وقد قدّمنا انتقاده في محله، وأشرنا إلى انتقاد ابن عبد العزيز.

1 الكتاب الباشي 106/1-107.

2 المرجع السابق.

وهو انتقاد متَّجه مع إنصاف للمترجم حيث انتقده في خصوص هذا التاريخ مع الإقرار له بأنَّه من ذوي الإجادة في التَّواريخ.

إبداعه التَّاريخي

أمتاز المترجم بنوع من البديع كما اتَّضح، وهو التَّاريخ الشَّعريّ الذي أولع به المتأخِّرون كثيرًا، وتفنَّوا فيه تفنُّنًا كبيرًا، وأتوا بالمبدع الطَّريف، وإن كان هذا اللون الأدبي لا يروق الذين تحرَّروا من التَّنقُّ اللُّفْظي، فهو لون من الأدب قد أمتزج بأدبنا وطلبي به حقبة ليست بالقصيرة، بل هي حقبة من حياتنا الأدبيَّة طويلة، فلا بدَّ من التَّعرض لها، والعناية بها، وإلاَّ أضعنا على أنفسنا جزءًا كبيرًا من أدبنا الذي لنا فيه أياد مشكورة ومآثر نفتخر بها.

والتَّاريخ الشَّعري الذي هو عبارة عن كلمة أو كلمات تبني بناء خاصًّا يقصد منه الإشارة بالحروف إلى تاريخ ما من تهنئة، أو وفاة أو غير ذلك ليس من الفنون السَّهلة كما يظنُّه البعض بل عويص شاقٌّ فإذا ما برع فيه شاعر دلَّ ذلك على أنَّه من ذوي القريحة الوقَّادة.

ولذلك كان الشُّعراء في هذه النَّاحية متفاوتين، فبعضهم يأتي به متكلِّفًا حتَّى أنَّه يأتي بكلمات مهملة لا معنى لها أو لها معنى بعيد كلَّ البعد. والذين هم أرقى من هؤلاء يأتون بكلمات لها معنى إلاَّ أنَّ معناها لا يناسب الغرض الذي من أجله أنشد الشُّعر تمام المناسبة، ومن أجل ذلك اختلفت المقدرة، فبعضهم أجاد، وبعضهم كبا به الجواد.

ومن الذين لم يكب بهم الجواد، وتفوقوا في هذه النَّاحية سميَّة القيرواني فإنَّه كان من المبدعين كما ظهر بصورة بارزة ممَّا أنتقينا له، والبارع في هذا قليل نادر، لهذا أعترف له بفضل عبد العزيز كما قدَّمنا.

ومن شحَّ أبْن عبد العزيز عليه أن تقرِّظه له في هذه النَّاحية لم يأت به إلاَّ بإثر انتقاده عليه، فلولا هذه المناسبة لما أعترف بأنَّه من المقتردين البارعين السَّالمين من التكلُّف في التَّاريخ والمجيدين فيه.

فهذه النَّاحِيَةُ الشَّاهِدُ بِمَا شَعَرَهُ قَدْ أَعْتَرَفَ لَهُ بِمَا مِنْ ذِكْرِهِ لِمُنَاسِبَاتٍ فِي تَارِيخِهِ، أَوْ مِنْ تَرْجَمٍ لَهُ لِأَنَّهَا ظَاهِرَةٌ التَّفُوقِ فِيهِ.

وَنُرِيدُ أَنْ نَقِفَ عِنْدَ هَذِهِ النُّقْطَةِ فِي تَارِيخِ الْمُرْجَمِ حَيْثُ مَدَحَهُ بِذَلِكَ صَاحِبُ التَّارِيخِ الْبَاشِي، وَأَقْتَصَرَ عَلَى ذَلِكَ دُونَ أَنْ يَتَجَاوَزَهُ إِلَى مَدْحِ شَعْرِهِ مُطْلَقًا، بَيْنَمَا نَجِدُ صَاحِبَ "مَجْمَعِ الدَّوَاوِينِ التُّونِسِيَّةِ" الشَّيْخَ السَّنُوسِي قَدْ تَجَاوَزَ ذَلِكَ إِلَى تَقْرِيطِ شَعْرِهِ بِدُونِ اسْتِثْنَاءٍ.

حَيْثُ قَالَ أَوَّلًا:

(فَأَبْدَى تِلْكَ الْمَدَائِحَ تَحْجُلُ الْأَلْبَابَ، وَتَسْتَظْهِرُ مِنْ مَعَانِيهَا بِالْعَجَبِ الْعَجَابِ).

ثُمَّ مَدَحَ تَوَارِيخَهُ:

(يَبْدُو أَنَّ لَهُ يَدًا فِي سُرْعَةِ التَّارِيخِ، وَبِذَلِكَ رَقِيٍّ عَنْ مَعَاصِرِهِ إِلَى أَعْلَى الشَّمَارِيخِ)¹.

فَهَذِهِ النُّقْطَةُ الَّتِي وَقَفْنَا عِنْدَهَا تَلْجِئُنَا إِلَى أَنْ نَنْظُرَ نَظْرَةً صَادِقَةً أَيْ الرَّجُلَيْنِ الْمَصِيبِ الْمَقْتَصِرِ عَلَى مَدَحِهِ بِخُصُوصِ التَّارِيخِ، أَوِ الَّذِي أَطْلَقَ الْمَدْحَ؟ لَا شَكَّ أَنَّنا أَجَبْنَا عَنْ هَذَا التَّسْأُولِ فِي كَلِمَةٍ سَابِقَةٍ، حَيْثُ بَيَّنَّا فِيهَا أَنَّ شَعْرَهُ قَدْ كَانَ دُونَ شَعْرِ غَيْرِهِ بِسَبَبِ أَنَّهُ يَبْنِيهِ عَلَى التَّارِيخِ وَفِي ذَلِكَ تَكْلُفٌ ظَاهِرٌ. فَالْبَرَاعَةُ الْمَشْهُودُ لَهُ بِهَا فِي التَّارِيخِ الشَّعْرِيِّ ثُمَّ بِالْبِدَاهَةِ وَالْإِرْتِجَالِ فِي ذَلِكَ، هِيَ مَحَلُّ اتَّفَاقٍ بَيْنَ أَبْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَالسَّنُوسِي، ثُمَّ إِنَّ شَعْرَهُ يَحَقِّقُ ذَلِكَ فَهِيَ قَضِيَّةٌ مُسَلِّمَةٌ، وَأَمَّا وَرَاءَ ذَلِكَ فَالْحَقُّ مَعَ أَبْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ دُونَ السَّنُوسِي. وَنَحْبُ أَنْ نَبْحَثَ بَعْدَ ذَلِكَ فِي التَّأْثِيرِ الَّذِي جَعَلَهُ يَغْرَمُ بِالنَّاحِيَةِ الْمَذْكُورَةِ حَتَّى فَاقَ الْأَقْرَانَ، وَكَسَبَ الرَّهَانَ. فَمِنْ الْقَرِيبِ أَنْ يَكُونَ التَّأْثِيرُ عَلَيْهِ بِذَلِكَ رَاجِعًا إِلَى عَالَمِ شَاعِرٍ مِنْ رِجَالِ الشَّامِ الَّذِي أَظْهَرَ التَّارِيخَ الْمُسْتَعْمَلَ فِي الشَّعْرِ ضَمَّنَ عِلْمَ الْبَدِيعِ، فَأَبْدَاهُ نَافِلَةً جَدِيدَةً فِي أَنْوَاعِ الْبَدِيعِ، ذَلِكَ الْعِلْمُ

1 يراجع ما جاء في مطلع ترجمته.

الذي شغف به المتأخرون، وأخترعوا فيه اختراعات كثيرة، فكان ميدانا للاختراع.

وهذا العالم الشاعر هو الشيخ عبد الغني النَّابلسي¹ (-1143هـ) الذي هو من أشهر رجال القرن الثاني عشر، قرن المترجم، ثمَّ إنَّ غرام الشعراء بالتَّاريخ الشعري في هذه الحقبة ساق قريحة سميَّة إلى الولوع به، والإغراق فيه.

ويبدو غرام المترجم به في كونه لا تكاد تخلو قصيدة له، أو قطعة من شعره من التَّاريخ في آخرها، فكلُّ منتقيات توضح أنَّه يرى من تمام البراعة والإبداع أن يختم شعره بتاريخ غير مقتصر على حال دون حال، بينما الشعراء غيره خصَّوا ذلك بمجالات خاصَّة.

وتدليلا على هذه البراعة نذكر أنَّه قرظ كَنَّاشا لحُسونة التَّرجمان بتقريظين، وقد أتى في كلٍّ منهما بتاريخ لستين متواليتين، ومع أنَّ هذين التَّقريظين من أوَّل شعره فالتَّاريخان لا تكلف فيهما، وهما علاوة على ذلك صريحان في أنَّ التَّاريخ لتقريظ الكَنَّاش.

فقد أنشد في مدحه أوَّلًا في ذي الحِجَّة من آخر عام 1156هـ — وأرَّخ ذلك، ثمَّ لما مدحه ثانيا في مفتتح السَّنة الموالية، وهي سنة 1157هـ في المحرم أرَّخ ذلك.

وقد سجَّل كلَّ ذلك في بيتيه الأخيرين مفيدا للشَّهر والسَّنة، أمَّا الشَّهر ففي الصِّدر، وأمَّا السَّنة ففي العجز مستعملا في ذلك تاريخ الكلمات، فالتَّاريخ الأوَّل هو قوله (كَنَّاشه ما أجلَّه)، والتَّاريخ الثاني (كَنَّاش أفاد)".
أستعمل في التَّاريخين لفظ (كَنَّاش) الذي مجموع أعدداه (1071) لكنَّه في التَّاريخ الأوَّل أضافه إلى هاء الضَّمير. فصار مجموع أعدداه (1076) لأنَّ الهاء بخمسة.

1 عبد الغني بن إسماعيل بن عبد الغني النَّابلسي. شاعر، عالم بالدين والأدب، متصوِّف. له مصنَّفات كثيرة منها: "الحضرة الأنسية في الرِّحلة القدسية"، "نفحات الأزهار على نسמת الأشجار" و"ديوان الحقائق". (الأعلام 4/158).

ولمغايرة التاريخين أتى مع الأوّل بقوله (ما أجلّه)، ومع الثاني (أفاد)، فإذا أضيف ما أجلّه إلى قوله كنّاشه كان المجموع (1156) لأن مجموع عدد ما أجلّه (80). وإذا أضيف أفاد إلى كنّاش كان المجموع (1157) لأن مجموع عدد أفاد (86).

وهذا التفنّن منه بديع في بابهِ، إذ يتلاعب بالألفاظ ويتصرّف فيها ذلك التصرّف الذي يدلُّ على قريحة شعريّة في التّاريخ ممّتازة نادرة المثال. ولا ننكر أنّ هذا العمل المتفنّن فيه ليس له أيّة قيمة، ولا طرافة من حيث المعنى فلولوا الكساء اللفظي لكان غير ملتفت إليه، وإنّما هذا الكساء اللفظي له قيمته، ثمّ إنّ زيادة تحليلنا لتاريخه الشعريّين تجسّم ما وصف به من الإبداع في استعمال التّاريخ في الشّعْر في جمل مختلفة حسبما يراه.

وسترى الكثير من هذا في تواريخه العديدة التي أتى بها في قصائده العيديّة. أتت قصائده التي أنشدّها في الأعياد متضمّنة تاريخ العيد الذي أنشدت فيه، وفي هذا ما يحفظ تاريخ إنشاداته، ويضبطها حسب سنيّ الإنشاد، وتعطينا التّواريخ التي أتى بها جانباً من حياته، فنستطيع بسبب ذلك أن نعرف المدد التي أنشد فيها، ومتى أنّتهى من تقديم قصائده لأمر عصره، وهذه الإضاءة على حياته ترينا ما خفي علينا، حيث أنّ هذا الشّاعر لم يجد الحظّ الكافي عند مؤرّخيه.

فما أغفله المؤرّخون تكفّل به شعره فكانت كلّ قصيدة تتضمّن تسجيلاً تاريخيّاً لأدبه، وأثر التسجيل في أدب الأديب يصرّ حياته وتدرّجها. والشّاعر وإن لم يقصد تسجيل هذا الجانب من حياته، وإنّما جاء عفويّاً لكن كانت فائدته جزيلة لمن يؤرّخ الأدب، ويحبّ الوقوف على الجزئيات. ثمّ إنّ هذه التّواريخ تتجاوز فائدتها حياة الشّاعر إذ تعطينا سنيّ الإنشاد بالنسبة للاحتفالات الأدبيّة المقامة في قصور الأمراء بمناسبة العيد، أو غير ذلك، وهي احتفالات لم يعتن بها المؤرّخون الاعتناء الكافي حتّى تبرز مع سائر الأحداث في صعيد واحد، إذ شأنهم أنّهم حين يؤرّخون الثّورات فيطنبون ويسهبون، ويفصلّون حوادثها بأيّامها وشهورها وأعوامها، وأمّا

والتاريخ الذي ختم به هذه القصيدة قد سلم من التكلف، فلو أردنا نشره
لكان هكذا (طاب لك السرور بعيد النحر).

فهو تاريخ سالم لا خدش فيه، وتفصيله بحسب الكلمات (بعيد) 86،
(النحر) 289، و(طاب) 12، و(لك) 50، و(السرور) 737، ومجموع أعداد
هذه الكلمات هي السنة المتقدمة (1174).

وبمقايسة هذا التاريخ للتواريخ المتقدمة، وبما سلف يتضح أن ملكته في
الشعر التاريخي ملكة نادرة فهي تستطيع أن تأتي بتواريخ متقاربة في الألفاظ
كما تقدم سابقا، وفي إمكانها أن تأتي بها لسنة واحدة كما هنا بجمل مختلفة
في معانيها وفي ألفاظها.

وهي كما ترى كل عجز منها من الأعجاز المتضمنة للتاريخ عجز
مستقل تام المعنى في ألفاظ مساوية له فلا يمكن أن تنقص من كلماتها شيئا إذ
لا حشو فيها، ثم وراء ذلك كل تاريخ منها ينبئك بالمعنى المقصود من تهنة
بعيد أو غيره.

وأبياته هذه لا نكران أنها خلو من المعاني الشعرية المخترعة التي يكون بها
السبق بين الشعراء لكنها صور زيتية لموكب العيد في تلك العصور حيث أن
أهم ما فيه هو جلوس الأمير على الكرسي التخت والوفود مقبلة فوجا
ففوجا تقبل يده.

فالواقع قد صورته في أبياته، فليس في مواكب العيد صورة غير هذه إلا
وصف غرفة القصر التي جرى فيها الموكب فلو أنه أضاف إلى ذلك وصف
الغرفة لكان تصويره غاية الإبداع في تجسيم الموكب.

ومع أن القصيدة المتقدمة من فائق شعره لم تخل من انتقاد على قوله:
جلست على منصتك أبتهاجا كأنك فوقها قمر منير
حيث عبر عن الأريكة التي يجلس عليها الأمراء بالمنصة مع أن الأخيرة
خاصة بالعروس حسبما جاءت به اللغة:

(المنصّة بالكسر الكرسيُّ ترفع عليه العروس في جلالتها تُرى من بين النساء)

وهذه المادّة تفيد الرّفعة والظهور لكن خاصّة بما تقدّم، وإذا تتبّعنا استعمال المنصّة نرى أنّ استعمالها في غير جلاء العروس يكون للافتضاح، يقال فلان على المنصّة أي أفتضح وشهر.

وفي إمكان الشّاعر أن يأتي عوض المنصّة بالأريكة التي هي السرير المزيّن مع سلامة الوزن وبدون تغيير يذكر فيقول:

جلست على الأريكة في أبتهاج كأنك فوقها قمر منير
وإذا قابلنا التّاريخ الذي أنتجه فكر سميّة بتاريخ لسنة أخرى من قصيدة للغراب بأن الفرق الشّاسع بين التّاريخين، وهذا التّاريخ الذي للغراب جاء في قصيدته التي يقول في مطلعها¹:

يا مليكا أنت عليك الأيادي عاد كلّ بما كقس الأيادي
وهذا بيت التّاريخ وبيت قبله:

بل بك العيد والأنام تُهنّا كلّ يوم بالأمن والإسعاد
قائلا كلّ واحد لك أرّخ (بك ذا العيد أبرك الأعياد)

والتّاريخ المشار إليه في بيت الغراب هو عام (1178).
فأين الخفّة والسّهولة والإشارة إلى المقصود الموجودة في تاريخ سميّة منها في تاريخ الغراب.

ثمّ إن الصّدّر الذي يشير إلى التّاريخ عند الغراب فيه إساءة أدب مع الممدوح حيث يذكر أنّ كلّ واحد يأمر الممدوح بأن يؤرّخ بأن العيد به أبرك الأعياد.

1 ديوان الغراب ص 69. ولكن عجز البيت قبل الأخير جاء مغايرا كالآتي "كل يوم باليمن والإسعاد".

محمد الرشيد *

بيته

هذا الأمير محمد الرشيد هو أحد أفراد البيت المالك في تونس، وأبن مؤسس العائلة التي حكمت تونس من سنة 1117هـ إلى سنة 1376هـ — فقد دام ملك هذه العائلة بتونس 259 سنة. أسس الملك أبوه حسين بن علي في تونس في السنة المتقدمة، وقد كانت توليته الإمارة بتونس حين أسر الأمير قبله من قبل الجزائريين، وهو إبراهيم الشَّريف فوقعت بيعته من أهل الحل والعقد من العلماء ورؤساء الجند. وأصل والد مؤسس العائلة من جزيرة كريت وأستمرت أيامه إلى أن قتله ابن أخيه علي باشا (-1153هـ).

حياته

ولد هذا الأمير سنة 1122هـ ولما بلغ الخامسة عشرة من عمره أسند إليه والده سفر الأحوال¹ وبسبب ولايته هذه أنف الأمير علي باشا ابن أخ الأمير حسين ابن علي من تقديمه لسفر الأحوال، وأعلن ثورته التي أدت إلى مقتل والد محمد الرشيد.

ولما استبدَّ بإمارة تونس علي باشا وأستقلَّ بها بعد مقتل عمِّه سنة 1153هـ فرَّ محمد الرشيد مع أخيه علي باي ومن معهما إلى الجزائر ومكث بها مدةً استيلاء ابن عمِّه على تونس. وكان خلال إقامته بالجزائر يحاول مع أخيه علي باي استرجاع ملكه من ابن عمِّه بواسطة أمراء الجزائر إلى أن تمَّ

* نشرت هذه الدراسة في مجلَّة المنهل، السنة 38، المجلد 33، الجزء 7، رجب 1392هـ/ سبتمبر 1972م.

1 الأحوال ج محلة، وهي في الأصل مقر القوم ولكنها تستعمل في العرف التونسي بمعنى الحملة التي يجعل لها الأمير، وفي الغالب أن يكون ولي العهد، بقصد تمهيد أحوال المملكة وجمع الضرائب.

له خروج حملة من الجزائر أمر بها داي الجزائر تحت إمرة حسن العشي أمير قسنطينة وكان ذلك سنة 1169هـ وفي خاتمة هذه السنة قتل الباشا علي باي وتسلم الملك ابن عمه محمد الرشيد وأخوه علي باي. ولما تسلم ملك أبيهما عاملا أهل تونس بالحسنى بغض الطرف عما وقع لهما مدة تغربهما بالجزائر من شيعة علي باشا. وتقدم للإمارة محمد الرشيد وكان يؤازره أخوه علي باي، لأن محمدا الرشيد آلت إليه الإمارة وهو منهوك البدن بالمرض. ولم تطل أيامه في الإمارة فوفاه الأجل ليلة الاثنين رابع عشر جمادى الثانية سنة 1172هـ.

الأمير الأديب

كان هذا الأمير أديبا ومشاركا مشاركة علمية أهله لأن يقول الشعر، وأن يكون من الذين أرسوا قواعد النهضة الأدبية في تونس. ويرجع ذلك بالدرجة الأولى إلى أن الناس لما رأوا فيه محبة للعلم والأدب دعاهم ذلك لأن يقبلوا على المعارف والآداب تأسيا به ورغبة في الظهور بما كانت سوقه رائجة في تلك الأيام. ثم إنه أعز أهل العلم وعاملهم معاملة ممتازة وآثرهم على سائر رجال دولته، ومكنهم من مجالسه وخصهم بمزايا لم يخص بها غيرهم، فكان ذلك مدعاة للإقبال على المعرفة من أجل هذه الامتيازات. وقد حدثنا الوزير الشيخ أحمد بن أبي الضياف عن محبة هذا الأمير للعلماء وحسن معاملته لهم، وتوقيرهم من قبله بما أتى عليه. وله في العلماء محبة وتعظيم يجالسهم ويباسطهم ويحن إلى مسامرتهم، ويستدعي أهل المجلس الشرعي¹ وغيرهم من العلماء للضيافة في بستانه في

1 المجلس الشرعي هو مجلس يتركب من مجلسين: المجلس المالكي والمجلس الحنفي ويرأس كل منهما رئيس. وقد كان هذا المجلس حياة عليا قضائية، ثم هو محل الحل والعقد في الدولة التونسية بمثابة المحكمة القضائية العليا، وقد ألغي في أوائل عهد الاستقلال.

مُتَوَبَّة¹ ويحتفل لإكرامهم ويدور معهم خلال الشَّجر ممتزجا بهم أمتزاج الأصحاب ويطيل معهم السَّمر ومهما دعتة نفسه إلى أَسْتَعْمَال دُخَان السبسي يقوم لبيت آخر فتقل ذلك عليهم فقالوا له: "نطلب أن تستعمل الدخان في موضعك على عادتك ومن الألفة عدم الكلفة، ولم يرد في تحريمه نصٌّ شرعيٌّ وفي المشرق يستعملون ذلك حتَّى في المساجد لاسيما ونحن في بستان".

فقال لهم: "نعلم ذلك وفي عادة مغربنا أن أَسْتَعْمَاله ينافي التَّعْظِيم² ولكلُّ قوم عادتهم وأخشى إن فعلت ذلك بمحضركم في بستان، يفعلهُ من يأتي بعدي مع مثلكم في باردو"³.

ولم يفعل ذلك مدَّة حياته ولم يزل هذا دأب الملوك مع أهل المجلس الشرعي لوقتنا هذا إجلالا للعلم والشرعية.

ويرجع تكوينه الأدبي إلى غربته في الجزائر فإنَّه مرَّت به أيَّام جعلته يائسا من العودة إلى ملكه خصوصا بعد فشل الحملة الأولى على تونس من الجزائر سنة 1159هـ، فأخذ بستانا بالجزائر وجعله ناديا أدبيا واشتغل بالمطالعة والمذاكرة والمسامرة وكان معه في غربته عالمان جليلان هما أبو عبد الله محمد الشَّافعي الباجي وكتابه أحمد الأصرم القيرواني وكانا يشتغلان⁴ ببيت العلم و التوثيق

بيت العلم والتوثيق

أصبح هذا البستان مجمعا أدبيا يؤمُّه العلماء والأدباء، ويتناشدون فيه المقطعات الأدبية ويتسامرون فيه.

1 مُتَوَبَّة ضاحية من ضواحي تونس مشهورة ببساتينها.

2 كان المجلس الشرعي لا يقدِّم على أهله أحد وأهله محلُّ تعظيم.

3 بادرو كان مسكن الأمير والعائلة المالكة ولا تزال الإمارة باقية إلى اليوم.

4 محمد الشَّافعي هو شارح ميمية مخدومه محمد الرُّشيد. وأمَّا أحمد الأصرم فقد كان رئيس الكتَّاب بتونس، وتوفي قريبا من رجوع ولدي حسين بن علي سنة 1159هـ.

ومن أحداثه الأدبية أنه أحدث فيه فوارة فأنشد فيها قوله:
فورة بعثت حبابا طالعا نحو الدراري فأنثت بجمان
وتدير قوسا منحنا¹ في بركة لصفائها خيل السماء أنان
وفيها يقول بعضهم:

لك الله من فوارة دام حسنها ولا عطلت من رائق سلسل الراقي
كان الزلال العذب منها وحوله شفاء شج تزجيه هينمة الراقي

وقال فيها مفتي الجزائر في عصره لما وقف على ما قيل فيها من أبيات:
ولله روض مشرق جاده الحيا على طرف حيث المقام به ساق
كأن به الأبواب يزعج مائه قضيب من البلور قام على ساق
فهذه الحياة الأدبية التي عاشها في الغربة حين البأس أنطقت لسانه بالشعر
وبعثت فيه روحا أدبية.

شعره

لا يستطيع أن يحكم الواقف على شعره حكما مطلقا كغيره من شعراء
عصره، لأن القرن الثاني عشر وما قبله ضعفت فيه الملكات الأدبية والتأهون
في الشعر أقل من القليل، فلذا يتحتم أن يكون الحكم منظورا فيه إلى العصر،
والبراعة إنما هي نسبية لا تقاس بما كان عليه الشعر في عصوره الذهبية.

فلذا سننظر في شعر محمد الرشيد بالنسبة لعصره خاصة وسيكون الحكم
طبقا لذلك العصر حتى لا نخرج عن المقياس العصري.

إن شعره بالنسبة لعصره هو شعر من الدرجة الوسطى ليس فيه ابتكار
وجزالة مثل المتقدمين في عصره كالورغي والغراب بل هو دون ذلك.

ثم إذا نظرنا إليه من حيث الكم نراه من الشعراء المقلين مثل ابن عبد
العزيز، وإن كان هذا الأخير أمتن شعرا وأوفر معنى وأقرب إلى الشعر الفحل
من غيره.

1 الصواب: منحنيا، وإنما ارتكب هذا اللحن لأجل الضرورة الشعرية.

وأهم شعره هو ما كان في النواحي الجدّية مثل تشوّقه إلى الحرمين أو التشكّي من دهره والابتهاال إلى الله في إزالة ما حلّ به من ضيم من ابن علي باشا.

ولذلك كان من عيون شعره قصيدتان هما الميمية والقافية وهما من أطول شعره وأمتنه.

وجملة القول أنّه لم يغفل كذلك غير النّاحيتين المتقدّمتين إلّا أنّه في غيرهما لم يسلك مسلكه فيهما.

وديوانه تبلغ صفحاته 94 في القلب الربعي، ثمّ إنّ نسخ ديوانه مختلفة في التّرتيب وكذلك في بعضها زيادة عمّا في غيرها.

الحنين إلى الحرمين

أتى في كثير من شعره اللّجوء إلى الله والدّعاء بإعادة الأيام السّالفة ومن ذلك أنّه نظم قصيدة ميمية ضمّنها شوقه إلى الحرمين الشّريفين مكّة والمدينة. وأستهلّ هذه القصيدة بنثر ضمّنه أنّ الذي ألجأه إلى الشّعْر هي الحال التي هو عليها وتطلّعه إلى عود ملك أبيه الذي استلبه منهم ابن عمّه. وهذا ما جاء لها استهلالاً:

"نحمدك حمد من ابتلي فصير، ونشكرك شكر من أناب وأدّكر، ونصلّي ونسلم على الرّسول الأنور، المبعوث إلى الأسود والأحمر وعلى آله وأصحابه الذين شادوا الدّين، وشقّوا جيوب الغيِّ على المعتدين صلاة وسلاماً مصحوبين بالتّأييد، إلى يوم الوعد والوعيد، فإنّي وإن كنت قصير الباع، قليل المتاع، فقد ألجأتني مساورة الغموم ومسامرة الهموم أن أشغل عن الضّجر نفسي وأستحلب بشيء من النّظم أنسي... فقلت قصيدة ميمية وأبياتاً أتشوّق فيها للحرمين الشّريفين وأنتشق ريح الأحبة عن بين، تقبّل الله عملي ودعائي، وأفعم بالبرّ والتّقوى وعائي".

وقد سمّي هذه القصيدة: "تحريك السّواكن إلى أشرف الأماكن".

ويذكر في أولها تشوُّفه إلى مكَّة المكرمة ذاكرة الكثير من الأماكن التي هي

من أبرز أماكنها:

هل زورة تشفي فؤاد متيسم يا أهل مكَّة والحطيم وزمزم
أو حظوة بالجزع والخيف الذي ما خلته حيناً تجافاه فمي
إني أنا وبذي الخليفة موردي وبيانة الجرعاء ثم مخيممي
أو بالحجون وذو طوى لك هجعة حيث الهوى عذب لذيد المطعم
يا هل لطرفي نحوهم من نجعة ولطرفي الأرق أتشاء التوم
ومتى أوصل وخذ سيري في كدا حتى أرى الآمال ذات تبسم
فعساي أرمي من منى جمراتها وأبرد الجمرات من قلب ضم
يا بارقا قد لاح لي من بارق بالله صافحي بكفّ مسلم
وإذا عبير الرند فاح وأذحر فهلّم لي ريح الصبا بتسم
بالله أدّ تحيتي يا نسمة لأهيل ودّي من محب مغرم
وإذا مررت على ربّ أمّ القري أبلغ لهم شوقي وفرط تيمي
ما إن يطيب العيش لي حتّى أرى وبحومة التعيم صفو تنعم
من لي بأن أحتل بطن قمامة فيروق حالي باطراح المائم

ويقول في التَّشَوُّق إلى طيبة المشرفة:

ولطالما أشتاق الفؤاد لطيبة شوق العليل إلى الدّواء المحكم
كم برهة قضيتها في لوعة ذا عيرة تهمني ولكن بالدم
ولكم ليال بتّ أرعى زهرها والفكر سال والحشا في مائم
ما إن قطعت سوادها وبياضها إلا بصبر طعمه كالعلقم

ويذكر أنّ الذي حال دونه ودون الوصول إلى الحرمين الشَّريفيْن هو ابن

عمّه المستبدّ بالملك علي باشا والمنتزع إمارة تونس من والده، وينسب إلى ابن عمّه المذكور كلّ المخازي من الظلم وعدم الرّأفة على الخلق:

شط المزار وبيننا حال العدى يا بغيتي ومحلّ ودّي الأقدم
ليست لي الترحال نحوك آمنّا كيد العدو الظالم المتظلم
فجميع خلق الله أفجعهم بأنّ وواع البوائق والعذاب المؤلم
ما بات من ذنب على ندم ولم يقلع وأكّد فعله بتصمّم

ثمَّ يصف أبناء الأمير المستبدَّ بأنَّهم مثله في الخنا:

وبنوه ما فاقوه إلا في الخنا وتسابقوا ركضا لنهب الدّرهم
قوم تجمّعت المخازي فيهم ففعالهم لا ترتضى من مسلم
لن يفلحوا أبدا لئام أجمعوا وتواطؤوا عن فعل كل مُحرم
حاشاك يا جبار يا قهّار يا ذا البطش أن ترضى فعال مذمّم
ويلي لهم ولحزبهم ولنسلهم ولن غدا لهم جميعا يتمي
وأجعلهم هدف البلياء عاجلا ترميهم نوب الزّمان بأسهم

وقد أعتنى شيخه محمّد الشّافعي بن القاضي بهذه القصيدة وشرحها شرحا حافلا أشبع فيه القول وملاء بالفوائد، وأسّطرده فيه الحوادث التاريخيّة حتّى أصبح معلّمة أدبيّة تاريخيّة، وهو مصدر الكثير من الذين يكتبون عن الأدب التّونسي في القرن الحادي عشر وحتّى قبل ذلك.

ولو تنصرف الهمّة لطبع هذا الكتاب لكان من الآثار التّونسيّة الجليّة المفعمّة بالفوائد.

وقد سمّي هذا الشّرح: "إظهار النّكات من خبايا المحرّكات"، أي المحرّكات السّواكن إلى أشرف الأماكن كما تقدّم ويقع هذا الشّرح في قرابة ثمانمائة صفحة من القالب الكبير بخطّ دقيق.

وفي خزانة كاتبه نسخة فريدة جيّدة الخطّ تغلب عليها الصّحّة.

وقد قرّظ هذه القصيدة شارحها محمّد الشّافعي بآيات منها:
أنظّام درّ، أم نظّام دراري وشنّور نظّم أو شنّور نضار
وسقيط ظل فوق أزهار الرُّبى أم سقط زند بالحشاشة وارى
أم عقد غانية أرانا نظّمه درر العقول وجوهر الأفكار
يا ليت شعري كيف ينظم جوهر جلّت فوائده عن المقسّدار
حلل ولا الدّيّاج تحكي نسجها أعدّل نسج الشّعّر نسج نضار
ما الرّهر حسنا والأزهار نفحة والراح مغن والقراح الجّاري
منها بأخلب للقلوب إذا بدت تهفو بذائع عرفها المعطّار

كالعادة الحسناء أخلت¹ خدرها وبتت بدو الشَّمْس للأبصار
فتأنة بصباحة وفصاحة سحبت على سحبان ذيل فخار
شرفت بمدح محمد وبطيبة وبمكة والبيت ذي الأستار
يا أيُّها الملك الذي شطَّت به أيدي التوى ونأى عن الأبصار
لو كان دهر منصفاً لما عثر ت (لقال إجلالاً لعا لعا لعا)

القافية

وبجانب هذه الميمية لمحمد الرشيد الحسيني قافية قريبة في منهجها للقصيدة
المتقدمة إذ هي تطلع إلى الإمارة ورجاء من الله أن يحقق له الرجوع إلى ملكه
حتى يحقق أماني في تونس، منها إجراء نهر بها ويعني بذلك نهر مجردة حتى
تكون تونس كالقاهرة.

وقد صدر هذه القصيدة بقوله:

"الحمد لله الذي حرس الأرواح في الأشباح، والشكر لمن حفظها من
عواصف الرياح، والصلاة والسلام على سيدنا محمد هادي الأمة، ومجلي
الغمة، بنوره الوضاح وعلى آله الأبرار وصحابته الأخيار صلاة وسلاماً
يتعاقبان بتعاقب الغدو والرواح.

وبعد، فيقول عبید ربّه، الرّاجي منه غفران ذنبه، محمد باي أمير المؤمنين
أبن المرحوم برحمة الصّمد العليّ، أمير المؤمنين حسين بن علي، لازالت
سحب الغفران على ضريحهم هامية، ودرجاتهم في أعلى الجنّات سامية، لما
لفظتني لهوات الفتن، ولعبت بي صوالج الكروب والحن، فألقتني بقطر
الجزائر، وصار القلب في الانقلاب حائر² قذف العقل الجامد والفكر الخامد
قصيدة من غير قصد، وأندفق بدمي عن فصد، ممّا أعتراه من لواعج
الاحترق وتباريح الفؤاد بزواعج الفراق.

1 في الأصل حلّت بمعنى تركت وهو استعمال عامّي

2 الصّواب حائر.

أشكر الله فيها على ما فرّط من النعم، وأشكوه حوادث الدهر وبوائق النقم.

هذا وإنّي ما فहत بنظم ولا نثر، ودون النفوس سقطات وعثر، لكن حسن الظنّ بالكرام، والطّمع السّاري في الأنام، هو الذي جرّأني على كتبها وأغراني حيث عرضت بنفسي وبها، إذ قلت:

أمولاي إنّ النفس لما تعوّدت جميلك راحت بالفواضل تنطق
إذا كان فضل الناس يشكر لازماً فضلك ربّي منه أولى وأخلق
مننت علينا بالإمارة مرشداً فدان إلينا مغرب ومشرق
وألممتنا رشداً طريق صوابنا بعلم شريف زاننا منه منطق
أقمنا بقدر الجهد قبائم شرعنا (فترشيش)¹ أضحي علمها يتدفق
وجرّت ذيول الفخر عن نظرائها فما الشام يحكيها وما هي جلق
كذاك عراق عرقت منه غرة وأمسي سدير مبكنا وخورنق
فما في جميع الأرض مصر يفوقها وليت لنا نيلاً عليها محلّق
لئن ردّني ربّي إليها بفضله لأجري لها نهراً كما التّل يدفق
(أتونس) بعد العزّ نالتك وحشة فسحّي دموعاً بل دما يترقّق
ويا أهلها كم قد بلغت من المني وأيامكم الأعياد والأمن مطلق
وخولكم برّاً وحسن سياسة أمير حلیم بالرعيّة مرفق
لحفت على تلك الدّيار ويا لها قصور بها حور وفرش تنمّق
أبي الله أن تغفى ديار أعزّة وتدرس آثار المعالي وتمحّق
وكم نعمة أسبغتها لي جمّة فأمست قلوب الحاسدين تمزّق

ثمّ يحمل على ابن عمّه عليّ باشا وأبنة يونس:

فخذ لي بشأري من عدوي فإنّه كفور ظلوم في معاصيه موبق
عليّ علا رحماً ويونس صارماً هما -وأي- قمران-والفرخ أسبق
أبوّه أبي في الفحش إلا كبيرة كذا الابن يروي عن أبيه ويخرق

1 ترشيش - بفتح التاء - قال في معجم البلدان هو أسم مدينة تونس التي بإفريقيّة وهو أسمها بالروميّة. (376/2).

عليك به اللهم في قتله أبي وعمي أرجو أن يلاقي ما لقوا
وهذه القصيدة اعتنى بها عالم من علماء تونس الأجلة وهو الشيخ صالح
الكواش¹ وهذا الشرح يعد مفقوداً إلا النصف الثاني فإن خزانة الوالد
المرحوم محمد الصادق النيفر (1356هـ) تحتفظ به وهو من أندر النوادر،
وهو شرح حفيّل كشرح الشافعي.

1 الشيخ صالح الكواش آخر أعلام تونس الأفاض جمع إلى العلم الصّلاة في الحق، وكان مشتهراً
بالتحرير. توفي سنة 1218هـ

الفهارس

فهرس الأيات الفرانية

الصفحة

- 590 البقرة الآية 237 ﴿ وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى ﴾
- 590 آل عمران الآية 134 ﴿ وَالكَاطِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ ﴾
- 389 النساء الآية 36 ﴿ وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا ﴾
- 398 المائدة الآية 1 ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ ﴾
- 336 المائدة الآية 31 ﴿ قَبَعَتْ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ ﴾
- 376 المائدة الآية 69 ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا ﴾
- 128 المائدة الآية 90 ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ ﴾
- 349 الحج الآية 2 ﴿ وَتَرَى النَّاسَ سُكَارَى وَمَا هُمْ بِسُكَارَى ﴾
- 296 التور الآية 43 ﴿ يَكَادُ سَنَا بَرْقَهُ يَذْهَبُ بِالْأَبْصَارِ ﴾
- 187 الشعراء الآية 119 ﴿ فَأَنْجَيْنَاهُ وَمَنْ مَعَهُ فِي الْفَلَكَ الْمَشْحُونِ ﴾
- 296 الشعراء الآية 225 ﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ ﴾
- 468 القصص الآية 50 ﴿ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ اتَّبَعَ هَوَاهُ بَغَيْرِ هُدًى ﴾
- 424 الصافات الآية 164 ﴿ وَمَا مَنَا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَعْلُومٌ ﴾
- 594 الشورى الآية 37 ﴿ وَإِذَا مَا غَضِبُوا هُمْ يَغْفِرُونَ ﴾
- 424 النجم الآية 1-4 ﴿ إِنَّ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى ﴾
- 350 الغاشية الآية 25-26 ﴿ إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ ﴾

فهرس الأحادث النبويّة

الصفحة	نصّ الحديث
423	- اعرف وكاءها وعقاصها...
456	- ما من مسلم يبيت طاهرا فيتعار من الليل...
468	- أشقى الولاة من شقيت به رعيّته...
590، 222	- الرّاحمون يرحمهم الله تبارك وتعالى...
594	- قال يا رسول الله مرني... فقال له، لا تغضب...
133	- إنّ المؤمن يجاهد بسيفه ولسانه ويده...

فهرس الأعلام

أ

- ابن الأبار 222، 202، 25، 21
 آبن الأحمر 129، 125
 ابن الأحنف 623
 الإخشيدى، كافور 516، 515
 الأخضرى، عبد الرحمن 474
 الأخطل 139
 الأخفش 528، 514
 الإسفاطى 191
 إسماعيل بن يونس بن على باشا 560، 377، 328، 244
 الأشموى، على بن محمد 384، 327، 192، 191، 187، 177، 176، 168، 167، 135، 104، 61
 438، 416، 413، 412

- الأصرم، أحمد 663، 631، 609، 550، 336
 الأصرم، محمد 331
 الأعشى 42
 الأعمى الفهمى 597
 ابن أعين، قرّة 45
 آغة، محمود بن رجب 381
 الأفرانى، محمد الصغير 233
 أفندى، على بن عمر 565
 أمّ الأمير الحفصى المستنصر بالله 386
 امرؤ القيس 542
 آبن أم قاسم 191
 الأنصارى التابعى، إسماعيل 366
 الأنصارى، عبد القدوس 221
 الأنطاكى، داود 360
 ابن أئوب، السلطان الملك المنصور عيسى بن أبى بكر 488

ب

- آبن باجة 122

248	الباجي المسعودي
226، 216، 215، 157، 156	البارود، حسين
256	البارزي
533، 527، 342، 289	الباهي، أحمد
527، 342	الباهي، علي
25	البابلي الأندلسي، مصطفى
281	البجائي، أبو القاسم
484، 483، 480، 479، 122	البجائي
187	البحثري
585، 539، 537، 536، 482، 474، 445، 444، 383، 350، 309، 210، 83، 18	البحاري...18، 83، 210، 309، 350، 383، 444، 445، 474، 482، 536، 537، 539، 585
636، 627، 612، 606، 600، 599، 598، 597، 594	
281	براو، محمد
247	برتقيز، يوسف بن محمد
58	البرزلي
484	البرماوي
454، 282	برناز، أحمد
487	بروكلمان
125	بروينسال، ليفي
121	بشار
325	البصري، الحسن
544	البكري، علي
24	البلوي، أبو زمعة
327	البيدي
185	البناني المغربي
494	البهائي الغزولي
36، 34، 33	البوصيري
549، 547، 152، 54	بيرم الأول، محمد بن حسين
549، 546، 545، 154، 96	بيرم الثاني، محمد
330، 315، 292، 287، 106، 97، 95، 54	بيرم الرابع، محمد
327، 127	البيضاوي

ت

476	التارزي، حزة
24، 23	ابن تاشفين، يوسف
259	التاودي، محمد

214,101.....	التجبي ، أبو عثمان سعيد بن جعفر
633	الترجمان، حسونة.....
557، 556،66	الترجمان، حسين.....
557،556.....	الترجمان، محمد حسين
594،591.....	الترمذي.....
486	ابن تغري بردي الأتابكي.....
205	التفتازاني، حفيد السعد
475، 442،179.....	التفتازاني، سعد الدين
232	أبن التلمساني.....
640، 523، 404، 363، 122، 104،44	أبو تمام
278	التنوخى، الحسين بن إسحاق
485	التنوخى، عبد المحسن أمين الدين
17	التواتي، محمد

ث

474.....	النعالي، البرانسي أحمد
105،124.....	النعالي، أبو منصور

ج

614	آبن جابر
633	الجاحظ
282 ، 556، 482،209.....	الجمني، إبراهيم
18.....	الجبالي، عبد القادر
18.....	الجبالي العيسى، أبو القاسم.....
401	ابن جبر، مجاهد
413، 411، 410، 385، 384، 273،259	الجبرني
548	الجرجاني، السيد الشريف.....
578	الجرجاني، القاضي.....
58.....	ابن جردان، الشيخ منصور
487	جرجي زيدان
399، 192،121.....	جرير.....
.....	الجمني، أبو إسحاق إبراهيم بن عبد الله
209،183.....	الجندي، أبو المودة خليل بن إسحاق
355	الجندي، أبو سنان
325،324.....	الجنيد

ح

- ابن الحارث، صلة 45
- ابن الحبحاب، عبيد الله 386
- ابن حجة الحموي 613، 502، 350، 349، 308، 307، 75
- الحدّاد، عثمان 249، 246
- الحريري 549، 529، 528، 527، 430، 429، 428، 427، 425، 420
- أبن حزمون الأندلسي 271
- حسين بن علي 25، 40، 57، 96، 107، 135، 166، 173، 211، 212، 217، 240، 243، 249،
328، 282، 406، 414، 417، 438، 468، 476، 477، 482، 550، 556، 558، 559،
631، 630، 646، 661، 663، 668، 571
- الخطيئة 396
- الحفي، محمّد سالم 384
- الحفي، يوسف بن سالم 413، 177، 176
- ابن الحكيم، الوزير أبن عبد الله 129
- الحلي، صفى الدين 570، 496
- الحمائي 388
- الحمصي، يس بن زين الدّين 179
- حمودة باشا ... 156، 207، 217، 218، 223، 226، 245، 253، 256، 265، 301، 302، 303،
382، 509
- ابن حنبل 487
- ابن حيوس 487

خ

- الخبيصي، عبيد الله 187، 182، 180، 179، 138
- الخراط 615
- الخرشي 385، 185، 170
- بوخريص، أحمد 563
- الخرزجي، يحيى 271، 68
- الخضراوي، أبو عبد الله محمد 437، 431، 282، 18
- الخطائي 205
- أبن الخطيب الأندلسي 611
- أبن خلدون 469، 467، 458، 450، 271، 264، 253، 252، 98، 21
- أبن خلّكان 496، 101
- أبن الخلوف التّونسي 265
- ابن خليفة، علي 169، 138

375	الخليل بن أحمد
563، 192	ابن الخوجة، أحمد
540	خوجة، حسن
302، 301، 218	خوجة، مصطفى

د

503	داريا ، محمد بن أحمد
591، 456	أبو داود
220	الدرعي، أحمد بن ناصر
220	الدرعي، يوسف بن محمد بن ناصر
637، 636، 633، 632، 628، 627، 626، 625، 599، 552، 551، 370، 346	درغوث، سمية
691، 690، 659، 655، 653، 652، 648، 647، 646، 643	
630، 629، 406، 103	درغوث، يوسف
556، 553، 546، 522، 517، 476، 473، 307، 243، 205	الدرناوي، محمد
476	الدرناوي، محمد (الأخ)
497	آبن دريد
222	الدفر، محمد
410، 179	الدواني، الجلال
636، 598، 461، 459، 458، 452	آبن أبي دينار

ذ

199، 198	أبو ذر
282	الذهبي، أحمد
222	الذهبي، محمد بن أحمد

ر

232	الرازي، الفخر
547	الرازي، قطب الدين
605	الرافعي
399	آبن أبي ربيعة
360	آبن رسول اليمني
122	ابن رشيق السبي
122، 119	ابن رشيق القيرواني
281	الرصاص
132	الرصاص، علي
129، 124	الرندي، صالح بن شريف
187	ابن الرومي

الريكلي، أبو محمد حمودة 282

ز

الزبيدي الأندلسي 122

الزبيدي، مرتضى 549، 482، 208، 181، 164، 138

الزجاجي 485

الزجالي، أبو يحيى عبيد الله 125

الزرقالي، عبد الباقي 565، 564، 474، 467، 411، 410، 409، 209، 185، 104

الزركلي 487

الزرقموط 295، 293

أبو زكرياء الأول 201

أبو زكرياء الحفصي 25، 21

الزمنشيري 529، 441، 181، 127

الزُّوز، فرج 301

زيتونة، محمد 466، 282، 127، 126، 117، 26، 18

ابن زياد ابن زياد، علي 24

ابن زيان، يغمراسن 251

آبن زيدون 401، 122

س

ابن الساعاتي 487

ابن سبعين الصوفي 251

ابن السكي 210، 140

الستاري، أبو الحسن علي 25

سجاح 529

سحنون 24

السخاوي 503، 498

السرائري، الأندلسي محمود 26

السراج الوراق 308، 305

السرقي، إبراهيم 28

السَّري السَّقْطِي 543

السري الموصلبي 497

سعادة، محمد 422، 403، 376، 317، 306، 283، 107، 103، 98

أبو السَّعود 467، 127، 126، 26، 18

ابن سعيد الأندلسي، أبو الحسن علي بن موسى 285

السلفي، أبو الطاهر 222

39	آبن أبي سلمى، زهير
365	السلمى، علي بن عطاء الله
364.365	السلمى، محمد جُودة بن عطاء الله
126	ابن سليم، سليمان (السُّلطان)
222، 221، 220	السَّمَان، محمد المدني
643، 637، 636، 633، 632، 628، 627، 626، 625، 599، 552، 551، 370، 346	سَمِيَّة
659، 655، 653، 652، 648، 647، 646	
383، 208، 27	السُّنوسى، محمد بن يوسف
625، 508، 95	السُّنوسى، أبو عبد الله محمد بن عثمان
233	آبن سهل الإشبيلي
383، 366، 337، 283، 210، 158، 148، 108، 107، 103، 66	السُّنوسى، محمد بن عبد الله
557، 556، 555، 542، 540، 539، 509، 482، 481	
540، 383، 366، 337، 210، 158، 107	السُّنوسى، عبد الله
568، 514، 485، 448، 375، 178، 98	سيويوه
65	آبن سينا
350، 128، 39	السيوطى

ش

497	الشاب الظريف
626، 96	الشابي
562	الشاذلي، بلحسن
227	الشافعي (الإمام)
667، 663، 547، 211، 172، 69، 36، 34، 32، 21، 20، 19، 18، 17	الشافعي، محمد
494، 486	آبن شاكر
327	الشراوي
186، 170	الشبرخيتي
616، 561	شيوخ، إبراهيم
516، 515	شيب
284، 227، 96	الشحمي، محمد
501	آبن شراعة
129، 116	آبن شرف القيرواني
327، 321، 320	الشرفي، أحمد بن محمد
327	الشُّرفي، حسن
322	الشُّرفي، الطَّيِّب
320	الشرفي، علي

122	الشتتري الأندلسي، يوسف بن سليمان
133	أبن شهاب الزُّهري
661، 243	الشريف، إبراهيم
475	ابن أبي شريف الشافعي، محمد
279، 98	الشريف، علي

ص

303، 302، 301، 218	صاحب الطّابع، يوسف
384، 177، 176	الصّبّان
122	الصّعدي، عبد المتعال
556، 385	الصّعدي، علي
185	الصّعدي، المصري
18	الصفّار، محمّد
279، 79	الصفدي، صلاح الدين

ض

285، 281، 235، 226، 218، 217، 215، 155، 115، 66، 60، 58، 57	أحد أبي الضياف،
543، 509، 508، 507، 477، 475، 474، 473، 461، 450، 334، 303، 302، 288	
593، 592، 591، 584، 566، 563، 559، 558، 557، 556، 555، 544	

ط

487	أبن طبرزد
124	الطرطوشي
318، 106	أحد الطرودي
565، 106	مصطفى الطرودي
353، 352، 351	الطغراني
329	الطواحي، خليل
523	الطوسي، أبو نصر بن حميد
627، 616، 567، 560، 555، 339، 336، 244	الطوير القيرواني

ع

265	ابن عاشور، الشّيخ الطّاهر الجُدّ
301	ابن عياد، رجب
24	ابن عياد، المعتمد
124	ابن عبد البر
545	عبد الحميد الأول
33	العبدري

ابن عبد العزيز، حودة..54، 59، 69، 96، 98، 168، 169، 173، 189، 191، 198، 203، 247،
 ، 250، 253، 257، 288، 301، 302، 377، 443، 451، 452، 507، 517، 525، 536،
 539، 544، 551، 552، 567، 573، 642

ابن عبد العزيز، علي 328، 378، 578، 646
 ابن عبد العزيز، محمد 102، 283
 بوعثور، ابن عبد الكافي 245
 ابن عبد الله، جابر 45
 ابن عبد الله، محمد (ملك المغرب) 531
 عبد المدان 580
 ابن عبد الوهاب، محمد 543
 ابن عبيد، عمرو 324، 325
 أبو العتاهية 121، 254
 عثمان داي 21، 281
 ابن عثمان، نصر 565
 آبن عرفة 27، 230
 ابن العجاج، رؤية 552
 أبين عصفور 58، 67
 ابن عصفور، أبو البركات محمد بن محمد 58
 العصفوري، إبراهيم 73، 74، 78، 82، 92، 257
 العصفوري، أحمد 57، 59، 61، 67، 213، 318، 329، 415، 539
 أبو عصيدة، الشيخ رمضان 64
 العطار، حسن 180
 العظومي، نور الدين 22
 آبن العفيف (علي بن محمد النابلسي) 79، 530
 ابن عقية القفصي 229
 العلمي، الشريف 51، 420
 علي بن حسين باشا 550
 عمار، أحمد 382
 عثمان، أبو عمرو 58
 عنان (جارية الناطقي) 39، 44
 ابن العوام، الزبير 400
 ابن عياض، الفضيل 543

غ

الغافقي 485

531	الغزّال، أحمد بن المهدي.....
596، 595، 543	الغزالي.....
296	الغزالي، أحمد عبد المجيد.....
536، 482، 300، 235، 208، 184، 138	الغرياني، محمد بن علي.....
115	أبن غشّام الطرابلسي.....
389	غلاب، غيث بن عبد الرحمان.....
281	الغمّاد، محمّد.....

ف

498	آبن الفارض.....
514، 360	الفارسي.....
365	الفاسي، أبو مدين بن أحمد.....
128	الفاسي، يوسف بن محمد.....
427، 405، 387، 298	فتاة، محمد.....
485	أبن الفخّار البيري.....
24	ابن الفرات، أسد.....
402	الفراي، أحمد.....
282	الفراي، أبو فارس عبد العزيز.....
123	أبو الفرج الأصفهاني.....
192، 121، 50	الفرزدق.....
530	ابن فضل الله، الشهاب.....
33	الفكون القسطيني.....
480، 411	الفيومي، إبراهيم بن موسى.....
480	الفيومي، محمد.....

ق

186	آبن القاسم (تلميذ الإمام مالك).....
125، 17	آبن القاضي.....
202، 195، 193، 192، 132	القاضي عياض.....
308، 78	القاضي الفاضل.....
290، 167، 69، 17	ابن القاضي، محمد.....
17	القاضي، محمد الشريف.....
277، 265، 95	قبادو، محمود.....
523	قحطبة.....
595	ابن قدّامة السعدي، جارية.....
255	القرطاجيّ التونسي، حازم.....

25	قطلينة، محمد
548	القمي، عباس

ك

643	كامل باشا
266	الكبادي، العربي
399،398.....	كثير عزة
179	الكرديستاني، عبد القادر
296	الكلاتي
122	الكلاعي
506، 502، 501، 500، 485، 298، 257، 121، 104،90	الكميت
633، 366، 365، 350،83.....	الكناني
497، 487،404.....	الكندي
670، 563، 539، 512، 174، 173،172	الكواش، صالح
265	الكيلاي، أحمد

ل

84	اللاحقي، أبان
24	أبو لبابة
306	اللومي، عليا

م

563،562.....	ابن المؤدّب، محمد الشاذلي
528،527.....	مادر
491	المارديني، أبو الحسن علي
683، 674، 621، 438، 169، 138، 136،135	ماصور، محمد
614، 513، 448، 431، 416، 412، 179، 178، 176، 97،27	أبن مالك
186، 61،24	مالك (الإمام)
133	ابن مالك الأنصاري، عبد الرّحمان بن كعب
245.....	المأمون بن علي باشا
132،119.....	المبرّد
629، 628، 613، 578، 516، 515، 493، 444، 398، 350، 278، 198، 111، 58،3.....	المتبي
628	ابن متيشة، أحمد
413	المدابغي
28	المدني، الإمام نافع بن عبد الرّحمان
543، 539،204.....	المحجوب، عمر
543، 539، 170،169.....	المحجوب، قاسم

170	المحجوب، مُحَمَّد (بفتح الميم) بن قاسم.....
360، 328، 70	محفوظ، مُحَمَّد
225	مُحَمَّد الخامس (السُّلْطَان)
585	المأمون، محمد بن حسين
473، 107	مخلوف
197، 196، 195، 194، 193، 192، 18	ابن المرباط، المغربي
221، 98	المراذي
22	المراذي، مُحَمَّد باي
122	ابن المرحل، مالك
25	ابن مردنيش، زِيَّان
229	أَبْنِ مرزوق
565	المزاج، إبراهيم
255، 251	المستنصر بالله الحفصي
563	ابن مسعود، الطاهر
504، 501، 497	أَبْنِ المعتز، عبد الله بن محمد
529	مسيلمة الكذاب
245	المشرَّق
163	المصطاري، محمد بن أحمد
202	أبو المطرف، عميرة
578	ابن المعتدل، عبد الصمد
678، 386	المعري، أبو العلاء
486	المعظمي، عزَّ الدِّين أبيك
294، 127، 28	مقديش، محمود
404، 264، 263، 202، 191، 184، 22	المقري
191	المكودي
354، 283	المكودي، أبو العباس أحمد
186	المكِّي، الخطَّاب
357، 355، 353، 328	ابن منصور، أحمد
597	الموَحَّدي، المنصور
506	ابن منقذ، حسام الدين
594، 217، 145، 144، 143، 139، 138، 102، 98	المزلي، منصور
281	المولى أحمد أفندي
225	المولى محمد بن عبد الله بن إسماعيل

493، 121.....	النايعة
689، 688، 655.....	النايلسي، عبد الغني
495	العبّاسي، النّاصر
502، 495، 494.....	أبن التّيه
611	النصري، أبو عبد الله
213، 17	نصيب
25	النفاقي، أبو إسحاق إبراهيم
170	النفزاوي
257	النواجي، محمد بن الحسن
612، 256، 34	أبو نواس
411، 410، 282، 210، 169، 70، 69، 68، 61، 60	النوري
615	النويري، شمس الدين
402، 240، 207، 65.....	النيفر، البشير

هـ

565، 284.....	الهدة، محمد بن حسين
553	الهذلي، أبو ذؤيب
565	الهذلي، محمد بوراس
594	أبو هريرة
548	الهروي، مسعود بن عمر
205	ابن الهمام، الكمال
527، 342، 329، 66، 65	الهريدي، أحمد

و

516	الواحدى
222	الوترى، محمد علي بن ظاهر

ي

64	أبو يحيى
556، 482.....	الوحيشي، سعيد
566، 287.....	الورغي، محمد
498	ابن الوفا
534، 531.....	الوشان، عبد الكبير
120	محمد الوطواط
502، 493.....	ابن الوكيل
182	ابن يعيش
475، 164.....	اليوسي، الحسن

يونس بن علي باشا.....510، 511، 512، 559، 561

فهرس الأماكن

أ

- 222 الاتحاد السوفياتي
 483 أرومة طرابلسية
 556، 480، 411، 409، 408، 385، 384، 327، 283، 180، 170، 94 الأزهر
 413 اسطنبول
 222 الإسكندرية
 264، 250، 100، 99، 58، 57 إشبيلية
 553، 482، 469، 461، 452، 450، 282، 251، 248، 243، 108، 96، 57، 33، 24 إفريقية
 636، 625، 568
 162 أم ذويل
 263، 251، 250، 233، 202، 201، 190، 176، 123، 32، 28، 25، 24، 23، 21، 7 الأندلس
 528، 450، 404، 280، 264

ب

- 206 باب حومة العلوج
 301، 98، 97، 35، 17 باجة
 663، 596، 595، 594، 565، 302، 226، 143، 95، 94، 92 باردو
 34، 33 بجاية
 487 برلين
 287 بستان أبي فهر
 251، 32 بغداد
 250 بلنسية
 298، 163، 118، 115 بترت
 166، 162، 161، 160 بني خيار
 162 بني عيشون

ت

- 32 تدمر
 383، 251 تلمسان
 35 تنقاش

تونس . 4، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 23، 24، 25، 26، 28، 30، 32، 34، 35، 37، 39، 40،
 ، 54، 57، 58، 60، 66، 68، 77، 90، 91، 92، 94، 96، 97، 98، 101، 103، 104،
 ، 105، 106، 108، 117، 118، 123، 127، 130، 135، 137، 147، 148، 152، 159،
 ، 160، 162، 165، 168، 169، 174، 175، 176، 184، 185، 187، 191، 201، 202،
 ، 210، 211، 219، 222، 229، 235، 240، 242، 243، 244، 247، 248، 251، 255،
 ، 259، 263، 266، 280، 281، 284، 285، 289، 294، 306، 307، 308، 309، 317،
 ، 328، 330، 332، 333، 334، 337، 342، 352، 354، 359، 361، 365، 366، 383،
 ، 386، 405، 406، 407، 410، 411، 412، 413، 414، 421، 422، 437، 454، 457،
 ، 464، 467، 470، 480، 481، 482، 487، 490، 491، 492، 510، 512، 513، 516،
 ، 517، 531، 536، 539، 540، 543، 545، 549، 550، 553، 556، 558، 559، 562،
 ، 565، 573، 575، 587، 598، 599، 602، 628، 629، 636، 661، 662، 663، 666، 668،
 690، 685، 670، 669

ج

جامع الزيتونة 58، 96، 284، 346، 366، 386، 387، 389، 543، 598
 جامع سليمان 144
 جامع الهوى 386
 جبال جرجرة 35
 جبال الصحراء 35
 جبل خمير 246، 249
 جبل الفتح 475
 جبل المنار 30
 جبل وولات 240، 244، 316، 381، 560، 593، 611، 631، 646، 647، 652، 657،
 الجزائر 19، 32، 34، 35، 39، 40، 55، 217، 228، 229، 250، 393، 587، 631، 661، 663،
 664، 668
 جزيرة جربة 282
 جزيرة كريت 661
 جمل 244، 377، 379، 567، 569، 570، 571، 646
 الجنوب التونسي 646

ح

الحجاز 34، 38، 54، 121، 221
 حلب 137، 485، 610
 الحلة 21، 202، 496، 614
 حلق الواد 60، 301

الحنانشة 35
حوران 486

خ

خراسان 453

د

دار شعبان 162، 161
دمشق 494، 488، 486، 441، 438، 176، 139، 32
دمياط 493، 176

ر

رادس 160، 41، 19
الرباط 394
الرملة 32

ز

زاوية السمّان 221
زاوية الشيخ أبي الحسن الشاذلي 145
زغوان 430، 159، 19

س

ساباط عجم 283
سبالة الباي 160
سبتة
..... 604، 264، 250
سجلماسة 251
سطيف 35
سلا 115
سليمان 161، 160، 149، 138، 137، 135
سمرقند 394، 139
سوسة 562، 480، 372، 245، 148، 147، 146
سوق العطارين 91، 59
سوق القماش 414، 377

ش

الشام 669، 654، 494، 487، 438، 137، 101

ص

الصالحية 493

486 صرخد
 ، 397، 380، 364، 360، 354، 334، 331، 325، 317، 316، 307، 306، 295، 146 صفافس

402

162 الصقالبة

162 الصمعة

ط

92 طربة

646، 512، 479 طرابلس

407 طرابلس (الغرب)

250، 28 طنجة

ع

496، 24 العراق

34، 32 عقر قوف

32 عين أباغ

غ

403، 263، 250، 129 غرناطة

33 غزّة هاشم

32 غوطة دمشق

ف

531، 421، 284، 283، 202، 163، 125، 115 فاس

32 الفرات

33 فرما

33 فسطاط

33 فلسطين

540، 153، 112 فينا

ق

222 قازنده

635، 501، 409، 408، 309، 295، 285، 283، 259، 176، 170، 168، 80، 79 القاهرة

168 قرية بوحجر

154، 217 قسطنطينية

662، 511، 510، 230، 228، 217، 46، 35، 33 قسطنطينية

251 قصر آبن عبد الكريم

597، 230، 229 قفصة

القيروان... 24، 28، 108، 146، 364، 365، 366، 482، 540، 555، 556، 557، 558، 559 ،
561، 562، 571، 584، 585، 587، 588، 601، 602، 605، 607، 613، 625

ك

الكاف 35، 491، 634، 640
الكوفة 104، 496

م

ماء النقيب 33
ماردين 497
ماطر 90
مالقة 125
متحف دار الجلولي 71
مجانة
..... 35
مدرسة آبن تافراجين 58
المدرسة السلیمانیة 536
المدرسة السَّجَّارِیَّة 221
المدرسة العاشورية 540
المدرسة العاشورية 540
المدرسة العصفورية 59
المدرسة المرادية 103، 117، 169، 414
المدينة المنورة 29، 51، 192، 220، 222، 692
مراكش 24، 33، 34، 225
مرسية 205
مساكن 17، 43، 169
مصر 33، 34، 68، 79، 92، 156، 258، 306، 384، 385، 411، 413، 480، 486، 487 ،
494، 540، 561، 578، 669

المغرب 6، 7، 21، 23، 24، 51، 106، 108، 118، 124، 147، 162، 163، 164، 185، 191 ،
192، 202، 210، 219، 220، 225، 235، 251، 258، 259، 262، 276، 282، 283 ،
299، 366، 404، 419، 482، 499، 500، 531، 539، 556، 591، 592، 593، 604

مقران 35

مكة 17، 29، 33، 34، 51، 181، 219، 251، 665، 666

المكتبة الخلدونية 224

المكتبة الوطنية (بتونس) 326

مكناس 300

163	مكناسة
399	مليح دمل
172، 162، 160، 159	مترل تخيم
466، 405، 168	المنستير
24	المهدية
33	ميلة

ن

166، 162، 161، 159	نابل
530	نابلس

25	فصح حوانت عاشور
32	فهر أبي فطرس
486	فهر الأردن
668	فهر مجردة

هـ

.....	هراة
549	

و

129	وادي السفائين
623، 35	وادي مجردة
، 591، 590، 588، 587، 572، 571، 560، 381، 380، 379، 316، 245، 244، 240	وسلات
691، 657، 652، 647، 646، 645، 644، 631، 625، 611، 593	
301، 217، 160، 159	الوطن القبلي

ي

637، 548، 393	اليمن
---------------------	-------

فهرس الفوايف

قافية الألف

85	إبراهيم العصفوري	إحصاء
279	أبو الطيّب المتنبّي	إنائي
388	أبو الحسن الغراب	إيماء
85	إبراهيم العصفوري	باؤوا
278	حمّودة بن عبد العزيز	خفاء
377	أبو الحسن الغراب	سوداء
278-178	أبو الطيّب المتنبّي	الضياء
74	إبراهيم العصفوري	ظلماء
85	إبراهيم العصفوري	علياء
153	محمد ماضور	للبقاء
512	صالح الكواش	الهناء
33	البوصري	الوجناء

قافية الباء

92	إبراهيم العصفوري	الآداب
553	محمد الدّرناوي	الآداب
260	حمّودة بن عبد العزيز	أرب
225	حمّودة بن عبد العزيز	أربا
397	أبو الحسن الغراب	ارتياب
267	حمّودة بن عبد العزيز	أطنبه
329	أبو الحسن الغراب	بالأدب
287	محمد الورغي	بالعصائب
147	محمد ماضور	تستغرب
646	سميّة القيرواني	تعب
479	محمد الدّرناوي	التّواب
482	محمد الدّرناوي	الحب
84	إبراهيم العصفوري	حيّ
267	حمّودة بن عبد العزيز	الحبيب

213	حمّودة بن عبد العزيز	الحقائب
137	محمّد ماضور	حلب
146	أبو الحسن الغراب	الحشب
329-319	أبو الحسن الغراب	خصب
526	محمّد الدّرناوي	خطوب
226-216	حمّودة بن عبد العزيز	خطيبا
535-501-493	محمّد الدّرناوي	ذهب
536	أحمد شوقي	ذهب
87	إبراهيم العصفوري	رضاب
610	الطوير القيرواني	رُضابه
214	حمّودة بن عبد العزيز	الرغائب
260	حمّودة بن عبد العزيز	سبب
299	حمّودة بن عبد العزيز	سببا
632-551	محمّد الدّرناوي	السّحابه
99	المختار العياضي	شبابه
274	حمّودة بن عبد العزيز	الصبا
609	الطوير القيرواني	الصّبابه
89	إبراهيم العصفوري	وصبي
504-501	ابن نباتة	الطّرب
88	إبراهيم العصفوري	الطّرب
610	الطوير القيرواني	عقابه
315	أبو الحسن الغراب	عقرب
551	محمّد الدّرناوي	الغراية
150	محمّد ماضور	فتصاي
297		قتبا
326	أبو الحسن الغراب	قطب
311	أبو الحسن الغراب	القلب
629	سميّة القيرواني	قلبي
388	أبو الحسن الغراب	كالبّا
89	ابراهيم العصفوري	الكرب
493	ابن الوكيل	لا ذهب
363-356	ابن أوس الطائي	لا السلب
260	حمّودة بن عبد العزيز	لهب
270	حمّودة بن عبد العزيز	لهيب

297	لهبا	مذهبا
	حمودة بن عبد العزيز	مصائب
652	سمية القيرواني	من تحب
322	أبو الحسن الغراب	من ذهب
492	ابن نباتة	منقلبي
137	محمد ماضور	النسب
88	إبراهيم العصفوري	نسب
543	امرؤ القيس	النصب
136	محمد ماضور	والعرب
326	أبو الحسن الغراب	يحجب
402-294	أبو الحسن الغراب	
	قافية التاء	
406	الوزير السراج	الآيات
415	أحمد العصفوري	إفادة
195-193	القاضي عياض	بالآيات
640	سمية القيرواني	بالبركات
434	محمد سعادة	بردته
148		بسوسة
62	أحمد العصفوري	ثابت
81	عبد الكبير الوشان	حتا
270	حمودة بن عبد العزيز	حسرات
446	محمد سعادة	رفعته
525	حمودة بن عبد العزيز	ركية
310	الشهاب الحجازي	سائرة
446	محمد سعادة	سطوته
445	محمد سعادة	صوته
87	إبراهيم العصفوري	صفات
257	حمودة بن عبد العزيز	صيتي
165	الشيخ علي عزوز	الطريقة
641	سمية القيرواني	العافية
544	محمد الدرنائي	العنايات
438	الخضراوي	غوطته
63	أحمد العصفوري	القدرة
90	إبراهيم العصفوري	كميت

193	ابن المرباط	اللوغات
18	محمد الشافعي بن القاضي	مفتونة
429		مقاماته
637	سمية القيرواني	موات
257-90	إبراهيم العصفوري	ميت
447	محمد سعادة	ميته
258	إبراهيم العصفوري	النفاسة
277	حمودة بن عبد العزيز	نفحات
257	حمودة بن عبد العزيز	التعيت
525	محمد الدرنائي	نية
193	ابن سعيد الحجري	المالات
307	أبو الحسن الغراب	وثية
419	أبو الحسن الغراب	وقادة
	قافية الثاء	
320	أبو الحسن الغراب	حيث
397	أبو الحسن الغراب	بالخبث
389	أبو الحسن الغراب	العيث
	قافية الجيم	
384-337	أبو الحسن الغراب	أمواج
390	أبو الحسن الغراب	الحجا
81	عبد الكبير الوشّان	الرجا
326	أبو الحسن الغراب	و الفرج
91	إبراهيم العصفوري	المنهاج
	قافية الحاء	
141	محمد ماضور	أربع
33	علي بن الفكون القسنطيني	الأرمي
614-612	الطوير القيرواني	الأصاحي
245	ابن عبد الكافي بوكتور	الأفراح
527	محمد الدرنائي	أقاح
381	أبو الحسن الغراب	تنحي
297	حمودة بن عبد العزيز	السفحا
596	الطوير القيرواني	السلاح
300-226-209	حمودة بن عبد العزيز	صحّا
141	محمد ماضور	فينجح

502	ابن حجة الحموي	القدح
42	محمد الشافعي بن القاضي	اللفح
141	محمد ماضور	مفسح
494-493	ابن نباتة	صدح
74	إبراهيم العصفوري	يلوح
	قافية الخاء	
390	أبو الحسن الغراب	نواسخ
	قافية الدال	
659	أبو الحسن الغراب	الإسعاد
61	أحمد العصفوري	إفاده
267	حمودة بن عبد العزيز	الأفنده
549	الشيخ بزم الثاني	الأحمد
659	أبو الحسن الغراب	الأيادي
328	أحمد بن منصور	بالعد
448	سيبويه	بفر صاد
294	حمودة بن عبد العزيز	البلاد
156	محمد الملا	البلاد
306	أبو الحسن الغراب	بلاد
47	محمد الشافعي بن القاضي	الجود
379-328	أبو الحسن الغراب	خلدا
22	ابن الأبار	الخلود
317-306	أبو الحسن الغراب	ورزياده
152	محمد ماضور	سودي
307	محمد الدرناوي	وسباه
401	أبو الحسن الغراب	شاهد
393	أبو الحسن الغراب	شديد
93	إبراهيم العصفوري	الشهد
392-89	أبو الحسن الغراب	صدوده
522-475	محمد الدرناوي	صعودا
325	المنصور	صيد
496	صفي الدين الحلبي	وعقود
398	أبو الحسن الغراب	العقود
356	أبو الحسن الغراب	على الضد
506	حسام الدين بن منقذ	غير منكذ

150	محمّد ماضور	فردا
153	محمّد ماضور	فقد
217		قايد
612	أبو نواس	كالورد
547	محمّد الدردناوي	لا يوجد
380	أبو الحسن الغراب	ميردا
478-477	محمّد الدردناوي	محمّدا
554		مخلد
523	محمّد الدردناوي	معدودا
61	محمّد سعادة	المفاده
381	أبو الحسن الغراب	مفقود
426	محمّد سعادة	منفردا
69	أبو الحسن الغراب	مهتد
293	حمّودة بن عبد العزيز	مهتد
635	سميّة القيرواني	النجاد
359	أحمد بن منصور	والهند
125	ابن الخطيب	وجدي
261	حمّودة بن عبد العزيز	الودّ
246	المشرّق (خليفة)	يتجدد
	قافية الرءاء	
606	الطوير القيرواني	أبحرا
293	حمّودة بن عبد العزيز	أجدر
62	أحمد العصفوري	أحور
498	محمّد الدردناوي	أحورا
382	أبو الحسن الغراب	أزهار
645	سميّة القيرواني	اشتھر
546	محمّد الدردناوي	افتخر
93	إبراهيم العصفوري	الأمر
455	محمّد سعادة	أو أكبر
59	إبراهيم العصفوري	يخذفور
86	إبراهيم العصفوري	بحور
198	ابن سعيد الحجري	البدر
460	محمّد سعادة	بدره

200	ابن سعيد الحجري	بدري
575-519	محمد الورغي	بدورا
312	أبو الحسن الغراب	بسكر
647	سمية القيرواني	البشائر
158	محمد الملا	بشرا
158	محمد الملا	بشوه
615	ابن حجة الحموي	بالثوير
425	محمد سعادة	الهييج
137	محمد ماضور	تجير
314	أبو الحسن الغراب	تحرر
234	حمودة بن عبد العزيز	التعزير
650	سمية القيرواني	جابر
40	محمد الشافعي بن القاضي	الجزائر
615	ابن حجة الحموي	جويري
650	سمية القيرواني	حاضر
429	محمد سعادة	الحرير
430	الشيخ محمد فتاة	حضر
90	إبراهيم العصفوري	الخاطر
46	محمد الشافعي بن القاضي	خدر
649	سمية القيرواني	خناجر
428-424	محمد سعادة	الخطير
189	ابن سعيد الحجري	الذهر
651	سمية القيرواني	الدوائر
612	الطوير القيرواني	السُرور
517	محمد الورغي	سرورا
58	أبو الحسن الغراب	سروري
583	محمد الورغي	سفيرا
617-615	ابن حجة الحموي	السُّهير
239	حمودة بن عبد العزيز	السير
227	حمودة بن عبد العزيز	الشجر
51	محمد الشافعي بن القاضي	الشَّهر
599	الطوير القيرواني	الصدور
651	سمية القيرواني	عائر
589		عامر

94	السَّراج الورَّاق	العذار
445	البرهان البقاعي	عذارى
523	أبو تمام	عذر
32	محمد الشافعي بن القاضي	عسير
337-59	أبو الحسن الغراب	العصفوري
606	الطوير القيرواني	العنبر
616	أبو الحسن الغراب	الغوير
32	أبو نواس	قبور
82	إبراهيم العصفوري	القدر
61	أحمد العصفوري	قدرا
49	محمد الشافعي بن القاضي	القمر
428	محمد سعادة	كالبدور
606	الطوير القيرواني	كوثرا
456	محمد سعادة	الماكر
211	حمودة بن عبد العزيز	المتأطرا
497	صفي الدين الحلبي	محمور
312	الشهاب الحجازي	مشهور
659-658	سمية القيرواني	منير
428	محمد فتاة	المنير
111	المختار العياضي	موفور
158	محمد الملا	نشره
428	محمد فتاة	التحور
667	الشافعي	نضار
581	الطوير القيرواني	نضيرا
150	محمد ماضور	التنظر
270	حمودة بن عبد العزيز	نفرا
132	أبو نواس	نفره
577	محمد الورغي	نميرا
50	محمد الشافعي بن القاضي	التوار
657	سمية القيرواني	نور
579	محمد الورغي	وعورا
113	أبو الحسن الغراب	يغار
294	حمودة بن عبد العزيز	يذر

قافية الراي

45	محمد الشافعي بن القاضي	بالحجازي
256	حمودة بن عبد العزيز	براز
82	إبراهيم العصفوري	حازه
522	أبو الحسن الغراب	يستفزه

قافية السين

177		أناس
264	أبو عبد الله بن الخطيب	بالأندلس
271	أبو عبد الله بن الخطيب	أنس
235	حمودة بن عبد العزيز	الأنفس
266	حمودة بن عبد العزيز	الأنفس
267	حمودة بن عبد العزيز	الحنس
265	حمودة بن عبد العزيز	الغلس
265	الطاهر بن عاشور (الجلد)	كالقيس
383	أبو الحسن الغراب	للنفوس
271-267	حمودة بن عبد العزيز	المجلس
396	أبو الحسن الغراب	المجلس
266	حمودة بن عبد العزيز	محترس
265-264	محمود قبادة	المختلس
233	ابن سهل الإشبيلي	مكنس
265	أحمد الكيلاني	النفس
266	أحمد بن أبي الضياف	التنفس
503	عبد الرحمان بن خطيب داريا	الترجس
267	حمودة بن عبد العزيز	الترجس
	قافية الشين	
93	إبراهيم العصفوري	الغش
	قافية الصاد	
306	أبو الحسن الغراب	رخيص
	قافية ضاد	
53	محمد الشافعي بن القاضي	الرضا
	قافية الطاء	
255	حمودة بن عبد العزيز	المحطا

498	علي بن محمد الشاذلي (ابن وفا)	غلط
386	أبي العلاء المعري قافية العين	النقط
66	محمد السنوسي	باصع
66	أحمد الهويدي	بلقع
65	الحسن بن سينا	تمنع
162	محمد الملا	خلانع
468		راعي
631	سمية القيرواني	الرفيع
621	الطوير القيرواني	سطعا
161	محمد الملا	شاسع
399	أبو الحسن الغراب	قاطع
65	أحمد العصفوري	المدعي
151	محمد ماضور	مطمع
227	حمودة بن عبد العزيز	نافع
160	محمد الملا	والع
	قافية الفاء	
374	أبو فراس	أعترف
237	حمودة بن عبد العزيز	خفا
503	عبد الرحمن بن خطيب داريا	شفا
385-327	أبو الحسن الغراب	يضعف
514	ابن مالك	ينصرف
	قافية القاف	
269	حمودة بن عبد العزيز	الأرق
48	محمد الشافعي بن القاضي	إشراقا
556	محمد الدرناوي	الإطلاق
556-140	محمد ماضور	الأفاق
40	محمد الشافعي بن القاضي	الأينق
140	محمد ماضور	باق
269	أبو نواس	باق
44	محمد الشافعي بن القاضي	باللقا
448-438	الخصراوي	تدقيقه
669	محمد الرشيد	تنطق

41	محمد الشافعي بن القاضي	تعمق
43	محمد الشافعي بن القاضي	خفوق
664		الراقي
664	مفتي الجزائر	ساق
149	ابن الرومي	عقيق
498	ابن وفا	فرق
	قافية الكاف	
84	إبراهيم العصفوري	أستارك
55	محمد الشافعي بن القاضي	الأشراكا
270	حمودة بن عبد العزيز	أفتك
64	صاحب ديوان الجيش	الذكي
266	حمودة بن عبد العزيز	سلك
299	محمد فتاة	شرك
639	سمية القيرواني	مشارك
489	الأمين الحلبي	ملاكا
643	علي أفندي الدرويش	الممالك
	قافية اللام	
351	أبو الطيب المتنبي	و الابل
542-482	محمد الدرنائي	أحوالي
622	محمد الورغي	أجمل
589-567-244	الطوير القيرواني	أطفال
300	حمودة بن عبد العزيز	اعتداله
143	محمد ماضور	اعتلاي
648-611-571-244	الطوير القيرواني	أقيال
387	محمد فتاة	أنامله
588	الطوير القيرواني	أنجال
634	سمية القيرواني	أهله
569-567-541-244	الطوير القيرواني	أوجال
44	أبو تمام	الأول
64	أحمد العصفوري	البابلي
592-543-542-541-279	الطوير القيرواني	البال
111	أبو الطيب المتنبي	بخيلا
351	أبو الحسن الغراب	البلبل
571-568	محمد الورغي	بالعلل

289	محمّد الورغي	بليلا
82	إبراهيم العصفوري	بنتقل
402	ابن نباتة	التدلل
139	محمّد ماضور	تعلمي
449	محمّد سعادة	وقمّل
64	أحمد العصفوري	جلي
152	علي الدرويش	الجمال
567	محمّد الورغي	الجل
587-560	الطوير القيرواني	جوال
567-542-302-279	حمّودة بن عبد العزيز	حال
279	حمّودة بن عبد العزيز	حالي
144	محمّد ماضور	حالي
140	محمّد ماضور	الحنظل
396	أبو الحسن الغراب	وخال
279	امرئ القيس	الحالي
275-151	محمّد ماضور	دلال
275-143	حمّودة بن عبد العزيز	الرجال
534-401-351-349-348	أبو الحسن الغراب	زحل
351	أبو الطيّب المتنبي	زحل
352	الطغراني	زحل
313	الشهاب الحجازي	و الزلل
300	حمّودة بن عبد العزيز	الشمائل
267	حمّودة بن عبد العزيز	الشمول
517	محمّد الدرنائي	طويل
297		عاطل
259	حمّودة بن عبد العزيز	غزالي
348	أبو الحسن الغراب	فلي
273-256	حمّودة بن عبد العزيز	فتسألا
572	محمّد الورغي	القبل
447	محمّد سعادة	قتلي
398	أبو الطيّب المتنبي	قلاقل
287	محمّد الورغي	قليلا
401-352-349	أبو الحسن الغراب	كالكل
352	أبو الطيّب المتنبي	كالكل

560	الطوير القيرواني	لا زالوا
111	أبو تمام	لبخيل
142	محمد ماضور	للتَّوَال
143	محمد ماضور	الليالي
568	الطوير القيرواني	مالوا
465	محمد سعادة	المبجل
116	عبد القادر السلوي	محمولا
449-436	محمد سعادة	مستقبل
35	محمد الشافعي بن القاضي	مطالا
139	محمد ماضور	مطوّل
461	محمد سعادة	المعوّل
520	محمد الدرناوي	مهول
560-541-259	حمودة بن عبد العزيز	نيال
520	محمد الدرناوي	نبيل
178	ابن مالك	نقل
351-348	أبو الحسن الغراب	المهطل
351	أبو الطيّب المتني	المفطل
42	الأعشى	هطل
298		وصاله
352-348	أبو الحسن الغراب	الوشل
352	الطغرائي	الوشل
448-436	محمد سعادة	يجمل
590	الطوير القيرواني	يحتال
611	الطوير القيرواني	يُسأل
	قافية اليمم	
400	أبو الحسن الغراب	الأجسام
310	الشهاب الحجازي	ادن مهم
419	أبو نواس	أعظم
22	محمد الرشيد	أعظمي
380-316	أبو الحسن الغراب	اغتنامه
148	محمد ماضور	الأقدام
110-61	المختار العياضي	الأقلام
111	المختار العياضي	الإكراما
39	محمد الشافعي بن القاضي	أما

418	محمّد سعادة	أمم
643	علي أفندي الدرويش	الأمم
630-268	حمّودة بن عبد العزيز	الأنام
545	محمّد الدرناوي	أنعم
333	أبو الحسن الغراب	أولما
110-109	المختار العياضي	البسّاما
291-38	محمّد الشافعي بن القاضي	بغما
61	أحمد العصفوري	بمّرام
52	محمّد الشافعي بن القاضي	تصرّما
419	الصغير داود	تفهم
205	ابن سعيد الحجري	التمام
51	محمّد الشافعي بن القاضي	جهما
227	حمّودة بن عبد العزيز	الحتّم
243	حمّودة بن عبد العزيز	حسام
49	محمّد الشافعي بن القاضي	الحكما
145-37	محمّد ماضور	رسمّا
37	محمّد الشافعي بن القاضي	الرّسمّا
60	أحمد العصفوري	رومه
293	أبو الحسن الغراب	زمانم
666-29	محمّد الشافعي بن القاضي	زمرم
316	أبو الحسن الغراب	سقاهم
380-333-316	أبو الحسن الغراب	السّلامه
53	محمّد الشافعي بن القاضي	سلم
292-39	محمّد الشافعي بن القاضي	سلمى
505	محمّد الدرناوي	الظّلام
630	سميّة القيرواني	الظّلام
553	رؤبة بن العجاج	ظلم
278	حمّودة بن عبد العزيز	عمي
109	المختار العياضي	غراما
340	أبو الحسن الغراب	الغمائم
110	ابن اللبّانة	القلما
570	صفى الدين الحلّي	القمم
302	حمّودة بن عبد العزيز	الكرّم
293	حمّودة بن عبد العزيز	لنام

619-340-335	الطوير القيرواني	لهائم
198-109	أبو الطيّب المتنبي	متيم
337	أبو الحسن الغراب	مستصلم
122	أبو تمام	المكارم
531	محمد الدردناوي	الملامه
109	المختار العياضي	نظاما
387-299	محمد فتاة	النواعم
49	محمد الشافعي بن القاضي	الهموم
210	حمودة بن عبد العزيز	يتنسم
	قافية النون	
516	حمودة بن عبد العزيز	أتاني
305	أبو الحسن الغراب	الأحضان
26	محمد الشافعي بن القاضي	آذاني
291-289-69	الشافعي	أشجان
391-291-290	حمودة بن عبد العزيز	أعيان
146	محمد ماضور	أمان
586-582-578	الطوير القيرواني	الأمانى
92	محمد العش	بالإذعان
446	محمد سعادة	يشنه
581	الطوير القيرواني	بجاني
46	محمد الشافعي بن القاضي	بجيينه
664	محمد الرشيد	بجمان
169	ابن سعيد الحجري	برهان
586-585-583	الطوير القيرواني	بالقرآن
581-580	الطوير القيرواني	بياني
321	أبو الحسن الغراب	تبيان
313	الشهاب الحجازي	تفنن
270	حمودة بن عبد العزيز	الجفون
486	الأمين الحلبي	الحدثان
575	الطوير القيرواني	الحنان
514-511	محمد الدردناوي	خنى
275	حمودة بن عبد العزيز	ديدنه
270	حمودة بن عبد العزيز	الديون
516	أبو الطيّب المتنبي	الدوران

64	أحمد العصفوري	رمضان
612-245	الطوير القيرواني	الزمان
623	العباس بن الأحنف	زينا
289		سعدون
175-174	ابن سعيد الحجري	سنان
621	محمد ماضور	الصين
287	محمد الورغي	العرانين
52	محمد الشافعي بن القاضي	عصيان
516-511	محمد الدرناوي	عن عنا
315		عين
269	حمودة بن عبد العزيز	العيون
546-321	الشيخ بزم الثاني	فرسان
515	أبو الطيب المتني	القمران
417	محمد سعادة	قننا
511	محمد الدرناوي	لا الوين
637	سمية القيرواني	للهنا
514-512	محمد الدرناوي	متسنا
45	محمد الشافعي بن القاضي	متن
256	أبو نواس	الجان
43	محمد الشافعي بن القاضي	مساكن
622	الطوير القيرواني	معنى
585-584	الطوير القيرواني	المعاني
271	حمودة بن عبد العزيز	المصون
513-511	محمد الدرناوي	المقتنى
290-19	محمد الشافعي بن القاضي	مليان
270	حمودة بن عبد العزيز	المنون
399	أبو الحسن الغراب	مين
169-80	إبراهيم العصفوري	نشوان
574	الطوير القيرواني	نيران
534	محمد الدرناوي	و الشان
269	حمودة بن عبد العزيز	يهون
	قافية الهاء	
485	ابن الفخار البيري	أبصره
31	محمد الشافعي بن القاضي	أتراحه

495	ابن شاعر الكتيبي	أساوره
203	ابن سعيد الحجري	أذابه
561	ابن شرف القيرواني	إمهارها
387	محمد فتاة	أنامله
49	محمد الشافعي بن القاضي	أهدى بها
158	محمد الملا	بشراه
632-610-551	أحمد الأصرم	تشابه
184-171	ابن سعيد الحجري	حجاء
390	أبو الحسن الغراب	زائده
171	ابن سعيد الحجري	شفاه
78	تقي الدين السروجي	شما
495	ابن التبيه	طائره
497	صفي الدين الحلبي	فواهما
184-171	ابن سعيد الحجري	مداه
532-530	محمد الدردناوي	مقامه
391	أبو الحسن الغراب	موقوده
81	عبد الكبير الوشان	ناصره
152	محمد ماضور	نحسه
	قافية الواو	
386	محمد فتاة	استوى
	قافية الياء	
33	أبو علي بن الفكون	أيي
34	أبو علي بن الفكون	بهي
395	أبو الحسن الغراب	عليًا
311	أبو الحسن الغراب	عنادي
310	الشهاب الحجازي	منامي
479	محمد الدردناوي	التي
426	محمد سعادة	وحيا
311	أبو الحسن الغراب	و نواهي
47	محمد الشافعي بن القاضي	يديه

فهرس المصادر والمراجع

- أبو تمام الطائي حياته و حياة شعره: البهيتي (نجيب محمد)، القاهرة، مطبعة دار الكتب المصرية، 1945.
- إتحاف أهل الزمان بأخبار ملوك تونس وعهد الأمان: ابن أبي ضياف (أحمد)، تونس، كتابة الدولة للشؤون الثقافية والأخبار، 1963.
- إحياء علوم الدين: الغزالي (أبو حامد)، استنبول، دار تمل، 1986.
- أزهار الرياض في أخبار عياض: المقرئ (أحمد بن محمد)، تحقيق عبد السلام هراس وسعيد أحمد أعراب، المغرب، صندوق إحياء التراث الإسلامي، 1400هـ/1980م.
- الأعلام: الزركلي (خير الدين)، ط. 5، بيروت، دار العلم للملايين، 1980.
- الأنيس المطرب فيمن لقيه مؤلفه من أدباء المغرب: الشريف العلمي (أبو عبد الله محمد بن الطيب)، فاس، المطبعة الفاسية، 1305هـ.
- الأوراق: الصولي (أبو بكر محمد بن يحيى)، ط. أولى، مصر، مطبعة الصاوي، 1934.
- تحفة الأدب في ميزان أشعار العرب: أبو شنب (محمد)، ط. 2، الجزائر، 1928.
- تكميل الصلحاء والعلماء لمعالم الإيمان في أولياء القيروان: الكناني (محمد بن صالح عيسى)، تونس، المكتبة العتيقة، 1970.
- تراجم المؤلفين التونسيين: محفوظ (محمد)، ط. أولى، بيروت، دار الغرب الإسلامي، 1982..

- تاج العروس من شرح القاموس: الزبيدي (محمد مرتضى)، القاهرة، المطبعة الخيرية، 1307هـ.
- الجواهر السنية في شعراء الديار التونسية: بيرم الرابع (محمد)، تحقيق الهادي حمودة الغزي، ط. أولى، تونس، المكتبة العتيقة، 1973.
- جنة الولدان في الحسان من الغلمان: الحجازي (شهاب الدين)، ط. أولى، مصر، مطبعة السعادة، 1326هـ/1908م.
- الحلل السندسية في الأخبار التونسية: الوزير السراج (محمد بن محمد)، تحقيق محمد الحبيب هيلة، ط. أولى، بيروت، دار الغرب الإسلامي، 1985.
- خزانة الأدب وغاية الأرب: ابن حجة الحموي (أبو بكر علي)، ط. أولى، مصر، المطبعة الخيرية، 1304هـ.
- ديوان أبي الطيب المتنبّي: تصحيح عبد الوهّاب عزّام، القاهرة، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1363هـ/1944م.
- ديوان أبي نواس: تحقيق أحمد عبد المجيد الغزالي، القاهرة، مطبعة مصر، 1953.
- ديوان علي الغراب الصفاقسي شعره ونثره: تحقيق وتقديم محمد الهادي الطاهر المطوي وعمر بن سالم، تونس، الدار التونسية للنشر، 1973.
- ديوان عبد اللطيف الطوير القيرواني: جمع وتحقيق أحمد الطويلي، ليبيا- تونس، الدار العربية للكتاب، 1981.
- الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة: ابن حجر العسقلاني (أحمد بن علي)، ط. أولى، الهند، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، 1348هـ.
- ذيل بشائر أهل الإيمان بفتوحات آل عثمان: خوجة (حسين)، تحقيق الطاهر المعموري، ليبيا، تونس، الدار العربية للكتاب، (د.ت).
- رحلة التجاني: التجاني (أبو محمد عبد الله)، تونس، المطبعة الرسمية، 1378هـ/1958م.

- رحلة العبدري، المسماة الرحلة المغربية: العبدري (أبو عبد الله محمد)، تحقيق محمد الفاسي، الرباط، وزارة الدولة المكلفة بالشؤون الثقافية والتعليم الأصلي، 1968.
- سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر: المرادي (محمد خليل)، القاهرة، مطبعة بولاق، 1301هـ.
- شجرة النور الزكية في طبقات المالكية: مخلوف (محمد بن محمد)، دار الفكر، (د.ت).
- صحيح البخاري: البخاري (إسماعيل)، شرح مصطفى ديب البغا، ط. 3، بيروت، دار ابن كثير، دار الإمامة، 1307هـ/1987م.
- الضوء اللامع لأهل القرن التاسع: السخاوي (محمد بن عبد الرحمن)، مكتبة القدسي، القاهرة، 1353هـ.
- الضرائر وما يسوغ للشاعر دون التأثر: الألوسي (السيد محمود شكري)، شرح محمد بهجة الأثري، القاهرة، المطبعة السلفية، 1341هـ.
- عنوان الأريب عما نشأ بالبلاد التونسية من عالم أديب: التيفر (محمد)، ط. أولى، بيروت، دار الغرب الإسلامي، 1996.
- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده: ابن رشيق القيرواني (أبو علي الحسن)، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، ط. 2، مصر، مطبعة السعادة، 1374هـ/1955م.
- فوات الوفيات: ابن شاکر (محمد)، تحقيق إحسان عباس، بيروت، دار صادر، (د.ت).
- القاموس المحيط: الفيروزآبادي (محمد بن يعقوب)، مصر، المطبعة الميمنية، 1319هـ.
- الكتاب الباشي: ابن عبد العزيز (حمودة بن محمد)، تحقيق محمد ماضور، تونس، الدار التونسية للنشر، 1970.

- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون: حاجي خليفة (مصطفى بن عبد الله)، استنبول، وكالة المعارف الجليلة، 1360هـ/1941م.
- لسان العرب: ابن منظور، دار المعارف، (د.ت).
- المؤنس في أخبار إفريقيا وتونس: ابن أبي دينار (أبو عبد الله محمد)، تحقيق وتعليق محمد شّام، ط.3، تونس، المكتبة العتيقة، 1387هـ.
- مجمل تاريخ الأدب التونسي: عبد الوهاب (حسن حسني)، تونس، مكتبة المنار، 1968.
- معالم الإيمان في معرفة أهل القيروان: ابن ناجي (أبو القاسم بن عيسى)، تحقيق محمد ماضور ومحمد الأحمد أبو التّور، تونس، المكتبة العتيقة، (د.ت).
- معجم البلدان: الحموي (ياقوت)، تحقيق فريد عبد العزيز الجندي، ط. أولى، بيروت، دار الكتب العلميّة، 1410هـ/1990م.
- المعجم الوسيط: القاهرة، مطبعة مصر، 1961.
- معجم المؤلفين: كحّالة (عمر رضا)، دمشق، مطبعة التّرقّي، 1380هـ/1960م.
- مسامرات الظّريف: السنوسي (أبو عبد الله محمد بن عثمان) تحقيق وتعليق الشيخ محمد الشاذلي التّيفر، ط. أولى، بيروت، دار الغرب الإسلامي، 1994.
- المستظرف من أخبار الجوّاري: السيوطي (جلال الدين)، تحقيق صلاح الدين المنجد، ط. أولى، بيروت، دار الكتاب الجديد، 1963.
- مفاتيح التّصر في التعريف بعلماء العصر: العياضي (محمد المختار)، تحقيق محمد الحبيب الهيلة، فصلّة من النّشرة العلميّة للكلية الزيتونيّة، عدد4، سنة 1976-1977.
- المنتخب المدرسي من الأدب التّونسي: عبد الوهاب (حسن حسني)، ط.2، القاهرة، المطبعة الأميريّة، 1944.

- نفح الطّيب من غصن الأندلس الرّطيب: المقرّي (أحمد بن محمد)، تحقيق إحسان عبّاس، بيروت، دار صادر، 1388هـ/1968م.
- نزهة الأنظار في عجائب التواريخ والأخبار: مقدّيش (محمود)، تحقيق علي الزواري، محمد محفوظ، ط. أولى، بيروت، دار الغرب الإسلامي، 1988.
- هديّة العارفين: البغدادي (إسماعيل باشا)، استنبول، وكالة المعارف الجليّة، 1951.
- وفيات الأعيان: ابن خلّكان (أحمد بن محمد)، تحقيق إحسان عبّاس، بيروت، دار صادر، (د.ت).
- الوساطة بين المتنبّي وخصومه: الجرجاني (علي بن عبد العزيز)، ط. أولى، مصر، دار إحياء الكتب العربيّة، 1945.

فهرس الموضوعات

3.....	المقدمة
15.....	أدباء سالفون
17	محمد الشافعي بن القاضي
57	أحمد العصفوري 1199هـ
73	إبراهيم العصفوري
95	محمد المختار العياضي من مؤرخي الأدب التونسي
115	عبد القادر السلوي
135	محمد ماضور الأندلسي
155	محمد الملا
167	محمد بن سعيد الحجري
207	حمودة بن عبد العزيز
305	أبو الحسن الغراب
403	محمد سعادة
473	محمد الدرنأوي
555	الطوير القيرواني
625	سمية القيرواني
661	محمد الرشيد
672.....	الفهارس
673.....	فهرس الآيات القرآنية
675.....	فهرس الأحاديث النبوية
677.....	فهرس الأعلام
691.....	فهرس الأماكن

697	فهرس القوافي
715	فهرس المصادر والمراجع
721	فهرس الموضوعات
723	الملاحق
725	تاريخ صدور أدباء سالفون في الملحق الثقافي لجريدة العمل
729	تصوير الأدب للحياة
735	طريقتان: التقريظ والتفريظ
739	التاريخ بحساب الجُمُل

الملاحق

تاريخ صدور أدباء سالفون في الملمق الثقافي لجريدة العمل

1. محمد الشافعي بن القاضي (8 حلقات)

الحلقة (1): 1968-02-02

الحلقة (8): 1968-03-22

2. أحمد العصفوري

الحلقة (1): 1968-03-29

الحلقة (2): 1968-04-05

الحلقة (3): 1968-04-12

3. إبراهيم العصفوري (5 حلقات)

الحلقة (1): 1968-04-19

الحلقة (5): 1968-05-17

4. محمد المختار العياضي (5 حلقات)

الحلقة (1): 1968-05-24

الحلقة (5): 1968-06-28

5. عبد القادر السلوي (5 حلقات)

الحلقة (1): 1968-08-02

الحلقة (5): 1968-08-23

6. محمد ماضور الأندلسي (6 حلقات)

الحلقة (1): 1968-09-06

الحلقة (6): 1968-10-11

7. محمد الملا (3 حلقات)

الحلقة (1): 1968-10-18

الحلقة (3): 1968-11-01

8. ابن سعيد الحجري (10 حلقات)

الحلقة (1): 1968-11-08

الحلقة (10): 1969-02-07

من هنا أصبح الملحق الثقافي لجريدة العمل في شكل كرّاس مستقلّ،
أرقامه وصفحاته مستقلة.

9. حمودة بن عبد العزيز (23 حلقة)

الحلقة (1): الملحق عدد 1 بتاريخ 14-03-1969

الحلقة (23): الملحق عدد 25 بتاريخ 05-11-1969

10. أبو الحسن الغراب (24 حلقة)

الحلقة (1): الملحق عدد 26 بتاريخ 12-11-1969

الحلقة (24): الملحق عدد 55 بتاريخ 10-04-1970

11. محمد سعادة (18 حلقة)

الحلقة (1): الملحق عدد 56 بتاريخ 17-04-1970

الحلقة (18): الملحق عدد 76 بتاريخ 04-09-1970

12. محمد الدرنأوي (21 حلقة)

الحلقة (1): الملحق عدد 77 بتاريخ 11-09-1970

الحلقة (21): الملحق عدد 105 بتاريخ 02-04-1971

13. الطوير القيرواني (20 حلقة)

الحلقة (1): الملحق عدد 106 بتاريخ 16-04-1971

الحلقة (20): الملحق عدد 133 بتاريخ 29-10-1971

14. سمية القيرواني (10 حلقات)

الحلقة (1): الملحق عدد 142 بتاريخ 31-12-1971

الحلقة (1): الملحق عدد 166 بتاريخ 23-06-1972

تصوير الأدب للحياة

أردت في بحثي هذا أن آخذ صورة للأدب التونسي في القرن الثاني عشر للهجرة، وأن تكون العاطفة التونسية وعقليتها متمثلة فيها. وإبراز تلك الصورة ليس قريب التناول لأن الشعر لم يكن مرآة للعواطف بصورة بارزة، ولم يكن مرسى للعقل.

وإنما كان الشعر ملهاة لأدباء استطابوا الحياة لتمكّنهم منها لتوفر الأسباب وإقبال الدنيا. أو كان وسيلة للتقرب من أرباب السُلطان لأخذ الجوائز أو تبوء المناصب أو لمكافأة الأساتذة بإظهار مكانتهم العلمية.

وأما خوالج النفس ومنطويات الضمير فشيء مبعثر في قصائد عابرة تجيش بها نفس شاعر في مرة واحدة، أو أبيات تندس بين غيرها أبت نفس الشاعر إلا أن تتطلع في تلك القصيدة اليتيمة، أو تتسرّب في أثناء القصيدة المبتغاة للنوال والمال أو المنصب والجاه.

حتى الحب الذي تراه والتغزل ليسا بحقيقيين لأن الشعراء حبّهم محصور فيما يدرّ عليهم أمّا أهل العشق بحق فصنف آخر غير هؤلاء، ميدان غير ميدان الشعر، فمن ميادينهم الغناء الشعبي المتلاشي لقلته وعدم الاعتناء به.

ومن الميادين احتساء الطاس، والتذرّع بذرائع الوسطاء. على أن هذه العاطفة لم تندثر من الأدب ولم يعف أثرها، ففي بعض القطعات محتلجات ضميرية ونتاج الفكر، فيما يدخل فيه الفكر، وأي شيء لا يدخل الفكر فيه تضاعل ولم تعثر عليه في الأدب، وليس السبب الجمود وإنما الفكر وضع على الرف، ولعدم فسح المجال له بسبب أن نزوات الفكر لا يمكن التغلب عليها إذا أطلق له العنان، فالشاعر منهم يخاف نفسه ويتهم حسّه ويودّ السلامة.

فالفكر في انطلاقه يجب أن يتناول كلّ شيء، وليس كلّ شيء إذ ذاك ممكن التناول في ظرف انصراف القوى السلطانية منصرفه لأن تحيط سلطاتها

بنفوذ تخنع له الحياة، وترتعد الفرائص عند سماعه، وتحف القلوب لهول سلطانه.

مُلِّ الْمَقَامِ فَكَمْ أَعَاشِرُ أُمَّةً أَمَرْتُ بِغَيْرِ صَالِحِهَا أَمْرًا وَهِيَ ظَلَمُوا الرَّعِيَّةَ وَاسْتَجَازُوا كَيْدَهَا فَعَدَوْا مَصَالِحَهَا وَهَمُّ أَجْرَائِهَا وَصَوَّرَ أَبُو الْعَلَاءِ الْمَعْرِيُّ مِنْ مَلَالِهِ الْمَقَامَ بِسَبَبِ الْأَمْرَاءِ الطَّغَاةِ الْمُتَجَاوِزِينَ الْمَصَالِحَ، وَالْعَادِينَ فِي نَفُوذِهِمْ وَقِيَامِهِمْ بِمَهَامِّهِمْ بِالْغُلُوِّ فِي عَدُوِّ الْمَصَالِحِ، وَالْإِسْرَافِ فِي الطَّغْيَانِ.

وحاولت أن أقع فيها على ما يسمّى باسم ذلك العصر ما فيه من تسجيل له -وسمّه بما شئت- والقصد أن تجد شعرا مبنياً على وقائع من عصره.

والظفر بالعصر في الأدب أيسر لأنّ المواضيع المحدودة في التلهّي وفي المدح هي ذلك العصر، فهو فَوَّارَةٌ تتدفّق بالماء حولها الأوتار ترنّ في حديقة غنّاء جمعت من الثمار ألوانا وما هو على غرار ذلك.

والامتداح بألوانه من امتداح شريف، وامتداح مسفّ هو صورة العصر -بالنسبة إلى غير أهله- مع قليل من تمثيل لما يدور في ذلك الوقت من شكوى، وإخوانيّات، وتوسّلات، وهجاء، وفخر، لكون العصر قد تسرّب إلى الشّعْر.

فمن المستحيل أن لا يكون العصر منبثاً بين ثنايا الشّعْر، وإن كان تقليدياً، إذ في ذلك التّقليد تَبَرُّزُ من الشّاعر بعضُ نفسيّته، وتُبَرِّزُ مَعَهُ مُحِيطُهُ.

فالانفكاك بين ما يعيشه الإنسان وبين محيطه لا يمكن بصورة من الصور، وما نجده هو المحيط، وما تَطْلُبُهُ أكثر من ذلك في أُمَّةٍ فَقَدَتِ المَقُومَاتِ وهي في استقلالها للكابوس المفروض من سلاطين بني حفص، وللثورات المنبعثة من التّهب والخيانة من القبائل.

وزادت في التَّدَنِّي بعد الاستيلاء الإسباني، ثمَّ التركي المنصب على الإنقاذ من الإسبان وعلى المحافظة على ما أنقذ كما هو عليه بإلقاء مقاليد الأمور بيد عسكريين جمعت بينهم المهنة العسكرية ففيهم الإكبريتي والكرسي وصنوف الأمم، فهي مجموعة أُمِّيَّة دعاها أن تكون مجموعة أُمِّيَّة الدُّخول في الجندية والانتساب إليها لا حبًّا في الجهاد كما عليه المسلمون الأوَّلون، وإنَّما حبًّا في الارتزاق والكسب الهنيِّ بدون كدح وإعمال فكر.

ما طلع به الشَّعر من تلك الحقبة هو البضاعة المقدَّمة منه للتَّكوين الضَّيق في سياسته واقتصاده واجتماعه، والنَّماذج من ذلك بين أيدينا في حكومات رسخت فيها تلك الصورة من صور ماضي التَّأخُّر.

ومن شأن الحوادث إذا نزلت بأحد أن يلتبس لها المخارج من حياته وما تفيضه عليه من إمكانيَّات فيغوص فيها مستفيضاً منها تلك الإمكانيَّات حتَّى يفوز بالظَّفَر.

والغوص في أسباب الحياة متنوِّع عند الأمم، فالرَّاقية منها تطرق باب العقل والحكمة ليتدفَّق السيل الفكري بما يجود به، وعند غيرها في شجاعتها وإقدامها على الأخطار وغاراتها وحيلها القتالية.

وتبدَّل النِّظام الحياتي في عصور التَّأخُّر إلى الفزع بالكلية كلِّها إلى الأمير إمَّا لاستدرار المال، وإمَّا للضرب على أيدي الأعداء، فالرَّجل العادي يقول: "نطلع لسيدنا ونشكيلاً" والشَّاعر وهو الورغي يقول: وَمَنْ مِثْلُهُ يُدْعَى لِكَشْفِ مُلَمَّةٍ إِذَا قَالَ وَاعُوْثَاهُ أَهْلُ الْمَصَائِبِ أَتَظُنُّ أَنَّ الرَّأْيَ الْعَامَّ آنَازَكَ مَجْمُوعَةُ يَفْكَرُ فِي حَلِّ مُشَاكِلِهَا بِمَا تُحَلُّ بِهِ الْمَشَاكِلُ وَبِمَا يَحْتَازُ الْعِرَاقِيلُ.

كان للرأي العام تفكير خاص، وكان له نظر خاص في المشاكل فهو يوكِّلها إلى من تلقى إليهم مقاليد الأمور.

وعبارة من قلدناه أمورنا عبارة تُنبئ عن أنَّ الثُّجبة كانت ترى أنَّ أمورها لم تتقلَّدْها بنفسها، وإنَّما هي بيد من يتولَّى السُّلطة.

و كثيرا ما سمعنا من الخطباء على المنابر يدعون بجرارة أن ينصر المولى جلّ جلاله من يُقلّد أمورنا.

ففي استسماح النفوس لألسنتها أن تعتبر وأن تدعو بأنّها تخلّت عن أمورها وتقلّدها غيرها وهو أمير العصر كما يقولون. فالتّفكير الشّائع هو أنّ حلالّ الأزمات وأنّ مصير الثّرى هو صاحب السّلطان فلذلك اتّجهت القرائح الشّعريّة، وارتبطت بكلّيتها إلى مدح الأمراء، والكيل لهم بالمكيال الأوّفى غير مبالين بالحقيقة فينسبون إليهم العدل وهم أبعد النّاس منه، ولا يشمّون له رائحة. ويدّعون لهم من الأعمال ما تعجز عنه الأمم بجملتها، فنسبوا لهم خوارق العادات.

ويدّعون لهم المكارم دانيها وقاصيها فلم يفتهم شيء منها، وبلغوا بمكارهم آفاق السّماء العليا، فشهدت النّجوم بأفلاكها بأنّهم في تسخير الأكوان من درأها.

فأيّ منزلّه فاتّه صهوّمها أو رتبة لم يكن فيها له خبب سلّ طالع الأفق عن مرمى مواطنه تدري منازلّه الآفاق والشّهب فالمدح بما انطوى عليه من أكاذيب وتزلف، وبما كان فيه من ادّعاءات تفنّن فيها الشعراء، أضرت كثيرا أو قليلا، وكانت هي السّبب في تأخّر العقليّة أم لم تكن، يتحتمّ دراسة ذلك الأدب لفهم العصر وما نبت فيه من نفسيّة وعقليّة.

تمخّض العصر السّالف عن بقايا العصور السّابقة له، فاجتمعت فيه أمثلة مشوّهة لحقائق من التّكوين الصحيح، فانقلبت فيها الدّوافع إلى مخدّرات، والشّعور إلى تحجّر.

وتبلور فيه عدم الإحساس بالضّعة فضلا عن تقبّل الأوضاع السياسيّة الشاذّة المبنية على شهوات الأمراء، تجد النفسيّة في ذلك العصر مستهترة بعزّها فتعترف بانحطاطها قيمة عن غيرها وتعبر عن ذلك ويجري على

ألستها كما يقول المثل المتعارف في عدم التّساوي قسمة "تركي مع ولد عربي".

ومن خلال هذه الدّراسات نقف على موطن الدّاء في تأخّر العقليّة والاستسلام لمن كان صاحب النّفوذ، ونسبة كلّ شيء إليه حتّى أنّه تتجرّد الأُمّة من حولها وقوّتها وتدّعي غير محسّنة بأدنى وخز في قرارة نفسها أنّ مقاليدها وزمامها - وفي ذلك مشاكلها ومطامحها - قد تخلّت عنها وألقت بها إلى متولّي الأمر يصنع ما يشاء لاعتقادها في خوارق قدرته، فيأخذ النّفوذ ويتمكّن من ناصية كلّ أمر فالمعقود عنده محلول، والمشكل عنده بسيط، والمعدوم عنده موجود.

طريقتان: التقريظ والتقريض

ثار في نفسي موضوع من الأهمية بمكان، وهو أنّ العربيّة نجد فيها كلمة واحدة بمعنى واحد ترسم برسمين مختلفين وذلك في كلمات متعدّدة، فتجد أحد الكاتبين يرسمها حسب رسم اختاره منهما، والآخر يكتبها حسب رسم آخر مخالف لما اختاره غيره، لأنّ اختياره غير اختيار غيره، وهذا يشتت الناظر، ويوقع البلبلة في الفكر.

والذي أثار هذا في نفسي أنّي اخترت أخيراً كتابة التقريض هكذا بالضاد الساقطة في بعض حلقات أدباء سالفين وهي الحلقة الثالثة من سمية القيرواني، وقبل خروجها منشورة لكن بعد طبعها بدا لي أنّي ربّما اخترت غير المختار، فرجعت إلى مذكراتي فرأيت أنّ التاريخ الباشي جاء فيه وللكتاب أحمد سمية - بالضاد الساقطة - لقصيدة الأصرم ج 1 ص 351، وهو الذي جعلني أختار الضاد على الظاء المشالة لأنّ الكتاب لأحد كتابنا النّبهاء البارعين وهو الشيخ حمودة بن عبد العزيز، وهو هو، ثمّ إنّ الكتاب بتحقيق أخيها الشيخ محمد ماضور وهو من الكتاب أيضاً.

ولأطمئنّ رجعت إلى عنوان الأريب لأرى الشيخ المرحوم محمد التيفر صاحبه كيف يكتب مقرضاً فوجدته يكتبه بالضاد كما في الجزء الثاني ص 31، ونصّه:

ومن شعره مقرضاً قصيدة مخدومه محرّكات السّواكن، والعنوان مطبوع على نسخة بخطّه ومصحّحة من طرف محققين منهم شيخنا علي التيفر ابنه. والمتقدّمون من التّونسيّين الكثير منهم على هذه الطريقة، ولم أقف إلّا على القليل الذي يكتبه بالطاء المشالة.

وكان اعتمادى فوق كلّ شيء على ذلك الاختيار في الكتابة بالضاد على أحد كتب اللّغة، وهو أقرب الموارد الذي هو عمدة في اللّغة بعد كتب المتقدّمين، وفيه قرضته كقرضته وهو قد سوّى بينهما، وعلى هذا الغرار كتب اللّغة الأخرى مثل المنجد.

وإذا رجعنا إلى كتب اللّغة التي للمتقدّمين مثل القاموس نجده يقول:
والتقريض المدح، والذمّ ج 2 ص 354.

فالتقريض والتقريض كلاهما للمدح، وهو ما أشار إليه الزبيدي في تاج العروس:

والتقريض مثل التقريض.

ولزيادة التحرير رجعت إلى المطالع النّصريّة للشيخ الهوريني لأرى كيف يكتبه فوجدته حين أثبت بعض ما مدح به كتابه في أوّله كتب ما يأتي تقريظات للأفاضل الأزهرية على كتاب المطالع النّصريّة، والشيخ الهوريني أحد الذين يعتمد عليهم في التّصحيح، وهو وإن لم يصرّح باختياره، فما أثبتته كذلك في أوّل كتابه بذلك الرّسم دليلا على اختياره. وقد احترت لما رأيت ذلك، ولو أنّي استقبلت من أمري ما استدبرت لكتبتّه كما جاء في المطالع النّصريّة تبعاً له، وهو الذي كنت أميل إليه.

فإزاء التّرّدّد هذا خطر ببالي أنّ مثل هذا ينبغي أن يحتاط له، فتذكر القواميس ما يختار اعتماداً على كتابة بعض المحقّقين، أو ما يقرّره المجمع اللّغوي قطعاً لتلك البلبلة والتّرّدّد من الأذهان.

وهذه الطريقة خير من التي اختارها أصحاب المعجم الوسيط لمجمع اللّغة العربيّة بالقاهرة من حذف الرّسمين، والاقتصار على أحدهما لأنّ هذه الطريقة ليست موفية بكلّ ما جاء في العربيّة، وهذا ما جعل الكثير يؤثرون على الوسيط أقرب الموارد لأنّهم يرون فيه المحافظة الكلّية حين التّفسير اللّغوي على ما لسلف.

فهذه اللفظة التي أثارت في هذا أنتج البحث أن المتقدمين عندنا في تونس يكتبون التقريض بالضاد وأما المتأخرون فقد طغت عليهم موجه المشرق فكتبوه بالطاء.

وحين ألتبس للطريقة المشرقية دليلا أرى أنها اعتمدت على ما جرى عليه العمل من الاقتصار على أحد الرّسمين، وهو الذي أوحى بالاقتصار في اللغة على أن التقريط بمعنى المدح إنما هو بالمشالة خاصة مع إهمال الرّسم الآخر.

وهو ما اختاره أصحاب المعجم الوسيط، ولا نزاع فيما اختاره الشيخ نصر الهوريني، وسلكه أصحاب المعجم الوسيط، وإنما النزاع في الأسلوب، وهو حذف بعض الاستعمالات، وفي ذلك بتر لغوي، فلو وقع ذكر ما جاءت به اللغة مع أنه ينصّ على المختار لأي وجه كان لجريان العمل أو غيره.

فلو سلكت هذه الطريقة لكانت بردا وسلاما ولدعت إلى اعتماد كتب أصحابها، ولغطت على غيرها من الكتب مهما كان التّمييز، ومهما كان التحسين، ولأصبحت المرجع الوحيد اطمئنانا إليها. وهذه الرغبة في المحافظة دعا إليها أن اللغة العربية لغو محافظة، وذلك من أسبا بقائها على أصالتها، وهي متجدّدة نامية، وهذا من غرائب الجمع حيث سار في قرن واحد الأصالة، والتجدّد من غير أن يطغى أحدهما على الآخر.

بين المشرق والمغرب:

وهذا الاختلاف بين المشرق والمغرب في بعض حروف من العربية ليس مدعاة إلى الاختلاف في كلّ شيء بل هو في حدود خاصّة، جرّ إليه الاختلاف في النظرة والاختيار، وهذا الشأن البشري فإنّ البشر مهما كانوا في وئام لا بدّ أن يكون لبعض دون آخر شخصية متمازة، وإلاّ ذابت الشخصية من الناس.

ومن هنا وجد الاختلاف بين طريقة المشاركة وطريقة المغاربة في أمر أساسي، وهو الأبجدية فإنّ الطريقة المشرقيّة المنتشرة اليوم تخالفها الطريقة المغربيّة في الترتيب.

وهذا الاختلاف ليس من أوّل الحروف بل يبدأ من حرف السين إذ يأتي بعد حرف الزاي الطاء بينما في الترتيب المشرقي يأتي حرف السين.

والطريقة المغربيّة كانت متعارفة إلى عهد قريب في الكتاتيب القرآنيّة لأنّها مأخوذة بالتلقّي، فلمّا تأسّست المدارس اعتمدت فيما اعتمدت عليه كتب التّعليم، والكثرة الوفيرة من المشرق تلاشت الطريقة المغربيّة وأصبحت منسيّة حتّى أنّ الكثير لا يعرف عنها شيئاً.

ولكن من الخير أن تتحدّ الطريقة المشرقيّة والمغربيّة، وأن يؤخذ بما هو أولى وأشهر.

والشخصيّة يمكن إبرازها في غير ذلك من ترتيب حروف واختيار رسم على آخر، وإنّما في أوجه الثقافة المختلفة لأنّ هذه الأوجه اليوم تعدّدت وتنوّعت ففيها ميدان فسيح.¹

1 نشر في العمل الثقافي الجمعة 11 فيفري 1972.

التاريخ* بحساب الجمل¹

رأيت في العدد الذي وصلني من مجلّة المنهل الغراء بتاريخ شوال من سنة 1395 في بريد القارئ، رسالة كتبها الأستاذ عبد الكريم الخميسي الملحق الإعلامي بسفارة الجمهورية العربية اليمنية بجدة تعليقا على ما كتبه في "شذرات الذهب" الأستاذ الجليل والشاعر الفحل أحمد بن إبراهيم الغزاوي حول التاريخ بكلمات يؤتى بها تاريخا مخصوصا يستخرج من الحروف بحساب الجمل، وقد استشهد الأستاذ الغزاوي على ذلك بقول الشاعر محمود الحفاوي مؤرخا سنة نزول السيل على المسجد الحرام حتى حاذى الحجر.

سيل عظيم ما رؤي مثله تاريخه: الماء حاذى الحجر

فذكر الأستاذ الخميسي أن بعض شعراء اليمن وهو الشاعر عبد الكريم إبراهيم الأمير أنشأ قصيدة تتجاوز الأربعين بيتا في كلّ بيت أربعة تواريخ... ولما رأيت ذلك أحببت أن أساهم في هذا الموضوع حيث أن لشاعر تونسي قصيدة عجيبة في كثرة تواريخها، فأنبّه على ما في هذه القصيدة من تواريخ عدّة مقدّما على ذلك نبذة في نشأة التاريخ حسب هذه الطريقة، وبعض فوائد تتعلّق بهذا البحث.

ابتداع التاريخ بحروف

ابتدع الشعراء المتأخرون نوعا بديعا طريفا، وهو أن يأتوا بكلمة أو كلمات يستخرج من حروفها بحساب الجمل عدد يكون المستخرج عددا للسنة المطلوب تاريخها.

* نشر مجلّة المنهل السنة 42، المجلّد 38، الجزء 5، جمادى الأولى 1396هـ/مايو 1976

1 هذه العجالة مهداة إلى الشاعر الفحل أحمد بن إبراهيم الغزاوي تعليقا على ما جاء في شذراته.

وعدّ هذا النوع من البديع لم يسبق إليه إلا الشّـيخ عبد الغني النابلسي (1050-1143) في بديعته.

وهذا ما جاء في بديعته الثانية كما هو في نسخة الديوان الكبير، والبدر المشرق المنير، وريحان الرياحين، في تجليات الحقّ المبين، على جميع أنواع الصّـيغ والتّـلاوين، من نسخة في خزانة كاتبه عليها إجازة بخطّ صاحب الدّـيوان الشّـيخ النابلسي المذكور لتلميذه محمد بن الحاج محمد: وقلت للربيع لما أفكر أرّحها يا ربيع قد تمّ مدحي سيّد الأمم ومطلع هذه البديعية:

يا متزل الركب بين البان والعلم من سفح كاظمة حيث بالسدم
وقد ذكر الشّـيخ عبد الهادي نجا الأبياري (1305) في كتابه (النّـجم الثاقب في المحاكمة بين البرجيس والجوائب)¹ نقلًا عن الشّـيخ البكري الصديقي أنّ الشّـيخ عبد الغني النابلسي هو أوّل من ذكر التّاريخ بالطريقة المذكورة في بديعته ولكنّه لم يذكر البيت الذي أشار به إلى عدّ التّاريخ من أنواع البديع.

ويؤيّد ما ذكره أنّي لم أقف على بديعية سابقة ذكرت هذا النوع ضمن ما حكته من أنواع البديع كما سلف وهذه البديعية النابلسيّة شرحها ناظمها بشرح سّمّا نفحات الأزهار على نسّمات الأسحار. ولكن هذه البديعية لم يذكر فيها اسم النوع البديعي، وإنّما يمثّل له فقط. وإنّما التزم ذلك في بديعية أخرى سّمّاها مليح البديع، في مديح الشّـفيع.

1 (برجيس باريس، أنيس الجليس) جريدة أنشأها باللّغتين العربيّة والفرنسيّة الكونت رشيد - بالتصغير - الدحداح في باريس سنة (1858) والبرجيس نجم هو المشتري. والجوائب صحيفة أسبوعيّة أنشأها أحمد فارس الشدياق في الأستانة سنة (1278-1860)، والتّحـم الثاقب في المحاكمة المذكورة للأبياري طبع على الحجر سنة 1380.

وهذه البديعة لم يشرحها كما نصّ عن ذلك في كتابه الديوان الكبير
وجاء ذكر هذا النوع في قوله:
بمدحك ارتفعت أقدارنا شرفاً والمدح قد (أرّخوه) جال العظم
ولتمييز اسم النوع البديعي يكتب اسمه بالأحمر وبقية البيت بالأسود.

هل الاعتبار بالمرسوم أو المنطوق؟

ونقل صاحب النجم الثاقب عن الشيخ محمد البكري الصديقي نقلاً عن
النابلسي:

هل تحسب الحروف المرسومة أو المنطوق بها؟ قال الشيخ عبد الغني
النابلسي: لم أر من تكلم على ذلك من أصله وينبغي حساب الحروف
المنطوق بها لا المرسومة كلفظ فتى ويخشى ممّا يكتب بالياء ويقرأ بالألف لأنّ
كلمات التاريخ إنّما جعلت لتقرأ وتحسب باعتبار أنّ حروف هذا اللفظ دالة
بالحساب على السنة المقصودة، ولا دخل في الكتابة الحرف المحسوب وإلاّ
توقّف حساب التاريخ على كتابته، كما لا يبعد على صاحب الذوق
السليم، مع أنّي استعملت كلا الأمرين في بعض تواريخ اقتضت ذلك. وقال
البكري الصديقي ذلك، والأصحّ أن تحسب الحروف المرسومة، وقال
الأبياري في النجم: جوّز كلا من الأمرين من غير ترجيح الخير الرملي في
فتاويه لما سئل عن هاء التأنيث نحو رحمة ومائة هل تعدّ في عمل التاريخ هاء
فتحسب بخمسة، أو تاء فتحسب بأربعمائة، فذكر النصوص عن السيوطي
وأئمة القراءات وغيرهم أنّها تحسب خمسة.

ثمّ قال آخراً: إنّ هذا بحسب الاصطلاح فلا مانع من العمل بكلّ،
وعقب الأبياري على هذا بقوله:

ومن هنا يعلم حكم ما توقّف فيه بعضهم من الحروف المزيدة خطأ كواو
عمرو، هل تحسب أو تلغى، ومثل ذلك الهمزة التي ينطق بها همزة وترسم
واوا، أو ياء على اختلاف أحوالها من رفع أو نصب أو جرّ، هلك فرعون

وملؤه، وبان خطؤه، وفي ملئه، وكذا نحو قائل ونائل، ويلائم، والياء المتطرّفة سواء كانت حقيقة أم صورة بأن كانت بدلا عن همزة كـتـبرى وبارى ويستبري أم بدلا عن ألف مقصورة في مثل رمى ويخشى وحتّى وعلى، وإلى وبلى فيجوز في جميع ذلك النّظر إلى اللفظ فتحسب بواحد في جميع ما ذكر، والنّظر إلى الخطّ فتحسب الواو بستّة والياء بعشرة ولو على المعتمد في الياء المذكورة من أنّها لا تنقط نظرا لصورتها.

وكذا واو أوخي مصغّرا على القول بلزوم الواو فيه فرقا بينه وبين أخي المكبّر، وأمّا على القول بعدم لزوم الواو فيه فظاهر أنّها لا تحسب كما لا تحسب واو عمرو فيما لا تلزم زيادتها فيه كالقافية.

وبهذه المناسبة نذكر انتقاد العلامة الوزير أبي محمد حمودة بن عبد العزيز التّونسي (-1202) لسميّة القيرواني في تهنئته للأمير علي بن حسين ملك تونس سنة (1174):

لَمَّا أَتَى عَامَ الْمَهْنَا أَرْخَحْتَهُ عَامَ تَجَلَّى فِي سَمَاءِ الْعَافِيهِ

العبرة في حساب التاريخ

هل العبرة في حساب التاريخ بالحروف المنطوقة أو المكتوبة، فإن كانت العبرة بالمكتوبة ينبغي أن تحسب ألف (تجلّى) بعشرة لأنها تكتب ياء فلا يتمّ له التاريخ¹.

فانتقاد الوزير ابن عبد العزيز على سميّة غير وجيه لأنّ الذي حرّره الشيخ النابلسي واختاره كما تقدّم هو اعتبار الحروف المنطوقة دون المرسومة، ثمّ إنّّه أجاز الوجهين.

1 التاريخ الباشي 86/1.

سُمِّيَةُ الْقَيرواني

وسُمِّيَةُ هذا هو أبو العباس أحمد سُمِّيَةُ القَيرواني وقد ذكره الشَّيْخ محمد التَّيْفَر في كتابه (عنوان الأريب عَمَّنْ نشأ بإفريقيَّة من عالم أديب¹). وكان حيًّا سنة (1183) كما استفدت من تاريخ بعض قصائده حيث أني لم أقف على تاريخ وفاته.

وأبو العباس سُمِّيَةُ هذا له براعة في التَّواريخ حيث يأتي بها مدققة مع وضوح المعنى وبلاغته وقد ذكر منها جملة وافرة الوزير ابن عبد العزيز في تاريخه الباشي من ذلك قوله في الأمير علي باشا الثاني:
يا أيُّها الملك المطاع ومن له ملك بأفوه المعالي ضاحك
فاهناً بعيد جاء في تاريخه: عيد أتى بالسَّعد وهو مبارك
ومن ذلك قوله مهتئاً له بسنة جديدة:

أبقاك ربِّك للأنام مؤيِّداً وحماك إكراماً- من التَّكبات
ما أنشد التَّجباء قول مؤرِّخ: أسعد بعام حلَّ بالبركات
ومحاسنه جَمَّة ومنها قوله في أهل وسلات² لما ثاروا على الأمير المذكور،
وأنشده شعره الذي جاء في التاريخ أثناء حرب الأمير لهم:
بشرى أبا الحسن الرضا بهناء جانبك الرقيع
ولك الهنا إذ أرَّحوا: (وسلات يهلك في ريع)
وله مهتئاً بختان ابنه وابني أخيه:

ملوك يد الأمن تحتهم بيمين فأرَّخ (ختان الملوك)
وذلك أنَّ الخاء من (ختان الملوك) بستمائة والتاء بأربعمائة، والألف
بواحد، والنون بخمسين، والألف بواحد واللام بثلاثين، والواو بستة،
والكاف بعشرين.

وجملة ذلك (1178) وهي سنة الختان.

1 عنوان الأريب 52/2. وقد كتبت فيه بحثاً مطوَّلاً وهو المنشور في هذا الكتاب ص *****.

2 جبل بوسط القطر التونسي وضبط (وسلات) أنَّه بكسر الواو وسكون السين وفتح اللام الممدودة.

تاريخ وفاة البرزنجي

ومن غريب التواريخ ما حدث في المدينة المنورة فإنه لما توفي الشيخ جعفر بن حسن البرزنجي مفتي الشافعية بها سنة (1177) روي بعد وفاته بأيام ف قيل له في ماذا تدور؟ فقال:
(في جنة الفردوس يعلو مترلي)

وكان الذي رأى الشيخ عبد القادر بن خليل كدك (1189)¹ فإنه لما نظم القصيدة في رثائه رآه مناما فسأله كما تقدّم فأجابه بما ذكر فلما انتبه وجده شطر بيت فحسبه بحساب الجمل، فإذا هو تاريخ وفاته فأدجمه في القصيدة.

وهذا على أنّ التاء من جنة بأربعمائة، وفي ذلك خلاف كما تقدّم. وكون الرائي هو الشاعر نفسه على ما ذكره الشيخ دحلان² في كتابه (أسنى المراتب).

وما ذكره حفيده للبنت الشيخ جعفر بن إسماعيل البرزنجي أنّ الرائي غير الشاعر المذكور³.

سلطانية قبادو

وقد أبدع وفاق الأقران في هذا الميدان، الشاعر التونسي أبو الثناء محمود قبادو (-1280) فإنه نظم قصيدة عصماء يمدح بها الخليفة السلطان عبد المجيد الثاني وهي في هذا المعنى فريدة.

1 ترجم له في سلك الدرر 56/3 وما جاء فيه من أنّه توفي بالمدينة فغلط كما ذكره الكتّاني في فهرس الفهارس حيث نقل عن مرتضى الزبيدي أنّه توفي بنابلس.

2 أسنى المراتب ص 41.

3 في شرح مولد جدّه (الكوكب الأنور) ص 438.

وهذه القصيدة كان يظن أنها تلاشت كما ذكر ذلك الشيخ محمد السنوسي (-1318) الذي جمع ديوان قبادو في جزئين وطبعه وهذا ما ذكره:

والقصيدة السلطانية تشتمل على غرائب الطرد والعكس ووجوه التواريخ التي لا تدخل تحت حصر وقد كتب عليها في بيان وجوها نحو كرّاس غير أنني لم أظفر منها إلا بقوله:

وساق من القصيدة المستخرجة ثلاثة أبيات¹، ولما اطلع على الديوان الكونت رشيد الدحداح في باريس كتب إلى الشيخ السنوسي جامع الديوان رسالة يخبره فيها بأن القصيدة وبعض حواشيها هي تحت يده بخط الناظم الشيخ قبادو أعطاهما له الشيخ المذكور حين كان الدحداح بتونس في بعض زياراته لها ثم نشر القصيدة الأم والقصيدة الأخرى المستخرجة منها وبعض الحواشي التي نقلها من مسودة الشرح لناظمها نفسه في كتابه (قمطرة طوامير) المطبوع في باريس سنة (1880) وإليك ما قاله في حق هذه القصيدة: قال:

فهذه الأعجوبة السنية التي لا تكاد تكون إنسية، هي ملكي وفي حوزتي أهدانيها مؤلفها بعد رجوعها إليه من الأستانة وقال لي إنه لم يمكن أحدا من نسخها وعليها له شرح وجيز لبيان وجه وجوه استخراج التواريخ منها فبمقتضاه يخرج (74440) أربعة وسبعون ألفا، وأربعمائة، وأربعون من التواريخ.

وقد نقلت بعض الحواشي من تسويد أعارني إياه غير كامل قال فيه: أنه يخرج من البيت الواحد في خويصة نفسه (13827) تاريخا غير ما يخرج بالوجه السالف، وأنه يخرج من كامل القصيدة ألوف ألوف ألوف ألوف الألف مكررة الإضافة خمس مرّات، وأنه يزيد عدد التواريخ التي فيها على ما يحصل من تضعيف رقعة الشطرنج.

1 الجزء الثاني من ديوان قبادو ص 85.

فسبحان الله الذي قسم رحمته بين أهل الأرض ورفع بعضهم درجات فوق بعض،¹ وهذا مطلع القصيدة:
 (خَيْرُ حَامٍ) مجد (مَجِير) العبيد حاط خيرا مجرى لـ (عبد المجيد)
 حاطه (عن عثار) جعد (برجف) منتج (حجد) عرف ربك الـ (عهود)
 ويستخرج من هذين البيتين بيت واحد وهو:
 خير حام مجير عبد المجيد عن عثار برجف جعد عهد
 وهكذا القصيدة يستخرج من كل بيتين بيت.
 وقد اعتنى رشيد الدحداح بالقصيدتين من حيث بيان المعنى أولاً، ثم من ناحية استخراج تلك التواريخ فإنه نقل بيان استخراجها ثانياً وجعل لذلك ذيلاً للقصيدتين الأمّ والمولدة منها.

قصيدة البخاري المصري

وقد أشار إلى قصيدة قرية من هذه، الشيخ عبد الهادي نجا الأبياري في (التّجم الثّاقب) وقد أحرز قصبات السّبق في صناعته من أبناء العصر صاحبنا الأديب الأريب اللوذعي الأملعي الشيخ مصطفى سلامة البخاري فضمّن البيت والبيتين الآلاف المؤلّفة من التّواريخ في الحادثة الواحدة. وشرح كيفة ذلك في مطبوع منشور، ثمّ لخّص محصّله². ولواطّل الأبياري على قصيدة أبي الشّاء قبادو، التّونسي، لأشار إليها، لأنّها أعجوبة كادت تكون غير إنسيّة كما قال الدحداح.

1 قمطرة طوامير، من طمر وحبر، والطمر الثّوب البالي، والحبر الثّوب الموشى الجديد، قال مؤلّفه الطّمر إشارة إلى قصيدة البغدادي، والحبر إشارة إلى قصيدة قبادو، وانظر قصيدة قبادو، فيه ص 46.

2 التّجم الثّاقب ص 41.